



107286/2023/KHK



KUKHK-30436/ZP/2023

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.: MURK-OVŽP-50679/2023-Cir  
ZE DNE: 13.09.2023  
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-ZP/2023  
VYŘIZUJE: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.  
ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a  
zemědělství | oddělení EIA, IPPC,  
a technické ochrany životního prostředí  
LINKA | MOBIL: 720 067 071  
E-MAIL: drybanska@kr-kralovehradecky.cz

**Městský úřad Rychnov nad Kněžnou**  
**Odbor výstavby a životního prostředí**  
**Havlíčková 136**  
**516 01 Rychnov nad Kněžnou**

DATUM: 03.10.2023

Počet listů: 2  
Počet příloh: 0/0 listů:  
Počet svazků: 0  
Sp. znak, sk. režim: 208.3, V10

### Stanovisko k návrhu nového územního plánu Pěčín

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, sídlem Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, o stanovisko k návrhu nového územního plánu Pěčín jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko:

Návrh nového územního plánu Pěčín není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel dne 13.09.2023 žádost od Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí, sídlem Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, o stanovisko k návrhu nového územního plánu Pěčín.

Krajský úřad dále obdržel dne 29.08.2023 od věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 78 podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), a to Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, oddělení Správy Chráněné krajinné oblasti Orlické hory, Dobrovského 332, 516 01 Rychnov nad Kněžnou (dále jen Správa CHKO Orlické hory) stanovisko č. j. 06155/VC/23, ve kterém příslušný orgán vyloučil vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK ležící na území Správy CHKO Orlické hory.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) ZOPK. V uvedeném stanovisku č. j. KUKHK-30096/ZP/2023 ze dne 18.09.2023 příslušný orgán vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené

v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK ležící mimo území Správy CHKO Orlické hory.

Územní plán, který byl změněn, řeší formální úpravu textu a byl doplněn o seznam kulturních památek, ostatní lokality zastavěného území a samoty a o podkapitulu týkající se železniční dopravy. V územním plánu byl upraven seznam nadregionálních a lokálních biokoridorů a seznam regionálních a lokálních biocenter, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a výměra jednotlivých rozvojových ploch. Dále byla doplněna podmínka pro oplocení týkající se prvků územního systému ekologické stability a nezastavitelné plochy v chráněné krajinné oblasti, které nebudou oplocovány, případně bude oplocení provedeno výhradně ohradníky a bradly, které umožňují migrační prostupnost.

Z pohledu zákona EIA krajský úřad, jako příslušný úřad ve smyslu stavebního zákona na základě návrhu nového územního plánu Pěčín a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA, a to převážně z těchto důvodů:

Krajský úřad posoudil:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu nového územního plánu Pěčín se nepožaduje. Územní plán nezakládá rámec pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona EIA, je tudíž koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná. Její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí.
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že koncepce územního plánu nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

Závěr:

Z pohledu zákona EIA krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

Návrh nového územního plánu Pěčín nepředpokládá takový rozvoj města, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

Dr. Ing. Richard Veselý  
Vedoucí oddělení EIA, IPPC  
a technické ochrany životního prostředí