



81006/2020/KHK



KUKHK-23068/ZP/2020

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: MUNAC 54554/2020/Z
ze dne: 17.07.2020
naše značka (č. j.): KUKHK-23068/ZP/2020

Městský úřad Náchod
Odbor výstavby a úz. plánování
Zámecká 1845
547 01 Náchod

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/
EIATO a tech. ochrany
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz
datum: 12.08.2020

počet listů: 1
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.1, V10

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Vysokov“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA)

Požizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon): Městský úřad Náchod, Odbor výstavby a územního plánování, Zámecká 1845, 547 01 Náchod

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Alena Koutová (autorizovaný architekt ČKA č. autorizace 00750; SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, Třída ČSA 219, 500 03 Hradec Králové); červen 2020.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: společnost EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993); březen 2020

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 09.06.2014 (č.j. 8519/ZP/2014); Předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání územního plánu. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. krajský úřad) vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb.,

o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen EVL) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen soustava NATURA 2000) stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 04.06.2014 (č.j. 8259/ZP/2014).

Společné jednání o návrhu územního plánu Vysokov včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 28.1.2016 na Městském úřadu Náchod.

Na základě návrhu územního plánu Vysokov, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vysokov na životní prostředí včetně jeho doplnění (dále jen SEA vyhodnocení), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vysokov na životní prostředí za podmínky:

Plocha	podmínka
Plochy smíšené výrobní (VS) Z 38a, Z38b a Z38c	Při jižní hranici realizovat pás ochranné zeleně v min. šíři 10 m.

Odůvodnění: Krajský úřad předloženou žádost o stanovisko podle § 10g zákona EIA prostudoval a konstatuje, že posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo dopracováno a je zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

K důvodům pro vydání souhlasného stanoviska krajský úřad uvádí následující: Z podkladů předložených pro vydání SEA stanoviska (tj. např. územně plánovací dokumentace z listopadu 2019 a dále některých stanovisek dotčených orgánů, např. stanoviska Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUKHK-28544/ZP/2019 ze dne 10.10.2019 a dále 15.1.2020 nebo stanoviska Ministerstva dopravy, Praha č.j. 120/2016-910 UPR/2 ze dne 26.2.2016) vyplývá, že územně plánovací dokumentace byla podstatně upravena na základě výsledků společného jednání o návrhu změny č. 1 územně plánovací dokumentace a byly zohledněny požadavky dotčených orgánů.

Krajský úřad konstatuje, že k vydání stanoviska podle § 10g zákona obdržel od pořizovatele podstatně upravenou územně plánovací dokumentaci na základě výše uvedených výsledků společného jednání o návrhu územního plánu Vysokov, přičemž uplatněná stanoviska dotčených orgánů a připomínky uplatněných dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona byly zapracovány. Výjimku tvoří plochy K11 a K12, určené pro pastevní chov koní, které nebyly odsouhlaseny k vyjmutí ze zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) orgánem ochrany ZPF, nicméně z hlediska vlivů na životní prostředí nepředstavují významný negativní dopad s ohledem na navrhované využití. Tentýž závěr si krajský úřad učinil v souvislosti s vymezením plochy dopravní Z48 (DS), ačkoliv se jedná o plochu nově vymezenou od společného jednání v souvislosti s dopravním propojením s Náchodem. Pokud jde o hlediska vlivů na životní prostředí, nejde o významné negativní vlivy (viz SEA vyhodnocení, jedná se o pozemek v V. třídě ochrany ZPF), a krajský úřad k uvedené ploše vydal souhlas s vyjmutím ze ZPF. Z hlediska provedených úprav územní plán Vysokov (verze listopad 2019) oproti návrhu územně plánovací dokumentace pro společné jednání snižuje vlivy na životní prostředí (např. dopady na zábory ZPF apod.), a to tak, že plochy přímo vypouští, redukuje rozlohu, popř. je převádí do rezervy, resp. u některých ploch vymezených ve stavu došlo k jejich předefinování z ploch s rozdílným způsobem využití smíšené výrobní (VS) na plochy pro výrobu a skladování – drobná řemeslná výroba (VD). Dále snižuje vlivy na zdraví lidí (doplněné podmínky z hlediska plnění hygienických limitů hluku, doplňuje pásy ochranné zeleně apod.), a představuje tak kompromis mezi dokumentací současně platnou a

potřebami rozvoje obce. Z tohoto důvodu krajský úřad uplatnil souhlasné stanovisko s podmínkou vyplývající z provedení vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vysokov na životní prostředí, přičemž v důsledku naplnění funkce navržených rozvojových ploch nebyly identifikovány závažné záporné vlivy na životní prostředí.

K návrhu územního plánu Vysokov se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány a další subjekty:

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického.

K návrhu územního plánu Vysokov se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo dopravy nesouhlasí s vymezením ploch Z21 a části ploch Z25 a Z27 v ÚPD (Vysokovská spojka) a stanovuje podmínky pro plochy Z35, Z36, Z29, Z13, Z8 a Z3 a P1 (projednat se SŽDC) a plochu Z 43 (silnice I/33) koordinovat při zpracování podrobnější dokumentace.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnilo nesouhlasné stanovisko k plochám K2, K11, K12 a K13 z hlediska záboru ploch ZPF a požaduje zapracování podmínek ochrany ovzduší.

Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí požaduje zapracovat do ÚPD stávající kanalizaci a podmínky ochrany krajinného rázu pro plochy Z46, nesouhlasí s vymezením ploch Z32, Z37 a Z21 (též z hlediska ochrany ovzduší) a rozsahem plochy Z38 a Z42 (resp. vymežit 10 m pás zeleně).

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové požaduje vymežit plochy Z4, Z5, Z7, Z8, Z17, Z18, Z20, Z21, Z22, Z23, Z25, Z27, Z28, Z29 a Z47 jako podmínečně přípustné do doby prokázání plnění hygienických limitů hluku a provozem na plochách Z2 a Z43 nesmí dojít k překročení hygienických limitů hluku u staveb nejbližší obytné zástavby.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje požaduje zapracovat požadavky civilní ochrany obyvatelstva.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na plochy sesuvů.

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vysokov na životní prostředí vyplývá, že byly uplatněny připomínky podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona:

ŘSD uplatňuje požadavek na vymezení koridorů silnic I/14 a I/33 dle změn ÚPD č. 4 a 5 (plocha Z43 musí obsahovat i variantu B), nová připojení navrhovaných ploch na silnice I/14 a I/33 nebudou umožněna.

Správa železniční dopravní cesty, s.o., nesouhlasí s vymezením plochy Z21 a stanoví podmínky pro plochy Z25 a Z27 v ÚPD (Vysokovská spojka) Z35, Z36, Z29, Z13, Z8 a Z3 a P1 (projednat se SŽDC) a plochu Z 43 (silnice I/33) koordinovat při zpracování podrobnější dokumentace.

České dráhy upozorňují na probíhající vypořádání majetkových vztahů.

Dále byly uplatněny 3 připomínky veřejnosti, z čehož dvě jsou směřovány k vymezení ploch pro bydlení a jsou plně v kompetenci pořizovatele s tím, že územní plán Vysokov nabízí dostatečné množství ploch navržených pro bydlení. Třetí připomínka směřuje k doplnění nezávislého posouzení hlukové zátěže a škodlivých látek jako je benzoapyren a prachové částice PM 2,5 a PM 10 v SEA vyhodnocení návrhu územního plánu Vysokov. Krajský úřad k uvedenému konstatuje, že vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vysokov bylo rovněž dopracováno. Krajský úřad dále konstatuje, že podrobil obsah dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vysokov na životní prostředí zhodnocením podle bodů uvedených v příloze stavebního zákona a s přihlédnutím k charakteru koncepce, považuje vyhodnocení za odpovídající požadavkům jak zákona EIA, tak i stavebního zákona. Krajský úřad dále konstatuje, že nelze ve vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Vysokov požadovat podrobnější vyhodnocení, než pro ten stupeň, pro který je zpracována dokumentace. V případě posuzování vlivů územně plánovací dokumentace je hodnocení

zpracováno v přiměřeném stupni k povaze územně plánovací dokumentace. Jedná se především o vyhodnocení vlivů dopravního zatížení s tím, že nelze při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace požadovat informace/výstupy, která mají být předmětem podrobnějšího vyhodnocení při konkrétní znalosti náplně navržených lokalit (EIA hodnocení záměru). V souvislosti s tím krajský úřad konstatuje, že nelze zaměňovat proces pořízení územně plánovací dokumentace s navazujícími řízeními (např. územním nebo stavebním řízením apod.), jak je požadováno v připomínce ze dne 8.1.2016, kde je možné požadovat podrobnější vyhodnocení. Zároveň nelze požadovat zpracovat řešení u jiných územně samosprávných celků.

Obec Vysokov (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Vysokov žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že dle ust. § 10g odst. 4 zákona EIA je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je schvalující orgán dle ust. § 10g odst. 5 zákona EIA odůvodnění podle odst. 4 spolu se schválenou koncepcí zveřejnit.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Na vědomí

Obec Vysokov, Vysokov 108, 547 01 Náchod