



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Kostelec nad Orlicí**  
**Stavební úřad - životní prostředí**  
**Palackého náměstí 38**  
**517 41 Kostelec nad Orlicí**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
03.06.2014/ SÚŽP 2441/14-12299/14-rp

Naše značka (č. j.)  
10359/ZP/2014 - Hy

Hradec Králové  
01.07.2014

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

### Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Borohrádek podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 02.06.2014 od Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, stavebního úřadu – životního prostředí, oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Borohrádek.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 9194/ZP/2014 – Zp ze dne 17. 6. 2014 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 2 územního plánu Borohrádek **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

### Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném

prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (krajský úřad; viz výše) svým stanoviskem vydaným dne 17. 6. 2014 pod č.j. 9194/ZP/2014 – Zp vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že:

Zpracování variant řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Borohrádek se nepožaduje. Změna územního plánu nepředpokládá vliv na soustavu Natura 2000, jelikož území evropsky významné lokality vymezené podél toku Divoké Orlice není žádným požadavkem přímo dotčeno. Žádné ptačí oblasti se na území města nevyskytují. Jednotlivé požadavky nejsou záměry podle zákona EIA. Dojde pouze k minimálnímu záboru pozemků určených k plnění funkce lesa, a to v souvislosti s požadavkem č. 16 (navrhuje se funkční využití BI – plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské. Změna č. 2 územního plánu je v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Většina požadavků se týká ploch bydlení, jejich návrhem se podporuje hlavní funkce města – bydlení, zejména stabilizace společnosti kladným saldem demografického potenciálu, kdy je třeba zamezit odchodu zejména mladšího obyvatelstva z města. Nepředpokládá se kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA, změna územního plánu nenavrhuje záměry uvedené v příloze č. 1 zákona EIA.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí