



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Náchod
Odbor výstavby a územního plánování
Masarykovo nám. 40
547 01 Náchod**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
20.05.2014/4165/2012/VÝST/Ný

Naše značka (č. j.)
8858/ZP/2014 - Hy

Hradec Králové
23.06.2014

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Červený Kostelec“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, Masarykovo nám. 40, 547 01 Náchod

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. Ondřej Kyp, autorizovaný inženýr ČKAIT 0009592 (Atelier AF- City Plan, Jindřišská 17, Praha 1); prosinec 2013

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Ing. Jan Dřevíkovský, Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora (*autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 2556/381/OPV/93 ze dne 31.5.1994, prodloužení autorizace č.j. 3298/ENV/11, ze dne 3. 2. 2011*); listopad 2013

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 05.02.2013 (č.j. 2037/ZP/2013); Uvedenou koncepci nešlo dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání územního plánu Červený Kostelec (na základě kritérií stanovených přílohou č. 8 zákona o posuzování vlivů). Územní plán Červený Kostelec je koncepcí, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušný vyloučil významný vliv na území soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) 05.02.2013 (č.j. 2048/ZP/2012).

Společné jednání o návrhu územního plánu Červený Kostelec včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 12.03.2014 na Městském úřadu Náchod.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Červený Kostelec, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Červený Kostelec na životní prostředí, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Červený Kostelec za podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
K-VL-02, severní část K-VL-01	Převést do územní rezervy, popř. stanovit etapizaci, že plochy je možno využít pro stanovený účel po vyčerpání ploch S-VL-01, S-VL-02, L-VL-01, L-VL-02, L-VL-03, L-VL-04, L-VL-05, L-VL-06 a L-VL-07.	Výstavbu dále podmínit dopravním napojením mimo centrum města, nejlépe realizací komunikace na ploše K-DS-01.
S-BV-01, L-SM-04, 06, 07, 08, O-SV-01 ležící v blízkosti plánované přeložky silnice I/14		V podmínkách pro tyto plochy doplnit požadavek dodržení hygienických limitů, popř. stanovit podmíněně přípustné využití dodržením těchto limitů.
L-VL-01, 02, 03, 04, 05, 06 a 07		Výstavbu konkrétních záměrů na plochách podmínit hlukovými opatřeními s ohledem na přilehlé plochy SM/Do přípustného využití ploch zpracovat realizaci protihlukových opatření.
Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli pro jednotlivé stavby)		Podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační

		sítě.
Plocha výroby K-VL-01 na parcelách č. 1007/1, 1007/24, 1007/25, 1025/2, 1025/13 a 1007/22 v k.ú. Červený Kostelec		Provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev.
Plochy L-SM-05 a L-SM-10		Provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev.
Plochy H-BI-01 (11,03 ha), O-BV-02 (0,86 ha), 03 0,97 ha) a 09 (4,16 ha) a L-BI-01 (1,98 ha)	Převést do územní rezervy.	
Plochy H-BI-01, L-SM-01, 02, 04, 07, 08, L-VL-01 a K-VL-01		Zpracování urbanistických studií, které budou řešit dopad na krajinný ráz.

Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že návrh územního plánu obsahuje vymezení zastavitelných ploch v návrhovém období zejména pro funkční využití bydlení (BH, BI, BV) a výrobu (VL). Ačkoliv si je krajský úřad vědom toho, že jsou většinou přebírány z platné územně plánovací dokumentace, konstatuje, že nedošlo k faktickému vyhodnocení potřeb a zejm. v oblasti bydlení je odůvodnění navržených ploch o přírůstek + 7637 obyvatel (v období následujících 15 let) nereálné zejména s ohledem na demografické údaje. Krajský úřad proto jako podmínku souhlasného stanoviska dle Vyhodnocení vlivů územního plánu Červený Kostelec na životní prostředí stanovuje snížit rozsah rozvojových ploch pro bydlení jejich převedením do územní rezervy (viz výše). Krajský úřad dále požaduje převedení ploch K-VL-02 a severní části K-VL-01 do územní rezervy z důvodu, že v návrhu územního plánu Červený Kostelec je dostatečné množství ploch vymezených pro stejné funkční využití (celkem je v návrhu územního plánu navrženo 36,5057 ha pro funkční využití VL). Plochy svým značným rozsahem a umístěním nezapadají do krajiny v řešeném území, mají negativní dopady na přítomné krajinné a přírodní hodnoty území. Krajský úřad se dále ztotožňuje

s názorem příslušného orgánu ochrany přírody (Městský úřad Náchod), že plochy svojí polohou nevhodně vybočují z jinak kompaktní zástavby města do volné přírody. Dále dle názoru krajského úřadu nebyla prokázána potřeba jejich vymezení, po dobu delší než 5 let nebylo usilováno o využití ploch v daném funkčním využití.

Podstatným problémem v návrhu řešení územně plánovací dokumentace je také to, že neobsahuje vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14 dle platné nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR KHK. Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje koridor pro přeložku pouze ve variantě C (varianty řešeny ve studii „Silnice I/14 Červený Kostelec – křižovatka s I/33“). ZÚR KHK vymezují tento koridor označený zde jako „DS5p“ ve variantě A (dle stanoviska MD ze dne 16.4.2014 č.j. 306/2014-910-UPR/2 a stanoviska ŘSD ze dne 3.4.2014 č.j. 4075-14-ŘSD-11110). Krajský úřad požaduje doplnit řešení koridoru přeložky silnice v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“) včetně vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí. Řešení vybíhající z tohoto koridoru musejí být v návrhu územně plánovací dokumentace vymezena v územní rezervě, naopak koridor vymezený v souladu se ZÚR musí být vymezen v návrhovém horizontu. Krajský úřad dále konstatuje, že doposud neproběhlo EIA (tj. projektové) hodnocení variant řešení vedení tohoto koridoru, účelným nástrojem k posouzení variant řešení v prostoru Červeného Kostelce by mělo být vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Červený Kostelec, kde se posuzuje vliv navržených ploch a koridorů na životní prostředí a důraz je kladen např. na širší územní vztahy.

K návrhu územního plánu Červený Kostelec se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov nad Kněžnou

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na CHLÚ.

Ministerstvo zdravotnictví

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj

České dráhy, a.s.

K návrhu územního plánu Červený Kostelec se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nesouhlasí s vymezením plochy K-VL-01.

Ministerstvo dopravy a ŘSD ČR požadují vymezení v návrhu územního plánu Červený Kostelec plochu pro přeložku silnice I/14 dle platných ZÚR KHK.

Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, požaduje respektovat vodní zákon a nesouhlasí s vymezením ploch K-VL-02 a severní části K-VL-01 v návrhu územního plánu.

Státní pozemkový úřad upozorňuje na vodní díla v řešeném území.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové stanoví požadavek na splnění hlukových limitů a vymístění obytné zástavby z průmyslové zóny.

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Správa CHKO Broumovsko požaduje doplnit v návrhu územního plánu hranici CHKO Broumovsko.

Město Rtyně v Podkrkonoší upozorňuje na možnou kolizi ploch smíšených obytných v návrhu územního plánu s plochami pro průmyslovou výrobu.

Obec Kramolna nesouhlasí s vymezením koridoru pro vedení silnice I/14 v návrhu územního plánu.

Obec Studnice souhlasí s řešením návrhu územního plánu a vedením koridoru pro silnici I/14 v územní rezervě v k.ú. Všeliby.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Červený Kostelec na životní prostředí vyplývá, že bylo uplatněno celkem 148 připomínek podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Z uplatněných připomínek vyplývá, že je vícekrát uplatňován nesouhlas k ploše K-VL-01 rovněž majiteli sousedních pozemků a další připomínky se týkají vymezení plochy L-DS-05. K tomuto krajský úřad směřoval podmínky svého stanoviska (viz výše). Ostatní připomínky se týkají požadavku úpravy zastavitelného území. K výše uvedeným připomínkám krajský úřad uvádí, že k nim nemá připomínky a jejich zapracování je plně v kompetenci pořizovatele.

Město Červený Kostelec (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Červený Kostelec žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, popř. oznámení podlimitního záměru.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí