

# Návrh ÚP Červený Kostelec

## Odůvodnění návrhu územního plánu

### Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území

(podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu,  
a přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)

## Část A – Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu na životní prostředí

(podle přílohy zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu)

**Obec**

**Město Červený Kostelec,**  
Náměstí T. G. Masaryka 120  
549 41 Červený Kostelec  
zastoupené Petrem Mědílkem,  
starostou města

**Pořizovatel (dle § 24 zákona č. 183/2006  
Sb.):**

**Městský úřad Náchod**  
Odbor výstavby a územního plánování  
Masarykovo náměstí 40  
547 61 Náchod

**Zpracovatel ÚPD:**

**AF-CITYPLAN s.r.o.**  
Jindřišská 17  
110 00 Praha 1

**Ing. arch. Ladislav Komrška**  
Mladenovova 3234/9, 143 00 Praha 4

**Zpracovatel posouzení:**

**Ing. Jan Dřevíkovský**  
Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora  
autorizovaná osoba dle § 19 zákona  
č. 100/2001 Sb.

**Spoluzpracovatelé posouzení:**

**Ing. Hana Ali**  
**Bc. Jan Kvasnička**  
AF-CITYPLAN  
Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

Hlavní řešitel a garant zpracování:

- **Ing. Jan Dřevíkovský, autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,** osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2556/381/OPV/93 ze dne 31.5.1994, prodloužení autorizace č.j. 3298/ENV/11, ze dne 3. 2. 2011, Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora, IČ: 12365670, tel.: +420 322 320 541, e-mail: [drevikovsky@seznam.cz](mailto:drevikovsky@seznam.cz)

Spoluzpracovatelé:

**Ing. Hana Ali,** AF-CITYPLAN s.r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1,  
tel. 277 005 513, e-mail: [hana.ali@afconsult.com](mailto:hana.ali@afconsult.com)

**Bc. Jan Kvasnička,** AF-CITYPLAN s.r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1,  
tel. 277 005 508, e-mail: [jan.kvasnicka@afconsult.com](mailto:jan.kvasnicka@afconsult.com)

Fotografie :

**Ing. Hana Ali, Bc. Jan Kvasnička**

Poznámka :

*Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace – Návrh Územního plánu Červený Kostelec na životní prostředí neprošla jazykovou úpravou.*

*Autorská práva jsou vyhrazena ze zákona, jedná se o interní dokumentaci, kterou není možno, ani v dílčích částech, bez souhlasu zpracovatele a zadavatele publikovat a rozmnožovat, v případě citování je povinnost uvést tuto citaci podle příslušných právních předpisů.*

## OBSAH

<b>AUTORSKÝ KOLEKTIV</b>	<b>2</b>
<b>ÚVOD</b>	<b>6</b>
<b>1 STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.</b>	<b>8</b>
<b>2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI</b>	<b>19</b>
<b>3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE</b>	<b>23</b>
<b>4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY</b>	<b>52</b>
<b>5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI</b>	<b>64</b>
<b>6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>65</b>
<b>7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ</b>	<b>87</b>
<b>8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>91</b>
<b>9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ</b>	<b>93</b>
<b>10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>95</b>
<b>11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.</b>	<b>96</b>
<b>12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ</b>	<b>97</b>
<b>13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI</b>	<b>98</b>
<b>POUŽITÁ LITERATURA</b>	<b>101</b>

## SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Základní sídelní jednotky města .....	10
Tabulka č. 2: Zastavitené plochy .....	11
Tabulka č. 3: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle .....	20
Tabulka č. 4: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Červený Kostelec .....	22
Tabulka č. 5: Klimatické charakteristiky okrsků MT2 a MT7 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta .....	23
Tabulka č. 6: Imisní limity pro ochranu zdraví a maximální počet jejich překročení .....	24
Tabulka č. 7: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací (2007-2011) v obci Červený Kostelec .....	25
Tabulka č. 8: Zdroje znečištění ovzduší .....	25
Tabulka č. 9: Útvary povrchových vod stojatých .....	27
Tabulka č. 10: - Rozbor vyrobené vody (červenec 2012) .....	31
Tabulka č. 11: Hodnoty vypouštěné ČOV Červený Kostelec .....	32
Tabulka č. 12: Poddolovaná území .....	36
Tabulka č. 13: Registrované VKP .....	42
Tabulka č. 14: Typy biochor v řešeném území .....	45
Tabulka č. 15: Prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu v území .....	48
Tabulka č. 16: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru .....	52
Tabulka č. 17: Intenzity dopravy na hlavních komunikacích – počet vozidel za 24 hod (2010) .....	53
Tabulka č. 18: Druhy pozemků v území města Červený Kostelec UAN v zájmovém území .....	56
Tabulka č. 19: Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách .....	62
Tabulka č. 20: Posuzované varianty ÚP .....	65
Tabulka č. 21: Identifikace potenciálních vlivů varianty realizace konceptu územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví .....	65
Tabulka č. 22: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů .....	85
Tabulka č. 23: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území .....	88
Tabulka č. 24: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety .....	93
Tabulka č. 25: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu .....	95

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Zájmové území .....	11
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu .....	19
Obrázek č. 3: Klimatická charakteristika .....	24
Obrázek č. 4: Výřez z vodohospodářské mapy .....	27
Obrázek č. 5: Záplavové území pro Q100 a aktivní zóna záplavového území – detaily z k.ú. Stolín... ..	28
Obrázek č. 6: CHOPAV v širším území .....	29
Obrázek č. 7: Hydrogeologické rajóny .....	30

Obrázek č. 8: Mapa radonového indexu .....	35
Obrázek č. 9: Geologické jevy v území .....	35
Obrázek č. 10: Poddolovaná území .....	37
Obrázek č. 11: Sesuvy .....	37
Obrázek č. 12: Typy půd v řešeném území podle TKSP .....	40
Obrázek č. 13: Ohroženost vodní erozí dle koncepce GAEC .....	41
Obrázek č. 14: Oblasti krajinného rázu dle ZÚR Královéhradeckého kraje .....	44
Obrázek č. 15: Znázornění sčítaných úseků .....	53
Obrázek č. 16: Akustické pole pro denní dobu (silnice č. 14, sčítací úseky 5-3514, 5-3522 a 5-3523, silnice č. 3038, sčítací úsek 5-3512, silnice č. 5672, sčítací úseky 5-3515 ) .....	55
Obrázek č. 17: Dotčený krajinný prostor .....	60
Obrázek č. 18: Místa odběrů podzemních vod.....	61
Obrázek č. 19: Umístění ČOV Červený Kostelec.....	63

### SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	-bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
EIA	- posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO <sub>2</sub>	- oxid dusičitý
NO <sub>x</sub>	- oxidy dusíku
ObKR	- oblast krajinného rázu
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PM <sub>10</sub>	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO <sub>2</sub>	- oxid siřičitý
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
URÚ	- udržitelný rozvoj území
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHU	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ŽP	- životní prostředí

## ÚVOD

Část A „Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Červený Kostelec na životní prostředí – SEA“ (dále jen „Vyhodnocení“) ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Vyhodnocení je součástí dokumentace „Vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Červený Kostelec na udržitelný rozvoj území“.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, se ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu Červený Kostelec ze dne 5. 2. 2013 č.j. 2037/ZP/2013, vyjádřil následovně (cit.):

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko: návrh územního plánu Červený Kostelec je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Územní plán má řešit:

1. záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace
  - návrh silnice I. třídy I/14 - z prostoru Vysokova po Červený Kostelec (DS5p)
  - novostavba silnice II/614, což je propojka mezi přeložkou I/14 a původní trasou I/14. V ZÚR je tato trasa uvedena „silnice II/614 - v prostoru Červeného Kostelce (DS16p)“. Tato komunikace je navržena jako tzv. Jižní obchvat města a zpřístupňuje městské části na jihovýchodě.
  - návrh VTL plynovodu pro připojení regulační stanice (TP7) + VTL/STL regulační stanice Olešnice u Červeného Kostelce (TR7) - (regulační stanice pro obec)
2. záměry na rozvoj města:
  - případný další rozvoj rekreačních ploch v oblasti Brodského rybníka.
  - parkování pro návštěvníky v omezeném rozsahu na plochách veřejných parkovišť
  - rozvoj průmyslové zóny Stolín, koordinace území s přeložkou silnice I/14, vymezení odstavných ploch pro dopravní obsluhu a prověření možnosti připojení průmyslové zóny na železniční vlečku
  - prověření stavu silniční a komunikační sítě v řešeném území a navržení případné úpravy a zajištění nevyhovujících směrových a prostorových poměrů, případně i úpravy nevyhovujících povrchů, pokud budou mít územní dopad
  - prověření možnosti separovaného dopravního propojení Červený Kostelec - Horní Kostelec
  - vymezení strukturovaného systému místních komunikací zejména v severní části Červeného Kostelce

- prověření možnosti připojení stávajících výrobních ploch v jižní části Červeného Kostelce mimo stávající uliční síť
  - stanovení požadavků na dopravní plochy, potřebné pro obsluhu průmyslové zóny Stolín - odstavná stání nákladní dopravy, servisní plochy, hygienické zázemí
- prověření uspořádání dopravní sítě v prostoru Červený Kostelec - Olešnice - rekreační prostor Brodský rybník v souvislosti s vyhodnocením požadavků na rozvoj tohoto území

## 1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

### § 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

### Hlavní zásady koncepce rozvoje řešeného území

Akceptování současného urbanistického vývoje:

Územní plán respektuje dosavadní urbanistický vývoj včetně záměrů deklarovaných rozvojovými dokumenty města, vydanými územními a stavebními rozhodnutími.

Převzetí platného územního plánu:

Územní plán přebírá rozvojové plochy vymezené předchozím územním plánem včetně jeho změn. V lokalitách, které nejsou dále rozvíjeny – východní a jižní hranice města – je takto vymezený rozvoj převzat bez dalších korektur, výjimečně doplněna z podnětu majitelů pozemků.

Komunikační systém:

Územní plán akceptuje současný souběh hlavních městských komunikací se silničním registrem a vymezuje takto exponované území jako smíšené městské. Současně přebírá, popř. zpřesňuje zásadní dopravní záměry: přeložku silnice I/14, jižní komunikační propojení, cyklostezky.

Maximální vstřícnost individuálním záměrům:



Územní plán vnímá spoluúčast fyzických a právnických osob jako nezbytnou podmínku rozvoje sídelní struktury a maximálně vstřícně – při zachování obecných zásad územního plánování – vkládá tyto záměry do sídelní struktury. Souběh ploch vymezených územním plánem a zapracovaných žádostí fyzických a právnických osob vyvolává významný převis možností rozvoje nad reálným potenciálem komunity. Tento nepoměr bude řešen po uplynutí 4 roků korekcí – popřípadě vypuštěním – ploch, k jejichž využití nenastalo.

Minimální zásah do vlastnických práv majitelů pozemků a nemovitostí:

Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství a stavby dopravní a technické infrastruktury tak, aby zásah do soukromého vlastnictví, zábor zastavěných ploch či asanace objektů byl minimální.

Spoluúčast majitelů rozvojových ploch na tvorbě veřejných prostranství:

Rozvojové plochy, vyžadující v rámci vnitřní parcelace vymezení místních komunikací či veřejná prostranství, budou podmíněny zpracováním územní studie či dohody o parcelaci – plochy místních komunikací a veřejná prostranství budou zřízena na úkor majitele rozvojové plochy. Parcelace rozvojových ploch musí současně splňovat šířkové parametry veřejných prostranství: koridor 8 m veřejného prostranství pro obousměrnou, resp. 6,5 m pro jednosměrnou komunikaci.

Preference městských pozemků při vymezení nových místních komunikací a veřejných:

Rozvoj území je v rozhodující rozsahu řešen připojení jednotlivých rozvojových ploch na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. V případě rozvoje severní části města jsou jako samostatné plochy s funkčním využitím vymezeny plochy veřejných prostranství a veřejná zeleň. Pro tyto plochy jsou přednostně využity pozemky města.

Spojitosť veřejných prostranství:

Územní plán zakládá separované vnitřní komunikační propojení, které umožní propustnost území a bezpečný pohyb osob a cyklistů mimo silniční síť.

Akceptování výrobních činností v městské sídelní struktuře:

Územní plán akceptuje v rámci urbanistického vývoje výrobní kapacity, umístěné v smíšené městské struktuře včetně jejich dalšího stavebně technického vývoje resp. využití. Změnou využití však nelze zhoršit výstupní parametry hluku, vibrací, prachu, zápachu, zastínění a dopravní zátěž v případě, že na tyto areály navazuje stávající obytná (smíšená obytná) zástavba.

Asanace zaniklé textilní továrny v centru města (ul. Jiráskova):

Územní plán vymezuje asanaci tohoto území ve prospěch smíšených městských funkcí, veřejné zeleně při zachování a alternativním využití stavebních objektů, které jsou nemovitou kulturní památkou. Podkladem pro další rozhodování v tomto území bude územní studie.

Soustředění nových výrobních činností podél přeložky I/14:

Územní plán vymezuje v m.č. Lhota a částečně na kat. území Stolín zastavitelné plochy pro výrobu, plochy jsou určeny jak pro nové investice, tak případné přemístění výrobních kapacit, umístěných dosud v městské sídelní struktuře. Lokalizace velkoobchodu je v tomto prostoru přípustná (žádoucí).

Zachování koridoru pro budoucí vedení trasy I/14 mimo zastavěné území Lhoty:

Územní plán hodnotí současné vedení trasy I/14 místní částí Lhota i po provedení přeložky silnice I/14 jako dočasné řešení, vyplývající z přístupu sousední územní jednotky Rtyně v Podkrkonoší. Z tohoto důvodu vymezuje kapacitní koridor plochy dopravní infrastruktury, který je optimálním pokračováním silnice I/14 mimo zastavěné území.

Vymezení jádrových ploch města s akcentem na uplatnění kvalitní zástavby (§ 19, odst. 5 SZ):

Územní plán vyhrazuje právo společnosti rozvíjet vymezené centrální plochy města a podhorskou sídelní strukturu m.č. Bohdašín tak, aby veškeré stavby svým měřítkem, charakterem, hmotovým a materiálovým řešením respektovaly charakter současné zástavby.

Soulad rozvoje území s pozemkovými úpravami a protipovodňovou ochranou:

Územní plán akceptuje navržené pozemkové úpravy a požadavky na retenci území (poldry) v katastrálním území Stolín a Olešnice u Červeného Kostelce a převádí je do návrhové části územního plánu.

Stavební zásady do krajiny:

Územní plán vymezuje rozvojové plochy tak, aby spolu se zastavěným územím vytvořily souvislou zástavbu. Umístění nových soliterních objektů se nepřipouští.

Stavební zásahy do krajiny jsou akceptovány v rozsahu § 18 stavebního zákona. Umísťování stavebních konstrukcí pro alternativní zdroje energie – větrné a fotovoltaické elektrárny – je nepřípustné.

Obecné – volné podmínky prostorového uspořádání pro ostatní plochy s rozdílným způsobem využití:

Charakter zástavby vymezují podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v rozsahu a měřítku územního plánování. V odůvodněných případech je zástavba regulována min. % zeleně, max. % zastavění, počet nadzemních podlaží, výška zástavby. V obecné poloze je uplatněn požadavek na zachování charakteru zástavby z hlediska architektonických forem, tvaru a sklonu střecha a použití charakteristických stavebních technologií, materiálů a barevnosti.

Využití nástroje na zpřesnění území – územní studie:

V odůvodněných případech je požadováno zpřesnění zástavby konkrétní rozvojové plochy územní studií. Zde je sledováno zejména vymezení veřejného prostranství a komunikačního systému, v odůvodněných případech pak dodržení kompoziční osy území.

## VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Město: Červený Kostelec (ID obce: 2110, IČZÚJ: 573965)

Katastrální výměra: 2 409 ha

Katastrální území: Bohdašín nad Olešnicí, Červený Kostelec, Horní Kostelec, Lhota za Červeným Kostelcem, Olešnice u Červeného kostelce, Stolín.

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Červený Kostelec

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Náchod

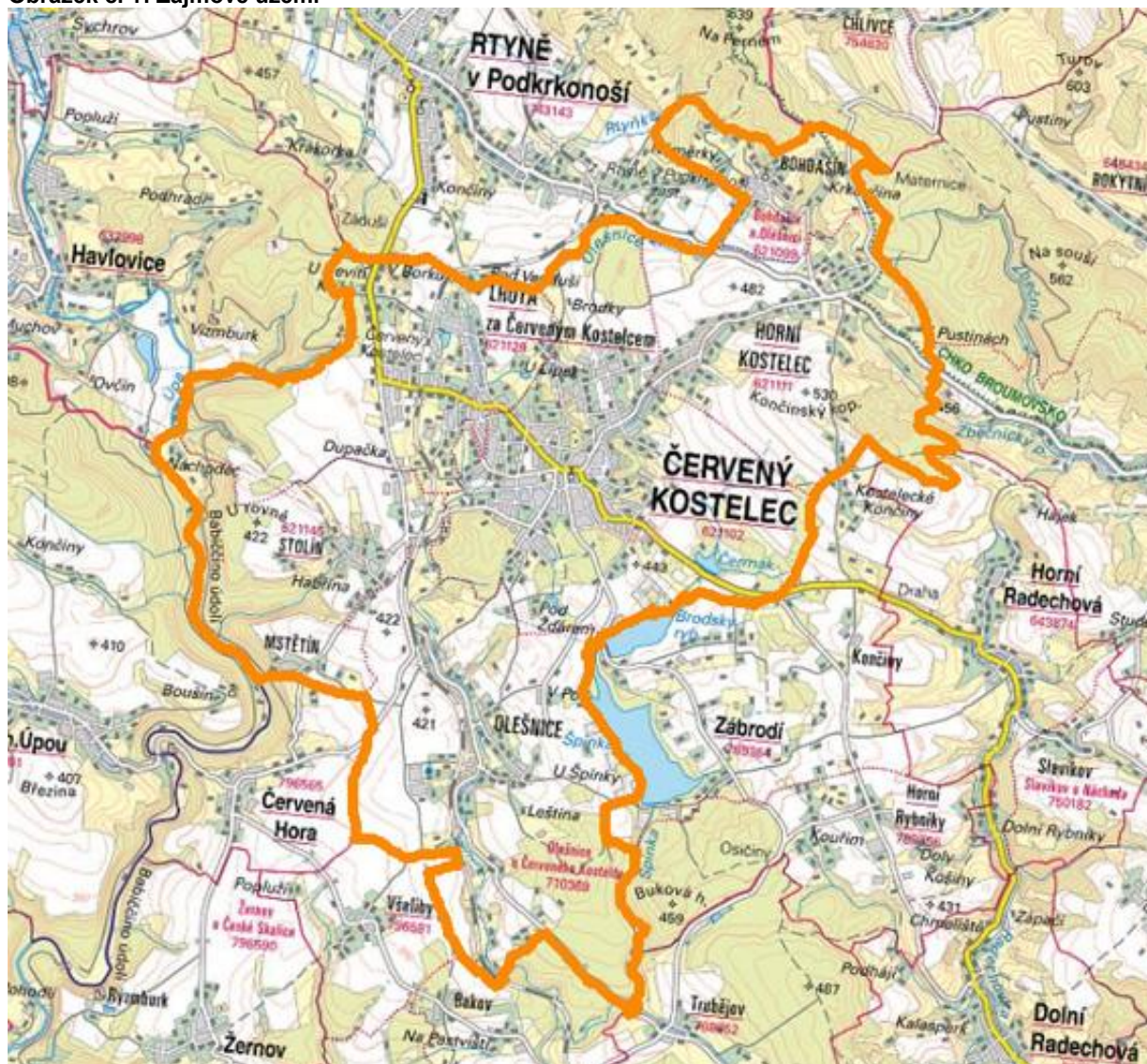
Okres: Náchod

Kraj: Královéhradecký kraj

**Tabulka č. 1: Základní sídelní jednotky města**

	výměra (ha)	počet obyvatel	
		rok 1991	rok 2001
Bohdašín	131	223	231
Červený Kostelec	609	5 684	5 545
Horní Kostelec	397	609	655
Lhota za Červeným Kostelcem	341	1 311	1 272
Mstětín	69	48	43
Olešnice	597	567	539
Stolín	198	156	182
Stolín-u továren	28	0	0
U Devíti křížů	37	0	0

Zdroj: [www.risy.cz]

**Obrázek č. 1: Zájmové území**


## ŘEŠENÉ LOKALITY

**Tabulka č. 2: Zastavěné plochy**

místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	původ	
				návrh	platný ÚP
Bohdašín	bydlení - v rodinných domech - venkovské	B-BV-01	0,33		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	B-BV-02	0,13		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	B-BV-03	0,19		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	B-BV-04	0,10		
	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	B-OV-01	0,59		
	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	B-OV-02	0,39		
	veřejná prostranství	B-PV-01	0,06		
	zeleň - přírodního charakteru	B-ZP-01	1,08		
K o st	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	H-BI-01	11,03		

místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	původ	
				návrh	platný ÚP
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	H-BI-02	2,13		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	H-BI-03	0,31		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	H-BI-04	0,17		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	H-BV-01	1,73		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	H-BV-02	0,59		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	H-BV-03	0,40		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	H-BV-04	1,03		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	H-BV-05	0,11		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	H-BV-06	0,32		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	H-BV-07	0,83		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	H-BV-08	0,53		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	H-BV-09	0,78		
	dopravní infrastruktura - silniční	H-DS-01	0,32		
	veřejná prostranství	H-PV-01	0,35		
	veřejná prostranství	H-PV-02	0,14		
	veřejná prostranství	H-PV-03	0,21		
	veřejná prostranství	H-PV-04	0,10		
	veřejná prostranství	H-PV-05	0,19		
	plochy smíšené obytné - venkovské	H-SV-01	0,43		
	plochy smíšené obytné - venkovské	H-SV-02	0,47		
plochy smíšené obytné - venkovské	H-SV-03	0,15			
Červený Kostelec	bydlení - v bytových domech	K-BH-01	0,20		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-01	0,18		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-02	0,65		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-03	1,19		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-04	0,31		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-05	0,44		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-06	0,17		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-07	0,54		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-09	2,68		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-12	1,14		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-13	0,53		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-14	0,91		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-15	0,76		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-16	1,38		

místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	původ	
				návrh	platný ÚP
	příměstské				
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-17	0,29		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-18	0,23		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-19	1,87		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-20	0,98		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-21	0,96		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-22	1,80		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-23	0,49		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-24	0,46		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-25	0,10		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-26	0,09		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-27	1,65		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-28	1,89		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-29	0,14		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-30	0,69		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-31	1,58		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-32	0,55		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-33	0,12		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	K-BI-34	0,05		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	K-BV-01	0,28		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-01	3,92		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-02	0,49		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-03	0,14		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-04	0,25		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-05	0,24		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-06	0,04		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-07	0,05		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-08	0,19		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-09	0,03		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-10	0,97		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-11	7,19		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-12	0,25		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-13	0,13		

místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	původ	
				návrh	platný ÚP
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-14	0,23		
	dopravní infrastruktura - silniční	K-DS-15	0,06		
	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	K-OV-01	0,52		
	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	K-OV-03	0,35		
	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	K-OV-04	0,83		
	veřejná prostranství	K-PV-01	0,07		
	veřejná prostranství	K-PV-04	0,07		
	veřejná prostranství	K-PV-05	0,04		
	veřejná prostranství	K-PV-06	0,80		
	veřejná prostranství	K-PV-07	0,26		
	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	K-RI-01	0,67		
	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	K-RI-02	0,16		
	plochy smíšené obytné - v centrech měst	K-SC-01	1,34		
	plochy smíšené obytné - v centrech měst	K-SC-02	0,39		
	plochy smíšené obytné - městské	K-SM-01	1,51		
	plochy smíšené obytné - městské	K-SM-02	0,29		
	plochy smíšené obytné - městské	K-SM-03	1,12		
	technická infrastruktura - inženýrské sítě	K-TI-01	0,69		
	výroba a skladování - lehký průmysl	K-VL-01	3,15		
	výroba a skladování - lehký průmysl	K-VL-02	5,46		
	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-01	0,15		
	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-02	0,37		
	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-03	0,03		
	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-04	0,09		
	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-05	0,21		
	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-06	0,21		
	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-07	0,47		
	zeleň - ochranná a izolační	K-ZO-08	0,30		
	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-01	0,47		
	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-02	0,67		
	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-03	0,19		
	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-04	0,02		
	veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-05	0,35		
veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-06	1,13			
veřejná prostranství - veřejná zeleň	K-ZV-07	1,55			
Lhota za Červeným Kostelcem	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	L-BI-01	1,98		
	bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské	L-BI-02	2,77		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	L-BV-01	0,54		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	L-BV-02	1,10		
	dopravní infrastruktura - silniční	L-DS-01	0,99		
	dopravní infrastruktura - silniční	L-DS-02	0,15		
	dopravní infrastruktura - silniční	L-DS-03	0,18		
	dopravní infrastruktura - silniční	L-DS-04	0,09		
	dopravní infrastruktura - silniční	L-DS-05	4,93		
dopravní infrastruktura - silniční	L-DS-06	44,06			

místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	původ	
				návrh	platný ÚP
	dopravní infrastruktura - silniční	L-DS-07	0,01		
	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	L-OV-01	3,44		
	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	L-OV-02	1,32		
	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	L-OV-03	1,20		
	veřejná prostranství	L-PV-01	0,05		
	veřejná prostranství	L-PV-02	0,06		
	veřejná prostranství	L-PV-03	0,04		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-01	4,24		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-02	1,68		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-03	0,13		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-04	1,21		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-05	1,86		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-06	0,47		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-07	0,56		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-08	1,28		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-09	0,51		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-10	1,51		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-11	3,82		
	plochy smíšené obytné - městské	L-SM-12	3,60		
	plochy smíšené obytné - venkovské	L-SV-01	3,30		
	plochy smíšené obytné - venkovské	L-SV-02	0,90		
	plochy smíšené obytné - venkovské	L-SV-03	0,03		
	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-01	18,86		
	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-02	0,62		
	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-03	0,65		
	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-04	0,86		
	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-05	0,24		
	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-06	3,42		
	výroba a skladování - lehký průmysl	L-VL-07	0,54		
	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-01	0,48		
	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-02	0,08		
	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-03	0,14		
	zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-04	0,43		
zeleň - ochranná a izolační	L-ZO-05	0,50			
veřejná prostranství - veřejná zeleň	L-ZV-01	0,51			
veřejná prostranství - veřejná zeleň	L-ZV-02	0,05			
Mstětín	bydlení - v rodinných domech - venkovské	M-BV-01	0,51		
	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	M-RI-01	0,11		
	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	M-RI-02	0,23		
	veřejná prostranství - veřejná zeleň	M-ZV-01	0,05		
Olešnice	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-01	0,32		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-02	0,86		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-03	0,97		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-04	0,06		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-05	0,51		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-06	0,39		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-07	0,29		

místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	původ	
				návrh	platný ÚP
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-08	1,16		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-09	4,16		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-10	3,13		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-11	0,51		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-12	0,55		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-13	0,58		
	bydlení - v rodinných domech - venkovské	O-BV-14	0,05		
	dopravní infrastruktura - silniční	O-DS-01	14,80		
	plochy zemědělské	O-NZ-01	0,72		
	plochy zemědělské	O-NZ-02	0,58		
	plochy zemědělské	O-NZ-03	0,13		
	plochy zemědělské	O-NZ-04	0,90		
	plochy zemědělské	O-NZ-05	0,19		
	plochy zemědělské	O-NZ-06	0,57		
	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	O-OV-01	0,08		
	veřejná prostranství	O-PV-01	0,38		
	veřejná prostranství	O-PV-02	0,18		
	veřejná prostranství	O-PV-03	0,61		
	veřejná prostranství	O-PV-04	0,05		
	veřejná prostranství	O-PV-05	0,11		
	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	O-RI-01	1,13		
	plochy smíšené obytné - venkovské	O-SV-01	1,14		
	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-01	0,52		
	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-02	0,33		
	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-03	0,56		
	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-04	0,22		
	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-05	0,05		
	technická infrastruktura - inženýrské sítě	O-TI-06	0,09		
	výroba a skladování - lehký průmysl	O-VL-01	0,41		
	zeleň - ochranná a izolační	O-ZO-01	0,04		
	zeleň - ochranná a izolační	O-ZO-02	0,02		
	veřejná prostranství - veřejná zeleň	O-ZV-01	0,23		
	Stolín	bydlení - v rodinných domech - venkovské	S-BV-01	1,04	
bydlení - v rodinných domech - venkovské		S-BV-02	1,07		
bydlení - v rodinných domech - venkovské		S-BV-03	0,55		
bydlení - v rodinných domech - venkovské		S-BV-04	0,20		
bydlení - v rodinných domech - venkovské		S-BV-05	0,10		
bydlení - v rodinných domech - venkovské		S-BV-06	0,20		
bydlení - v rodinných domech - venkovské		S-BV-07	1,38		
dopravní infrastruktura - silniční		S-DS-01	0,37		
dopravní infrastruktura - silniční		S-DS-02	0,05		
plochy zemědělské		S-NZ-01	3,00		
plochy zemědělské		S-NZ-02	3,38		
plochy zemědělské		S-NZ-03	2,66		
plochy zemědělské		S-NZ-04	0,46		
plochy zemědělské		S-NZ-05	1,92		
občanské vybavení - veřejná infrastruktura		S-OV-01	0,97		



místní část	Funkce	Označení	výměra v ha	původ	
				návrh	platný ÚP
	technická infrastruktura - inženýrské sítě	S-TI-01	0,15		
	technická infrastruktura - inženýrské sítě	S-TI-02	0,14		
	technická infrastruktura - inženýrské sítě	S-TI-03	0,11		
	výroba a skladování - lehký průmysl	S-VL-01	2,03		
	výroba a skladování - lehký průmysl	S-VL-02	0,28		
	zeleň - ochranná a izolační	S-ZO-01	0,19		
	zeleň - ochranná a izolační	S-ZO-02	0,75		
	zeleň - ochranná a izolační	S-ZO-03	0,34		

Územní plán akceptuje rozvoj území vymezený předchozím územním plánem. Nový územní plán vymezuje rozvoj území na platformě aktuálního stavu území, resp. aktuálního vymezení hranice zastavěného území k 1.9.2013.

Nad rámec předchozího územního plánu vymezuje nový územní plán plochy potřebné pro ochrannou zeleň ( kompenzační opatření vůči střetu rozvojových ploch se zastavěným územím či volnou krajinou ), plochy změn území v důsledku navržených pozemkových úprav, rozhodující podíl ploch technické infrastruktury ( plochy pro realizaci stavebních konstrukcí nutných pro suché poldry protipovodňových opatření ) a plochy dopravní infrastruktury – rozhodující část severního spojení Horního Kostelce s m.č. Lhota a koridor trasy I/14 – severní úsek mezi Lhotou a železničním koridorem.

Nad rámec předchozího územního plánu vymezuje územní plán nové rozvojové plochy bydlení a smíšeného bydlení jako reakci na požadavky majitelů pozemků, uplatněných v rámci projednání Zadání územního plánu.

#### Obecná charakteristika rozvojových ploch

Charakter ploch bydlení:

- nízkopodlažní zástavba – severní část města řadové a izolované domy, ostatní rozvojové plochy - izolované rodinné domy.

Charakter výrobních ploch:

- průmyslové areály s využitelnou výškou 14 m bez dalších podmínek. % zastavění stanoveno u novostaveb na max. 70 % = předpoklad min. 30 % ploch zeleně pro zachycení dešťových vod, požární a další odstupy. Rozhodující část ploch bude zpřesněna územní studií dle požadavků uvedených dále v textu.

Charakter ploch občanského vybavení:

- zástavba doplňující plochy bydlení v severní (rozhodující) rozvojové části města. Požadován je lokální charakter využití, které zvyšuje standard bydlení.

Charakter ploch rekreace:

- zástavba doplňující plochy rekreace navazující na přírodní útvary Brodský rybník a Špinka, v m.č. Stolín převzaté individuální záměry z předchozího územního plánu.

Návrhem ÚPSÚ Červený Kostelec jsou dále vymezeny související plochy veřejných prostranství a dopravy.

Sídelní zeleň je součástí ploch veřejných prostranství (PV) a veřejných prostranství–veřejné zeleně (ZV), které jsou v územním plánu stabilizovány a zčásti i nově vymezeny. Stabilizované plochy i nově vymezené plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV) jsou soustředěny zejména v centru Červeného Kostelce nebo v jeho blízkosti (Smetanovy sady, stadion, niva Olešnice).

Sídelní zelení je také doprovodná zeleň vodních toků (plochy W – vodní a vodohospodářské) a liniová zeleň vázaná na dopravní infrastrukturu (plochy DS - dopravní infrastruktury–silniční a DZ – dopravní infrastruktury-drážní) v zastavěném území, zde je v regulativech v souladu s vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území dána mj. možnost umístování zeleně.

Plochy zeleně s výskytem přírodě blízkých stanovišť jsou stabilizovány územním plánem jako plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), až na výjimky jsou přitom umístěny mimo zastavěné území. Výjimkou je plocha přírodě blízké zeleně v okolí rybníku Benešák, ta je zásadně dotčena vymezením rozvojové plochy smíšené obytné - městské L-SM-10 (plocha převzata z ÚP).

Součástí návrhu rozvojových ploch je požadované zastoupení zeleně. Při zakládání nových ploch zeleně i při úpravách stávajících ploch sídelní zeleně je zapotřebí preferovat původní druhy dřevin.

Na plochách veřejné zeleně v zastavěném území mohou být využity i nepůvodní druhy okrasných dřevin.

Pro výsadby zeleně pronikající do otevřené krajiny, jako je zeleň podél komunikací a doprovodná zeleň vodních toků a ploch je možné využívat pouze původní přirozené druhy rostlin dle daného stanoviště.

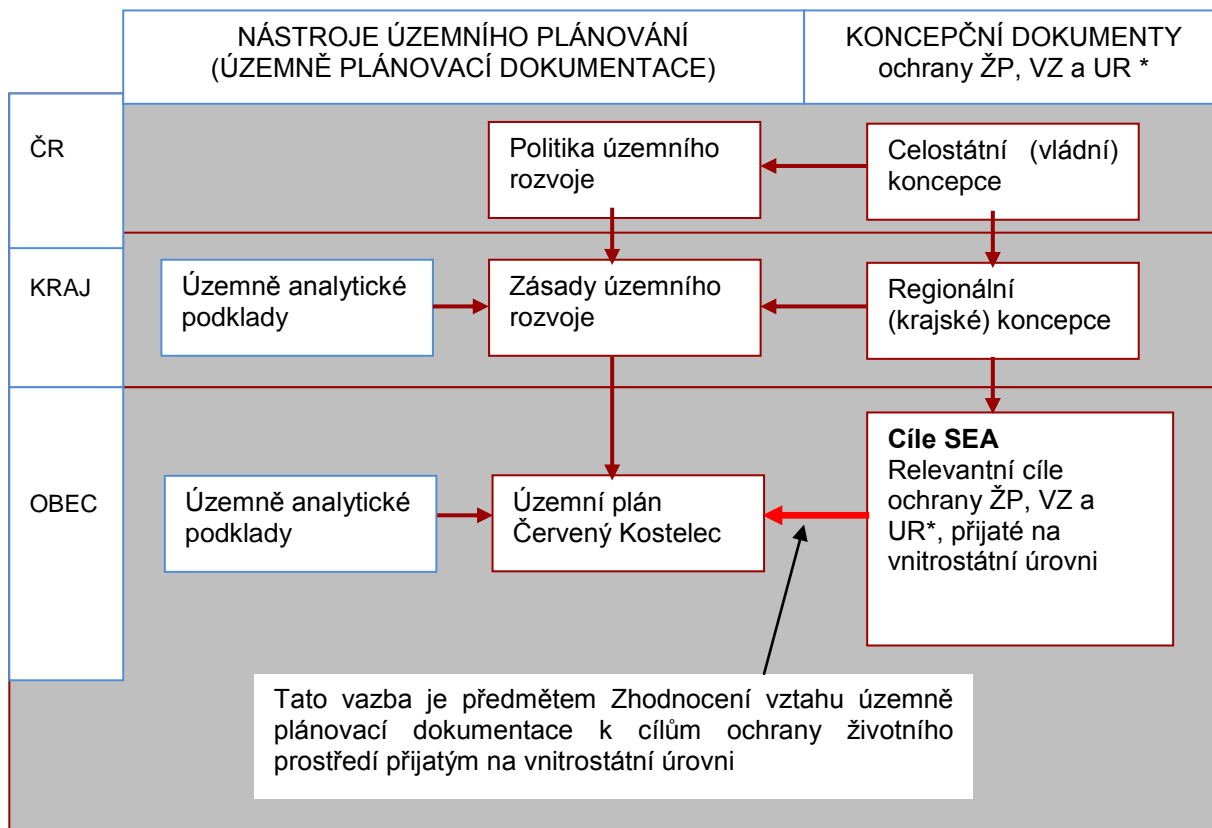
## 2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh ÚP Červený Kostelec je vymezen správním územím města Červený Kostelec, ve kterém jsou uplatňovány všechny obecné cíle ochrany životního prostředí, stanovené pro nespécifikovaná území ČR v relevantních koncepčních materiálech na různých úrovních, např. Státní politika životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, Státní program ochrany přírody a krajiny, Strategie udržitelného rozvoje ČR apod., včetně platné legislativy.

Další sledovanou úrovní je krajská, jejíž strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Jako obecnější referenční cíle ochrany ŽP, deklarované v národních dokumentech, je možno uvést ochranu ZPF, obecnou ochranu přírody a krajiny podle zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, atd.

Přehledně je vztah územního plánu k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni zobrazen na obrázku č. 2 níže.

**Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu**



\* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Zdroj: Jiří Bělohlávek, TISEA

### 2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

#### 2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod
--

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

▪ **Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje**

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepty“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

*(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).*

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepty. Celostátním konceptům odpovídají koncepty přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

**Tabulka č. 3: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle**

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
<b>Ochrana klimatu</b>		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2004	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
<b>Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)</b>		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, 1998	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Zdraví pro všechny v 21. Století, 2002		
Integrovaný národní program snižování emisí ČR, 2007	Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke	Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
	zlepšení kvality ovzduší, aktualizace 2012	Podpora veřejné dopravy Snížení emisí prachu výsadbou izolační zeleně Snížování prašnosti v území vegetačními úpravami Rozvoj environmentálně příznivé dopravní a energetické infrastruktury
Státní politika životního prostředí, aktualizace 2012		Zejm. plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací silničních i železničních), využívání bariérového efektu staveb, u nových tras vedení v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov, z hlediska plánování rozvojových ploch pro výrobu a skladování je nutno uvést požadavek vyloučit těžkou nákladní dopravu v blízkosti obytných souborů
<b>Ochrana vod</b>		
Státní politika životního prostředí, aktualizace 2012	-	Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěřů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod
	-	Postavit a rekonstruovat čistírny odpadních vod a kanalizační systémy v souladu s implementačním plánem směrnice Rady 91/271/EHS
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje, 2005	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>		
Státní program ochrany přírody a krajiny, aktualizace 2009	Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, 2004	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny. Prostupná krajina pro biotu a člověka. Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí, aktualizace 2012	-	Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
<b>Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy</b>		
Plán odpadového hospodářství ČR, 2003	Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, 2004	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Státní energetická koncepce, aktualizace 2010	Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje, aktualizace 2009	Snížování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury
Surovinová politika ČR, 2012	Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje, 2003	Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí, aktualizace 2012	-	Chránit půdu před zábory a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území
Strategie MŽP k problematice brownfields	-	Přednostní využití brownfields před výstavbou na „zelené louce“
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, 2010	-	
<b>Územní rozvoj, využití území</b>		
Politika územního rozvoje, 2008	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, 2011	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP Červený Kostelec níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem cílům posuzovaného ÚP Červený Kostelec. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na ÚP Červený Kostelec mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

**Tabulka č. 4: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Červený Kostelec**

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
<b>Ochrana klimatu</b>	
Zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch	V území se hospodářsky nevyužívané zemědělské plochy nenacházejí.
Rozvoj alternativních způsobů dopravy	Návrh ÚP uvažuje s možností budování cyklistických stezek a ctí stávající.
<b>Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)</b>	
Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby	Návrh ÚP, obsahuje koridor pro přeložku silnice I/14 mimo zastavěné území města.
Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami	Součástí návrhu ÚP jsou též plochy ochranné a izolační zeleně
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Plochy bydlení řeší návrh ÚP v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací
<b>Ochrana vod</b>	
Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěřů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod	Území města Červený Kostelec neleží v CHOPAV. Obsahem návrhu ÚP nejsou žádné aktivity, které by ohrožovaly zdroje podzemních vod, pramenišť a vývěřů.
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Územní plán cíleně zvyšuje retenční schopnost krajiny vymezením ploch protierozních opatření ve Stolíně a v Olešnici. Nepřímo je retenční schopnost potenciálně zvyšována vymezením územního systému ekologické stability a ploch krajinné zeleně. Naopak rozsáhlé rozvojové plochy zastavitelné plochy budou mít negativní vliv na retenční schopnosti krajiny
Rozvoj vodovodů a kanalizací vč. ČOV	Územní plán navrhuje pro nové rozvojové plochy nové vodovodní řady a připojení na kanalizaci. ÚP navrhuje intenzifikaci ČOV
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	ÚP navrhuje vymezení ÚSES.
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Dopravní plochy, přeložky komunikací v spolupůsobení zastavitelných ploch omezí prostupnost krajiny.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Obsahem návrhu ÚP jsou plochy ochranné a izolační zeleně a plochy ÚSES.
<b>Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy</b>	
Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury	V tomto směru ÚP nenavrhuje žádné změny.
Chránit půdu před záboru a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území	Rozvoj obce bude znamenat zábor zemědělské půdy pro zastavitelné plochy v rozsahu 236 ha a 5,6 ha půdy lesní.
Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezeními funkcemi.

Vyhodnocení provedené v tabulce 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

### 3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### 3.1 OVZDUŠÍ A KLIMA

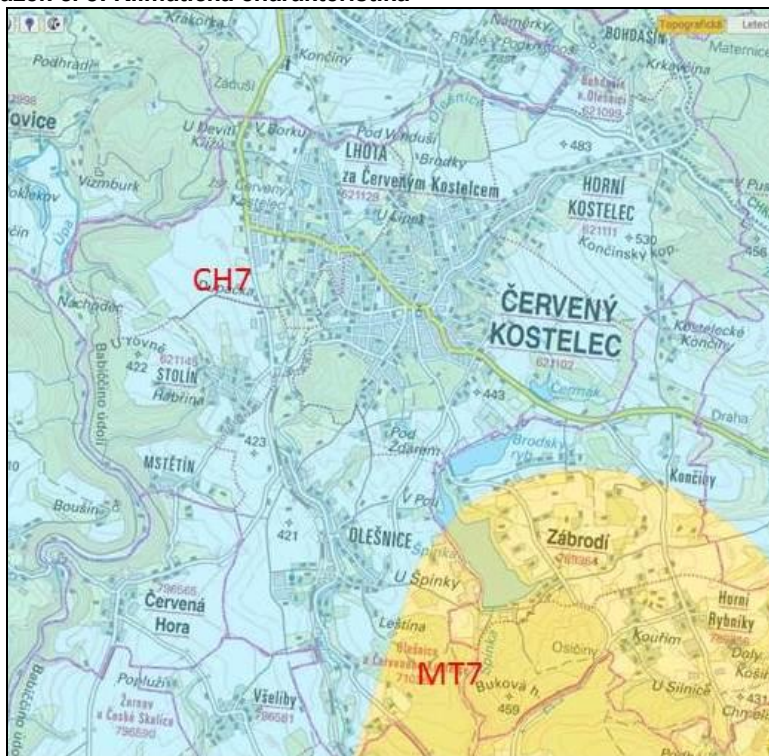
##### 3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmořská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle klimatické rajonizace E.Quitta leží většina území obce Červený Kostelec v mírně teplé klimatické oblasti MT7. Katastrální území Bohdašín na Olešnici a přilehlé okolí v severní části pak náleží do mírně teplé klimatické oblasti MT2. Oblast MT7 se vyznačuje normálně dlouhým, mírným, mírně suchým létem s krátkým přechodným obdobím, mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Pro klimatickou oblast MT2 je charakteristické krátké, mírné až mírně chladné, mírně vlhké léto, normálně dlouhá, suchá zima s normálně dlouhým trváním sněhové pokrývky a krátká přechodná období s mírným jarem a mírným podzimem.

**Tabulka č. 5: Klimatické charakteristiky okrsků MT2 a MT7 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta**

Charakteristika	MT 2	MT 7
Počet letních dnů	20 - 30	30 - 40
Počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více	140 - 160	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-3°C - -4°C	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	6°C - 7°C	6 - 7
Průměrná teplota v dubnu	16°C - 17°C	16 - 17
Průměrná teplota v říjnu	6°C - 7°C	7 - 8
Prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 - 130	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 - 500	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80 - 100	60 - 80
Počet dnů zamračených	150 - 160	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

**Obrázek č. 3: Klimatická charakteristika**


Zdroj: [mapový portál INSPIRE]

Tato oblast je prakticky nezávislá na opatřeních navržených v územním plánu, resp. na něm samotném, tzn. v případě neuplatnění územního plánu nedojde v této oblasti k žádné změně.

### 3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

**Tabulka č. 6: Imisní limity pro ochranu zdraví a maximální počet jejich překročení**

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]		Imisní limit [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] LV
		Dolní LAT	Horní UAT	
SO <sub>2</sub>	1 hodina	-	-	350 max. 24x za rok
	24 hodin	50 max. 3x za rok	75 max. 3x za rok	125 max. 3x za rok
NO <sub>2</sub>	1 hodina	100 max. 18x za rok	140 max. 18x za rok	200 max. 18x za rok
	kalendářní rok	26	32	40
PM <sub>10</sub>	24 hodin	25 max. 35x za rok	35 max. 35x za rok	50 max. 35x za rok
	kalendářní rok	20	28	40



<b>PM<sub>2,5</sub></b>	kalendářní rok	12	17	25
<b>Pb</b>	kalendářní rok	0,25	0,35	0,5
<b>CO</b>	maximální denní 8hod. klouzavý průměr	5 000	7 000	10 000
<b>Benzen</b>	kalendářní rok	2	3,5	5

**Tabulka č. 7: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací (2007-2011) v obci Červený Kostelec**

Znečišťující látka	Průměrná hodnota	Poznámky
SO <sub>2</sub>	14,8	4. max. 24hod.průměr
NO <sub>2</sub>	10,6	roční průměr
PM <sub>10</sub>	20,6	36. max. 24hod. průměr
PM <sub>2,5</sub>	15,6	roční průměr
Pb	7,5	roční průměr
Benzen	0,9	roční průměr

Zdroj: [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/11petileti/png/kralovehradecky\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/11petileti/png/kralovehradecky_CZ.html)

#### Zdroje znečišťování ovzduší

V území jsou podle Informačního systému emisních zdrojů (EMIS) provozovaného ČHMÚ evidovány dva střední stacionární zdroje znečištění ovzduší (REZZO 2), a to Liberecká obalovna s.r.o. – provozovna Červený Kostelec a galvanizovna spol. Galček s.r.o. ve Stolíně. Dle Doplnujících průzkumů a rozborů (Cityplan 2012) byl v území evidován další střední zdroj znečištění ovzduší v areálu spol. TUKOV s.r.o.

**Tabulka č. 8: Zdroje znečišťování ovzduší**

Název	Liberecká obalovna, s.r.o. - provozovna Červený Kostelec
Adresa	549 41 Červený Kostelec
Celkový výkon [MW]	0,4
Paliva ze spalovacích procesů	zemní plyn
Paliva pro technologie	hnědé uhlí prachové, zemní plyn
Druhy výrob	obalovny živičných směsí a mísírny živíc
Emise	CO, SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , VOC
Název	Galček, spol. s r.o.
Adresa	Stolín 106, 549 41 Červený Kostelec
Celkový výkon [MW]	0,2
Paliva ze spalovacích procesů	zemní plyn
Paliva pro technologie	-
Druhy výrob	povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů
Emise	NO <sub>x</sub> , tuhé emise, sloučeniny Cl, Zn
Název	TUKOV společnost s r.o.
Adresa	Lánská, 549 41 Červený Kostelec
Celkový výkon [MW]	0,5
Paliva ze spalovacích procesů	dřevní odpad
Druhy výrob	obrábění kovů
Emise	

Zdroj: EMIS

Podle ÚAP ORP Náchod (2009) se v území nacházejí ještě následující střední až velké zdroje znečišťování ovzduší:

- Oerlikon Czech s.r.o. (Lhota za Červeným Kostelcem, výkon 2,54 MW, REZZO 1)
- Slévárna Tupron s.r.o. (Stolín, výkon 0,46 MW, REZZO 2).
- ELITEX, Lhota 261 (REZZO 1)
- MW společnost s.r.o., 17. listopadu 220 (REZZO 1)
- ALFA a OMEGA s.r.o., 17. listopadu 170 (kotelna, REZZO 2)

Dřevopodnik s.r.o., Větrník 393 (kotelna a truhlárna, REZZO 2)  
LUKO s.r.o., Českoskalická 364 (kotelna, REZZO 2)  
kotelna sídliště Větrník (REZZO 2)  
2 x kotelna MŠ, kotelna ZŠ I., kotelna ZŠ V. Hejny (REZZO 2)  
čerpací stanice PHM Olešnice (REZZO 2)  
RETIP s.r.o., Jiráskova (tiskárna, REZZO 2)  
SEMET s.r.o., Rybničná 500 (kotelna a lakovna, REZZO 2)  
STAKO, Manželů Burdychových 246 (kotelna a kovárna, REZZO 2)  
Stavební bytové družstvo Náchod (kotelna, kotelna čp. 930-932, kotelna čp. 330, REZZO 2)  
  
SOU krejčovské (plynová kotelna, REZZO 2)  
Truhlářství TESMEN s.r.o., Olešnice (REZZO 2)  
VERNER, Nerudova (kotelna, REZZO 2)  
Saar Gummi Czech s.r.o. (plynová kotelna, REZZO 2)  
Textonia Czech s.r.o., Jiráskova (přepravitelná plynová kotelna, REZZO 2)  
Boltjes International s.r.o., Manželé Burdychových 780

Z liniových zdrojů znečištění ovzduší je jednoznačně významným zdrojem silnice I/14 procházející centrem Červeného Kostelce (viz např. Aktualizace Programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje 2009).

Materiál „Aktualizace Programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje“ (2009) stanoví konkrétní opatření ke snížení primárních i sekundárních emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) a dalších polutantů. Z opatření, která lze řešit v úrovni územního plánu, jde o plynofikaci obcí, rozvoj sítí centrálního zásobování teplem, zvýšení plynulosti silniční dopravy (úpravy komunikací v intravilánu a organizační dopravní opatření) nebo vymístění zdrojů emisí TZL mimo obydlené oblasti (obchvaty, podpora MHD).

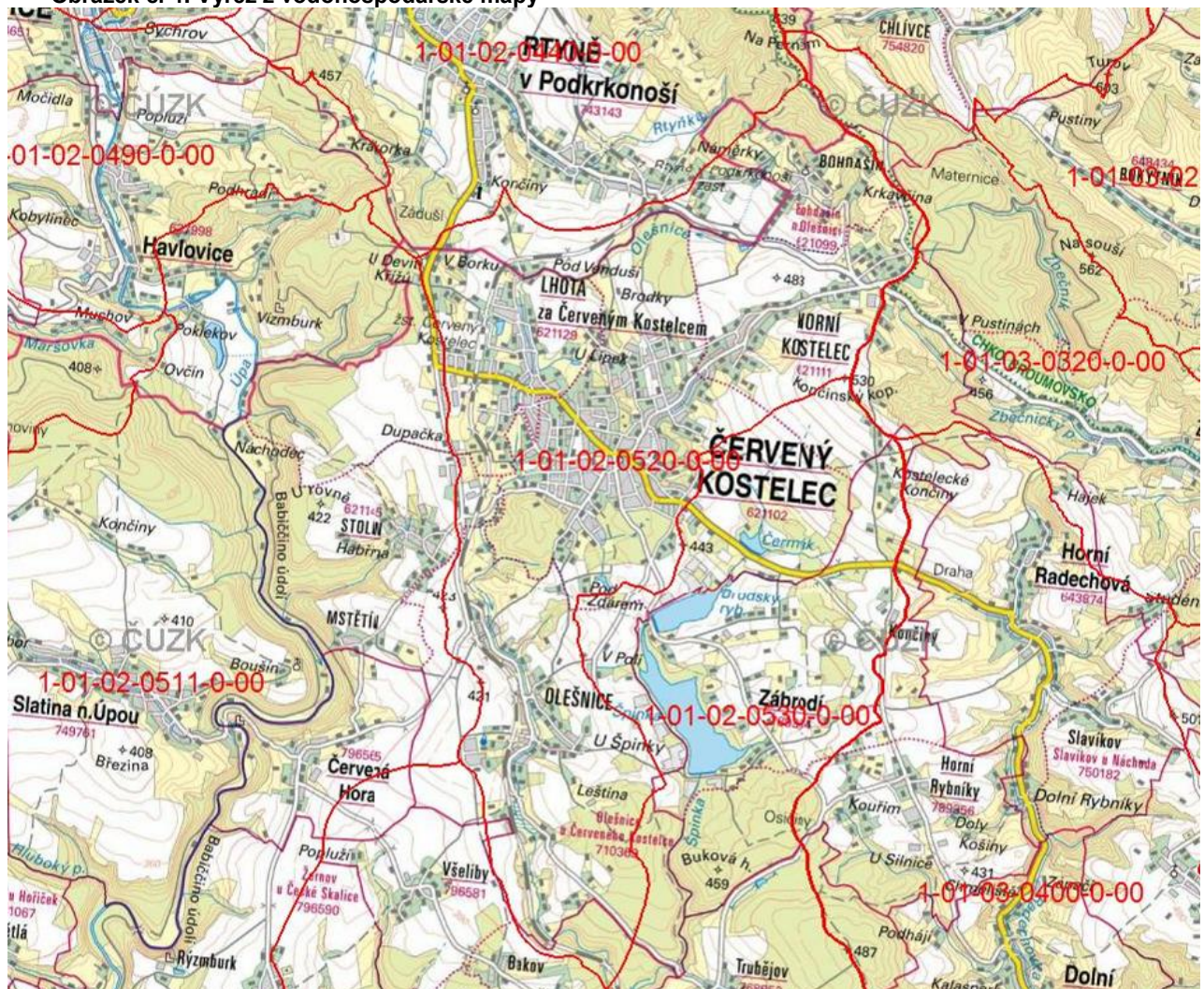
V případě neuplatnění územního plánu bude prakticky zafixován současný stav s tím, že do doby vypršení platnosti současného územního plánu (tj. do konce r. 2020) zůstávají v platnosti zastavitelné plochy vymezené stávajícím územním plánem a jeho změnami. Z hlediska ochrany ovzduší jsou podstatné zejména plocha výroby v Lhotě za Červeným Kostelcem a koridor dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/14. Obě tyto plochy jsou také převzaty do aktuálního návrhu územního plánu. V tomto případě tedy není rozdíl mezi variantami nepřijetí a přijetí územního plánu

## 3.2 VODA

### 3.2.1 Povrchové vody

Z hydrologického hlediska ve smyslu vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí, ve znění pozdějších předpisů, spadá zájmové území do:

dílčího povodí: Labe  
povodí 3.řádu: Úpa a Labe od Úpy po Metuji, číslo hydrologického pořadí (č.h.p.) 1-01-02  
Metuje, č.h.p. 1-01-03  
povodí 4. řádu: Olešnice č.h.p. 1-01-02-0520-0-00, 1-01-02-0540-0-10  
Úpa č.h.p. 1-01-02-0511-0-00  
Špinka č.h.p. 1-01-02-0530-0-00  
Rtyňka č.h.p. 1-01-02-0440-0-00  
Zbečnický potok č.h.p. 1-01-03-0320-0-00

**Obrázek č. 4: Výřez z vodohospodářské mapy**

 Zdroj: [\[http://heis.vuv.cz\]](http://heis.vuv.cz)

Většina území náleží k povodí Olešnice. Hlavními toky v území jsou právě Olešnice, Špínka a Úpa (na hranici k.ú. Stolín). Větší vodní plochy leží na toku Špínky – rybníky Čermák, Brodský a Špínka (r. Brodský a Špínka již mimo řešené území).

**Tabulka č. 9: Útvary povrchových vod stojatých**

Název	Plocha (ha)	Využití
Čermák	5,1093	chov ryb
Krčmařík	1,5669	chov ryb
Janouch	0,2917	chov ryb
Benešák	0,7553	?
Balaton	0,3705	chov ryb

Zdroj: ÚAP ORP 2012

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

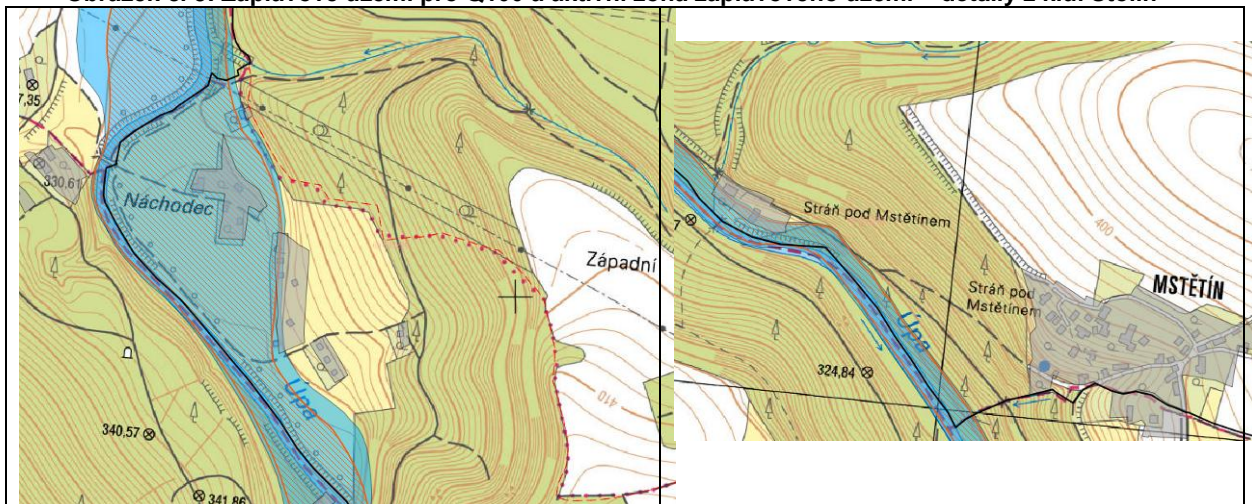
Zájmové území není podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. zranitelnou oblastí.

V případě neuplatnění územního plánu bude prakticky zafixován současný stav s tím, že do doby vypršení platnosti současného územního plánu (tj. do konce r. 2020) zůstávají v platnosti zastavitelné plochy vymezené stávajícím územním plánem a jeho změnami. Rozvoj města dle platného i navrhovaného ÚP bude znamenat zvýšení podílu zpevněných ploch v území a tím může dojít k ovlivnění odtokových poměrů v území, především ke zrychlení odtoku dešťových vod a zvýšení povodňových průtoků v tocích. V tomto případě tedy není velkého rozdílu mezi variantami nepřijetí a přijetí územního plánu

### 3.2.2 Záplavová území

Záplavové území a aktivní zóna byly stanoveny na toku Úpy, a to v úseku ř.km. 0,00 – 28,50, což se v řešeném území dotýká zejm. lokality Náchodec v k.ú. Stolín (opatření obecné povahy č.j. 17404/ZP/2007 ze dne 1. 11. 2007). Dne 16. 5. 2012 byla na žádost Povodí Labe s.p. provedena úprava vymezení záplavového území i aktivní zóny záplavového území na toku Úpy (č.j. 23599/ZP/2011), úprava se však nedotýká řešeného území (tok Úpy v ř.km. 27,548 – 29,458 v k.ú. Havlovice). Zastavěné území zasahuje do záplavového území pouze v lokalitě Náchodec a v místě Boušínské lávky u Mstětína v k.ú. Stolín. V Náchodci Úpa vybřežuje při průtoku přes 100 m<sup>3</sup>/s a ohroženy záplavou jsou především objekty č.p. 65, č.e. 1075, 1076, 1077, 1078, 1079 a 1080 v lokalitě Náchodec a objekt č.p. 59 a objekt bez č.p. na parcele č. 110 na Úpě pod Mstětínem.

**Obrázek č. 5: Záplavové území pro Q100 a aktivní zóna záplavového území – detaily z k.ú. Stolín**



Legenda: červená šrafa – aktivní zóna, modrá – ZÚ Q100, šedivá – zastavěné území

Na toku Olešnice dosud nebylo stanoveno záplavové území ani nebyla vymezena aktivní zóna záplavového území, ačkoli návrh na jejich stanovení/vymezení byl projednáván již v r. 2009. Olešnice vybřežuje v místech, kde nebyla provedena úprava koryta na Q100 (36 m<sup>3</sup>/s), záplavou je ohroženo několik nemovitostí, což se naposledy ukázalo při povodních ze začátku června 2013, a to v částech Olešnice (zejm. č.p. 63, 64 a 65) a Lhota za Červeným Kostelcem (č.p. 112).

### 3.2.3 Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Řešené území leží mezi CHOPAV Východočeská křída a CHOPAV Polická pánev.

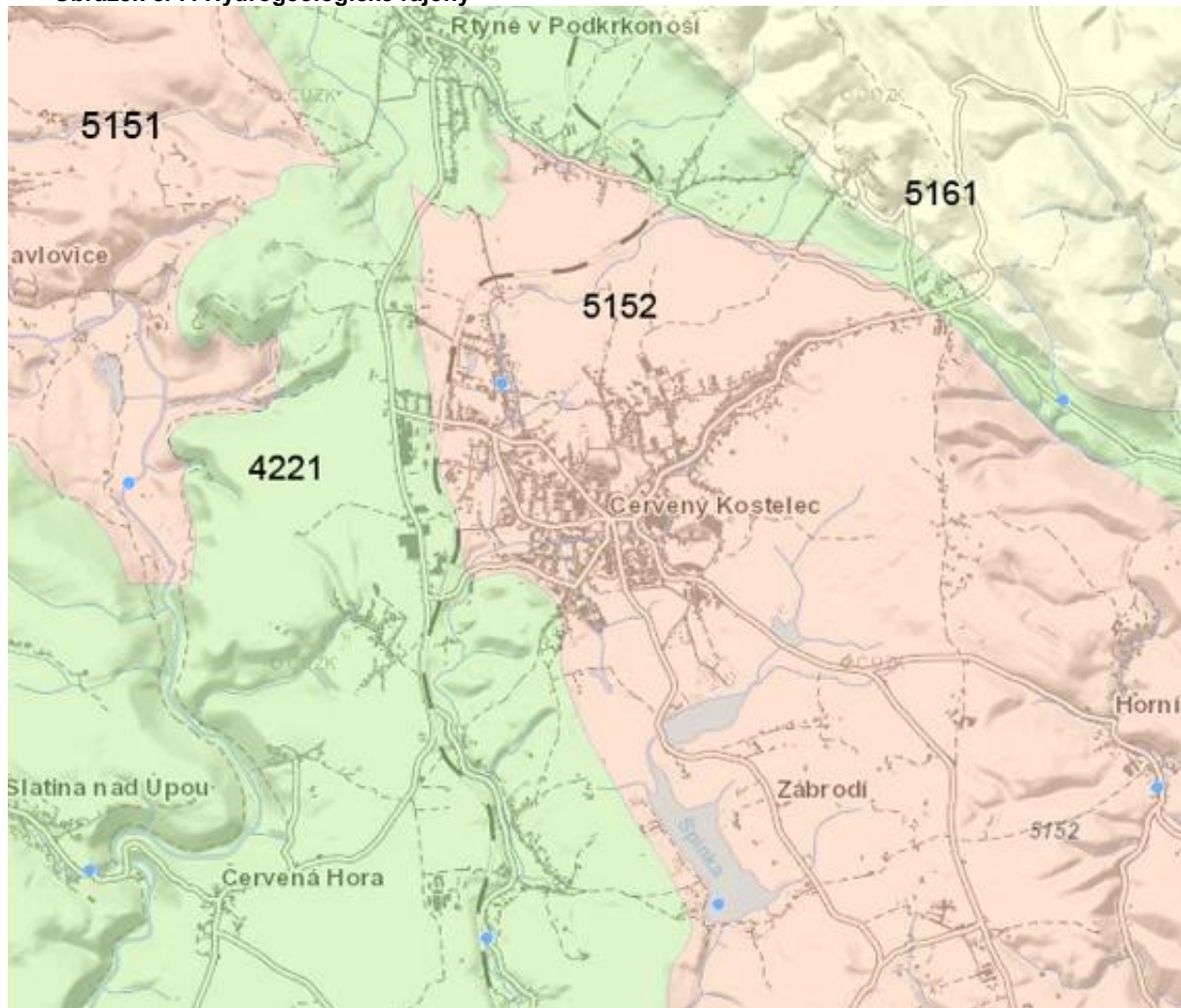
**Obrázek č. 6: CHOPAV v širším území**

 Zdroj: [INSPIRE – [geoportal.gov.cz](http://geoportal.gov.cz)]

### 3.2.4 Podzemní vody

Severovýchodní část území se nachází v hydrogeologickém rajonu č. 5152 Náchodský perm v sedimentech permokarbonu, povodí Labe. Jihozápadní část a část severovýchodního cípu patří do hydrogeologického rajonu č. 4221 Podorlická křída v povodí Úpy a Metuje v sedimentech svrchní křídly, povodí Labe. Okrajově do řešeného území na severozápadě zasahuje hydrogeologický rajón 5151 Podkrkonošský permokarbon v sedimentech permokarbonu, povodí Labe. Do severovýchodního cípu řešeného území zasahuje hydrogeologický rajón 5161 Dolnoslezská pánev – západní část v terciérních a křídových pánevních sedimentech, povodí Labe.

V případě neuplatnění územního plánu bude prakticky zafixován současný stav s tím, že do doby vypršení platnosti současného územního plánu (tj. do konce r. 2020) zůstávají v platnosti zastavitelné plochy vymezené stávajícím územním plánem a jeho změnami. Rozvoj města dle platné i navrhované ÚPD bude znamenat zvýšení podílu zpevněných ploch v území a tím může dojít k ovlivnění dotace podzemních vod. V tomto případě tedy není velkého rozdílu mezi variantami nepřijetí a přijetí územního plánu

**Obrázek č. 7: Hydrogeologické rajóny**


Zdroj: [<http://mapy.geology.cz>]

### 3.2.5 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Pitná voda je v zájmovém území dodávána z pěti podzemních zdrojů vody. Jedná se o vrt Větrník a vrty S1 a S2 na Staré vodárně, které zásobují vodojemy Tiba a Chrby. Z těchto dvou vodojemů je voda rozváděna do oblasti celé Lhoty, Červeného Kostelce od Lhoty až k restauraci Černý kůň včetně ulic Burdychova, Koubovka a Řehákova. Dalšími zdroji pitné vody jsou vrty na Borků a Vyšehradě, které zásobují vodojem V poli. Z tohoto vodojemu je voda rozváděna do Červeného Kostelce do oblastí Vyšehradu, Náchodské ulice, Kaštánku, Jiráskovy ulice, Borku a Horního Kostelce. Dále je pak tato voda rozváděna na Bohdašín, Končinky, Zábrodí a Horní Rybníky. Obyvatelé nenapojení na vodovod využívají vodu z domovních studní.

#### Kvalita pitné vody

Pitnou vodu představuje veškerá voda v původním stavu nebo po úpravě, která je určena k pití, vaření přípravě jídel a nápojů, dále voda, která je určena k péči o tělo, k čištění předmětů, které přicházejí do styku s potravinami nebo lidským tělem. Provozovatelem vodovodů je dodávána až ke spotřebiteli. Požadavky na zdravotní nezávadnost a čistotu pitné vody jsou stanoveny hygienickými limity mikrobiologických, biologických, fyzikálních, chemických a organoleptických ukazatelů.

Kvalita pitné vody je v Červeném Kostelci ovlivněna výskytem chlorovaných uhlovodíků v podzemních vodách. Jedná se o znečištění z předrevolučních dob. Z tohoto důvodu je voda z vrtů 1 a 2 na Staré vodárně a z vrtu Větrník před dodáním odběratelům čištěna ve stripovací koloně a je pravidelně sledována laboratorními kontrolami v ukazatelích TCE (trichloreten), PCE (tetrachloreten) a cis-1,2 dichlorethen. Kvalita vody po úpravě na stripovacích kolonách a hygienickém zabezpečení v

úpravách vody je v souladu s vyhláškou MZdr. č. 376/2000 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly. Hodnoty znečištění zdrojů pitné vody vykazují snižující se tendenci, kontrola je řízena vodoprávním orgánem Městského úřadu v Náchodě.

Kontrolní analytickou činnost pitné vody dodávané do zájmového území zajišťuje v současné době společnost EKOAKVA laboratoř firmy AGRO CS Česká Skalice, a.s., která je držitelem Osvědčení o akreditaci, které zaručuje objektivnost a správnost výsledků. Voda je kontrolována jak při výrobě samotné, tak i na rozvodné vodovodní síti přímo u odběratelů.

**Tabulka č. 10: - Rozbor vyrobené vody (červenec 2012)**

ukazatele	jednotky	Hodnota pro VDJ V poli	Hodnota pro VDJ Chrby
Reakce vody (pH)		8,48	8,58
barva	mg / l	<5	<5
Chloridy	mg / l	33,4	24,1
Železo	mg / l	<0,05	<0,05
CHSK - Mn	mg / l	<1	<1
Amoniak a amonné ionty	mg / l	<0,1	<0,1
dusičnany	mg / l	39,1	31,8
Dusitany	mg / l	<0,01	<0,01
Koliformní bakterie	KTJ/100ml	0	0
Enterokoky	KTJ/100ml	0	0
zákal	ZFt	<1	<1

Monitorovací rozbor vyrobené vody dle vyhl. č. 515/2006 Sb.

Zdroj: Voda Červený Kostelec s.r.o.

#### Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

Množství vody z využívaných zdrojů je pro stávající i výhledový počet vodou zásobených obyvatel dostatečné. Objem akumulované vody ve vodojemech zabezpečí pokrytí minimálně 60 % maximální denní potřeby vody.

Současný stav vodovodních řadů neodpovídá platným normám po stránce technického uspořádání, možnosti manipulace na síti, vnitřních průměrů potrubí a zajištění požárního odběru. V rámci těchto úseků je výhledově uvažováno o postupných rekonstrukcích již nevyhovujících řadů v zájmovém území obce Červený Kostelec a v jednotlivých místních částech.

Kanalizace v Červeném Kostelci je jednotná, zakončená čistírnou odpadních vod (ČOV). Hlavní kostru celé sítě tvoří stoky „A“ a „B“. Kmenová stoka „A“ tvoří základ celé kanalizační sítě. Odvádí odpadní vody z celého Červeného Kostelce, Horního Kostelce a části obce Stolín a ústí do areálu ČOV. Stoka „B“ odvádí odpadní vody ze Lhoty za Červeným Kostelcem a je napojena na stoku „A“. Na kanalizační síti jsou použity trubky o průměrech 300-1200 mm většinou betonové, ale je zde použito i potrubí z kameniny, PVC, litiny nebo azbestocementu. V tomto případě se jedná o průměry od 250 do 500 mm.

Vlastníkem centrální ČOV Červený Kostelec je město Červený Kostelec, provozovatelem je společnost VODA Červený Kostelec s.r.o.

Množství čištěných odpadních vod (včetně srážkových) v tis. m<sup>3</sup>/rok:

- celkem	692,82
- z toho splaškové	226,61
- z toho srážkové	423,34
- z toho průmyslové a ostatní	42,87
- z toho mechanicky	0

- z toho biologicky 692,82
- z toho technologií dočišťování 0

Množství vypouštěných odpadních vod z ČOV do vodního recipientu Olešnice je 692,82 tis. m<sup>3</sup>/rok

Mechanicko-biologická ČOV má kapacitu dle množství znečištění 8 000 EO, byla vybudována na vstupní denní znečištění 400 kg BSK<sub>5</sub> a na průměrný nátok 1700 m<sup>3</sup>. Odpadní voda je na ČOV přivedena přes rozdělovací komoru do budovy s mechanickým čištěním. To se skládá z hrubých česlí, dále pak z jemných samočisticích česlí a vedle objektu s mechanickým předčištěním je osazen lapák písku. Odtud je odpadní voda svedena do čerpací komory, kde je pomocí čerpadel čerpána do biologického reaktoru CITYCLAR, a to do denitrifikační zóny. Organické znečištění surové vody je využito jako zdroj uhlíku pro denitrifikační pochody. Odtud odpadní voda natéká do aktivačního prostoru – nitrifikace, kde dochází k aerobnímu odbourávání organického znečištění. V aktivačním prostoru reaktoru je vložena řada separačních elementů s fluidní filtrací. Po defosfatizaci je přebytečný kal odebírán z aktivace do zahušťovače biologického kalu, kde je homogenizován a čerpán do zásobníku kalu. Odvodněný kal (20 % sušiny) vyhovuje parametrům kompostové normy č. ČSN 46 57 35 a je využíván v zemědělské činnosti jako surovina do kompostu. Vyčištěná odpadní voda z biologického reaktoru odtéká přes měrný žlab do recipientu - Olešnice.

**Tabulka č. 11: Hodnoty vypouštěné ČOV Červený Kostelec**

Znečištění odpadních vod vypouštěných do recipientu (t/rok)	BSK <sub>5</sub>	Nerozp. látky	N celk.	P celk.	CHSK <sub>cr</sub>	N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	N <sub>anorg.</sub>
ČOV Červený Kostelec	99,824	160,041	38,821	4,043	176,611	27,517	27,883

Zdroj: VODA Červený Kostelec s.r.o.

#### Navrhované řešení dle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací

Navrhujeme prohlídku stávající kanalizační sítě. Její případné využití pro navrhované koncepční řešení odvedení odpadních vod je podmíněno dobrým stavebně-technickým stavem. V případě nevyhovění stávající kanalizace požadavkům ČSN 756114 (EN 1610) Provádění stok a kanalizačních přípojek a jejich zkoušení bude provedena průniku podzemních vod do kanalizace. Pro dlouhodobé zajištění vyhovujícího stavu současně navrhujeme ročně rekonstruovat cca 1 % délky kanalizačních řadů.

Dále plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhujeme rozšíření kanalizace o lokalitu „Na Strži“, kde se předpokládá výstavba nové jednotné kanalizace s napojením na stávající kanalizaci. Navržená kanalizace z PVC DN 250 – 300 o celkové délce 0,608 km, bude součástí jednotné kanalizační soustavy, přivádějící odpadní vody prostřednictvím skupinové kanalizace na stávající ČOV Červený Kostelec. Současně je navržena intenzifikace ČOV Červený Kostelec. Trasa a hloubky uložení stok jsou navrženy tak, aby v celé délce umožnily gravitační napojení stávající i výhledové zástavby. Doba realizace stavby je v letech 2005-2007.

Pro sídelní jednotku Stolín o dané velikosti, struktuře zástavby a konfiguraci terénu není ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť s centrálními způsoby likvidace odpadních vod. Z těchto důvodů je navrženo individuální způsoby nakládání a likvidace odpadních vod, které budou řešit nakládání s OV pouze pro jednotlivé nemovitosti. V případě zájmu obce je možno realizovat čištění odpadních vod na lokálních ČOV.

Odpadní vodu od zbývajících obyvatel Červeného Kostelce a Stolína je navrženo likvidovat na rekonstruovaných stávajících nepropustných jímkách na vyvážení a v nově vybudovaných jímkách, ve stávajících septických doplněných zemními filtry tak, aby vyhověly ČSN 75 0905 Zkoušky vodotěsnosti vodárenského a kanalizačního zařízení, u septiků musí výstupní garantované parametry splňovat nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Další alternativou je výstavba domovních biologických aktivačních nebo duálních anaerobně-aerobních ČOV. Odpadní vody z jímek a kaly ze septiků a DČOV budou odváženy k likvidaci na ČOV Červený Kostelec.

Odvedení dešťových vod zůstane zachováno v současné podobě.

V případě neuplatnění územního plánu bude prakticky zafixován současný stav s tím, že do doby vypršení platnosti současného územního plánu (tj. do konce r. 2020) zůstávají v platnosti zastavitelné



plochy vymezené stávajícím územním plánem a jeho změnami. Rozvoj města dle platné i navrhované ÚPD bude znamenat zvýšení potřeby pitné vody a zvýšení produkce odpadních vod a tím i požadavků na jejich čištění. To je především zmenšení plochy pro bydlení na území Horního Kostelce a absence některých dalších rozvojových ploch. To znamená menší nároky na pitnou vodu i menší produkci odpadních vod. V případě neuplatnění ÚP se dají předpokládat vyšší nároky na vodní hospodářství, však není velkého rozdílu mezi variantami nepřijetí a přijetí územního plánu.

### 3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

#### 3.3.1 Geomorfologické a geologické poměry

Geomorfologicky je území součástí provincie I - Česká vysočina, subprovincie I4 - Krkonoško-jesenické a dále je podrobněji členěno na:

oblast: I4A - Krkonošská,

celek: I4A-8 - Krkonošské podhůří

podcelek: I4A-8C - Zvičínsko-kocléřovský hřbet

okrsek: I4A-8C-b - Kocléřovský hřbet

oblast: I4B - Orlická

celek: I4B-3 - Podorlická pahorkatina

podcelek: I4B-3A - Náchodská vrchovina

okrsek: I4B-3A-a - Červenokostelecká pahorkatina

celek: I4B-1 - Broumovská vrchovina

podcelek: I4B-1A - Žacléřská vrchovina

okrsek: I4B-1A-b - Jestřebí hory

Stručná charakteristika geomorfologických jednotek (okrsků):

Kocléřovský hřbet I4A-8C-b má ráz ploché vrchoviny na cenomanských pískovcích a slepencích a spodnoturonských slínovcích, méně na slepencích, pískovcích a jílovcích permské červené jaloviny. Tvoří rozsáhlý nesouměrný kuestovitý hřbet směru V-Z s dílčími elevacemi, vzniklý na destruované vrcholové části křídové antiklinály až flexury při jižním okraji Podkrkonošské pahorkatiny. Převážnou část zaujímají mírné strukturní svahy s mělkými svahovými údolími, na příkřejších severních svazích pískovcové balvanové a blokové sutě. Kuestu přetíná na východě pruh říčních sedimentů srvcnomiocenní Úpy, naznačující intenzitu neotektonických pohybů, hřbet prořezávají hluboká antecedentní průlomová údolí Labe, Úpy a Bělušky.

Červenokostelecká pahorkatina I4B-3A je členitá pahorkatina převážně v povodí Metuje, na SZ Úpy, na permských pískovcích a jílovcích. Má rozčleněný erozně denudační reliéf se strukturně denudačními plošinami a plochými hřbety.

Jestřebí hory I4B-1A-b jsou členitou vrchovinou v povodí Úpy (na SZ) a Metuje (na JV), na karbonských slepencích, pískovcích a jílovcích. Má silně rozčleněný erozně denudační reliéf tektonicky a litologicky podmíněné sedimentární stupňoviny s charakteristickými strukturními hřbety.

Nejvyšší nadmořské výšky dosahuje území v severním cípu Bohdašína (598 m.n.m.). Nejnižší položeným místem je řeka Úpa (310 m.n.m.).

#### Geologické poměry

Řešené území leží v podkrkonošské pánvi vyplněné uloženinami permu, karbonu a triasu. Podkrkonošská pánev je tvořena sledem sedimentů do mocnosti 1000 m, sedimentace začíná v nejvyšším vestfálu a končí ve V části pánve ve spodním triasu. Nejvyšší členy sedimentační výplně podkrkonošské pánve tvoří v její V části trutnovské a bohuslavické souvrství, která sem zasahují z

dolnoslezské pánve. V převážně červeně zbarvených uloženinách permokarbonu je několik obzorů šedých a pestrobarevných jílovců, prachovců a vápenců, někdy bitumenních, s unikátní fosilní faunou a flórou. Mandlovcové facie andezitů jsou nalezištěm polodrahokamů včetně známých achátů.

V době svrchní křídly zaplavilo většinu pánve moře. Nejstarším stupněm křídových sedimentů ve svrchní křídě českého masivu a zároveň i zájmového území je cenoman, vyvinutý jednak ve facii sladkovodní i brakické, jednak ve facii mořské. Litologicky je cenoman sladkovodní zastoupen pískovci a jílovcí, cenoman mořský pískovci, často s příměsí glaukonitu. Daleko větší zastoupení než cenoman má na řešeném území i v širším sousedství tohoto území turon. Turonské sedimenty jsou zastoupeny jílovitými a slinitými a velmi jemně písčítými, často spongilitickými sedimenty.

Tato oblast je prakticky nezávislá na opatřeních navržených v územním plánu, resp. na něm samotném, tzn. v případě neuplatnění územního plánu nedojde v této oblasti k žádné změně.

### 3.3.2 Radonové riziko

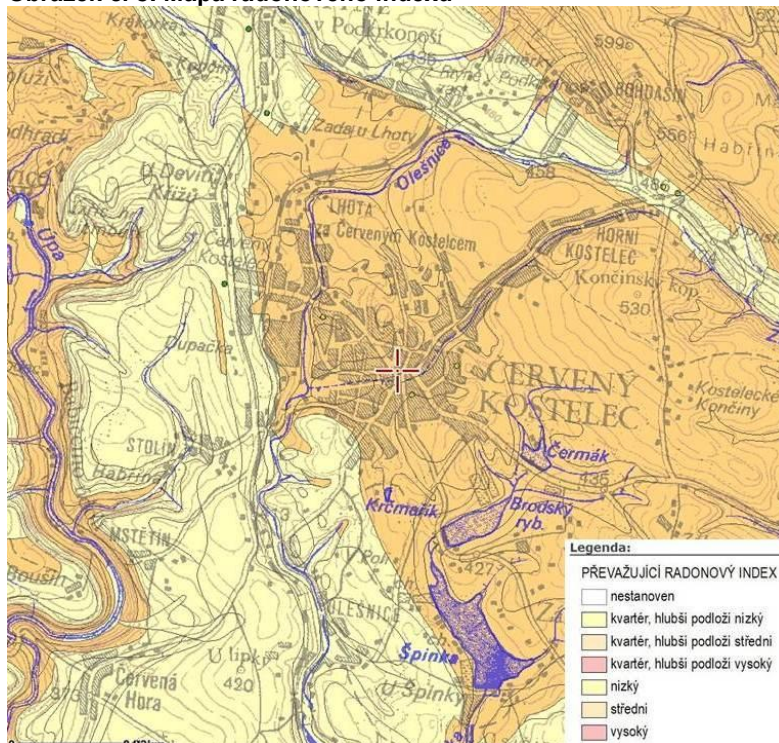
Radon  $^{222}\text{Rn}$  je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon). Podle znění zákona č. 13/2002 Sb. je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu.

Z mapy radonového indexu je možné vyčíst radonový potenciál místního geologického podloží, tj. míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m<sup>-3</sup> v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nové výstavby.

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku nelze setkat s jinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

Radonový index je dle ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží v zájmovém území nízký až střední.

**Obrázek č. 8: Mapa radonového indexu**

 Zdroj: [Česká geologická služba, [www.geology.cz](http://www.geology.cz)]

V případě neuplatnění územního plánu nedojde v této oblasti k žádné změně.

### 3.3.3 Nerostné suroviny

V širším území se z nerostných surovin vyskytují zejména černé uhlí, radioaktivní suroviny, písky a cihlářské suroviny. Dokladem o výskytu těchto surovin a jejich dřívější těžbě je řada starých důlních děl a poddolovaných území v oblasti Bohdašína a severní části Horního Kostelce.

Při severní hranici území (k.ú. Bohdašín n. Olešnicí) je evidováno a v minulosti bylo těženo ložisko radioaktivních surovin Rtně-Svatoňovické sloje. Přímo na území Bohdašína zasahuje v minulosti těžené ložisko černého uhlí Rtně-Žacléřské sloje. Ložisko bylo uzavřeno v r. 1990.

ID	Název	Subregistr	Surovina	Způsob těžby	Organizace
3074938	Rtně-Žacléřské sloje	B	Uhlí černé	Dřívější hlubinná	Palivový kombinát Ústí, s.p.

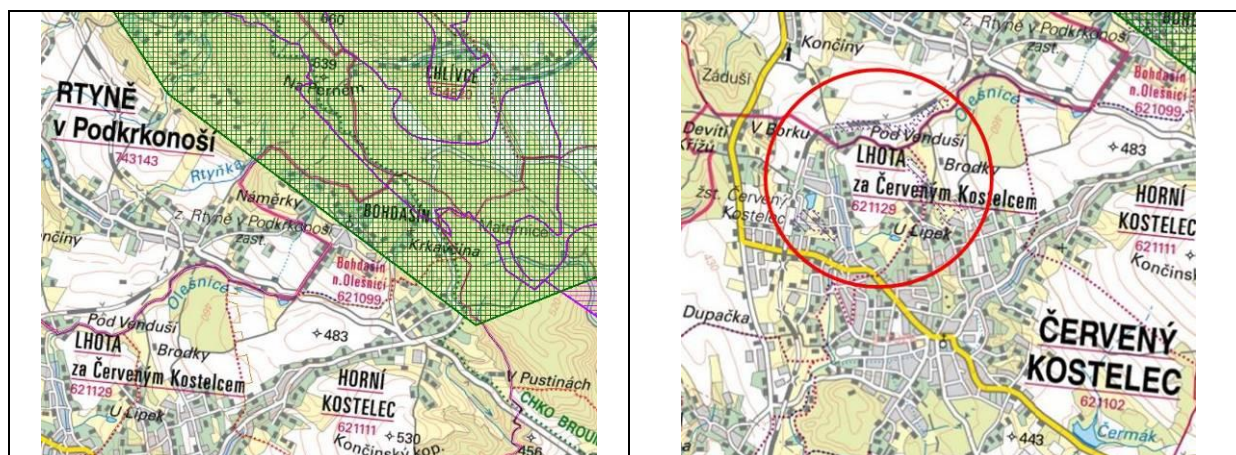
Za účelem ochrany ložiska před ztížením jeho těžby zde bylo stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Rtně, které zahrnuje značnou část zastavěného území Bohdašína a zčásti území Horního Kostelce.

ID	Název	Surovina	Organizace
07493700	Rtně	Uhlí černé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik

Na území se dále nacházejí plochy zrušených dříve povrchově těžených ložisek, a to v centru Červeného Kostelce, resp. na hranici se Lhotou u Červeného Kostelce (cihlářské suroviny - hlína, spraš) a na severu v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí (radioaktivní suroviny a dosud netěžené ložisko černého uhlí na Dole Z. Nejedlého). Ve Lhotě za Červeným Kostelcem se nachází dříve těžený lom kamene (pískovec), který je evidován jako ostatní prognózní zdroj.

**Obrázek č. 9: Geologické jevy v území**

CHLÚ Rtně v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí	zrušená ložiska v Červeném Kostelci a Lhotě za Červeným Kostelcem
--	---



Zdroj:[Surovinový informační systém ČGS]

V důsledku bývalé těžby černého uhlí a radioaktivních surovin, která zasahovala na území Bohdašína a Horního Kostelce, se v těchto místech nachází poddolovaná území (v mapě níže hnědá šrafa) a řada starých důlních děl (v mapě označena křížkem).

**Tabulka č. 12: Poddolovaná území**

ID	Název	Jev	Umístění
3598	Bohdašín n. Olešnicí	poddolované území	Bohdašín
3561	Rtyně v Podkrkonoší-východ	poddolované území	Bohdašín
3529	Rtyně v Podkrkonoší 3	poddolované území	Bohdašín
5636	Štola úpadní č. 24	staré důlní dílo - štola	Bohdašín
167	Průzkumná šachtice	staré důlní dílo - šachta	Bohdašín
165	Josef 5	staré důlní dílo - štola	Bohdašín
166	Průzkumná jáma	staré důlní dílo - úpadnice	Bohdašín
168	Větrní jáma	staré důlní dílo - úpadnice	Bohdašín
164	Josef 4	staré důlní dílo - štola	Bohdašín
163	Josef 2	staré důlní dílo - úpadnice	Bohdašín
162	Josef 1	staré důlní dílo - šachta	Bohdašín
160	Adolf (Prokopská jáma)	staré důlní dílo - úpadnice	Bohdašín
155	Barbora 3	staré důlní dílo - štola	Horní Kostelec
156	Bedřich	staré důlní dílo - úpadnice	Horní Kostelec
154	Barbora 1	staré důlní dílo - úpadnice	Horní Kostelec
159	Wichtereyův důl	staré důlní dílo - úpadnice	Horní Kostelec
158	Pokusný důl	staré důlní dílo - úpadnice	Horní Kostelec
157	Boží požehnání	staré důlní dílo - štola	Horní Kostelec
6179	Štola úpadní č. 22	staré důlní dílo - štola	Horní Kostelec

**Obrázek č. 10: Poddolovaná území**


Zdroj: [Surovinový informační systém ČGS]

Mimo řešené území v k.ú. Havlovice je evidováno nejbližší ložisko kamene pro kamenickou výrobu i stavebnictví, a to ložisko Havlovice 2. Ložisko je zajištěno vymezením chráněného ložiskového území (nezasahuje do řešeného území) a probíhá na něm v současnosti těžba pískovce pro dekorativní účely.

V území, zejména v jeho jižní části (k. ú. Olešnice u Červeného Kostelce) je evidována řada lokalit sesuvů, většinou potenciálních, pouze ve dvou případech jde o aktivní sesuvy. V některých případech jsou plochy v zastavěném území v kontaktu s lokalitami sesuvů (viz obrázek, v tabulce **tučně**).

**Obrázek č. 11: Sesuvy**

Klíč	Lokalita	Stupeň aktivity
<b>5053</b>	<b>Bohdašín</b>	<b>Potenciální</b>
5114	Červený Kostelec	Potenciální
<b>5080</b>	<b>Červený Kostelec</b>	<b>Potenciální</b>
<b>5081</b>	<b>Červený Kostelec</b>	<b>Potenciální</b>
<b>5090</b>	<b>Červený Kostelec</b>	<b>Potenciální</b>
<b>5082</b>	<b>Stolín</b>	<b>Potenciální</b>
<b>5083</b>	<b>Stolín</b>	<b>Potenciální</b>
<b>5079</b>	<b>Olešnice</b>	<b>Potenciální</b>
<b>5078</b>	<b>Olešnice</b>	<b>Potenciální</b>
<b>5077</b>	<b>Olešnice</b>	<b>Potenciální</b>
<b>5076</b>	<b>Olešnice</b>	<b>Potenciální</b>
5075	Olešnice	Potenciální
5074	Bakov	Potenciální
<b>5092</b>	<b>Červený Kostelec</b>	<b>Aktivní</b>
5059	Olešnice	Aktivní
Sesuvné území v kontaktu se zastavěným územím Bohdašína		



Sesuvná území v kontaktu se zastavěným územím Horního Kostelce



Sesuvná území v kontaktu se zastavěným územím Červeného Kostelce



Sesuvná území v kontaktu se zastavěným územím Stolina



Sesuvná území v kontaktu se zastavěným územím Olešnice



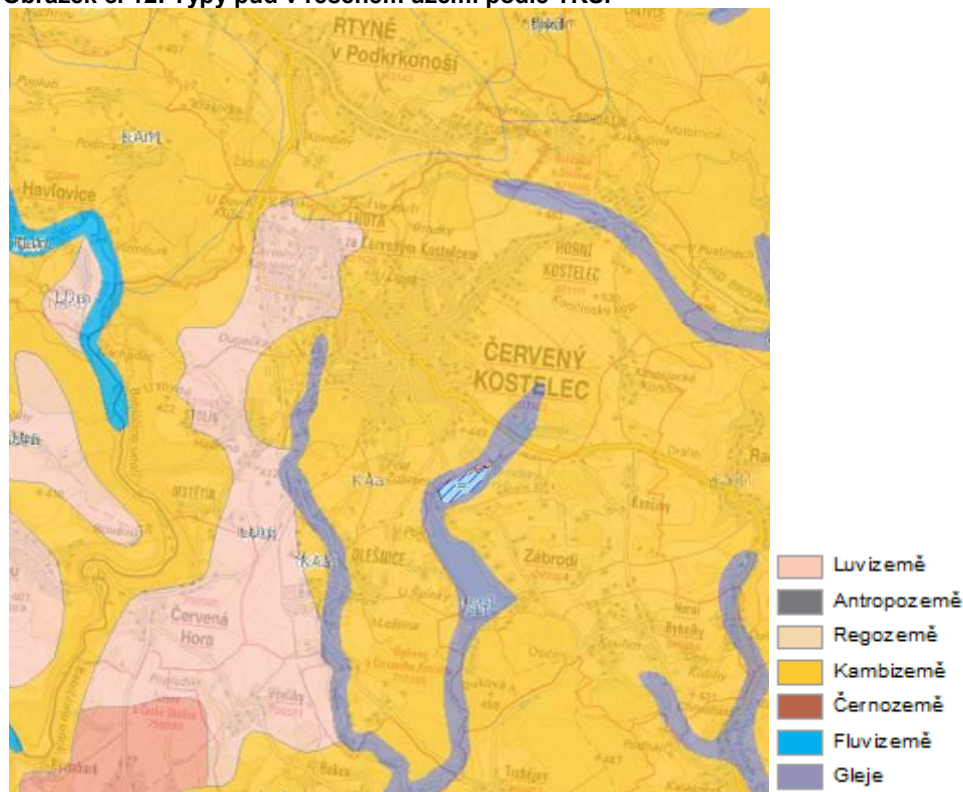
V případě neuplatnění územního plánu nedojde v této oblasti k žádné změně.

### 3.3.4 Půdy

Celková rozloha území obce je 2 407 ha. Zemědělská půda činí 1 519 ha (63,1 %) a lesní půda 521 ha (21,7%).

Půdotvorným substrátem jsou v území zvětraliny sedimentů permokarbonu, na severovýchodě opuky, slínovce a slínité vápence. Čtvrtohorní pokryvy jsou plošně malé o nepatrných až malých mocnostech. V území se vyvinuly převážně hlinité podzolované půdy (illimerizované a pravé) a hnědé lesní půdy nížin a pahorkatin, na severovýchodě převážně hlinitopísčité a písčitohlinité hnědé horské lesní půdy.

Podle Taxonomického klasifikačního systému půd ČR (TKSP) je na většině území zastoupen půdní typ a subtyp KAa - kambizem kyselá (oranžová barva), v Z části území jsou zastoupeny půdy zařazené jako LUm - luvizemě modální (růžová barva), v říčních údolích Olešnice a Špinky lze předpokládat půdy GLf – glej fluvický (fialová barva).

**Obrázek č. 12: Typy půd v řešeném území podle TKSP**


Zdroj: [Geoportál INSPIRE]

### Eroze a erozní ohroženost území

Erozní ohroženost území je posuzována ze 2 hlavních hledisek – z hlediska vodní a větrné eroze, obojí záleží jak na reliéfu, tak na typu půd a jejich povrchovém krytu. V území jsou hlavními problémy, které souvisejí s erozí, splachy ornice ze svahů a rychlý povrchový odtok srážek a jejich malá retence v území spadu.

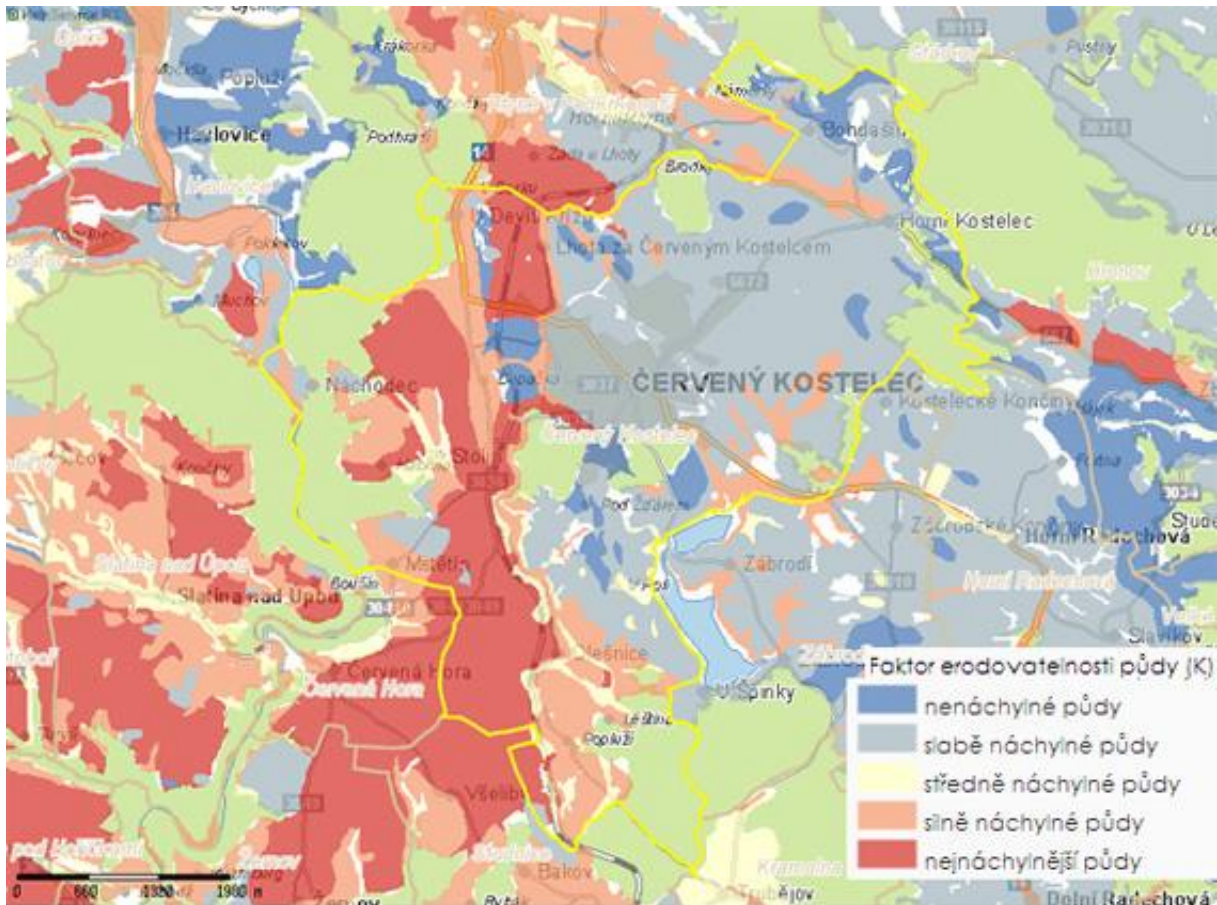
#### *Vodní eroze*

Pozemky (nebo jejich části) s vysokou mírou ohroženosti, by měly být zatravněny nebo jinak chráněny proti rozvoji vodní eroze (cit. Krása, Dostál, Vrána 2009).

Na mírně erozně ohrožených půdách by se s účinností od 1.1.2011 měly porosty kukuřice, brambor, řepy, bobu setého, soji a slunečnice zakládat pouze s využitím půdoochranných technologií, zejména setí a sázení do mulče, nebo bezorebné setí.

Vhodný typ opatření by měl být volen podle průměrných sklonů daného pozemku v závislosti na ohroženosti pozemku průměrnou roční ztrátou půdy dle předchozí mapy. Opatření může být plošné, liniové či jiné.



**Obrázek č. 13: Ohroženost vodní erozí dle koncepce GAEC**


Zdroj map: VÚMOP, Aplikace Mapové projekty (<http://www.sowac-gis.cz/mapserv/sowac/>) dle Dostál a kol. 2007

Z hlediska větrné eroze se v zájmovém území nenacházejí půdy ohrožené větrnou erozí. (Zdroj VÚMOP, Aplikace Mapové projekty - <http://www.sowac-gis.cz/mapserv/sowac/>)

V případě neuplatnění územního plánu bude prakticky zafixován současný stav s tím, že do doby vypršení platnosti současného územního plánu (tj. do konce r. 2020) zůstávají v platnosti zastavitelné plochy vymezené stávajícím územním plánem a jeho změnami. Rozvoj města dle platného i navrhovaného ÚP může lokálně znamenat zvýšení povrchového odtoku a tím i zvýšení nebezpečí vodní eroze. V případě neuplatnění ÚP nebudou vymezeny plochy pro protierozní opatření a v území budou nadále neřešené lokality, kde dochází k vodní erozi.

### 3.4 PŘÍRODA A KRAJINA

#### 3.4.1 Krajina

Krajinu zájmového území je možné charakterizovat jako lesozemědělskou krajinu.

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré.

Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů.

Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místa převažují lesní, místa nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy.

Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady.

Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

Krajinná matrice je doplněna drobnými vodními toky a vodními plochami s doprovodnými porosty.

Z hlediska typologického členění krajiny spadá celé řešené území do těchto typů:

sever – 5M2

západ – 3M2

jih – 5M5

východ – 3M2

- charakter osídlení krajiny: 3 – krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynica,  
5 – krajina pozdně středověké kolonizace Hercynica
- charakter využití krajiny: M – lesozemědělská krajina,
- charakter reliéfu krajiny: 2 – krajina vrchovin Hercynica,  
5 – krajina rozřezaných tabulí.

V rámci typologie ČR se jedná o běžný typ krajiny.

Zornění nad 40 % s rostlinnou produkcí mírně nadprůměrnou.

Vodohospodářský potenciál povrchových vod je průměrný, podzemních vod rovněž průměrný.

Hustota zalidnění do 354,5 obyvatel . km<sup>-2</sup>.

Koeficient ekologické stability krajiny (KES) 0,86.

Dle hodnoty KES se jedná o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

#### Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, jež utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Mezi VKP jsou ze zákona řazeny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části krajiny (zejm. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů jako historických zahrad a parků) může jako VKP zaregistrovat příslušný orgány ochrany přírody.

Na území města Červený Kostelec je registrováno 6 VKP (stav k 8/2013). Ze zákona jsou jako VKP obecně v daném území chráněny lesy, vodní toky, údolní nivy a rybníky.

**Tabulka č. 13: Registrované VKP**

Název VKP	k.ú.	Rozloha (ha)
VKP Stromořadí Lipky	Červený Kostelec	0,562
VKP Park na Větrníku	Červený Kostelec	0,0763
VKP Park v ul. Manželů Burdychových	Červený Kostelec	0,1075
VKP Smetanovy sady	Červený Kostelec	1,3636
VKP Park u Wajсарů	Červený Kostelec	0,2493

VKP Louka v Náchodci	Stolín	0,63
----------------------	--------	------

#### Přírodní parky

V zájmovém území nebyly vyhlášeny žádné přírodní parky.

#### **3.4.2 Krajinový ráz**

Krajinu zájmového území formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, vodním a lesním hospodářstvím, osídlením a dopravou.

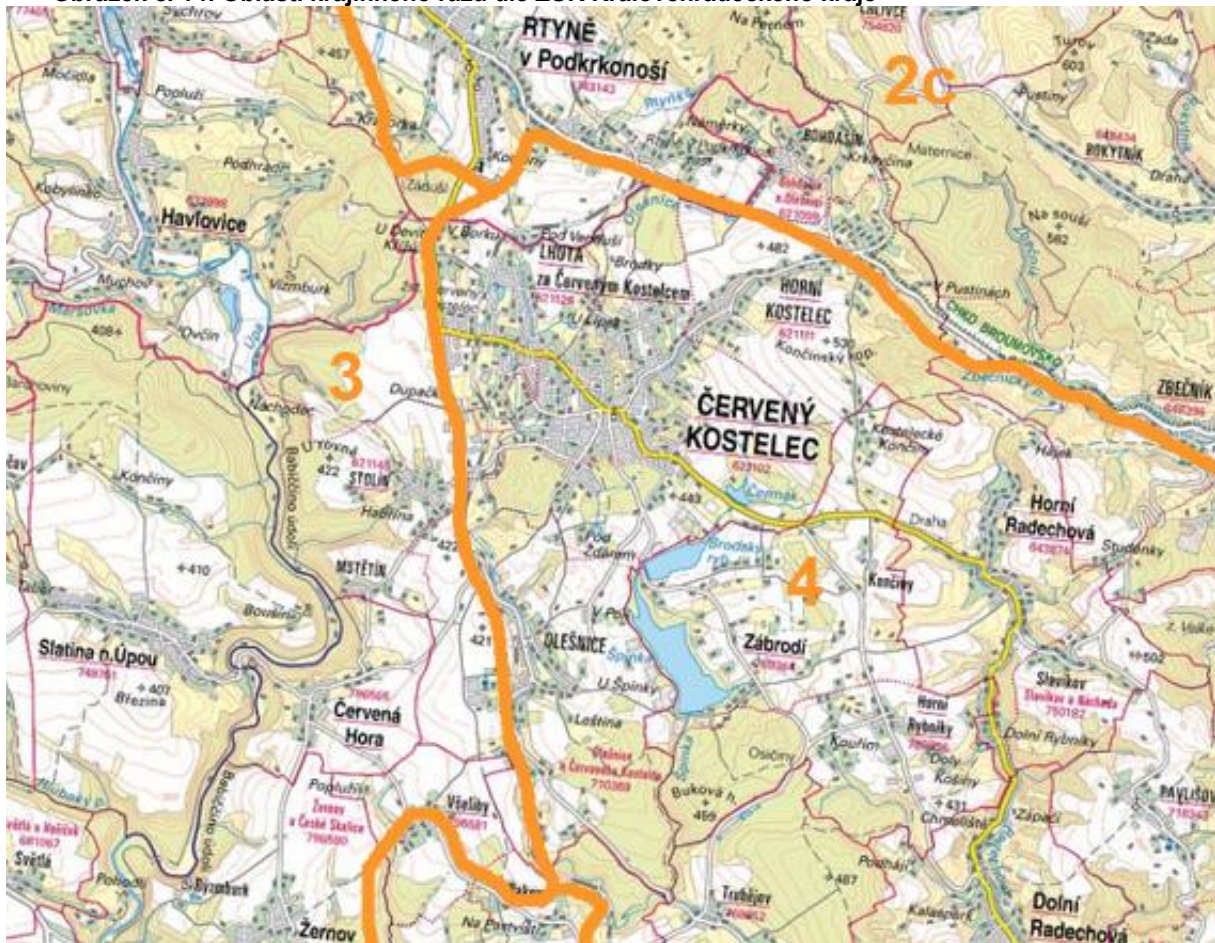
Ačkoliv je charakter krajiny v návaznosti na geologické podloží relativně jednotvárný, je možné označit krajinu za harmonickou. Reliéf je mělce zvlněný a dominantně se v krajině projevují scelené zemědělské pozemky střídající se s menšími až středními lesními celky. Údolní polohy kolem drobných vodních toků jsou reprezentovány především extenzívně obhospodařovanými loukami; typické jsou rovněž menší až středně velké vodní plochy (rybníky). Louky a pastviny byly v minulosti hojné i mimo snížené polohy.

Jednotlivé krajinové prostory jsou zřídka ostře ohraničené a přecházejí jeden do druhého. Vizuálními bariérami jsou kromě jednolitých okrajů lesních celků také terénní vyvýšeniny a stromořadí podél cest.

Vodní prvky jsou velmi důležitou součástí krajinového rázu území. Vyskytují se zde říčky, různě velké potoky a ojedinělé rybníky. V řešeném území tvoří významnou osu tok Olešnice protékající širokým údolím přibližně od severu k jihu. Západní hranici území tvoří řeka Úpa. Dále je zde několik drobných vodních toků – Špinka, Červený potok ad.

Současná krajina je odlesněná, lesy tvoří pouze 21,5 % plochy řešeného území. Poněkud větší lesní komplexy tvoří porosty v při západním okraji území a při severovýchodním okraji území (CHKO Broumovsko).

V dokumentaci ZÚR Královéhradeckého kraje jsou vymezeny oblasti krajinového rázu. Řešené území města Červený Kostelec spadá je součástí dvou oblastí krajinového rázu. Východní část území spadá do oblasti krajinového rázu 2 – Broumovsko, podoblast 2c – Žacléřsko – Jestřebí hory. Západní okraj řešeného území spadá do oblasti 3 – Podkrkonoší. Největší část území města spadá do oblasti 4 – Náchodsko.

**Obrázek č. 14: Oblasti krajinného rázu dle ZÚR Královéhradeckého kraje**


Dále jsou v dokumentaci ZÚR vymezeny též oblasti se shodným typem krajiny

Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:

Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.

Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Vymezení oblastí se shodným krajinným typem v rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. 1.2.c. Výkres oblastí se shodným krajinným typem.

V případě neuplatnění územního plánu bude prakticky zafixován současný stav s tím, že do doby vypršení platnosti současného územního plánu (tj. do konce r. 2020) zůstávají v platnosti zastavitelné plochy vymezené stávajícím územním plánem a jeho změnami. Z hlediska krajiny to znamená především menší plochy pro bydlení na území Horního Kostelce a absenci některých dalších rozvojových ploch, a to znamená menší tlak na okolní krajinu. V případě neuplatnění ÚP se tedy dají předpokládat menší zásahy do krajinného rázu.

### 3.4.3 Fauna a flóra, ochrana přírody

#### Biogeografická charakteristika

Z hlediska biogeografického členění ČR (M. Culek a kol., 1996) spadá území do dvou bioregionů, přičemž převážná část území do bioregionu 1.37 Podkrkonošského a pouze nejsevernější část (území Bohdašína) do bioregionu 1.38 Broumovského.

Řešené území náleží v soustavě biogeografického členění do (CULEK M. A KOL., 1996)

biogeografická provincie: středoevropských listnatých lesů

biogeografická podprovincie: hercynská

biogeografický region (bioregion): 1.37 Podkrkonošský  
1.38 Broumovský

### 1.37 Podkrkonošský bioregion

Bioregion je tvořen monotónní pahorkatinou na permu s ochuzenou podhorskou hercynskou biotou odpovídající převážně 4. bukovému vegetačnímu stupni. Potenciální vegetací jsou bikové bučiny, na jižním okraji také acidofilní doubravy s ostrovy květnatých bučin. Dnes zde převažuje orná půda a kulturní smrčiny. Reliéf v poloskalních horninách permu je většinou mělký, mírně vlnitý.

### 1.38 Broumovský bioregion

Broumovský bioregion je tvořen vrchovinou na kulmu, permu a pískovcích rozčleněných do skalních měst. Bioregion je dosti pestrý s biotou 3. – 5. vegetačního stupně, potenciální vegetací jsou květnaté bučiny, na pískovcích reliktní bory, v údolích suťové lesy nebo v nižších částech také acidofilní doubravy. Dnes je v bioregionu rovnoměrně zastoupena orná půda, louky, kulturní smrčiny a bory, hodnotné jsou reliktní bory na pískovcích a zbytky bučin na svazích. Reliéf bioregionu je velmi pestrý, většinou jej lze charakterizovat jako členitou vrchovinu s členitostí 200-300 m, charakteristická jsou skalní města, ploché kotliny a nižší horské hřbety. Hranice vůči Podkrkonošskému regionu (1.37) je dána rozšířením hornin karbonu, členitějším reliéfem a odlišnou biotou (v rámci Podkrkonošského bioregionu více uniformní).

Dané bioregiony se podrobněji členění na níže uvedené biochory.

**Tabulka č. 14: Typy biochor v řešeném území**

5VM	Vrchoviny na drobách 5. v. s.
4VM	Vrchoviny na drobách 4. v. s.
4VL	Vrchoviny na permu 4. v. s.
4BB	Rozřezané plošiny na slínech 4. v. s.
4BL	Rozřezané plošiny na permu 4. v. s.
4BW	Rozřezané plošiny na kyselých pískovcích 4. v. s.
4DO	Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v. s.
3BE	Rozřezané plošiny na spraších 3. v. s.
3UD	Výrazná údolí v opukách 3. v. s.

### Fytogeografická charakteristika

Z fytogeografického hlediska patří řešené území do fytogeografické oblasti mezofytikum (Mesophyticum), obvodu Českomoravské mezofytikum (Mesophyticum Massivi bohemici), okresů Červenokostecké Podkrkonoší (56e, většina území), Žaltman (58e, severní část) a Polická kotlina (58b, severovýchodní cíp).

Potenciální vegetací Podkrkonošského bioregionu (1.37), tj. vegetací, která by se v území vyvinula při vyloučení dalších antropogenních zásahů, by byly bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*), lokálně na bohatších půdách květnaté bučiny podsvazu *Fageion*, v okolí vodních toků lužní porosty svazů *Stellario-Alnetum glutinosae*, *Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*, *Carici remotae-Frexinetum* a říční rákosiny svazu *Phalaridion arundinaceae*.

Přirozenou náhradní vegetací jsou vlhké louky svazu *Calthion*, které přecházejí do rašelinných luk svazu *Caricion fuscae*. Na suchých stanovištích je přítomna vegetace poháňkových pastvin svazu *Cynosurion* a smilkové trávníky svazu *Violion caninae*, lesní lemy tvoří porosty svazu *Trifolion medii*.

Flóra bioregionu je poměrně chudá, reprezentovaná především středoevropskou mezofilní lesní flórou. Charakteristickým rysem je sestup některých horských druhů z výše položených Krkonoš. Typickým druhem bioregionu je bledule jarní (*Leucojum vernum*).

Potenciální přirozená vegetace Broumovského bioregionu (1.38) by byla velmi rozmanitá, obdobně jako jsou rozmanité stanovištní poměry v území – území Červeného Kostelce zasahuje do Broumovského bioregionu pouze svou nejsevernější částí, v tomto území by bylo možné očekávat květnaté bučiny svazu *Fagion*, případně bikové bučiny svazu *Luzulo-Fagion*.

Přirozenou náhradní vegetací jsou vlhké louky svazu *Calthion*, které přecházejí do rašelinných luk svazu *Caricion fuscae*. Dříve snad byly zastoupeny i náročnější typy rašelinné a slatinné vegetace svazu *Caricion davallianae* a dalších, na suchých stanovištích je přítomna vegetace poháňkových pastvin svazu *Cynosurion* a smilkové trávníky svazu *Violion caninae*, lesní lemy tvoří porosty svazu *Trifolion medii*.

Flóra bioregionu je velmi pestrá, je složena především z běžných středoevropských mezofilních druhů.

#### Fauna zájmového území

V Podkrkonošském bioregionu (1.37) se vyskytuje běžná fauna hercynské zkulturněné krajiny, v zalesněných roklích kolem řek se vyskytují submontánní druhy, jako např. lejsek malý (*Ficedula parva*). Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, Úpa převážně do lipanového pásma. V čistých vodních tocích se lokálně vyskytuje rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*).

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*), netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*). Ptáci: lejsek malý (*Ficedula parva*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: závoratka malá (*Clausilia parvula*), vřetenatka mnohozubá (*Laciniaria plicata*), vřetenovka *Cochlodina dubiosa corcontica*. Korýši: rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*).

V Broumovském bioregionu (1.38) převažuje relativně chladnomilná hercynská fauna zkulturněné krajiny s poměrně bohatým spektrem lesních živočichů. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma.

Významné druhy – Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*). Ptáci: ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Měkkýši: vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*).

#### Zvláště chráněná území

Nejsevernější část území Červeného Kostelce spadá do III. zóny odstupňované ochrany CHKO Broumovsko. Hranice III. zóny ochrany a současně jižní hranice CHKO probíhá po tzv. Panské cestě po úbočí Jestřabích hor a do území CHKO tak spadá pouze nepatrná část zastavěného území Horního Kostelce a Bohdašína.

Podle Plánu péče CHKO Broumovsko (2002 – 2012) jsou v území III. zóny CHKO sledovány následující dlouhodobé cíle ochrany (zkráceno):

- v lesích - zachování relativně přirozené druhové skladby a struktury porostů, dosažení přirozené druhové skladby v porostech na mimořádně nepříznivých stanovištích, zvýšení podílu dřevin přirozené druhové skladby v silně pozměněných porostech,
- na zemědělských pozemcích – extenzivní zemědělské hospodaření, podpora biodiverzity realizací prvků ÚSES, zvyšování akumulčních a retenčních schopností krajiny.

Z hlediska středně- až krátkodobých cílů dále plán péče stanoví pro území ve III. zóně následující: zvyšování biodiverzity; zachování tradičních prvků v harmonické kulturní krajině (boží muka, solitérní stromy, úvozové cesty, meze atd.); udržení tradičního a pro oblast typického členění ploch; při navrhování nových zemědělských staveb zvažovat koncentraci chovaných zvířat, krajinný ráz a architektonické začlenění stavby v daném místě; erozně silně ohrožené pozemky s kulturou „orná půda“ převádět na trvalé travní porosty; nová protierozní opatření navrhovat v návaznosti na ÚSES; zvyšování podílu melioračních a zpevňujících dřevin (MZD) na minimálně 30-40%; pěstování rychle rostoucích dřevin (RRD) umožnit na plochách určených v dlouhodobém výhledu k zalesnění, přitom použít pouze autochtonní druhy dřevin; při čištění odpadních vod podporovat vegetační (kořenové) čistírny; nové stavby umisťovat mimo pozemky VKP (zde lesy, vodní toky, údolní nivy), pozemky

tvořící ÚSES, pozemky v OP lesa; pro umístování staveb využívat prakticky pouze zastavěné a zastavitelné území obcí; v sídlech venkovského typu dodržet regulativy vycházející z stávající zástavby (ne ploché střechy, podlažnost max. 1-1,5 podlaží).

V plánu péče CHKO je jako stavba rušící krajinný ráz uveden mj. zemědělský areál v Bohdašíně, ke zmírnění vlivu je navržena demolice silážní věže nebo odclonění zelení.

Maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP) se v řešeném území nenacházejí. Botanicky významná lokalita „v Ráji“ v Horním Kostelci je podle platného plánu péče CHKO Broumovsko v návrhu na vyhlášení v kategorii přírodní památka (PP).

V případě neuplatnění územního plánu bude prakticky zafixován současný stav s tím, že do doby vypršení platnosti současného územního plánu (tj. do konce r. 2020) zůstávají v platnosti zastavitelné plochy vymezené stávajícím územním plánem a jeho změnami. To znamená především menší plochy pro bydlení na území Horního Kostelce a absenci některých dalších rozvojových ploch, což znamená menší zásah do životního prostředí volně žijících živočichů i rostlin. V případě neuplatnění ÚP se dají předpokládat obdobné spíše však menší vlivy na faunu a floru.

### 3.4.4 Ekologická stabilita

#### Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Židovice poskytuje koeficient ekologické stability KES tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Klasifikace koeficientů KES (Lipský, 1999):

$KES < 0.10$ : území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0.10 < KES < 0.30$ : území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0.30 < KES < 1.00$ : území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1.00 < KES < 3.00$ : vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

$KES > 3.00$ : stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur.

Koeficient ekologické stability KES v zájmovém území je 0,86.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu.

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je přispívat k zajištění přírodního bohatství a příznivě působit na okolní, méně stabilní části krajiny. V rámci nadregionálních, regionálních a lokálních ÚSES jsou vymezována tzv. biocentra propojená biokoridory v krajině, na lokální úrovni se připojují ještě interakční prvky. V kulturní krajině představuje ÚSES kostru ekologické stability. Jde o vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Přitom vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě.

Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody a provádí ho orgány územního plánování a orgány ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a orgány státní správy lesa. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

ÚSES má v územním plánu pouze překryvnou funkci, nicméně je závazným limitem využití území a územní plán může, resp. má vytvořit územní předpoklady k zajištění funkčního ÚSES vymezením jeho vhodným skladebných částí v plochách odpovídajícího stavu a pokud možno také se zohledněním vlastnických vztahů k dotčeným pozemkům.

Následující rozbor stavu vymezení ÚSES na území Červeného Kostelce vychází z těchto zdrojů:

- Územního plánu obce Červený Kostelec (2002), (dále „ÚPO 2002“)
- Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (2011), (dále „ZÚR KHK“)
- Plánu nadregionálního a regionálního ÚSES v Královéhradeckém kraji (2009)
- Konceptce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004)
- KPÚ Olešnice (2010) a KPÚ Stolín (návrh)

Vymezení ÚSES na území Červeného Kostelce bylo původně obsaženo ve třech generelech místního ÚSES, které byly zpracovány pro větší územní jednotky (více k.ú.) v letech 1995 – 1997. Pro nadmístní úroveň ÚSES byl v té době využit tzv. Územně technický podklad regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability ČR (ÚTP), pořízený Ministerstvem pro místní rozvoj v r. 1996. Z těchto podkladů vyšel dosavadní ÚPO 2002.

Další zdroj, který závazně vymezuje ÚSES (pouze nadmístní úroveň), jsou Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK, 8/2011). Pro území celého kraje byl v r. 2009 pořízen společný odborný podklad (územní studie) – Plán NR a R ÚSES Královéhradeckého kraje, který byl podkladem pro zpracování ÚSES v rámci ZÚR KHK.

Vymezení některých skladebných částí regionálního ÚSES na území Červeného Kostelce je v obou závazných dokumentech (ÚPO 2002 a ZÚR KHK) výrazně odlišné. To je případ zejména RC 525 U Špinky (v ÚPO 2002 označeno jako RC 525 Špinka) a dále RK 767, který je dle ÚPO 2002 veden po hranici k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce a k.ú. Zábrodí, zatímco podle později schválených ZÚR KHK je RK veden zcela jinde a nevychází z RC 525 U Špinky, nýbrž z RK 768/1. V těchto případech byly považovány za závazný podklad ZÚR KHK, a to z důvodu jejich nadřazenosti vůči ÚP a také jejich pozdějšího schválení, tedy předpokladu vyšší aktuálnosti informací v nich obsažených.

V řešeném území jsou vymezeny následující skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES. Prvky NR a R ÚSES jsou v ZÚR KHK vymezeny jako veřejně prospěšná opatření (VPO).

**Tabulka č. 15: Prvky ÚSES nadregionálního a regionálního významu v území**

Kód	Název	Označení jevu	Stav/návrh (funkčnost)
RK 769	(Špinka – Babiččino údolí)	regionální biokoridor	funkční
RK 770		regionální biokoridor	funkční
H006	Údolí Úpy-Boušínská	regionální biocentrum	funkční
K 36		nadregionální biokoridor	funkční
RC 1636	U Vízburka	regionální biocentrum	funkční
K 37		nadregionální biokoridor	funkční
RC 525	U Špinky	regionální biocentrum	funkční
RK 767	(Zbečnick-Špinka)	regionální biokoridor	funkční
H008	Rtyňské	regionální biocentrum	funkční

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, upozorňuje na nutnost ochrany ÚSES coby veřejného zájmu. Z tohoto důvodu jsou skladebné části NR a R ÚSES v ZÚR KHK vedeny jako veřejně prospěšná opatření (VPO). Ze stejného důvodu jsou jako VPO vedeny také nefunkční skladebné části lokálního ÚSES.



V případě neuplatnění územního plánu by nedošlo v této oblasti k žádné změně, tedy platilo by stávající nepřesné vymezení zejm. lokálního ÚSES a nedošlo by ani k zapracování podkladů z KPÚ, vč. vymezení interakčních prvků.

### 3.5 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

První zmínka o městě je z roku 1362. Městečko okolo současného centra měnilo vlastníky, roku 1591 částečně vyhořelo, včetně dřevěného kostela a fary. Od 17.století je městysem, v průběhu slezských válek byl značně zdevastován. Ve století osmnáctém hrála důležitou roli textilní výroba. V roce 1831 byl městyš zničen požárem. Kostelec získal městský status roku 1867. Do roku 1876 bylo město známé pod názvem Kostelec, přízvisko Červený je používáno až od tohoto roku. Od 19.století se ve městě výrazněji rozvíjí průmysl: textilní továrny (tkalcovny) a navazující zpracování – barevna, tiskárna, bělidlo látek, výroba prádla. Ve Stolíně byla slévárna a strojírna, ve Lhotě a Červeném Kostelci cihelna, tiskařská výroba, umělecký závod (sochařské, řezbářské práce, malba, zlacení).

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženy čtvrtohorního stáří).

V ústředním seznamu kulturních památek České Republiky jsou registrovány tyto objekty:

Poř.č. SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastr, okres
04-33-07/3	Ves Bohdašín	II.	Bohdašín n. Olešnicí, Náchod
04-33-12/1	Městečko Kostelec	II.	Č.Kostelec, Náchod
04-33-12/2	Ves Stolín	II.	Stolín, Náchod
04-33-12/3	ZSO Mstětín	II.	Stolín, Náchod
04-33-12/4	Stolín – naleziště č.1	I.	Stolín, Náchod
04-33-12/5	Ves Lhota	II.	Lhota za Č.K., Náchod
04-33-12/6	Ves Horní Kostelec	II.	Horní Kostelec, Náchod
04-33-12/8	Kalasperk	I.	Olešnice u Č.K., Náchod
04-33-12/9	Ves Olešnice	I.	Olešnice u Č.K., Náchod

V případě neuplatnění územního plánu nedojde v této oblasti k žádné změně.

### 3.6 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

V řešeném území je podle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) zaznamenána jediná lokalita SEZ, a to obalovna Červený Kostelec v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem. Potenciálními

kontaminanty jsou nepolární extrahovatelné látky (NEL), případně i polychlorované bifenylly (PCB), informace o kontaminaci však nejsou známy a lokalita je považována za podezřelou (šetření proběhlo v r. 2009).

Dále jsou z území uváděny SEZ v podobě sedmi skládek ČGS (zdroj: ÚAP ORP 2009, resp. ÚAP ORP 2007). Ještě starší podklady (ÚPO Červený Kostelec, 11/2002) uvádí další SEZ v podobě „černých“ skládek:

- stará skládka komunálního odpadu v Bohdašíně (bez bližší lokalizace, skládka částečně překryta orníci),
- stará skládka komunálního odpadu v Olešnici (J od cesty Olešnice – Špínka, skládka údajně zavezena v pol. 80 let),
- odkaliště z barevny v bývalé cihelně (fy. Tepna) v Červeném Kostelci,
- stará skládka v bývalé cihelně u Benešáku (Lhota za Červeným Kostelcem),
- stará skládka v lese u Stolína (bez bližší lokalizace),
- stará skládka komunálního odpadu v lese v údolí u Mstětína (bez bližší lokalizace)
- stará skládka v Horním Kostelci (bez bližší lokalizace).

V případě neuplatnění územního plánu nedojde v této oblasti k žádné změně.

### 3.7 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Červený Kostelec má celkem 8 510 obyvatel. Hustota zalidnění je 353,5 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>, pohybuje se tedy nad republikovým průměrem (133 obyv./km<sup>2</sup>).

V případě neuplatnění územního plánu nedojde v této oblasti k žádné změně.

### 3.8 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení je možné považovat zástavbu intravilánu města Červený Kostelec v okolí stávající silnice I/14, kde je zatížení představováno vlivy z dopravy.

V případě neuplatnění územního plánu bude prakticky zafixován současný stav s tím, že do doby vypršení platnosti současného územního plánu (tj. do konce r. 2020) zůstávají v platnosti zastavitelné plochy vymezené stávajícím územním plánem a jeho změnami. Sem patří i vymezený koridor pro přeložku silnice I/14 mimo městskou zástavbu. I v případě neuplatnění územního plánu je tedy tento koridor v ÚP již zakotven.

### 3.9 ODPADY

V řešeném území není provozována žádná skládka odpadů, spalovna odpadů ani zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu. Nejbližší skládka pro uložení odpadu kategorie OO je provozována ve Rtni v Podkrkonoší (provozovatel spol. Skládka Pod haldou s.r.o.), tento provoz je také oprávněn ke sběru vybraných nebezpečných odpadů.

Ve městě jsou vyhrazená místa pro shromažďování vyřazených složek komunálního odpadu – papíru, plastů, skla, nápojových kartonů. Sběrné nádoby na plast slouží současně k odkládání pytlů s nápojovými kartony (Tetra Pak).

Sběr nebezpečného odpadu, elektroodpadu a vyřazených pneumatik je zajišťován mobilní sběrnou (sběrným vozem), která je v pravidelných intervalech jednou měsíčně přistavována v jednotlivých částech vyjma Bohdašína a Stolína, sběr velkoobjemového odpadu a vyřazených elektrozařízení probíhá stejným způsobem, a to ve všech částech města. Také sběr textilního odpadu je zajišťován sběrným vozem. Nejbližší skládka nebezpečného odpadu je v Lodíně.

Při ul. 17. listopadu je umístěna sběrna druhotných surovin s možností sběru kovového odpadu, papíru, plastů, vybraného elektroodpadu, vybraných nebezpečných odpadů a velkoobjemových

odpadů. Sběrný dvůr není na území Červeného Kostelce v současnosti provozován, nicméně jeho umístění při ul. Řehákova již bylo schváleno v územním řízení.

Kompostovatelný odpad (listí, tráva, větve) lze odkládat v areálu ČOV.

Stavební odpad lze uložit pouze na skládku, nejbližší na řízenou skládku ve Rtyni v Podkrkonoší.

Otázky spojené se sběrem, výkupem a shromažďováním odpadů jsou upravovány obecně závaznými předpisy města - v době zpracování územního plánu vyhláška č. 1/2013, detaily jsou upraveny každoročně vydávanými opatřeními rady města jakožto prováděcími pokyny k vyhláškám (aktuálně opatření rady č. 3/2013 a 4/2013).

Subjekty nakládající s odpadem na území obce se musí řídit závaznou částí Plánu odpadového hospodářství (POH) Královéhradeckého kraje (duben 2004), resp. plánem odpadového hospodářství města Červený Kostelec (aktuálně na léta 2011-2015).

V případě neuplatnění územního plánu nedojde v této oblasti k žádné změně (z hlediska odpadového hospodářství nevymezuje návrh ÚP žádné nové rozvojové plochy).

### **3.10 PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

V případě neuplatnění územního plánu bude prakticky zafixován současný stav s tím, že do doby vypršení platnosti současného územního plánu (tj. do konce r. 2020) zůstávají v platnosti zastavitelné plochy vymezené stávajícím územním plánem a jeho změnami.

Dá se předpokládat, že případná neexistence územního plánu by omezila rozvoj města Červený Kostelec.

Výše jsou v jednotlivých kapitolách popsány vlivy na životní prostředí v případě neuplatnění územního plánu. Ve většině případů nedochází k žádným změnám.

## 4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

- Kvalita ovzduší a akustická situace
- Půda (zábory ZPF a PUPFL)
- Ochrana přírody (zejm. krajinný ráz)
- Voda (povrchový odtok, čistota podzemních a povrchových vod, nakládání s odpadními vodami)

### 4.1 KVALITA OVZDUŠÍ A AKUSTICKÁ SITUACE

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze obecně konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisní a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude odpovídat rozsahu a charakteru příslušné nové zástavby. Charakteristiky kvality ovzduší jsou popsány v předchozí kapitole.

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškození sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A, LA_{eq,T}$ . Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku  $LA_{eq, T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

**Tabulka č. 16: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru**

Druh chráněného území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kde starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený provozem na dopravu na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.12.2000. Tato korekce zůstává zachována i po

položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hluchosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Řešeným územím prochází frekventovaná komunikace první třídy I/14, která je nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Pro okolí silnice se použijí korekce:

+ 10 dB pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

- 10 dB pro noční dobu

Výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku bude:

**60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu**

#### Dopravní zatížení

V následující tabulce jsou uvedeny údaje o dopravním zatížení komunikací na území města podle Celostátního sčítání dopravy z roku 2010.

**Tabulka č. 17: Intenzity dopravy na hlavních komunikacích – počet vozidel za 24 hod (2010)**

silnice	úsek	TV	O	M	SV
14	5-3514	401	2 810	66	3 277
	5-3522	766	4 045	93	4 904
	5-3523	839	6 258	147	7 244
3038	5-3512	215	1 819	39	2 073
5672	5-3515	506	2 478	61	3 045

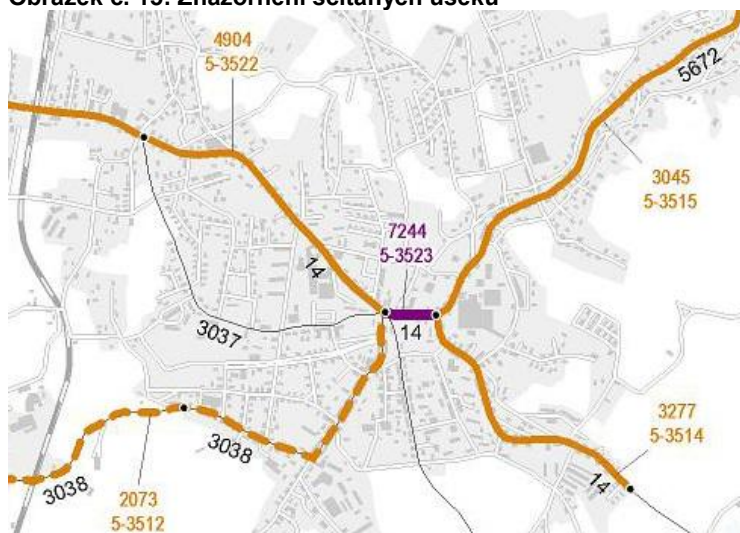
TV – těžká motorová vozidla celkem

O – osobní a dodávková vozidla

M – jednoosobná motorová vozidla

SV – součet všech vozidel

**Obrázek č. 15: Znázornění sčítaných úseků**



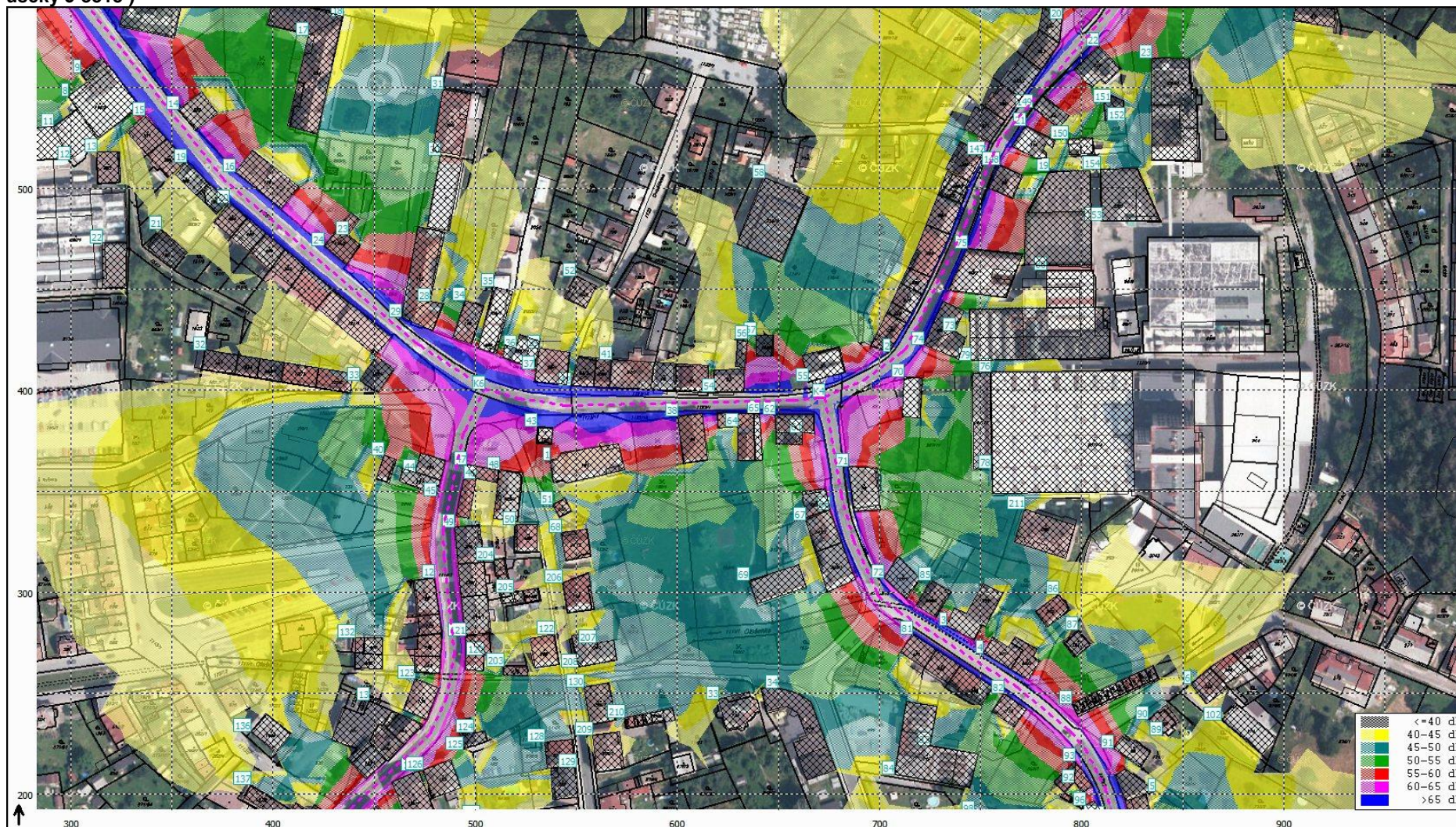
Zdroj: ŘSD – (<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>)

Pro potřeby dokumentace SEA byl zpracován orientační výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru v okolí silnic I/14, III/3038 a III/5672 v centru města.

Údaje o intenzitách dopravy, charakteristika komunikací (šířka, sklon, povrch) a schematické znázornění situace byly zadány do prostředí programu Hluk+ a byl proveden výpočet pro denní dobu. Grafickým výstupem výpočtů je akustické pole zobrazené barevně odlišenými pásmy s krokem 5 dB ve výšce 3 m nad terénem pro denní dobu.

Z orientačního výpočtu (viz následující obrázek) vyplývá, že v okolí komunikací v centru města, (především komunikace č. I/14) jsou chráněné objekty dotčeny nadlimitní hladinou akustického tlaku, jehož zdrojem je silniční doprava. V území jsou navíc další provozy (průmyslové provozy), které akustickou situaci ve městě mohou dále zhoršovat. Přeložením silnice I/14 do nové trasy v nezastavěném území západně od centra města lze očekávat výrazné snížení všech negativních vlivů dopravy (orientační výpočet by vyžadoval nejprve zpracování dopravního modelu).

**Obrázek č. 16: Akustické pole pro denní dobu (silnice č. 14, sčítací úseky 5-3514, 5-3522 a 5-3523, silnice č. 3038, sčítací úsek 5-3512, silnice č. 5672, sčítací úseky 5-3515)**



## 4.2 PŮDA (ZÁBORY ZPF A PUPFL)

### ZPF

Celková rozloha území obce je 2407 ha.

**Tabulka č. 18: Druhy pozemků v území města Červený Kostelec UAN v zájmovém území**

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Orná půda	952	62,6
Zahrady	179	11,8
Ovocné sady	10	0,7
Trvalé travní porosty	378	24,9
Lesní půda	521	21,7
Vodní plochy	24	1,0
Zastavěné plochy	109	4,5
Ostatní plochy	233	9,7
Celková výměra	2407	100

(Zdroj: *Bilance ploch podle ČSÚ, stav k 20.12.2012*)

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem obce plánovaným v rámci návrhu ÚPD jsou postiženy půdy těchto BPEJ:

71400	72511	73044	73715	74189	74189	75001	77769
71500	72514	73051	73745	74199	74199	75011	77869
71510	72541	73054	74067	74300	74300	75800	77889
71512	73001	73104	74068	74310	74310	76401	83424
71540	73004	73111	74089	74400	74400	76601	
72044	73011	73141	74167	74410	74410	76811	
72501	73014	73144	74168	74742	74742	77101	
72504	73041	73151	74177	74811	74811	77201	

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu

7 – klimatický region MT4 – mírně teplý, vlhký

8 – klimatický region MCh – mírně chladný, vlhký

Charakteristiky hlavních půdních jednotek:

14 – Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

15 – Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variant na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlčením.

21 – Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně vysušných substrátech.



25 – Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou.

30 – Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší.

31 – Kambizemě modální až arenické, eubazické až mezobazické na sedimentárních, minerálně chudých substrátech - pískovce, křídové opuky, permokarbon, vždy však lehké, bez skeletu až středně skeletovité, málo vododržné, výsušné.

37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

40 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

41 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

42 – Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení.

43 – Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

44 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

48 – Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

50 – Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

58 – fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

64 - gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slínitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

66 – Stagnogleje modální i histické na píscích, jílech, slínech a nivních uloženinách, lehké až velmi těžké s vyšším obsahem organických látek, velmi nepříznivý vodní režim, nevhodné pro jeho úpravu.

68 – Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

71 – Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami, výrazně vlhké při terasových částech úzkých niv.

72 – Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku.

77 – Mělké strže do hloubky 3 m s výskytem koluvizemí, regozemí, kambizemí a dalších, s erozními smyvy orníc, různé zrnitosti, bezskeletovité až silně skeletovité, pro zemědělské využití málo vhodné.

78 – Hluboké strže přesahující 3 m, s nemapovatelným zastoupením hydromorfních půd - glejů, pseudoglejů a koluvizemí všech subtypů s výrazně nepříznivými vlhkostními poměry, pro zemědělství nevhodné.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

- 0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí
- 1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí
- 2 – mírný sklon (3-7°) s jižní (jihozápadní až jihovýchodní) expozicí
- 4 – střední sklon (7-12°) s jižní (jihozápadní až jihovýchodní) expozicí
- 5 – střední sklon (7-12°) se severní expozicí
- 6 – výrazný sklon (12-17°) s jižní expozicí
- 7 – výrazný sklon (12-17°) se severní expozicí
- 8 – příkrý sklon až sráz (17-25° <) s jižní (jihozápadní až jihovýchodní) expozicí
- 9 – příkrý sklon až sráz (17-25° <) se severní expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

- 0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká
- 1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká
- 2 – slabě skeletovitá, hluboká
- 4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká
- 5 – slabě skeletovitá, mělká
- 7<sup>+</sup> – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká
- 8<sup>+</sup> – středně skeletovitá, silně skeletovitá, hluboká, středně hluboká, mělká
- 9<sup>+</sup> – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, středně skeletovitá, silně skeletovitá, hluboká, středně hluboká, hluboká, středně hluboká, mělká

<sup>+</sup>) platí pouze pro půdy o sklonitosti větší než 12°, tj. HPJ 40, 41 a pro HPJ 39 nevyvinutých, rankerových půd.

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy, kdy v třídách I. a II. jsou zastoupeny vysoce bonitní půdy, které lze pro jiné než zemědělské účely vyjmout jen v naprosto výjimečných případech.

Půdy postižené rozvojem obce jsou v jednotlivých třídách dotčeny následovně:

- Půdy I. třídy ochrany – 18,5407 ha (7,9 %)
- Půdy II. třídy ochrany – 93,019 ha (38,8 %)
- Půdy III. třídy ochrany – 89,3788 ha (37,3 %)
- Půdy IV. třídy ochrany – 12,5693 ha (5,3 %)
- Půdy V. třídy ochrany – 22,4787 ha (9,4 %)

Územní plán Červený Kostelec předpokládá zábor zemědělské půdy celkem 235,9865 ha, což je 15,5 % z celkové výměry zemědělské půdy na území obce.

Územní plán dále předpokládá zábor PUPLF v rozsahu cca 5,58 ha plochy, což činí cca 1% z celkové výměry lesních ploch v území.

### 4.3 KRAJINNÝ RÁZ

Vzhledem k významnému záboru volné krajiny lze také předpokládat určité ovlivnění krajinného rázu. Z hlediska krajinného rázu je významný kumulativní vliv rozšiřování zastavitelného území do volné krajiny.

#### Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu můžeme zde vymezit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

V dokumentaci ZÚR Královéhradeckého kraje jsou vymezeny oblasti krajinného rázu. Řešené území města Červený Kostelec spadá do tří oblastí krajinného rázu. Východní část území spadá do oblasti krajinného rázu 2 – Broumovsko, podoblast 2c – Žacléřsko – Jestřebí hory. Západní okraj řešeného území spadá do oblasti 3 – Podkrkonoší. Největší část území města spadá do oblasti 4 – Náchodsko.

Město Červený Kostelec se nachází v drobně členité zemědělské krajině, kde se nacházejí lesní porosty pouze na plochách hůře zemědělsky obhospodařovatelných, jako jsou svahy zaříznutých údolíček a hřbety. Zdejší krajina tvoří přechodné území mezi rovinatými nížinami východních Čech a pahorkatinného Podkrkonoší.

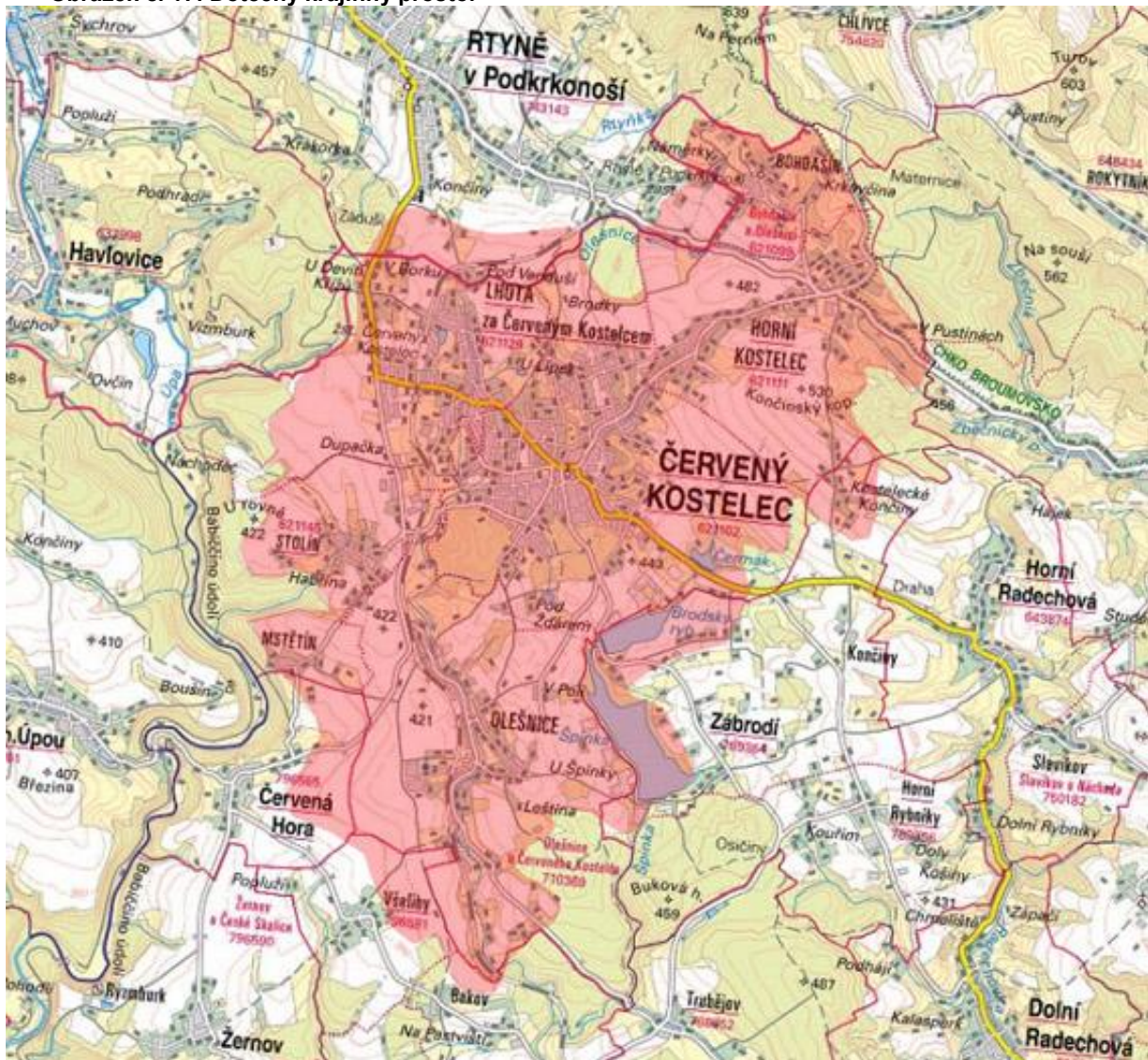
Geologickým podložím krajiny okolí Červeného kostelce jsou permské pískovce a jílovce a křídové usazeniny. Terén v řešeném území je členitý pahorkatinný. Poněkud jiný charakter mají okrajové části území města. Na západě to je romantické lesnaté zaříznuté údolí Úpy a na východě až severovýchodě opět lesnaté úbočí Jestřebích hor. Zemědělská krajina s drobnými lesními porosty především na vrcholech a úbočích pahorků s mělkými údolími drobných vodních toků tvoří matrix zdejší krajiny. Významným krajino tvorným prvkem zdejší krajiny jsou větší rybníky Čermák, Špínka a Brodský (pouze prvně jmenovaný leží přímo v řešeném území). Krajina v řešeném území neoplyvá vysokými přírodními hodnotami.

Území města Červeného Kostelce patří mezi krajiny pozdní středověké kolonizace. První zmínka o Červeném Kostelci je z roku 1362. Město je nejvýznamnější kulturní dominantou okolní krajiny, kterou významně determinuje. Většina sídel na území města i v blízkém okolí má převážně ulicový charakter s rozptýlenou zástavbou.

Přesto, že krajina okolí města Červený Kostelec je především zemědělskou krajinou s nevýznamnými přírodními hodnotami, má díky jemně členitému terénu a kulturním hodnotám (typická zástavba sídel) charakteristický krajinný ráz. Jedná se zde o krajinu kulturní, člověkem využívanou, avšak působící dojmem zachovaného harmonického vztahu člověka a krajiny. Významnou charakteristikou zdejší krajiny jsou táhlé zemědělsky obhospodařované svahy se zalesněnými pahorky, členěné nehlubokými údolími drobných vodních toků. Hodnotou krajinného rázu v řešeném území jsou charakteristické urbanistické rysy zdejší zástavby.

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je možno vymezit jako území, kde se bude koncepce (územní plán), respektive její naplnění fyzicky uplatňovat. S ohledem na charakter koncepce se bude jednat především o působení pohledové, a to všech rozvojových lokalit.

Dotčený krajinný prostor je vymezen územím, odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen schematicky (červená plocha). Znázorněný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť díky členitému terénu není krajina řešeného území příliš přehledná.

**Obrázek č. 17: Dotčený krajinný prostor**


S ohledem na plošně značný rozvoj města dle návrhu územního plánu se dají předpokládat negativní zásahy některých rozvojových ploch do hodnot a charakteristik krajinného rázu DoKP.

## 4.4 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### 4.4.1 Zásobování pitnou vodou

Vodovod Červený Kostelec je součástí Skupinového vodovodu Červený Kostelec. Vodovod zásobuje pitnou vodou obyvatele a ostatní odběratele v obci. Vodovod Červený Kostelec je zásobován z vrtů S-1, S-2, Větrník, V poli a Borek prostřednictvím čerpacích stanic, vodojemů a zásobními řady je voda dodávána přímo ke spotřebitelům.

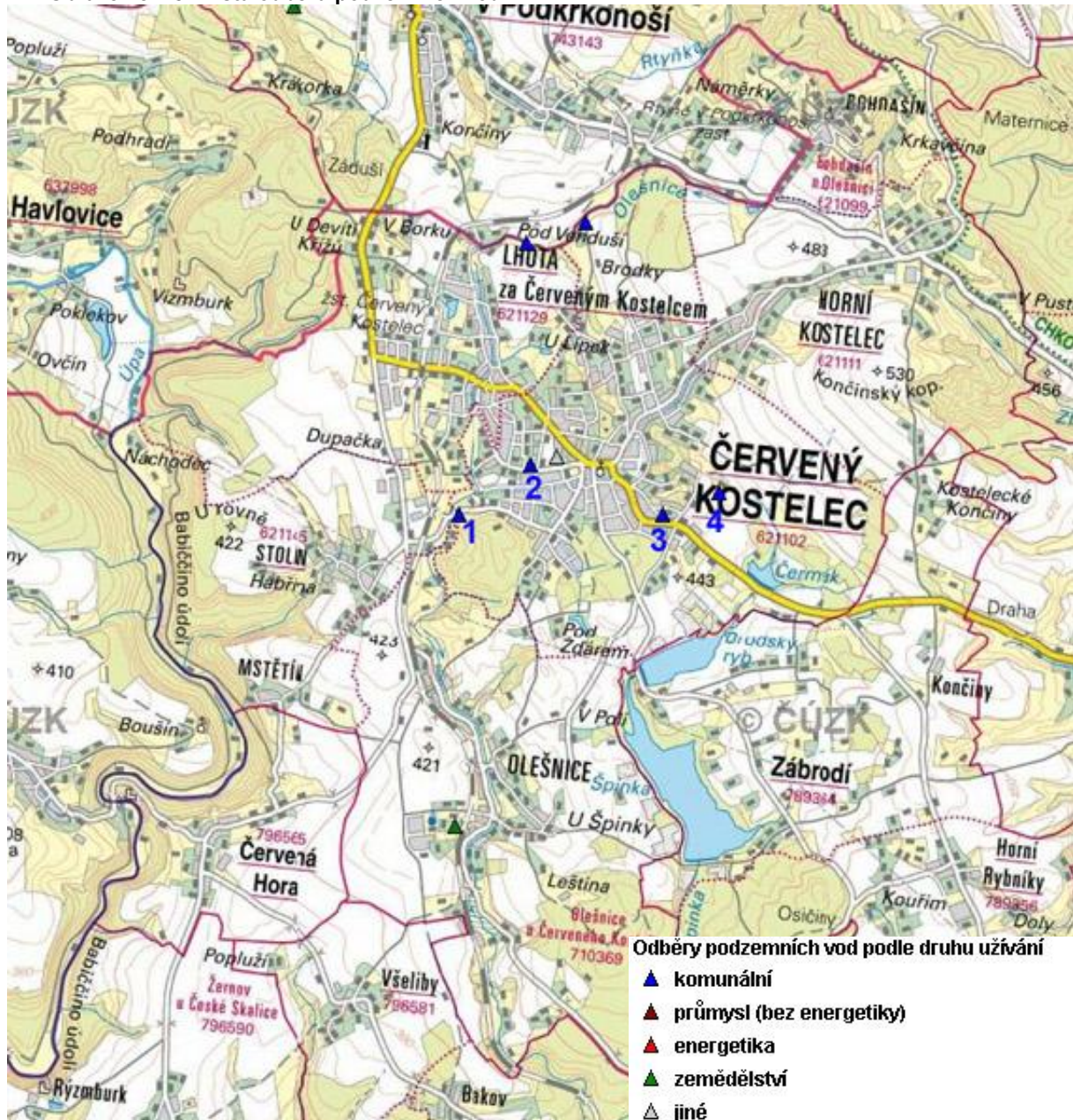
Na vodovodní systém města Červený Kostelec jsou napojeny také: Horní Kostelec, Lhota za Červeným Kostelcem, Stolín, rekreační oblast Brodský rybník, Olešnice, Bohdašín a dále je voda přivedena mimo řešené území do Žernova, Horních Rybníků a Zábrodí.

Množství vody z využívaných zdrojů je pro stávající i výhledový počet vodou zásobených obyvatel dostatečné.

Kvalita vody po úpravě na stripovacích kolonách a hygienickém zabezpečení v úpravnách vody je v souladu s vyhláškou MZdr. č. 376/2000 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly, která nabyla účinnosti dne 1.1.2001.

Územní plán navrhuje zásobování rozvojových ploch napojením na místní stávající a nově navržené zásobovací řady v jednotlivých místních částech, vedených převážně ve stávajících či navržených uličních profilech. Napojení rozvojových ploch je podmíněno realizací připravených a nezbytných rekonstrukcí a zkapacitněním vodovodních řadů vedených v komunikacích: Na hrázi, Lipky, Langrova, Na Strži, Rybničná, Ždárská, Lánská, Letná, Vyšehrad, Na Skalce, Pazderna, Palackého, Sokolská, Vyšehradská, Náchodská, U Kaštánku, Koubovka, dále Výsluní, Bratří Čapků, Langrova a Devět křížů a částech úseků potrubí vedených u uličních profilech ulic: Dvořáčková, Jiráskova, Žižkova a náměstí T. G. Masaryka. V případě nevyhovujících tlakových poměrů v síti bude zásobování zajištěno pomocí ATS. Vzhledem k jakosti a nárokům na potřebu vody územní plán navrhuje rozšíření zdrojů vody o nový vrt v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem.

**Obrázek č. 18: Místa odběrů podzemních vod**



Zdroj: [http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp\\_heis\\_voda&](http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&)

Vysvětlivky: označení vrtů 1 – S-1, S-2, 2 – Větrník, 3 – Borek, 4 – V Poli

**Tabulka č. 19: Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách**

Katastrální území	Průměrná denní spotřeba (m <sup>3</sup> /den)
Lhota za Červeným Kostelcem	305,63
Stolín	29,72
Mstětín	3,27
Olešnice	56,63
Červený Kostelec	202,05
Horní Kostelec	98,92
Bohdašín	5,2
<b>CELKEM</b>	<b>701,42</b>

#### 4.4.2 Hospodaření s odpadními vodami

Stokový systém je v Červeném Kostelci převážně tvořen jednotnou kanalizací, která je zakončená na centrální čistírně odpadních vod Červený Kostelec. Odkanalizovány jsou kromě m.č. Červený Kostelec také části Horní Kostelec, Lhota za červeným Kostelcem, Olešnice a částečně Stolín. Na stokovou síť je napojeno cca 75% obyvatel. Místní část Bohdašín a další doposud neodkanalizované lokality mají odpadní vody akumulovány jednak v bezodtokých jímkách a jednak v septicích, odkud jsou po předčištění vypouštěny do nejbližšího recipientu. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do povrchových vod.

Kanalizace v Červeném Kostelci je jednotná, zakončená čistírnou odpadních vod (ČOV). Hlavní kostru celé sítě tvoří stoky „A“ a „B“. Kmenová stoka „A“ tvoří základ celé kanalizační sítě. Odvádí odpadní vody z celého Červeného Kostelce, Horního Kostelce a části obce Stolín a ústí do areálu ČOV. Stoka „B“ odvádí odpadní vody ze Lhoty za Červeným Kostelcem a je napojena na stoku „A“. Na kanalizační síti jsou použity trouby o průměrech 300-1200 mm většinou betonové, ale je zde použito i potrubí z kameniny, PVC, litiny nebo azbestocementu. V tomto případě se jedná o průměry od 250 do 500 mm.

Odpadní vody z nemovitostí, které nejsou napojeny na kanalizační síť, jsou ze septiků a jímek odváděny do povrchových vod nebo likvidovány na městské ČOV. Počet septiků a jímek, jejich stáří ani technický stav není znám.

Územní plán navrhuje odkanalizování rozvojových ploch v rámci jednotlivých místních částí na stávající a nově navržené kanalizační stoky, které budou zakončeny na ČOV Červený Kostelec. Odvedení odpadních vod z místních částí Stolín a Bohdašín bude realizováno jednak gravitačně a jednak výtlačkem spolu s čerpacími stanicemi umístěnými ve veřejně dostupných pozemcích. Konkretizace vedení a umístění bude předmětem zpracovaných územních studií a projektových dokumentací. Napojení rozvojových ploch napojovaných na stokový systém vedený v ulici Výsluní je podmíněn její rekonstrukcí a zkapacitněním. Územní plán navrhuje intenzifikaci stávající čistírny odpadních vod, v souladu s opatřeními definovanými v Plánu oblasti povodí Labe a zlepšení technologie odstraňováním dusíku a fosforu. V případě neexistence kanalizačních stok v místech rozvoje budou odpadní vody likvidovány pomocí domovních čistíren odpadních vod, nebo bezodtokých akumulačních jímek jejichž obsah bude vyvážen na nejbližší čistírnu a nebo pomocí septiků vybavených zemním filtrem.

#### Čistírna odpadních vod Červený Kostelec

Vlastníkem centrální ČOV Červený Kostelec je Město Červený Kostelec, provozovatelem je společnost VODA Červený Kostelec s.r.o. Jedná se o mechanicko-biologickou ČOV, která má kapacitu dle množství znečištění 8 000 EO, byla vybudována na vstupní denní znečištění 400 kg BSK5 a na průměrný nátok 1 700 m<sup>3</sup>.

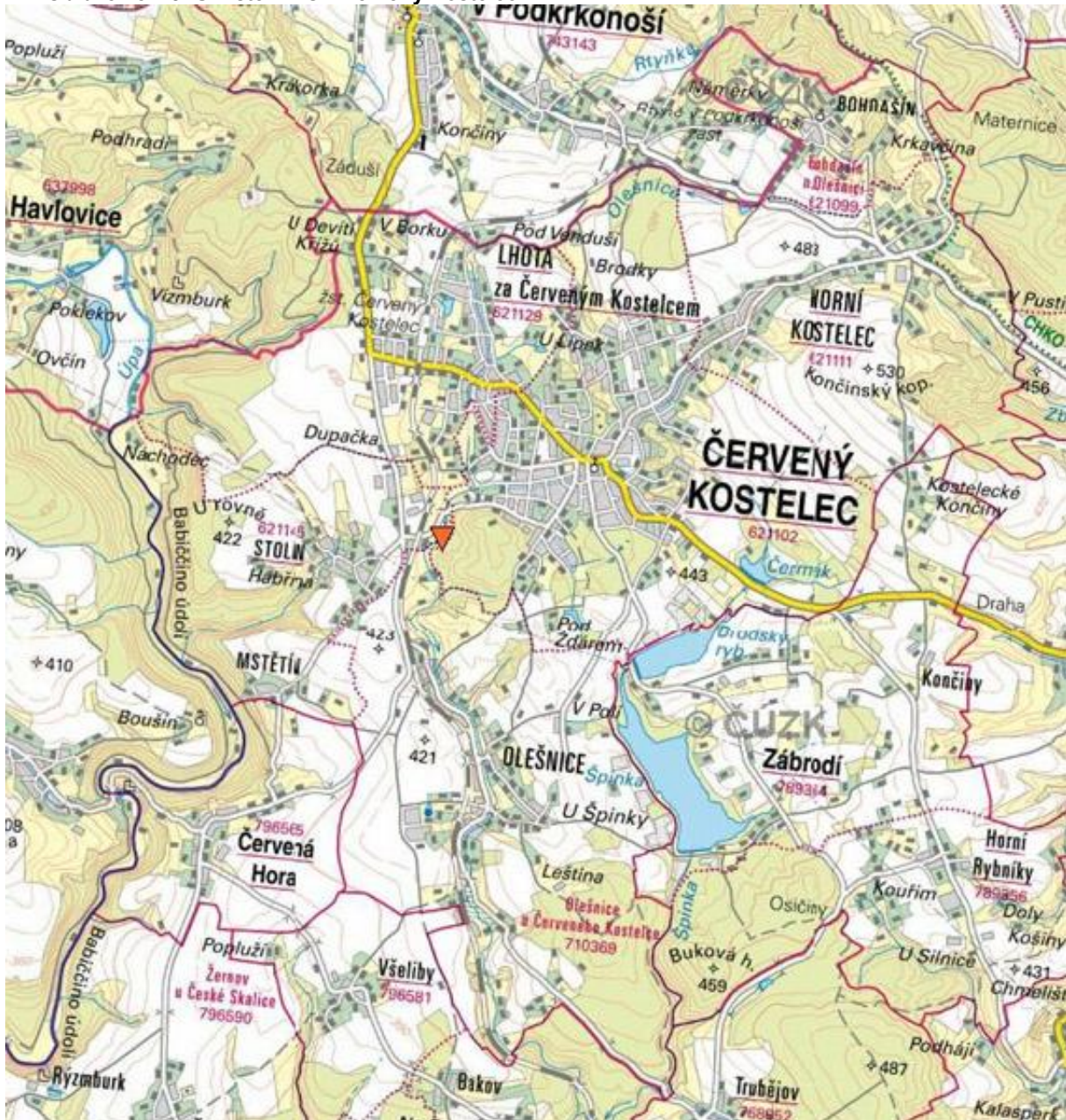
Množství čištěných odpadních vod (včetně srážkových) v tis. m<sup>3</sup>/rok:

- celkem 692,82

- z toho splaškové	226,61
- z toho srážkové	423,34
- z toho průmyslové a ostatní	42,87
- z toho mechanicky	0
- z toho biologicky	692,82
- z toho technologií dočišťování	0

Množství vypouštěných odpadních vod z ČOV do vodního recipientu Olešnice je 692,82 tis. m<sup>3</sup>/rok

**Obrázek č. 19: Umístění ČOV Červený Kostelec**



Zdroj: [http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp\\_heis\\_voda&](http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&)

Mechanicko-biologická ČOV má kapacitu dle množství znečištění 8 000 EO, byla vybudována na vstupní denní znečištění 400 kg BSK5 a na průměrný nátok 1700 m<sup>3</sup>. To je cca 620 tis m<sup>3</sup>/rok. (Údaje o kapacitě ČOV jsou převzaty z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje).

Z výše uvedeného vyplývá, že již dnes je překračována kapacita ČOV. To znamená, že kapacita ČOV a možnosti čištění odpadních vod je limitujícím faktorem pro rozvoj města.

## 5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

### 5.1 SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

V Rozboru udržitelného rozvoje území obce Červený Kostelec, zpracovaném v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Náchod, byly v zájmovém území identifikovány slabé stránky a hrozby. Níže uvádíme hrozby a slabé stránky, které jsou relevantní pro oblast územního plánování (ve smyslu ovlivnění těchto slabých stránek):

- tranzitní doprava centrem města
- expanze individuální bytové výstavby do volné krajiny
- výskyt poddolovaných a sesuvných území v zastavěném území a zastavitelných plochách bránící rozvoji obce
- omezení rozvoje obce na území CHLÚ
- zvýšení rizika záplav vlivem zvyšování podílu zastavěných ploch

Všech uvedených zásadních problémů (slabin) a potenciálních problémů (hrozeb) se územní plán určitým způsobem dotýká. Konkrétní řešení (s pozitivním efektem na hygienu prostředí) nabízí územní plán v případě vyvedení tranzitní dopravy z centra města. Naopak negativní vliv (prohloubení slabých stránek) představuje pokračující expanze individuální bytové výstavby ve volné krajině, což s sebou nese i zvýšení podílu zastavěných ploch a rychlého povrchového odtoku srážkových vod z nich. Nicméně územní plán jednoznačně požaduje v rámci nových rozvojových ploch řešit nakládání se srážkovými vodami zasakováním v místě jejich spadu, tudíž při dodržení tohoto požadavku v navazujících povolovacích řízeních ve vymezených rozvojových plochách nedojde k zesílení rizika záplav. Co se týče výše uvedených limitů rozvoje území z oblasti ochrany horninového prostředí a následků hornické činnosti, nepředstavují pro rozvoj tohoto území zásadní překážku, neboť tato území nezasahují do hustě osídlených oblastí Červeného Kostelce a navazujícího Horního Kostelce či Lhoty za Červeným Kostelcem, ale dotýkají se pouze sídla Bohdašín a konce zástavby Horního Kostelce, kde i z dalších důvodů nejsou prakticky žádné požadavky na rozvoj.

Na území obce se nenachází žádné maloplošné ZCHÚ, ani lokality soustavy Natura 2000. Nejsevernější část území Červeného Kostelce (část k.ú. Bohdašín a část k.ú. Horní Kostelec) spadá do III. zóny odstupňované ochrany CHKO Broumovsko. Hranice III. zóny ochrany a současně jižní hranice CHKO probíhá po tzv. Panské cestě po úbočí Jestřebích hor a do území CHKO tak spadá pouze nepatrná část zastavěného území Horního Kostelce a Bohdašína. V tomto území je navržena pouze jediná rozvojová plocha bydlení, navíc územní plán zde stanoví požadavky na využití území za účelem ochrany krajinného rázu úbočí Jestřebích hor, navrženým rozvojem tedy prakticky nemůže být území CHKO ovlivněno.



## 6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### 6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

**Tabulka č. 20: Posuzované varianty ÚP**

Varianta	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání ÚP	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo jednak eliminaci nových rozvojových ploch (výstavby), ale i environmentálních a dalších „kladných“ opatření.
Varianta Návrhu ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání ÚP	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Územní plán vymezuje nové plochy funkčního využití – viz návrh územního plánu – grafická část a odůvodnění.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro plochy rozdílného využití tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

### 6.2 IDENTIFIKACE VLIVŮ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů.

**Tabulka č. 21: Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví**

Funkční využití	Příjemce vlivu, složka životního prostředí								Zdroje
	Vlivy na veřejné zdraví	Vliv na ovzduší a klima	Vlivy na vody	Vliv na půdy	Vlivy na přírodu a krajinu	Vlivy na krajinný ráz	Vliv na kulturní děd., h. statky	Vliv na produkci odpadů + NL	
PLOCHY BYDLENÍ – v bytových domech, v rodinných domech – městské a příměstské, v rodinných domech - venkovské	0	x	x	x	x	0x	0	x	x
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – městské venkovské	0	x	x	x	x	0x	0	x	x
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – veřejná infrastruktura	0	0	0	x	0	0	0	x	x
PLOCHY REKREACE – rodinná rekreace	+	0	0	x	0	0	0	0	0
PLOCHY VÝROBY A	x	x	x	x	x	x	0	x	x

Funkční využití	Příjemce vlivu, složka životního prostředí								Zdroje
	Vlivy na veřejné zdraví	Vliv na ovzduší a klima	Vlivy na vody	Vliv na půdy	Vlivy na přírodu a krajinu	Vlivy na krajinný ráz	Vliv na kulturní děd., h. statky	Vliv na produkci odpadů + NL	
SKLADOVÁNÍ – lehký průmysl									
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - silniční	+x	+x	x	x	x	0x	0	0	x
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – inženýrské sítě	0	0	+	0	0	0	0	0	0
PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	0	0	0	x	0	0	0	0	0
PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – zeleň na veřejných prostranstvích	+	+	+	0	0+	+	0	0	0
PLOCHY ZELENĚ – ochranná a izolační	+	+	+	0	+	+	0	0	0
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ	0	0	+	0	0	0	0	0	0
PLOCHY ÚSES	+	0	+	+	+	+	0	0	0

? vyjádření nejistoty ohledně výskytu vlivu

+ potenciální kladný vliv

x potenciální negativní vliv

0 nulový vliv nebo neutrální vliv

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny nové plochy oproti platnému územnímu plánu.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

### 6.3 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

#### VLIVY REALIZACE ÚP NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ DLE (NOVĚ VYMEZENÝCH) PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území, a to v souvislosti s:

- Tranzitní dopravou po I/14, III/3038 a III/5672.
- Dopravní obsluhou výrobně-obslužných zón
- Dopravní obsluhou rozvojových ploch (především ploch pro bydlení)
- Dopravní obsluhou ploch rekreace

Kromě liniových zdrojů budou v území nově působit běžné zdroje emisí a hluku v komunálním prostředí a na plochách výroby a skladování

Za potenciálně významný je považován především hluk z dopravních pozemních komunikací.

#### PLOCHY BYDLENÍ

- v bytových domech (BH)
- v rodinných domech – městské a příměstské (BI)
- v rodinných domech – venkovské (BV)

Realizací obytných domů (rodinných i bytových) na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, resp. konkrétních sídlech v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v těchto relacích nejsou považovány za významné.

Významné vlivy na veřejné zdraví prostřednictvím změn v kvalitě ovzduší v návaznosti na rozvoj bydlení se v území nepředpokládají. Tento předpoklad vychází z analogie s vlivy na zdraví obyvatel v územích s obdobnou hustotou osídlení.

Závěrem lze konstatovat, že vlivem realizace územního plánu nedojde – za předpokladu dodržování právních požadavků v oblasti ovzduší – ke zhoršení kvality ovzduší v zájmovém území.

Všechny rozvojové plochy pro bydlení neleží v blízkosti významných stávajících či plánovaných zdrojů hluku či znečištění ovzduší. Určitým problémem může být lokalita S-BV-01 nacházející se v blízkosti koridoru přeložky silnice I/14. U této plochy je potenciál negativního ovlivnění hlukem.

#### PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

- městské (SM)
- venkovské (SV)

Vlivy realizace smíšených ploch obytných na zdraví obyvatel budou obdobné jako vlivy ploch pro bydlení, viz výše.

Plochy L-SM-04, L-SM-06, L-SM-07, L-SM-08 a O-SV-01 leží v blízkosti koridoru přeložky silnice I/14. U těchto ploch je potenciál negativního ovlivnění hlukem.

#### PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- veřejná infrastruktura (OV)

Bez významných přímých vlivů.

#### PLOCHY REKREACE

- rodinná rekreace (RI)

Bez významných přímých vlivů, rekreace může mít kladný nepřímý vliv na lidské zdraví (relaxace, odpočinek).

#### PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

- lehký průmysl (VL)

Navrhované plochy pro výrobu a skladování jsou umístěny v návaznosti na současné plochy výroby a skladování a převážně na okrajích současné zástavby města v polohách provětrávaných, zároveň nehraničí s plochami pro bydlení, kromě menších osamělých ploch SM v těsném sousedství ploch L-VL-01, 02, 03, 04 a 05.

Zdrojem hluku budou i stacionární zdroje na objektech. Jejich technické parametry a umístění musí být v rámci přípravy staveb voleny tak, aby působení hluku na okolní chráněnou zástavbu nepřekračovalo platné hygienické limity pro stacionární zdroje (50 dB ve dne a 40 dB v noci).

Případný nárůst intenzit dopravy není spojen s riziky vzhledem k lidskému zdraví. Všechny rozvojové plochy VL je možné dopravně napojit tak, aby dopravní obsluha těchto ploch významněji nezatěžovala obytné plochy.

Problematické mohou být plochy K-VL-01 a 02, které do doby realizace komunikace K-DS-01 jsou dopravně napojeny pouze přes centrum města (nicméně využití těchto ploch je přímo podmíněno realizací této komunikace).

#### PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- silniční (DS)

Město Červený Kostelec leží na dopravně významné silnici I/14, která v širších vztazích řešeného území propojuje silnice I/33 v Náchodě a silnici I/16 v Trutnově. Trasa silnice I/14 je dle platného územního plánu a ZUR navržena do nové trasy, která začíná v prostoru Vysokova (mimo řešené území) a je ukončena v severozápadní části Červeného Kostelce. Dále je do návrhu územního plánu dle platného územního plánu a ZUR zakreslena novostavba silnice II/614 – jižní obchvatová komunikace.

Současný průtah centrem města Červený Kostelec významně negativně zhoršuje akustickou situaci v zastavěném území města (viz výše kapitolu 4.1). Nezanedbatelné je i bezpečnostní riziko z hlediska nebezpečí dopravních nehod.

V detailu je trasa přeložky zakreslena ve výkresové části ÚPD.

Přeložka silnice I/14 je vedena vůči městu v nové trase, mimo intravilán, v novém směrovém, výškovém a šířkovém uspořádání.

Tímto řešením bude dosaženo zvýšení plynulosti dopravy na silnici I/14 a zejména pak významné snížení tranzitní dopravy v zastavěném území města, což se projeví snížením emisí hluku – hlukového zatížení v okolí komunikace

Na území částí Stolín a Olešnice se naopak projeví navýšení negativních vlivů dopravy a budou muset být vybudována protihluková opatření pro ochranu existující i plánované obytné zástavby, ležící v blízkosti této přeložky.

I u ostatních navrhovaných ploch dopravní infrastruktury se dají předpokládat spíše pozitivní vlivy na zdraví obyvatel, neboť všechny tyto plochy mají sloužit k lepšímu řešení dopravy ve městě a snížení zatížení zastavěného území vlivy z dopravy.

#### TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – inženýrské sítě (TI)

Bez významných přímých vlivů.

#### PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – (PV)

Bez významných přímých vlivů.

#### PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)

Potenciální pozitivní vlivy na veřejné zdraví jsou předpokládány v souvislosti s nárůstem ploch zeleně.

#### PLOCHY ZELENĚ – ochranná a izolační (ZO)

Potenciální pozitivní vlivy na veřejné zdraví jsou předpokládány v souvislosti s nárůstem ploch zeleně.

#### PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – (NZ)

Bez významných přímých vlivů.

#### PLOCHY ÚSES

Potenciální pozitivní vlivy na veřejné zdraví jsou předpokládány v souvislosti s nárůstem ploch zeleně v území a obecně v souvislosti s environmentálními opatřeními.

### Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.*“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

#### Návrh opatření

- Plochy S-BV-01, L-SM-04, 06, 07, 08, O-SV-01 leží v blízkosti plánované přeložky silnice I/14 – doporučeno je provést na těchto plochách v případě realizace přeložky protihlukovou bariéru či jiná protihluková opatření
- Protihluková opatření realizovat také všude tam, kde dochází k přiblížení koridoru plánované přeložky silnice I/14, resp. kde dojde k přiblížení trasy komunikace v rámci koridoru ke stávající obytné či smíšené obytné zástavbě (Stolín, Lhota za Červeným Kostelcem, Olešnice).
- Výstavbu konkrétních záměrů na plochách L-VL-01, 02, 03, 04, 05, 06 a 07 podmínit hlukovými opatřeními s ohledem na přilehlé plochy SM.
- Výstavbu na plochách K-VL-01 a K-VL-02 podmínit dopravním napojením mimo centrum města, nejlépe realizací komunikace na ploše K-DS-01

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 23 - pro variantu	
Nulovou -1	Návrhu ÚP +1

## 6.4 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

### VLIVY REALIZACE ÚP NA OVZDUŠÍ A KLIMA DLE (NOVĚ VYMEZENÝCH) FUNKČNÍCH PLOCH

Realizace návrhu ÚP neovlivní klimatické podmínky v území. V rámci mikroměřítká dojde ke změnám klimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

**PLOCHY BYDLENÍ**

- v bytových domech (BH)
- v rodinných domech – městské a příměstské (BI)
- v rodinných domech – venkovské (BV)

Nejistoty panují v predikci tohoto vlivu u ploch pro bydlení, kdy není předem zřejmé, jaký druh vytápění bude v rodinných domech nejčastěji použit. Nepředpokládá se však významnější zastoupení malých spalovacích zdrojů na pevná paliva s vyšším obsahem znečišťujících látek (např. hnědého uhlí).

V rámci řešeného území jsou plynofikována zejména katastrální území Červený Kostelec, Lhota za Červeným Kostelcem a Horní Kostelec. Plynofikace urbanizovaných částí zmíněných katastrálních území je provedena téměř výhradně středotlakým rozvodem zemního plynu. Územní plán předpokládá plynofikaci rozvojových ploch bydlení

Navrhovaný stavební rozvoj obce je rozložen do velkého provětrávaného území, a rozvojové plochy se většinou nenacházejí v údolních inverzních polohách.

Vliv potenciálně negativní nevýznamný

**PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

- městské (SM)
- venkovské (SV)

Vlivy realizace smíšených ploch obytných na kvalitu ovzduší budou obdobné jako vlivy ploch pro bydlení, viz výše.

Plochy L-SM-10, L-SM-11, L-SV-01, L-SM-08 a L-SV-02 leží v údolní poloze. U těchto ploch je potenciál negativního ovlivnění kvality ovzduší v případě využívání zdrojů tepla na pevná paliva (uhlí) při inverzních situacích.

Vliv potenciálně negativní nevýznamný

**PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

- veřejná infrastruktura (OV)

Bez významných přímých vlivů.

**PLOCHY REKREACE**

- rodinná rekreace (RI)

Bez významných přímých vlivů.

**PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

- lehký průmysl (VL)

Navrhované plochy pro výrobu a skladování jsou umístěny převážně na okrajích současné zástavby města v polohách provětrávaných, zároveň nehraničí s plochami pro bydlení, kromě menších osamělých ploch SM v těsném sousedství ploch L-VL-01, 02, 03, 04 a 05.

Bude záležet na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší ani řešit nemůže. Vhodnost umístění případných zdrojů bude nutné řešit v územním řízení.

Vliv potenciálně negativní

**PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

– silniční (DS)

Město Červený Kostelec leží na dopravně významné silnici I/14, která v širších vztazích řešeného území propojuje silnice I/33 v Náchodě a silnici I/16 v Trutnově. Trasa silnice I/14 je dle platného územního plánu a ZUR navržena do nové trasy, která začíná v prostoru Vysokova (mimo řešené území) a je ukončena v severozápadní části Červeného Kostelce. Dále je do návrhu územního plánu dle platného územního plánu a ZUR zakreslena novostavba silnice II/614 – jižní obchvatová komunikace.

Ovzduší v městě je v současné době celoročně zatěžováno exhalacemi z dopravy po frekventované silnici, která navíc bezprostřední okolí silnice nadměrně obtěžuje i hlukem, vibracemi a prašností.

Klíčovým bude přesun imisního zatížení z dopravy mimo intravilán města v důsledku přeložky komunikace I/14.

I u ostatních navrhovaných ploch dopravní infrastruktury se dají předpokládat spíše pozitivní vlivy na kvalitu ovzduší, neboť všechny tyto plochy mají sloužit k lepšímu řešení dopravy ve městě a snížení zatížení zastavěného území vlivy z dopravy.

**TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

– inženýrské sítě (TI)

Bez významných přímých vlivů.

**PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

– (PV)

Bez významných přímých vlivů.

**PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

– zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)

Potenciální pozitivní vlivy na kvalitu ovzduší jsou předpokládány v souvislosti s nárůstem ploch zeleně.

**PLOCHY ZELENĚ**

– ochranná a izolační (ZO)

Potenciální pozitivní vlivy na kvalitu ovzduší jsou předpokládány v souvislosti s nárůstem ploch zeleně.

**PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

– (NZ)

Bez významných přímých vlivů.

**PLOCHY ÚSES**

Bez vlivů

**Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)**

V případě neprovedení koncepce bude ovzduší v zájmovém území nadále nadměrně zatěžováno exhalacemi z dopravy na frekventované silnici vedoucí centrem města.

### Návrh opatření

- Podpora plynofikace území.
- Tam kde je to možné využívat pro vytápění zemní plyn. V neplynofikovaných částech využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 23 - pro variantu

Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

Tento vliv je zohledněn také v kritériu vlivu na veřejné zdraví.

### 6.5 VLIVY NA VODY

#### PLOCHY BYDLENÍ

- v bytových domech (BH)
- v rodinných domech – městské a příměstské (BI)
- v rodinných domech – venkovské (BV)

Navrhovaný rozvoj obce bude znamenat samozřejmě rozšíření zpevněných ploch, což může mít negativní důsledky na retenci vody v území. Proto je nutné preferovat likvidaci srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací. Pozornost bude věnována odvodu srážkových vod z komunikací orientovaných po svahu dolů, tak aby intenzivní srážky nezpůsobily lokální problémy pod novými lokalitami.

Splaškové vody z objektů v rozvojových plochách budou odváděny splaškovou kanalizací do nejbližších stok splaškového kanalizačního systému obce a dále na ČOV. V části Mstětín správního území obce se s výstavbou kanalizace nepočítá. V případě neexistence kanalizačních stok v místech rozvoje budou odpadní vody likvidovány pomocí domovních čistíren odpadních vod, nebo bezodtokých akumulčních jímek, jejichž obsah bude vyvážen na nejbližší ČOV a nebo pomocí septiků vybavených zemním filtrem.

Problémem je skutečnost, že již v současné době je kapacita ČOV zcela naplněna.

Využívání septiků i jímek přináší potenciální nebezpečí ohrožení podzemních i povrchových vod. Takové řešení je pro větší plochy bydlení, především BI zcela nevhodné.

Plocha K-BI-34 leží v záplavovém území. Možnost výstavby na této ploše závisí na podmínkách stanovených vodoprávním úřadem.

Vlivy potenciálně negativní.

#### PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

- městské (SM)
- venkovské (SV)

Vlivy realizace smíšených ploch obytných na vody budou obdobné jako vlivy ploch pro bydlení, viz výše.

Plocha L-SM-09 leží v záplavovém území. Možnost výstavby na této ploše závisí na podmínkách stanovených vodoprávním úřadem.

Vlivy potenciálně negativní.

#### PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- veřejná infrastruktura (OV)

Bez významných přímých vlivů.



**PLOCHY REKREACE**

– rodinná rekreace (RI)

Bez významných přímých vlivů.

**PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

– lehký průmysl (VL)

Rozsáhlé plochy výroby a skladování budou znamenat samozřejmě rozšíření zpevněných ploch, což může mít negativní důsledky na retenci vody v území. Proto je nutné preferovat likvidaci srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací.

Potenciální vlivy souvisí s možným znečištěním ropnými látkami (zejm. úkapy olejů). Problematika musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch.

Splaškové vody z objektů v rozvojových plochách budou odváděny splaškovou kanalizací do nejbližších stok splaškového kanalizačního systému obce a dále do ČOV.

Problémem je skutečnost, že již v současné době je kapacita ČOV zcela naplněna.

Vliv potenciálně negativní

**PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

– silniční (DS)

Vzhledem k tomu, že méně kapacitní potok Olešnice tvoří recipient pro většinu ploch navrhovaných komunikací v území, je možné očekávat, že v případě extrémních situací (např. přívalové deště) mohou změny průtočných charakteristik dosahovat až významných měřítek. V projektové přípravě této stavby bude nutno tomuto aspektu věnovat zvýšenou pozornost.

Asfaltový povrch komunikací bude zabraňovat vsaku dešťové vody do půdy. Úbytek zasakování srážek v území se týká pouze lokální situace v blízkém okolí komunikací. Z hlediska širších vztahů je však tento úbytek téměř nulový, protože tato stavba nezpůsobí přerozdělení vod v rámci povodí. Významnější zásah do vodního režimu krajiny tedy není předpokládán, ale přesto je třeba počítat s určitým relativně nevýznamným a lokálním přerozdělením odtoku a vsaku srážkových vod.

Voda odtékající z povrchu vozovek bude obsahovat řadu kontaminantů, které budou mít vliv na jakost povrchových vod a částečně také vod podzemních.

Může se jednat zejména o tyto znečišťující příměsi:

- toxické stopové prvky (kadmium, nikl, chrom, měď)
- ropné látky (NEL)
- zbytky posypových materiálů ze zimní údržby vozovky

Již nyní je možné konstatovat, že v případě NEL nebudou přípustné hodnoty znečištění povrchových vod (0,1 mg/l) definované při dodržení určité koncepce odvodnění (stabilní normé strěny, sedimentační kalový prostor) s vysokou pravděpodobností překročeny.

V případě chemických posypových materiálů s obsahem chloridů je limit pro povrchové vody stanoven na 250 mg/l. Vzhledem k tomu, že vodní toky, které tvoří recipienty vod odváděných ze silnice, nedosahují příliš vysoké vodnatosti, lze přepokládat, že za určitých podmínek může být koncentrace Cl<sup>-</sup> aniontů významně zvýšena.

Záměr bude představovat určitý zdroj znečištění podzemních vod posypovými solemi v zimním období a potenciální zdroj znečištění ropnými látkami z úkapů vozidel a úniku při haváriích.

Vlivy potenciálně negativní.

**TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

– inženýrské sítě (TI)

Co se týče intenzifikace ČOV a rozšíření kanalizační sítě, jedná se o vliv jednoznačně pozitivní.

PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ  
– (PV)

Bez významných přímých vlivů.

PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ  
– zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)

Potenciální pozitivní vlivy na vody jsou předpokládány v souvislosti s možností vsakování dešťových vod.

PLOCHY ZELENĚ  
– ochranná a izolační (ZO)

Potenciální pozitivní vlivy na vody jsou předpokládány v souvislosti s nárůstem ploch zeleně a snížením povrchového odtoku.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ  
– (NZ)

Vzhledem k navrhovaným protierozním opatřením se dají očekávat vlivy pozitivní.

PLOCHY ÚSES

Prvky ÚSES často působí též jako protierozní opatření. Vliv pozitivní.

Návrh ÚP nenavrhuje nové vodní plochy ani úpravy vodních toků.

Významnější negativní dopad mohou mít rozsáhlé zábery odvodněných ploch zemědělské půdy. Zábery dle návrhu ÚP postihují cca 65 ha odvodněných ploch. Proto je nutné před výstavbou na odvodněných plochách dbát na zajištění plné funkčnosti odvodnění na okolních pozemcích

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na vody by byly s ohledem na srovnatelný rozsah rozvojových ploch, srovnatelné.

Návrh opatření

- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- Základním opatřením proti povodním je zadržování vody v krajině. Toto spočívá v zachování volných prostor v údolních nivách vodních toků pro povodňové rozlivy, revitalizace vodních toků a zvyšování zastoupení trvalé vegetace v krajině.
- Tam, kde se nepočítá s výstavbou kanalizace a jejím napojením na ČOV bude vhodné domy výhledově vybavit některým z progresivních způsobů čištění splaškových vod (např. domovními ČOV, kompostovacím nebo chemickým WC u rekreačních objektů apod.)
- Základním předpokladem pro odvádění dešťových vod je podmínka, že odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstanou srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. změnou v území nesmí za deště docházet ke zhoršení průtokových poměrů v toku. Při nakládání s dešťovými vodami v nových rozvojových lokalitách bude respektováno ustanovení § 20 odst. 5c) vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 23 - pro variantu

Nulovou	Návrhu ÚP
-2	-2

## 6.6 VLIVY NA PŮDU (ZEMĚDĚLSKOU A LESNÍ)

### PLOCHY BYDLENÍ

- v bytových domech (BH)
- v rodinných domech – městské a příměstské (BI)
- v rodinných domech – venkovské (BV)

Rozvojové plochy bydlení představují celkový zábor 66,2 ha zemědělské půdy, z toho je 9,2 ha půd I. třídy ochrany, 13,5 ha půd II. třídy, 31,2 ha půd III. třídy, 5,7 ha IV. třídy a 6,6 ha V. třídy ochrany.

Plochy BH činí 0,2 ha, plochy BI 41,5 ha a plochy BV 24,5 ha.

Největší lokalitou je H-BI-01 v k.ú. Horní Kostelec s výměrou záboru 11 ha půdy převážně III. třídy ochrany.

Plocha L-BI-01 nevytváří sama o sobě významný zábor půd, ale dělí větší souvislé plochy zemědělské půdy a vytváří hůře přístupnou a obhospodařovatelnou enklávu zemědělské půdy.

Vlivy negativní.

### PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

- městské (SM)
- venkovské (SV)

Rozvojové plochy smíšené představují celkový zábor 27,6 ha zemědělské půdy, z toho je 0,5 ha půd I. třídy ochrany, 10,8 ha půd II. třídy, 10,6 ha půd III. třídy, 2,2 ha IV. třídy a 3,6 ha V. třídy ochrany.

Vlivy negativní.

### PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- veřejná infrastruktura (OV)

Rozvojové plochy OV představují celkový zábor 3,8 ha zemědělské půdy, z toho je 1,1 ha půd I. třídy ochrany, 0,1 ha půd II. třídy, 1,9 ha půd III. třídy a 0,6 ha V. třídy ochrany.

Zábor ploch PUPFL činí 0,06 ha. Zábor lesa neovlivní významně lesní hospodářství v území, ani celistvost lesních komplexů.

Vlivy negativní.

### PLOCHY REKREACE

- rodinná rekreace (RI)

Rozvojové plochy rekreace představují celkový zábor 2,1 ha zemědělské půdy, z toho je 0,6 ha půd I. třídy ochrany, 1,0 ha půd III. třídy, 0,5 ha IV. třídy ochrany.

Zábor ploch PUPFL činí 0,16 ha. Zábor lesa neovlivní významně lesní hospodářství v území, ani celistvost lesních komplexů.

Vliv negativní méně významný

#### PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

– lehký průmysl (VL)

Rozvojové plochy výroby a skladování představují celkový zábor 40 ha zemědělské půdy, z toho je 0,5 ha půd I. třídy ochrany, 41,7 ha půd II. třídy, 15 ha půd III. třídy, 2,3 ha IV. třídy a 3,9 ha V. třídy ochrany.

Téměř všechny plochy VL jsou součástí platného územního plánu.

Vliv negativní.

#### PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

– silniční (DS)

Rozvojové plochy dopravní infrastruktury představují celkový zábor 66,4 ha zemědělské půdy, z toho je 3,5 ha půd I. třídy ochrany, 16,6 ha půd II. třídy, 17,6 ha půd III. třídy, 1,1 ha IV. třídy a 4,1 ha V. třídy ochrany.

Velikost záboru je do značné míry způsobena tím, že do záboru je počítána celá plocha koridoru přeložky komunikace I/14, který je několikanásobně širší, než posléze skutečný zábor realizované komunikace.

Téměř všechny plochy DS jsou součástí platného územního plánu. Přeložka komunikace I/14 vychází zároveň z platných ZÚR Královéhradeckého kraje.

Zdrojem možné přímé kontaminace půdy jsou případné úkapy nebezpečných látek v důsledku havárie a imisí z dopravy a rozptyl posypových materiálů určených pro zimní údržbu. Při dodržení všech standardních bezpečnostních opatření je možné riziko kontaminace půd zcela minimalizovat.

U kontaminace vlivem imisí z dopravy je možné obecně konstatovat, že zatížení půd bude s jistotou pod limity stanovenými MŽP ČR.

Specifickým faktorem významně se podílejícím na kontaminaci půdy jsou anorganické posypové soli. Jejich celkový negativní vliv v území však nebude s největší pravděpodobností významný a zatížení území zůstane na přijatelné úrovni.

K postižení půd širšího území, a to zvláště kontaminací imisemi z dopravy, nebude docházet, neboť je prokazatelné, že kontaminace půd klesá geometrickou řadou ve vzdálenosti 10 m od komunikace tohoto typu.

Zásah do ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa činí 5,4 ha. Neovlivní však významně lesní hospodářství v území, ani celistvost lesních komplexů, a to především proto, jak je již výše uvedeno u půdy zemědělské, že skutečný zábor PUPFL bude podstatně menší, než je počítán v ÚP (výpočet proveden pro celý koridor).

Vlivy negativní.

#### TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

– inženýrské sítě (TI)

Rozvojové plochy technické infrastruktury představují celkový zábor 1,7 ha zemědělské půdy.

Některé plochy TI budou využity pro výsadbu zeleně, v takovém případě se vlastně nejedná o skutečný zábor půdy, ale jen pouze o zábor pro jiné využití blízké zemědělskému využití.

Vliv negativní méně významný

**PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ  
– (PV)**

Rozvojové plochy PV představují celkový zábor 3,1 ha zemědělské půdy, z toho je 0,7 ha půd I. třídy ochrany, 0,7 ha půd II. třídy, 1,3 ha půd III. třídy, 0,1 ha IV. třídy a 0,4 ha V. třídy ochrany.

Vlivy negativní méně významný

**PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ  
– zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)**

Rozvojové plochy ZV představují celkový zábor 2,7 ha zemědělské půdy.

Vzhledem k tomu, že tyto plochy budou využity pro výsadbu zeleně, nejedná se vlastně o skutečný zábor půdy, ale jen pouze o zábor pro jiné využití blízké zemědělskému využití.

Vlivy nevýznamný

**PLOCHY ZELENĚ  
– ochranná a izolační (ZO)**

Rozvojové plochy ZV představují celkový zábor 4,2 ha zemědělské půdy.

Vzhledem k tomu, že tyto plochy budou využity pro výsadbu zeleně, nejedná se vlastně o skutečný zábor půdy, ale jen pouze o zábor pro jiné využití blízké zemědělskému využití. Naopak plochy zeleně jsou odolnější k vlivům eroze.

Vlivy nevýznamný

**PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ  
– (NZ)**

Zábor ploch PUPFL činí 0,002 ha. Zábor lesa neovlivní významně lesní hospodářství v území, ani celistvost lesních komplexů.

Vliv nulový

**PLOCHY ÚSES**

Prvky ÚSES nejsou zábořem půd, naopak působí též jako protierozní opatření.

Vliv pozitivní.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na půdu by byly s ohledem na rozsah rozvojových ploch menší.

Návrh opatření

- Negativní projevy eroze půdy a možné projevy její nestability, např. na svazích náspů, budou eliminovány volbou vhodných sklonů svahů, jejich odstupňováním a vegetačními úpravami a případně dalšími navazujícími protierozními opatřeními.
- Zvážit potřebu realizace plochy H-BI-01 a L-BI-01.

Počet bodů dle rámcové verbálně
---------------------------------

numerické stupnice – tabulka č. 23 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-2	-2

## 6.7 VLIVY NA PŘÍRODU

### PLOCHY BYDLENÍ

- v bytových domech (BH)
- v rodinných domech – městské a příměstské (BI)
- v rodinných domech – venkovské (BV)

Rozvojové plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu obce a většinou nezasahují do hodnotných biotopů – převážně se jedná o ornou půdu.

U rozsáhlejších ploch bydlení se dá očekávat, že budou tvořit neprůchodné bariery pro migraci živočichů. Jedná se o plochy: H-BI-01, K-BI-27, 28, O-BV-02, 03, 09 a 10.

Vlivy negativní.

### PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

- městské (SM)
- venkovské (SV)

Rozvojové plochy smíšené navazují na stávající zástavbu obce a většinou nezasahují do hodnotných biotopů – převážně se jedná o ornou půdu.

Plochy L-SM-05 a L-SM-10 zasahují do těsné blízkosti ploch výskytu zvláště chráněných živočichů (ropucha obecná *Bufo bufo* a čolek obecný *Triturus vulgaris*).

Rozsáhlé plochy smíšené spolu v s ostatními zastavěnými a zastavitelnými plochami v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem budou tvořit neprůchodné bariery pro migraci živočichů.

Vlivy negativní.

### PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- veřejná infrastruktura (OV)

Bez významných vlivů.

### PLOCHY REKREACE

- rodinná rekreace (RI)

Bez významných vlivů.

### PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

- lehký průmysl (VL)

Rozsáhlé plochy výroby a skladování spolu v s ostatními zastavěnými a zastavitelnými plochami, především přeložkou komunikace I/14 v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem, budou tvořit neprůchodné bariery pro migraci živočichů.

Plocha výroby na parcelách č. 1007/1, 1007/24, 1007/25, 1025/2, 1025/13 a 1007/22 v k.ú. Červený Kostelec zasahuje do přírodně blízkých biotopů a ploch výskytu zvláště chráněných živočichů (čírka modrá *Anas querquedula*, blatnice skvrnitá *Pelobates fuscus*, ropucha obecná *Bufo bufo*, skokan hnědý *Rana temporaria*).

Téměř všechny plochy VL jsou součástí platného územního plánu.

Vlivy negativní.

**PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

– silniční (DS)

Rozvojové plochy dopravní infrastruktury nezasahují do ploch zvláště chráněných, či do ploch výskytu chráněných živočichů, ale zasahují do ploch VKP (vodní toky a nivy).

Všechny rozvojové plochy DS mohou tvořit významné bariéry pro pohyb živočichů v krajině. To platí především pro přeložku silnice I/14 a plochu K-DS-11.

Rozvojové plochy DS také často křížují prvky ÚSES - biokoridory a interakční prvky.

Vlivy negativní.

**TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

– inženýrské sítě (TI)

Vliv nevýznamný

**PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

– (PV)

Vliv nulový

**PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

– zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)

Vliv nevýznamný, potenciálně pozitivní.

**PLOCHY ZELENĚ**

– ochranná a izolační (ZO)

Vliv nevýznamný, potenciálně pozitivní.

**PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

– (NZ)

Vliv nulový

**PLOCHY ÚSES**

Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Z tohoto pohledu je návrh ÚP Červený Kostelec pozitivním krokem.

Vliv významně pozitivní.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

S nulovou variantou je spojena z hlediska kvality převážně obdobná skupina vlivů jako s variantou aktivní. Nicméně nedošlo by k upřesnění vymezení ÚSES a k zapracování výstupů KPÚ, vč. vymezení interakčních prvků.

Návrh opatření

- Při projektové přípravě i výstavbě je nutné dbát na zachování funkcí biokoridorů a biocenter. To se týká především ploch DS
- Při realizaci rozvojových ploch L-DS-05, L-DS-06, K-DS-11 a K-DS-01

- provést opatření proti vniknutí živočichů do prostoru komunikace
- V rámci DÚR provést podrobný botanický a zoologický průzkum v řešeném území. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně:
  - vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev
  - jednotlivých prvků ÚSES a VKP
  - prvků rozptýlené zeleně
- Zajištění možnosti migrace všech druhů živočichů
- Zajištění transferu chráněných druhů rostlin a živočichů
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadby v jiných lokaliích s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Na ploše výroby na parcelách č. 1007/1, 1007/24, 1007/25, 1025/2, 1025/13 a 1007/22 v k.ú. Červený Kostelec provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev
- Na plochách L-SM-05 a L SM-10 provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev
- Zvážit rozsah potřeby a rozsah rozvojových ploch H-BI-01, K-BI-27, 28, O-BV-02, 03, 09 a 10.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 23 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

## 6.8 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

### PLOCHY BYDLENÍ

- v bytových domech (BH)
- v rodinných domech – městské a příměstské (BI)
- v rodinných domech – venkovské (BV)

Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné území.

Obytná zástavba doplněná o zeleň nemusí znamenat neúměrný zásah do harmonických vztahů a měřítko území při dodržení běžných stavebních zvyklostí (přiměřené podlažnosti, dispozičnímu uspořádání zástavby).

Určitým problémem z hlediska krajinného rázu bude plocha H-BI-01, která může významně zasáhnout do charakteru pro danou krajinu typické zástavby Horního Kostelce. Proto je vhodné pro tuto plochu požadovat zpracování urbanistické studie, která může stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz (v rámci ÚP je stanoveno). Pozitivní je řešení využití plochy H-BI-01 v etapách, které zajišťuje jednak efektivní využití dané plochy a dále přibývání zástavby ve směru od centra města.



Vlivy potenciálně negativní.

#### PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

- městské (SM)
- venkovské (SV)

Všechny rozvojové plochy smíšené navazují na zastavěné území.

Smíšená obytná zástavba doplněná o zeleň nemusí znamenat neúměrný zásah do harmonických vztahů a měřítka území při dodržení běžných stavebních zvyklostí (přiměřené podlažnosti, dispozičnímu uspořádání zástavby).

Určitým problémem z hlediska krajinného rázu budou plochy SM v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem, které mohou významně zasáhnout do hodnot krajinného rázu. Proto je vhodné pro tyto plochy požadovat zpracování urbanistických studií, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz

Vlivy potenciálně negativní.

#### PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- veřejná infrastruktura (OV)

Bez významných vlivů.

#### PLOCHY REKREACE

- rodinná rekreace (RI)

Bez významných vlivů.

#### PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

- lehký průmysl (VL)

Rozsáhlé plochy výroby a skladování se nacházejí převážně na okrajích zastavěného území.

Na těchto plochách mohou být umístěny výrazné dominanty z hlediska hmoty nových objektů (výška, objem). Případný zásah do krajinného rázu bude nutné prověřit na základě konkrétních projektů.

Z tohoto pohledu jsou zvláště významné rozsáhlé plochy VL v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem podél přeložky silnice I/14 a zvláště plocha K-VL-02, která vystupuje až na horizont nad městem.

Vlivy negativní.

#### PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- silniční (DS)

Realizace přeložky silnice I/14 přinese do stávající krajiny významný nový dynamický prvek.

Realizací přeložky nedojde k narušení žádných kulturně-historických prvků, ale může dojít k narušení důležitých krajinných vazeb. Dojde také k zásahu do ploch VKP (vodní toky a nivy), a tím k ovlivnění přírodních znaků krajiny.

Realizací přeložky dojde k zásadní změně obrazu krajiny.

Celkový projev nového silničního tělesa v stávající krajinné scéně může být utlumen především vhodně řešenou doprovodnou zelení a výškovým řešením tělesa komunikace.

Vlivy negativní.

#### TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

– inženýrské sítě (TI)
------------------------

Vliv nevýznamný
-----------------

PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – (PV)
---------------------------------------

Vliv nulový
-------------

PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)
---

Vliv nevýznamný, potenciálně pozitivní.
---

PLOCHY ZELENĚ – ochranná a izolační (ZO)
---

Vliv nevýznamný, pozitivní.
-----------------------------

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – (NZ)
-----------------------------

Vliv nulový
-------------

PLOCHY ÚSES
-------------

Vymezené plochy ÚSES budou mít pozitivní vliv na přírodní a estetické hodnoty krajiny. Zejména v případě realizace navržených interakčních prvků (doprovodná zeleň cest) dojde k rozčlenění rozsáhlých zemědělských ploch a současně s posílením ekologické stability také k citelnému zkrášlení krajiny.
---

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na krajinný ráz jsou s ohledem na rozsah rozvojových ploch srovnatelné, byť jsou v rámci nového ÚP navržena i některá opatření, jejichž průmět do krajiny je pozitivní.

Návrh opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Pro plochy H-BI-01, L-SM-01, 02, 04, 07, 08, L-VL-01 a K-VL-02 požadovat zpracování urbanistických studií, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz
- Nezdůrazňovat novou trasu I/14 doprovodnými reklamními zařízeními

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 23 - pro variantu	
---	--

Nulovou	Návrhu ÚP
---------	-----------

-1	-1
----	----

## 6.9 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

<p><b>PLOCHY BYDLENÍ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v bytových domech (BH)</li> <li>- v rodinných domech – městské a příměstské (BI)</li> <li>- v rodinných domech – venkovské (BV)</li> </ul> <p>Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.</p> <p>Realizace územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.</p> <p>Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.</p> <p>Zvýšení produkce odpadů vlivy potenciálně negativní.</p>
---

<p><b>PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- městské (SM)</li> <li>- venkovské (SV)</li> </ul> <p>Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.</p> <p>Realizace územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.</p> <p>Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.</p> <p>Zvýšení produkce odpadů vlivy potenciálně negativní.</p>
---

<p><b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veřejná infrastruktura (OV)</li> </ul> <p>Bez významných vlivů.</p>
---

<p><b>PLOCHY REKREACE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rodinná rekreace (RI)</li> </ul> <p>Bez významných vlivů.</p>
--

<p><b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lehký průmysl (VL)</li> </ul> <p>Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a obchodních zařízení a zařízení služeb. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).</p> <p>Vlivy negativní málo významný.</p>
--

<p><b>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- silniční (DS)</li> </ul> <p>Bez významných vlivů</p>
--

<b>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</b> – inženýrské sítě (TI)
---

Vliv nevýznamný
-----------------

<b>PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ</b> – (PV)
--

Vliv nevýznamný
-----------------

<b>PLOCHY VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ</b> – zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)
--

Vliv nulový.
--------------

<b>PLOCHY ZELENĚ</b> – ochranná a izolační (ZO)
--

Vliv nulový.
--------------

<b>PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ</b> – (NZ)
------------------------------------

Vliv nulový
-------------

<b>PLOCHY ÚSES</b>
--------------------

Vliv nulový.
--------------

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na produkci odpadů jsou s ohledem na srovnatelný rozsah rozvojových ploch, také srovnatelné.

#### Návrh opatření

- Systém sběru a třídění nevyžaduje opatření na úrovni tvorby ÚP

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 23 - pro variantu	
---	--

Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

### **6.10 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ**

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezu archeologických památek.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Realizace ÚP nemá negativní vliv na kulturní dědictví.

#### Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

#### Návrh opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 23 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

### **6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE**

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

Řešené území zasahuje do chráněného ložiskového území Rtyně (území Bohdašína a části Horního Kostelce), avšak v tomto území jsou navrženy pouze dvě drobné rozvojové plochy bydlení, tudíž v důsledku ÚP prakticky nedojde k dotčení tohoto zdroje. Na velké části území Bohdašína a zčásti i Horního Kostelce je vymezeno poddolované území, ÚP zde vymezuje několik rozvojových ploch bydlení a občanského vybavení, vše v rámci stávající zástavby. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

#### Návrh opatření

- Nejsou navrhována.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 23 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

### **6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ**

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

**Tabulka č. 22: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů**

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy zábor nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo)	x Rozvojové plochy SM, VL v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem v kumulaci s přeložkou komunikace I/14 může vytvořit významnou nepropustnou bariéru pro pohyb a migraci volně žijících živočichů.

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
	významné vlivy)	
Krajina - ekologická stabilita	0	+ kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče	x negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé.
Půdy	x rozsáhlé zábory půd, kromě půd vysoce bonitních i půd nižší kvality budou mít dopad na zeměd. produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné - v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní    x negativní    0 neutrální nebo žádné

\* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

\*\* Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12.6.2007)

## 7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení

### 7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD Vyhodnocení

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 6.

#### Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant
- 1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP.
- **Varianta návrhu ÚP** - důsledek realizace nového územního plánu

- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení a nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

#### Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocných) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

**Tabulka č. 23: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území**

Název kritéria	Díličí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerickej stupnice
<b>OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ</b>	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
<b>OCHRANA PŮDY</b>	Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
<b>OCHRANA VOD</b>	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
<b>BIOLOGICKÁ</b>	Vlivy na populace vzácných a zvláště	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních



Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
<b>ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA</b>	chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.	tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU
<b>OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU</b>	Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)	+2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMTNÉ STATKY
<b>OCHRANA ZDROJŮ</b>	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků	+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů  VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

### 3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana půdy	ochrana vod	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů

Platný ÚP	-1	-2	-2	-1	-1	-1
Návrh ÚP	+1	-2	-2	-1	-1	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

<b>Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví</b>	<b>Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje</b>
<b>KLADNÉ</b>	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
<b>NEUTRÁLNÍ</b>	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
<b>ZÁPORNÉ</b>	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
<b>VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ</b>	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

#### ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

<b>Varianta návrh územního plánu</b>	<b>Varianta Nulová (platný ÚP)</b>
<p><b>Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:</b></p> <p>Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a veřejné zdraví nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí</p> <p>Negativní vlivy spočívají zejména v nárůstu zastavitelných ploch na úkor zemědělské půdy.</p> <p>Naopak se dají předpokládat pozitivní vlivy na imisní a akustickou situaci v území ve vztahu k zastavěnému území obcí a na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu (USES).</p> <p>Podmíněně doporučena k realizaci</p>	<p><b>Výsledné vyhodnocení vlivů platného územního plánu je:</b></p> <p>Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje</p> <p>Podmíněně doporučena k realizaci</p>

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Červený Kostelec vyplývá, že tento návrh je přijatelný za respektování dále uvedených podmínek (opatření).

## 8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Plochy S-BV-01, L-SM-04, 06, 07, 08, O-SV-01 leží v blízkosti plánované přeložky silnice I/14 – doporučeno je provést na těchto plochách v případě realizace přeložky protihlukovou bariéru či jiná protihlukové opatření
- Protihluková opatření realizovat také všude tam, kde dochází k přiblížení koridoru plánované přeložky silnice I/14, resp. kde dojde k přiblížení trasy komunikace v rámci koridoru ke stávající obytné či smíšené obytné zástavbě (Stolín, Lhota za Červeným Kostelcem, Olešnice).
- Výstavbu konkrétních záměrů na plochách L-VL-01, 02, 03, 04, 05, 06 a 07 podmínit hlukovými opatřeními s ohledem na přilehlé plochy SM.
- Výstavbu na plochách K-VL-01 a K-VL-02 podmínit dopravním napojením mimo centrum města, nejlépe realizací komunikace na ploše K-DS-01.
- Podpora plynofikace území.
- Tam kde je to možné využívat pro vytápění zemní plyn. V neplynofikovaných částech využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.
- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- Základním opatřením proti povodním je zadržování vody v krajině. Toto spočívá v zachování volných prostor v údolních nivách vodních toků pro povodňové rozlivy, revitalizace vodních toků a zvyšování zastoupení trvalé vegetace v krajině.
- Tam, kde se nepočítá s výstavbou kanalizace a jejím napojením na ČOV bude vhodné domy výhledově vybavit některým z progresivních způsobů čištění splaškových vod (např. domovními ČOV, kompostovacím nebo chemickým WC u rekreačních objektů apod.)
- Základním předpokladem pro odvádění dešťových vod je podmínka, že odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstanou srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. změnou v území nesmí za deště docházet ke zhoršení průtokových poměrů v toku. Při nakládání s dešťovými vodami v nových rozvojových lokalitách bude respektováno ustanovení § 20 odst. 5c) vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně.
- Negativní projevy eroze půdy a možné projevy její nestability, např. na svazích náspů, budou eliminovány volbou vhodných sklonů svahů, jejich odstupňováním a vegetačními úpravami a případně dalšími navazujícími protierozními opatřeními.
- Zvážit potřebu realizace plochy H-BI-01 a L-BI-01.
- Při projektové přípravě i výstavbě je nutné dbát na zachování funkcí biokoridorů a biocenter. To se týká především ploch DS
- Při realizaci rozvojových ploch L-DS-05, L-DS-06, K-DS-11 a K-DS-01
  - provést opatření proti vniknutí živočichů do prostoru komunikace
  - V rámci DÚR provést podrobný botanický a zoologický průzkum v řešeném území. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně:

- vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev
  - jednotlivých prvků ÚSES a VKP
  - prvků rozptýlené zeleně
- Zajištění možnosti migrace všech druhů živočichů
  - Zajištění transferu chráněných druhů rostlin a živočichů
  - Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
  - Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadby v jiných lokaliích s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
  - Na ploše výroby na parcelách č. 1007/1, 1007/24, 1007/25, 1025/2, 1025/13 a 1007/22 v k.ú. Červený Kostelec provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev
  - Na plochách L-SM-05 a L SM-10 provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev
  - Zvážit rozsah potřeby a rozsah rozvojových ploch H-BI-01, K-BI-27, 28, O-BV-02, 03, 09 a 10.
  - Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
  - Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
  - U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
  - Pro plochy H-BI-01, L-SM-01, 02, 04, 07, 08, L-VL-01 a K-VL-02 požadovat zpracování urbanistických studií, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz
  - Nezdůrazňovat novou trasu I/14 doprovodnými reklamními zařízeními

## 9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě, a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zpracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíly přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Ochrana krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zachování biotopů rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem přináší návrh ÚP změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nepatrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska zvyšování biodiverzity a ekologické stability a hlediska zlepšení imisní a akustické situace v území se jeví varianta aktivní (návrh ÚP Červený Kostelec) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíly ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

**Tabulka č. 24: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety**

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům	Střet vyřešen
Zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch	V území se hospodářsky nevyužívané zemědělské plochy nenacházejí.	-
Rozvoj alternativních způsobů dopravy	Návrh ÚP uvažuje s možností budování cyklistických stezek a ctí stávající.	ano
Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby	Návrh ÚP, obsahuje koridor pro přeložku silnice I/14 mimo zastavěné území města.	ano
Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami	Součástí návrhu ÚP jsou též plochy ochranné a izolační zeleně	ano
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Plochy bydlení řeší návrh ÚP v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	ano
Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěrů, oblastí příroz. akumulace podz. vod	Území města Červený Kostelec neleží v CHOPAV. Obsahem návrhu ÚP nejsou žádné aktivity, které by ohrožovaly zdroje podzemních vod, pramenišť a vývěrů.	-
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Územní plán cíleně zvyšuje retenční schopnost krajiny návrhem protierozních opatření. Nepřímo je retenční schopnost potenciálně zvyšována vymezením územního systému ekologické stability a ploch krajinné zeleně. Naopak rozsáhlé rozvojové plochy zastavitelné plochy budou mít negativní vliv na retenční schopnosti krajiny	ne
Rozvoj vodovodů a kanalizací vč. ČOV	Územní plán navrhuje pro nové rozvojové plochy nové vodovodní řady a připojení na kanalizaci. ÚP navrhuje intenzifikaci ČOV	ano
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	ÚP navrhuje vymezení ÚSES.	ano
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Dopravní plochy, přeložky komunikací v spolupůsobení zastavitelných ploch omezí prostupnost krajiny.	ne
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.	ano

<b>SEA cíl</b>	<b>Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům</b>	<b>Střet vyřešen</b>
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Obsahem návrhu ÚP jsou plochy ochranné a izolační zeleně a plochy ÚSES.	ano
Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury	V tomto směru ÚP nenavrhuje žádné změny.	-
Chránit půdu před zábory a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území	Rozvoj obce bude znamenat zábor zemědělské půdy pro zastavitelné plochy v rozsahu 236 ha a 5,6 ha půdy lesní.	ne
Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.	ano

## 10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Červený Kostelec, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

**Tabulka č. 25: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu**

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
<b>Využití nezastavěného území</b>	<b>Míra růstu zastavěného území</b>	<b>Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území</b>
	<b>Míra záboru zemědělské půdy</b>	<b>Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP</b>
	<b>Míra recyklace zastavěných ploch</b>	<b>Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch</b>
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a KES.

## **11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy BH, BI, BV, SM, SV, VL, OV platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Na ploše výroby na parcelách č. 1007/1, 1007/24, 1007/25, 1025/2, 1025/13 a 1007/22 v k.ú. Červený Kostelec, na plochách L-SM-05 a L SM-10 a L-DS-05, L-DS-06, K-DS-11 a K-DS-01 provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum v řešeném území. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev.

Pro plochy H-BI-01, L-SM-01, 02, 04, 07, 08, L-VL-01 a K-VL-02 požadovat zpracování urbanistických studií, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.

Ostatní plochy a koridory jsou bez požadavků na rozhodování.



## 12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu obce je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, vyjádřený ve vydaném stanovisku.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Červený Kostelec bude mít ve většině ukazatelů srovnatelné vlivy na životní prostředí, jako varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP).

Naopak v ukazatelích vlivů na zdraví obyvatel se jeví posuzovaný návrh jako vhodnější.

Provedené hodnocení potenciálních vlivů územního plánu červený Kostelec prokazuje, že vlivy dalšího rozvoje obce podle návrhu územního plánu nejsou ve svém souhrnu významně odlišné od vlivů, které by přinesl rozvoj obce ve stávajících intencích bez platného územního plánu. Nutno ale podotknout, že již vlivy platného územního plánu jsou v některých oblastech značně negativní (zejména zábory ZPF).

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Červený Kostelec je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

## 13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

### 13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Červený Kostelec
Řešené území:	Administrativní území města Červený Kostelec
Pořizovatel:	Městský úřad Náchod Odbor výstavby a územního plánování Masarykovo náměstí 40 547 61 Náchod

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Červený Kostelec na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Červený Kostelec

#### **souhlasné stanovisko**

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Plochy S-BV-01, L-SM-04, 06, 07, 08, O-SV-01 leží v blízkosti plánované přeložky silnice I/14 – doporučeno je provést na těchto plochách v případě realizace přeložky protihlukovou bariéru či jiná protihlukové opatření
- Protihluková opatření realizovat také všude tam, kde dochází k přiblížení koridoru plánované přeložky silnice I/14, resp. kde dojde k přiblížení trasy komunikace v rámci koridoru ke stávající obytné či smíšené obytné zástavbě (Stolín, Lhota za Červeným Kostelcem, Olešnice).
- Výstavbu konkrétních záměrů na plochách L-VL-01, 02, 03, 04, 05, 06 a 07 podmínit hlukovými opatřeními s ohledem na přilehlé plochy SM.
- Výstavbu na plochách K-VL-01 a K-VL-02 podmínit dopravním napojením mimo centrum města, nejlépe realizací komunikace na ploše K-DS-01.
- Podpora plynofikace území.
- Tam kde je to možné využívat pro vytápění zemní plyn. V neplynofikovaných částech využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.
- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- Základním opatřením proti povodním je zadržování vody v krajině. Toto spočívá v zachování volných prostor v údolních nivách vodních toků pro povodňové rozlivy, revitalizace vodních toků a zvyšování zastoupení trvalé vegetace v krajině.
- Tam, kde se nepočítá s výstavbou kanalizace a jejím napojením na ČOV bude vhodné domy výhledově vybavit některým z progresivních způsobů čištění splaškových vod (např. domovními ČOV, kompostovacím nebo chemickým WC u rekreačních objektů apod.)
- Základním předpokladem pro odvádění dešťových vod je podmínka, že odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstanou srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. změnou v území nesmí za deště docházet ke zhoršení průtokových poměrů v toku. Při nakládání s dešťovými vodami v nových rozvojových lokalitách bude respektováno ustanovení § 20 odst. 5c) vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.

- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně.
- Negativní projevy eroze půdy a možné projevy její nestability, např. na svazích náspů, budou eliminovány volbou vhodných sklonů svahů, jejich odstupňováním a vegetačními úpravami a případně dalšími navazujícími protierozními opatřeními.
- Zvážit potřebu realizace plochy H-BI-01 a L-BI-01.
- Při projektové přípravě i výstavbě je nutné dbát na zachování funkcí biokoridorů a biocenter. To se týká především ploch DS
- Při realizaci rozvojových ploch L-DS-05, L-DS-06, K-DS-11 a K-DS-01
  - provést opatření proti vniknutí živočichů do prostoru komunikace
  - V rámci DÚR provést podrobný botanický a zoologický průzkum v řešeném území. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně:
    - vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev
    - jednotlivých prvků ÚSES a VKP
    - prvků rozptýlené zeleně
- Zajištění možnosti migrace všech druhů živočichů
- Zajištění transferu chráněných druhů rostlin a živočichů
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadby v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Na ploše výroby na parcelách č. 1007/1, 1007/24, 1007/25, 1025/2, 1025/13 a 1007/22 v k.ú. Červený Kostelec provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev
- Na plochách L-SM-05 a L SM-10 provést před realizací v rámci DÚR podrobný botanický a zoologický průzkum. Na základě jeho výsledků navrhnout a s příslušným orgánem ochrany přírody projednat opatření k ochraně vyskytujících se rostlinných a živočišných druhů nebo jejich společenstev
- Zvážit rozsah potřebu a rozsah rozvojových ploch H-BI-01, K-BI-27, 28, O-BV-02, 03, 09 a 10.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Pro plochy H-BI-01, L-SM-01, 02, 04, 07, 08, L-VL-01 a K-VL-01 požadovat zpracování urbanistických studií, které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz
- Nezdůrazňovat novou trasu I/14 doprovodnými reklamními zařízeními



## POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Nakl. Doplněk Brno, 1995.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://www.kr-kralovehradecky.cz/>

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

## MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000