



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Nový Bydžov
Odbor výstavby a životního prostředí
Masarykovo náměstí 1
5 04 01 Nový Bydžov**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
19.12.2013/V/20609/2013/Mal/1515/2012

Naše značka (č. j.)
2689/ZP/2013 - Hy

Hradec Králové
14.01.2014

Odbor | oddělení
Životního prostředí a zemědělství
EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – vyjádření k žádosti o revizi stanoviska

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dne 27.12.2013 od Městského úřadu Nový Bydžov žádost o revizi stanoviska k návrhu zadání územního plánu Nepochyby podle zákona.

Městský úřad Nový Bydžov, jako pořizovatel územního plánu Nepochyby, dále k žádosti o přehodnocení stanoviska doplnil z návrhu územního plánu Nepochyby pro společné jednání hlavní výkres, výrok a odůvodnění návrhu územního plánu Nepochyby. Pořizovatel ve své žádosti dále uvádí, že došlo ke zpřesnění územního plánu Nepochyby a v něm obsažených záměrů, a z tohoto důvodu žádá o přehodnocení stanoviska.

Krajský úřad předloženou žádost posoudil a k výše uvedenému konstatuje následující:

Z předloženého hlavního výkresu vyplývá, že návrh územního plánu Nepochyby obsahuje především návrh ploch pro bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) a plochy smíšené obytné - venkovské (SV). Územní plán Nepochyby neřeší na svém území rozvoj zemědělské výroby nebo ploch pro podnikání. Tyto plochy jsou v rámci stávajících areálů, či ploch smíšených obytných. Plochy vodní a vodohospodářské NEP-W-1 a NEP-W-2 jsou vymezeny v rezervě, stejně tak jako obchvat Nepochyby vedený západním směrem NEP-DS-4. Návrh územního plánu Nepochyby neobsahuje vymezení nových ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, mimo záměru přeložky silnice II/327 (NEP-DS-3)

převzatého ze schválených Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZUR KHK“).

K uvedenému krajský úřad konstatuje, že ZUR KHK nabyly účinnosti dnem 16.11.2011 a trasa přeložky silnice II/327 (označená jako „DS49“) je v dokumentu řešena. Zároveň byly posouzeny vlivy stavby na životní prostředí v rámci posuzování vlivů ZUR KHK na životní prostředí podle zákona EIA. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23. 3. 2011 pod č.j. 15607/ENV/11. Z uvedeného vyplývá, že pořizovaná změna územního plánu obce přebírá rozvojovou plochu z nadřazené územně plánovací dokumentace, přičemž tato plocha již byla vyhodnocena procesem posuzování vlivů na životní prostředí v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Krajský úřad dále uvádí, že byla zajištěna taková podrobnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která je pro územní plán obce odpovídající a z tohoto důvodu není zcela účelné zahájit proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů přeložky silnice II/327 v územním plánu Nepolisy nemůže vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům již provedeného vyhodnocení vlivů trasy v ZUR KHK.

Po důkladném prostudování záměru na zpřesnění přeložky silnice II/327 krajský úřad konstatuje, že obsah koncepce s ohledem na účelnost stanovených variant, míru v jaké ovlivňuje jiné koncepce a vliv koncepce na udržitelný rozvoj území, byl již z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí přiměřeně vyhodnocen. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a charakteristika dotčeného území je z již provedeného a ukončeného vyhodnocení vlivů dostatečně popsána. Předpokládaný přínos opětovného posouzení na životní prostředí je proto ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.

Krajský úřad proto nepožaduje návrh územního plánu Nepolisy posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona.

Odůvodnění: Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy lze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona. Krajský úřad dále jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dne 06.02.2013 pod č.j. 2169/ZP/2013 – PE svým stanoviskem dle ust. § 45i odst. vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry

naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC