

**ČÁST B**  
**VYHODNOCENÍ VLIVŮ**  
**NA LOKALITY NATURA 2000**



# EMPLA AG spol. s r. o.

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

**Objednatel:** Město Třebechovice

**Zhotovitel:** EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové

## Změna č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem

### VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ část B

**Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 214/1992 Sb.**

**Vyhotovil:** Mgr. Jan Losík, PhD.

**Vedoucí střediska  
Inženýrských činností:** Ing. Vladimír Plachý

*Hradec Králové, červenec 2019*

*arch.č.:306/2019*

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**  
**část B**

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000  
dle § 45i zákona č. 214/1992 Sb.

**Změna č. 2 územního plánu**  
**Třebechovice pod Orebem**

Jan Losík  
červen 2019

**Zpracovatel:** Mgr. Jan Losík, Ph.D.  
Schweitzerova 47  
779 00 Olomouc  
držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 214/1992  
Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 29. 6. 2019



.....

Jan Losík

## **OBSAH:**

1. ÚVOD	1
1.1. Zadání	1
1.2. Cíle a metody posouzení	1
2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI	3
3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000	4
3.1. Identifikace dotčených lokalit	4
3.2. Popis dotčené evropsky významné lokality	4
3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000	6
4. HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA EVL ORLICE A LABE	8
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení	8
4.2. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000	8
4.3. Klasifikace zjištěných vlivů	9
4.4. Hodnocení vlivu na celistvost lokalit soustavy Natura 2000	13
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů	13
4.6. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	15
4.7. Vyhodnocení variant	15
5. ZÁVĚR	16
6. POUŽITÁ LITERATURA	17

# 1. Úvod

## 1.1. Zadání

Toto posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen posouzení) bylo vyhotoveno jako samostatná příloha Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 200/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Posouzení odpovídá požadavkům zákona č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem posouzení je Změna č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem (REGIO, projektový ateliér s.r.o., 2018). Důvodem pro zadání posouzení byla skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučil, že předložená Změna č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem může mít vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se konkrétně o stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. KUKHK-11111/ZP/2019 ze dne 29.3.2019 (příloha). V citovaném stanovisku je jako potenciálně dotčená uvedena Evropsky významná lokalita CZ0524049 Orlice a Labe.

## 1.2. Cíle a metody posouzení

Cílem posouzení je vyhodnotit vlivy Změny č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí změny ÚP je zejména funkční vymezení ploch, které budou sloužit ke specifickým účelům. Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 214/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise. Posouzení reflektuje metodické změny obsažené ve vyhlášce č. 242/2018 Sb.

V první fázi posouzení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu jejich předmětů ochrany. Pro upřesnění údajů o rozšíření předmětů ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 byly také využity údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2019). Informace o výskytu předmětů ochrany na návrhových plochách byly upřesněny na základě výsledků vlastního terénního šetření v dotčeném území.

Ve druhé fázi posouzení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzovaného ÚP provedeno vyhodnocení vlivů na potenciálně ovlivněné předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení.

Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly využity údaje o realizaci záměrů na území dotčených lokalit soustavy Natura 2000 uvedené v informační databázi EIA/SEA.

Klasifikace významnosti vlivu jednotlivých návrhových ploch byla provedena dle metodických pokynů MŽP (Chvojková et al. 2011). Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP (Anonymus 2007). Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- 2 Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**
  
- 1 Mírně negativní vliv:** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
  
- 0 Nulový vliv:** Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
  
- +1 Mírně pozitivní vliv** Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
  
- +2 Významný pozitivní vliv** Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
  
- ? Možný negativní vliv:** Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).**

Jako hranice pro stanovení významně negativního vlivu je v tuzemské praxi i v zahraničních studiích používána hranice 1 % nebo i nižší (Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011). Jedná se pouze o orientační hodnotu, významnost ovlivnění je třeba posoudit dle konkrétní situace, kdy ovlivnění méně než 1 % může být podkládáno za významně negativní vliv a naopak v některých případech může být hranice i vyšší.

## 2. Údaje o hodnocené koncepci

**Název koncepce:** Změna č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem

**Pořizovatel:** Magistrát města Hradec Králové, Odbor hlavního architekta

**Popis koncepce a jeho hlavní cíle:** Změna územního plánu řeší správní území města Třebechovice pod Orebem, které zahrnuje katastrální území Krňovice, Nepasice Polánky nad Dědinou, Štěnkov, Třebechovice pod Orebem. Úprava územního plánu Třebechovice pod Orebem obsažená v navržené změně č. 2 spočívá ve vymezení dopravního koridoru silnice I/11. V souladu s požadavky ZÚR po Aktualizaci č. 1 byl vymezen koridor Z9 na základě podrobnějších zpracovaných dokumentací řešení přeložky silnice I/11 a řešení napojení na stávající I/11 včetně přeložky II/299 a mimoúrovňového křížení železniční trati. Koridor byl upřesněn na základě konzultací s ŘSD a s přihlédnutím ke stávajícím podmínkám v území. Zároveň byla vymezena veřejně prospěšná stavba VPS9. V souvislosti s tím dochází změnou č. 2 k vypuštění původního koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/11 a VPS1.

Dalšími navrženými úpravami jsou vymezení prvků ÚSES regionálního a nadregionálního významu rovněž v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci.

Přehled navrhovaných koridorů a ploch s navrhovanou změnou způsobu využití zařazených ve změně ÚP je uveden v tabulce 1. Znázornění všech navrhovaných koridorů a ploch je součástí grafické části Změny č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem.

**Tabulka 1:** Přehled koridorů a ploch vymezených ve Změně č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem.

Označení plochy	Popis změny
VPS 2	2 – přeložka silnice II/299
VPS 5	5 – přeložka silnice II/298 sever
VPS 8	8 – přeložka silnice II/299 západ
VPS 9	9 – přeložka silnice I/11
VU1	Založení prvků systému ekologické stability – regionální biokoridor RBK H056
VU2	Založení prvků systému ekologické stability – regionální biokoridor RBK H058
VU3	Založení prvků systému ekologické stability – regionální biokoridor RBK H095



### 3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

#### 3.1. Identifikace dotčených lokalit

Do správního území Třebechovice pod Orebem řešeného změnou ÚP zasahuje Evropsky významná lokalita Orlice a Labe. Na východě sousedí správní území s EVL Týništské Poorličí. Koridory VPS 5 a VPS 9 vymezené v hodnocené změně ÚP zasahují na území EVL Orlice a Labe, z tohoto důvodu je tato lokalita určena jako potenciálně ovlivněná. Ostatní návrhové koridory a plochy jsou vymezené v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000, takže lze vyloučit možnost ovlivnění jejich celistvosti a předmětů ochrany.

#### 3.2. Popis dotčené evropsky významné lokality

Podrobná charakteristika EVL Orlice a Labe a jejích předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR [www.nature.cz](http://www.nature.cz), případně [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz). Pro potřeby posouzení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o dotčené lokalitě včetně seznamu předmětů ochrany.

#### **Evropsky významná lokalita Orlice a Labe**

Kód lokality: CZ0524049

Rozloha lokality: 2683,18 ha

#### Popis lokality:

Řeka Orlice od Malšovic až po soutok Divoké a Tiché Orlice, Divoká Orlice až po Doudleby nad Orlicí, Tichá Orlice až po Choceň a její niva od soutoku Tiché a Divoké Orlice (Čestice, Žďár nad Orlicí) po východní okraj Hradce Králové. Tok Labe od Sezemic po soutok s Orlicí v Hradci Králové. V nivě toku Orlice převládají luční společenstva, která představují aluviální psárkové louky, vlhké pcháčové louky (terénní deprese niv a kolem slepých ramen), vlhká tužebníková lada (podmáčené části niv a zazemněná slepá ramena), méně často střídavě vlhké bezkolencové louky. Na sušších stanovištích jsou zastoupeny mezofilní ovsíkové louky. V mírných terénních depresích na loukách, kde dočasně stagnuje voda, se mozaikovitě vyskytuje vegetace vlhkých narušovaných půd. Okrajově a maloplošně jsou zastoupeny acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a acidofilní trávníky mělkých půd. Na velmi zamokřených stanovištích dominují říční rákosiny (rozsáhlé monocenózy podél břehů Orlice - pás do 10 m šířky), méně rákosiny eutrofních stojatých vod (litorál stojatých vod slepých ramen a občasných tůní) a vegetace vysokých ostřic (litorál stojatých vod, terénní deprese).

Přirozeně meandrující tok Orlice s četnými nátržemi (bez regulací) doprovází řada slepých ramen s charakteristickou makrofytní vegetací přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s vodňankou žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), řezanem pilolistým (*Stratiotes aloides*), bublinatkou jižní (*Utricularia australis*); mělkých stojatých vod s žebratkou bahenní (*Hottonia palustris*) a vodních toků s lakušníkem vzplývavým (*Batrachium fluitans*).

Na zazemněná slepá ramena je vázaná eutrofní vegetace bahnitých substrátů. Pouze ve zbytcích jsou zachovány porosty lužní vegetace (údolní jasanovo-olšové luhy, tvrdé a měkké luhy nížinných řek, příp. mokřadní olšiny). Sušší stanoviště maloplošně porůstají hercynské dubohabřiny, vlhké acidofilní doubravy a subkontinentální borové doubravy. Po celé délce koryta Orlice se vytvořily stanoviště šterkových říčních náplavů bez výrazné vegetace (šterkové lavice a zerodované břehy). Nivu také hojně doprovázejí vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů, příp. mokřadní vrbiny (podmáčená stanoviště u slepých ramen, terénní deprese v nivě Orlice). Pouze na říční terase Orlice u Štěkova je vytvořena jednoletá vegetace písčín a otevřené trávníky písčín s paličkovcem šedavým v mozaice s acidofilními trávníky mělkých půd. Na drobných vodotečích byla zaznamenána pobřežní vegetace potoků, na slepém rameni asi 300-400 m sz. od přírodní památky Na Bahně vegetace letněných rybníků. Díky lidské činnosti (těžba písku a následné zaplavení vodou) vznikl na Bělečském písňíku biotop obnažených písků a podmáčených terénních depresí s probíhajícím procesem rašelinění - zrašelinělé půdy s hrotnosemenkou bílou (0,2 ha). Vlivem lidské činnosti je na lokalitě zastoupeno vysoké procento biotopů silně ovlivněných nebo vytvořených člověkem.

Velice druhově bohaté na druhy parmového pásma je i společenstvo ryb: zejména jelec tloušť (*Squalius cephalus*), jelec jesen (*Leuciscus idus*), jelec proudník (*Leuciscus leuciscus*), ouklej obecná (*Alburnus alburnus*), podoustev říční (*Vimba vimba*), parma obecná (*Barbus barbus*), štika obecná (*Esox lucius*), sumec velký (*Silurus glanis*), candát obecný (*Sander lucioperca*), úhoř říční (*Anguilla anguilla*), cejn velký (*Abramis brama*), cejnek malý (*Blicca bjoerkna*), ostroretka stěhovavá (*Chondrostoma nasus*), plotice obecná (*Rutilus rutilus*), hrouzek obecný (*Gobio gobio*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), sumeček americký (*Ameiurus nebulosus*), slunečnice pestrá (*Lepomis gibbosus*), ježdík obecný (*Gymnocephalus cernuus*) a mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*).

K předmětům ochrany EVL Orlice a Labe patří řada přírodních stanovišť a několik druhů živočichů (viz tabulka 2).

**Tabulka 2:** Přehled předmětů ochrany EVL Orlice a Labe

Kód	Přírodní stanoviště/druh	Rozloha v EVL (ha)	Dotčeno Změnou ÚP
2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem ( <i>Corynephorus</i> ) a psinečkem ( <i>Agrostis</i> )	1,34	NE
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	18,6	NE
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	5,33	NE
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )	31,95	NE
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	5,5	NE
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	117,1	NE

91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	45,40	ANO
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmenion minoris</i> )	35,44	NE
	bolen dravý <i>Aspius aspius</i>		ANO
	klínatka rohata <i>Ophiogomphus cecilia</i>		ANO
	vydra říční <i>Lutra lutra</i>		ANO

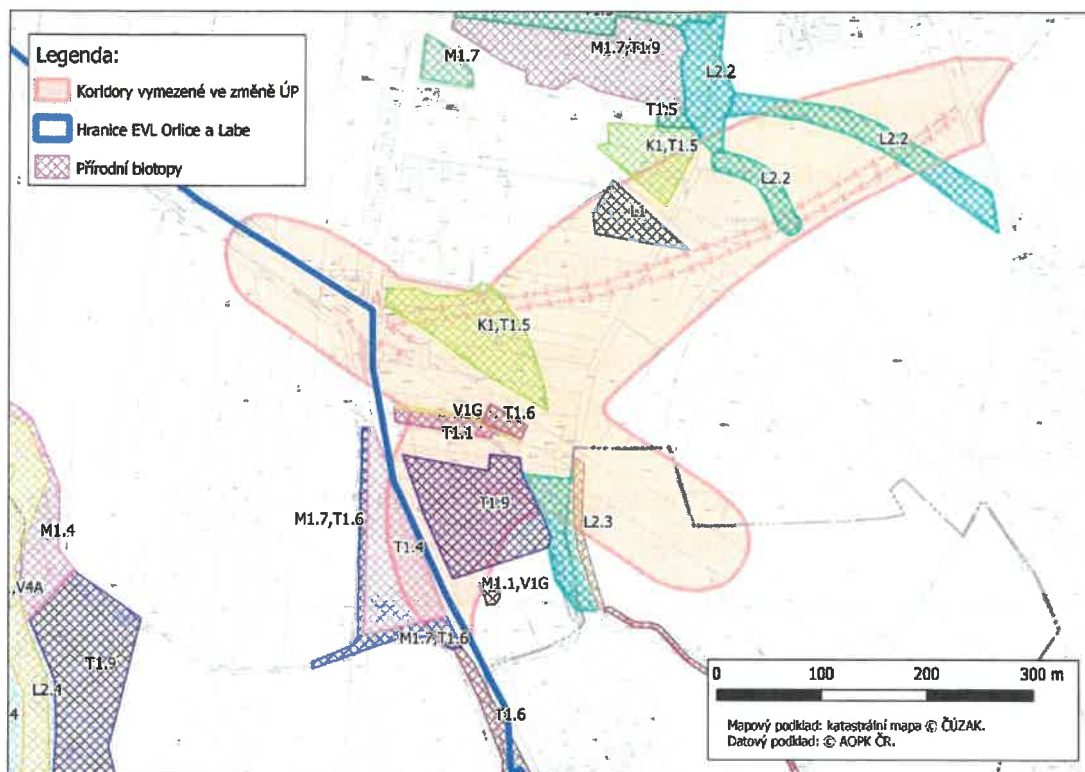
(symbol \* označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)

### 3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000

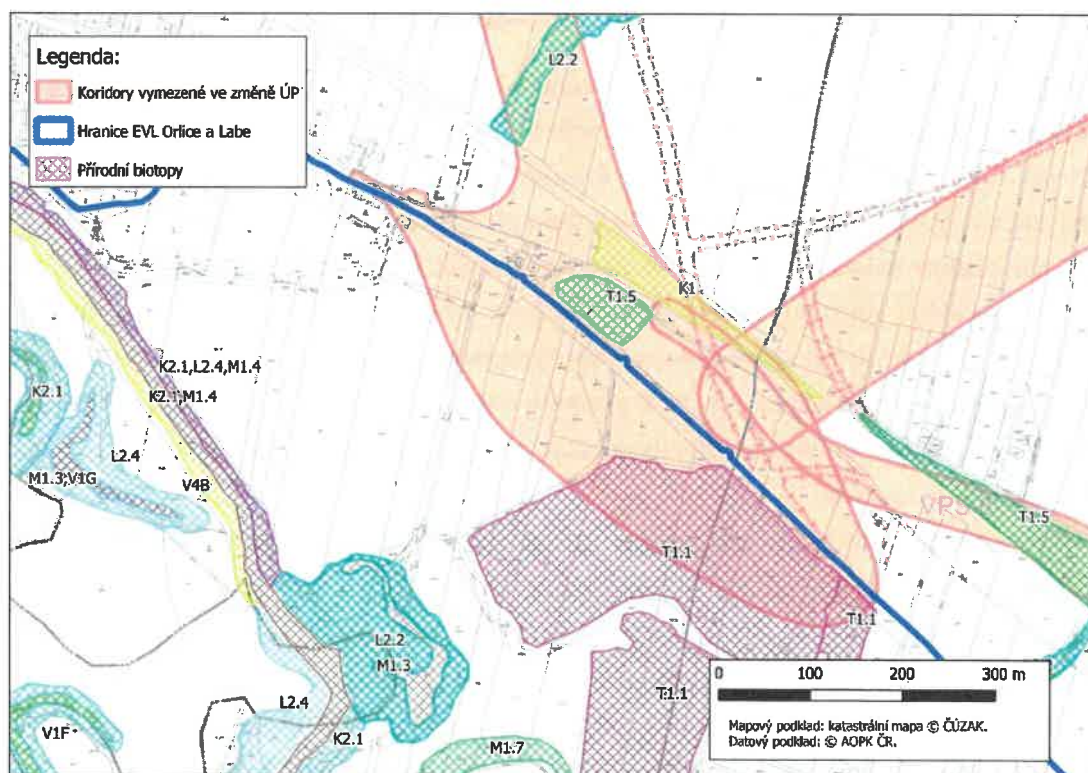
Většina ploch s navrhovanou změnou funkčního využití není v přímém střetu s územím EVL Orlice a Labe. Výjimkou jsou koridory pro přeložku silnice II/299 sever (VPS 5) a přeložku silnice I/11 (VPS 9). Oba vymezené koridory okrajově zasahují na území EVL v bezprostřední blízkosti řešených silničních komunikací, které tvoří hranice lokality (obr. 1 a 2). Na území EVL, které je v územním překryvu s vymezenými koridory, se dle výsledků mapování Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK 2007–2018) nacházejí nelesní biotopy. V případě koridoru pro VPS 5 (obr. 1), to jsou pole a v jižní části přírodní biotop T1.4 - Aluviální psárkové louky, který není předmětem ochrany EVL Orlice a Labe. Okrajově tento koridor zasahuje do porostů podél melioračního kanálu, kde je udáván výskyt přírodních biotopů M1.7 - Vegetace vysokých ostřic a T1.6 - Vlhká tužebníková lada. Biotop T1.6 - Vlhká tužebníková lada je řazen ke stanovišti 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, které patří k předmětům ochrany EVL Orlice a Labe.

V rámci území EVL, které je v překryvu s koridorem VPS 9 (obr. 2) se vyskytují jednak intenzifikované luční porosty, které nepatří k předmětům ochrany EVL a v jihovýchodní části také porosty řazené k biotopu T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky, který jako přírodní stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) patří k předmětům ochrany EVL Orlice a Labe. Popis vegetace na obou plochách je uveden v následující kapitole.

K předmětům ochrany EVL Orlice a Labe patří několik druhů živočichů. V rámci ploch řešených ve Změně č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem nebyl jejich výskyt zaznamenán. Tyto plochy nehostí vhodné biotopy pro existenci těchto předmětů ochrany EVL. Výjimkou je vydra říční, jejíž výskyt je možný podél koryta drobného přítoku Orlice, jehož část se nachází ve vymezeném koridoru. Ačkoli v době terénního šetření nebyly známky její přítomnosti v dotčeném prostoru nalezeny, nelze vyloučit, že vydry koryto potoka občas využívají k migracím. Pro zachování populace vyder na území EVL je důležité nejen udržet dostatečnou rozlohu vhodných biotopů, ale také zajistit bezpečné migrační propojení EVL s dalšími oblastmi vhodnými pro její výskyt. Posouzení se proto dále věnuje i vlivu na vydra říční, resp. na migrační prostupnost území pro tento druh.



Obrázek 1: Výskyt přírodních biotopů v prostoru VPS 5. Území EVL Orlice a Labe se nachází jihozápadně od vyznačené hranice.



Obrázek 2: Výskyt přírodních biotopů v prostoru VPS 9. Území EVL Orlice a Labe se nachází jihozápadně od vyznačené hranice.

## 4. Hodnocení vlivu koncepce na EVL Orlice a Labe

### 4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Změna č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem (textová část, výkresová část), REGIO, projektový ateliér s.r.o. (prosinec 2018).

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Výpis údajů z Nálezové databáze AOPK ČR s údaji o výskytech předmětů ochrany EVL Orlice a Labe k datu 26.6.2019.
- Údaje z hodnocení vlivů záměrů na lokality soustavy Natura 2000 v EVL Orlice a Labe, zdroj: informační systém EIA/SEA.
- Vrstva mapování biotopů (AOPK ČR 2019, dle <http://mapy.nature.cz>).
- Výsledky vlastního terénního šetření na návrhových plochách ležících na území EVL Orlice a Labe provedené dne 7.6.2019.

Podklady byly shledány jako dostatečné (úměrně měřítku koncepce) pro provedení hodnocení návrhových ploch.

### 4.2. Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

V první fázi hodnocení bylo provedeno posouzení všech ploch navrhovaných ve Změně č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem. V této fázi bylo na základě znalostí o charakteru a poloze jednotlivých ploch a jejich vztahu k územím soustavy Natura 2000 rozhodnuto, zda navržená změna využití může mít vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Výběr přitom nebyl založen pouze na prostorových vztazích (územním střetu) mezi plochami a součástmi soustavy Natura 2000, ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od území soustavy Natura 2000. Výsledky tohoto prvotního screeningu jsou uvedeny v tabulce 3, kde je pro každou návrhovou plochu uvedeno, zda byl její vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen, či nikoliv. Použitá klasifikace je dvoustupňová:

- **Vliv vyloučen:** Změna využití plochy nebude mít na soustavu Natura 2000 vliv. Jedná se o změny, u nichž je možné na základě informací o jejich charakteru a vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 jednoznačně vyloučit možnost významného ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti území soustavy Natura 2000.
- **Vliv nevyloučen:** Nelze vyloučit možnost negativního ovlivnění soustavy Natura 2000. Takto ohodnocené změny využití ploch se stávají předmětem dalšího podrobnějšího posuzování, které má za úkol určit významnost vlivu.

**Tabulka 3:** Přehled návrhových koridorů a ploch s uvedením, zda byl jejich vliv na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen či nikoliv.

Označení	Popis změny	Vliv	Poznámka
VPS 2	2 – přeložka silnice II/299	vyloučen	Koridor leží mimo území EVL Orlice a Labe.
VPS 5	5 – přeložka silnice II/298 sever	nevyloučen	Koridor zasahuje na území EVL Orlice a Labe.
VPS 8	8 – přeložka silnice II/299 západ	vyloučen	Koridor leží mimo území EVL Orlice a Labe.
VPS 9	9 – přeložka silnice I/11	nevyloučen	Koridor zasahuje na území EVL Orlice a Labe.
VU1	Založení prvků systému ekologické stability – regionální biokoridor RBK H056	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Orlice a Labe.
VU2	Založení prvků systému ekologické stability – regionální biokoridor RBK H058	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Orlice a Labe.
VU3	Založení prvků systému ekologické stability – regionální biokoridor RBK H095	vyloučen	Plocha leží mimo území EVL Orlice a Labe.

#### 4.3. Klasifikace zjištěných vlivů

V následujícím textu je uvedeno podrobné vyhodnocení a klasifikace koridorů, u nichž nebylo možné předem vyloučit vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Orlice a Labe. Plochy a koridory, u nichž byl vliv vyloučen (viz tabulka 3), jsou dle uvedené stupnice klasifikovány jako plochy s **nulovým vlivem (0)**.

##### Koridor VPS 5

V rámci severní části tohoto koridoru, která zasahuje na území EVL Orlice a Labe se nachází pole. V jižní části koridoru se podél místní komunikace v ulici Štěnkovská nachází na území EVL luční porost s převahou psárky luční a dalších dominantních trav, jako jsou srha laločnatá, ovsík vyvýšený, sveřep měkký (obr. 3). Dále se zde vyskytují také metlice trsnatá, pampeliška lékařská, popenec obecný, kopřiva dvoudomá, přeslička rolní, pýrovník psí, jitrocel kopinatý, bukvice lékařská, bedrník obecný, zlatobýl kanadský, hrachor luční, chrastavec rolní, svízel bílý, kozí brada luční, pelyněk černobýl, čičorka pestrá, kostřava červená, svízel severní a bolševník obecný. Ve výsledcích mapování biotopů je tento porost klasifikován jako přírodní biotop T1.4 - Aluviální psárkové louky, který není předmětem ochrany EVL Orlice a Labe. Okraj této části koridoru zasahuje do plochy, kde je podél odvodňovacího kanálu vymapován výskyt přírodních biotopů M1.7 - Vegetace vysokých ostřic a T1.6 - Vlhká tužebníková lada. Jedná se o liniový porost s výskytem těchto druhů: tužebník obecný, zblochan vodní, kopřiva dvoudomá, ostřice štíhlá, vrbina obecná, kyprej vrbice, chrastice rákosovitá, šťovík koňský, kosatec žlutý, bohlav plamatý, kostival lékařský, pcháč rolní, čistec bahenní a sítina rozkladitá. Biotop T1.6 - Vlhká tužebníková lada je řazen ke stanovišti 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, které patří k předmětům ochrany EVL Orlice a Labe.

Koridor VPS 5 je navržený pro umístění přeložky silnice II/298, která se zde bude napojovat na stávající trasu silnice I/11, na kterou se od jihu napojuje místní komunikace v ul. Štěnkovská. V rámci

tohoto koridoru se stanoviště 6430 vyskytuje jen na ploše v nižších stovkách metrů čtverečných. Vzhledem k celkové rozloze tohoto stanoviště na území EVL (5,5 ha), je případný zábor v rámci posuzovaného koridoru zanedbatelně malý. Vymezený koridor převzatý z aktualizace ZÚR je navíc širší než budoucí úprava uvedených komunikací. Dá se proto předpokládat, že zábor pozemků pro plánované stavby bude výrazně menší, než je plocha koridoru a k záboru nebo dotčení tohoto předmětu ochrany vůbec nedojde. Vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Orlice a Labe je proto v případě koridoru VPS 5 hodnocen jako nulový až mírně negativní (0 až -1).



Obrázek 3: Pohled na biotop T1.4 v rámci koridoru VPS 5.

### Koridor VPS 9

V rámci území EVL Orlice a Labe, které je v překryvu s koridorem VPS 9 (obr. 2) se vyskytují jednak intenzifikované luční porosty, které nepatří k předmětům ochrany EVL a v jihovýchodní části také porosty řazené k biotopu T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky, který jako přírodní stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) patří k předmětům ochrany EVL Orlice a Labe. Jedná se o porosty tvořené druhy ovsík vyvýšený, trojštět žlutavý, lipnice luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, krvavec toten, psárka luční, tomka vonná, bukvice lékařská, zvonek rozkladitý, chrpa luční, svízel bílý, bolševník obecný, medyněk vlnatý, kohoutek luční, jitrocel kopinatý, jetel luční, hrachor luční, kopretina bílá, kostival lékařský, rozrazil rezekvítek, tollice dětelová, řeřišnice luční, rožec obecný luční, pcháč šedý, ocún jesenní, svlačec rolní, svízel severní, svízel syřišťový, lipnice obecná, mochna husí, mochna stříbrná, mochna plazivá, vikev chlupatá, vikev plotná a vzácně i lomikámen zrnatý, čertkus luční a žluťucha lesklá. Dle výsledků mapování biotopů (AOPK ČR 2015) se jedná o částečně degradované porosty se sníženou reprezentativností (obr. 4). Louky totiž zřejmě byly v minulosti intenzifikovány, případně založeny na bývalých polích. Rozloha části stanoviště, která leží na území vymezeného koridoru VPS 9 je 2,7 ha. To odpovídá 2,3 % z celkové rozlohy tohoto stanoviště v rámci celé EVL Orlice a Labe. S ohledem na skutečnost, že v době vyhlášení EVL nebyl dotčený porost zařazen k přírodním stanovištím (výsledky

mapování AOPK ČR v letech 2001–2005) lze konstatovat, že relativní zastoupení biotopu v rámci koridoru bude menší, protože celková rozloha stanovišť v EVL je udávána právě na základě výsledků mapování v letech 2001–2005. Plánovaná stavba nebude znamenat zábor přírodního stanoviště v rámci celého vymezeného koridoru. Vymezený koridor převzatý z aktualizace ZÚR je širší než budoucí úprava silnice I/11, která v řešené části koridoru bude spočívat v napojení přeložky silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice (pro kterou je koridor vymezen) na stávající trasu silnice I/11. Dá se proto předpokládat, že zábor pozemků pro plánovanou stavbu bude výrazně menší, než je plocha koridoru a je také možné, že k záboru nebo dotčení stanoviště 6510 vůbec nedojde. Záměr „Přeložka silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice“ již byl posuzován procesem EIA (kód záměru HKK671). Dne 30.9.2015 vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje pro tento záměr souhlasné stanovisko pod číslem jednacím 20181/ZP/2015-Čr. Vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl v rámci procesu posuzování záměru vyloučen, protože stavba vůbec nezasahuje do území EVL.



Obrázek 4: Charakter území EVL Orlica a Labe v místě koridoru VPS 9.

V rámci koridoru VPS 9 se také nachází část koryta drobného pravostranného přítoku Orlice, kde je možný občasný výskyt vydry říční. Ačkoli v době terénního šetření nebyly známky její přítomnosti v dotčeném prostoru nalezeny, je možné, že vydry koryto občas využívají k migracím. Pro zachování populace vyder na území EVL je důležité nejen udržet dostatečnou rozlohu vhodných biotopů, ale také zajistit bezpečné migrační propojení EVL s dalšími oblastmi vhodnými pro její výskyt. V tomto případě je třeba zajistit, aby propustek, kterým je tok převáděn pod silnicí I/11 byl pro vydry migračně průchodný i po realizaci plánované úpravy silnice. Dle mapové aplikace „Vydry na silnicích“ vytvořené v rámci projektu „Realizace vybraných opatření pro vydru říční v České republice“ (dostupné na <http://www.vydrynasilnici.cz>), nejsou v současné době z tohoto úseku udávány kolize vyder s vozidly. Technické řešení propustku je třeba řešit na úrovni projektové dokumentace. Pro potřeby posouzení změny ÚP je možný vliv



na vydru říční hodnocen jako nulový až mírně negativní z toho důvodu, že vydra dotčený tok nevyužívá pravidelně a případné ovlivnění bude spočívat jen v zanedbatelném riziku dočasného rušení během realizace stavby.

Na základě výše uvedených skutečností je vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Orlice a Labe v případě koridoru VPS 9 hodnocen jako nulový až mírně negativní (0 až -1).

Souhrnné vyhodnocení Změny č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem na předměty ochrany EVL Orlice a Labe je uvedeno v následující tabulce.

**Tabulka 4:** Hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany EVL Orlice a Labe

Předmět ochrany	Hodnota vlivu	Zdůvodnění
Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem ( <i>Corynephorus</i> ) a psinečkem ( <i>Agrostis</i> )	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
Přírodní eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	0 až -1	Vliv nelze na úrovni změny ÚP jednoznačně vyhodnotit, nanejvýš však dojde k plošně zanedbatelnému záboru stanoviště.
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	0 až -1	Vliv nelze na úrovni změny ÚP jednoznačně vyhodnotit. Z výsledků hodnocení konkrétního záměru je zřejmé, že ovlivnění stanoviště se lze zcela vyhnout.
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmion minoris</i> )	0	Stanoviště se v potenciálně dotčeném území nevyskytuje.
bolen dravý ( <i>Aspius aspius</i> )	0	V dotčeném území se nevyskytuje.
klínatka rohatá ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> )	0	V dotčeném území se nevyskytuje.

vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )	0 až -1	Lokální zásah do občasného migračního koridoru. Ovlivnění migrační průchodnosti lze předejít jednoduchým opatřením. Mírně negativní vliv rušení během stavebních prací.
------------------------------------	---------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 4.4. Hodnocení vlivu na celistvost lokalit soustavy Natura 2000

Celistvostí EVL nebo PO se dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění rozumí soudržnost ekologických struktur a funkcí EVL nebo PO posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany. Hodnocení vlivů na celistvost lokality se zaměřuje na zjištění, zda koncepce či záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav), na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Realizace záměrů, pro které Změna č. 2 ÚP Třebechovice pod Orebem vymezuje koridory a plochy, nezpůsobí významné ovlivnění výše uvedených aspektů v EVL Orlice a Labe. Klíčové charakteristiky, které umožňují existenci předmětů ochrany EVL, nebudou realizací těchto záměrů významně dotčeny. Na základě hodnocení jednotlivých koridorů a ploch lze konstatovat, že Změna č. 2 ÚP Třebechovice pod Orebem nebude mít významný negativní vliv na celistvost EVL Orlice a Labe

#### 4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě hodnocené Změny č.2 ÚP Třebechovice pod Orebem je možné dotčení těchto předmětů ochrany: přírodní stanoviště 6510, přírodní stanoviště 6430 a vydra říční. Pro tyto předměty ochrany proto byla vyhodnocována možnost kumulativního ovlivnění.

V současné době neexistuje vyčerpávající evidence koncepcí a záměrů, které ovlivnily nebo mohou v budoucnu ovlivnit stav předmětů ochrany na území EVL Orlice a Labe. Záměry s potenciálním kumulativním vlivem byly vytipovány na základě údajů uvedených v informačním systému EIA. V následujícím přehledu je uveden seznam hodnocení vlivů záměrů na EVL Orlice a Labe dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, zveřejněných

do června r. 2019. Dotčené předměty ochrany s možností kumulativního ovlivnění jsou vyznačeny tučně.

- Kostkan V. (2008): Plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav Malá Čermná nad Orlicí, vliv vyhodnocen nulový až mírně negativní, dotčený předmět ochrany: stanoviště **6510**.
- Veselý J. (nedatováno): Silnice I/36 v úseku Holice – Čestice, vliv vyhodnocen mírně negativní, dotčené předměty ochrany: bolen, klínatka, **vydra**.
- Merta L. (2010): Výstavba dvou MVE s vakovými jezy na Tiché Orlicí, vliv vyhodnocen mírně negativní, dotčený předmět ochrany: **vydra**.
- Volf O. (2014): Silnice II/305 Týniště nad Orlicí – Albrechtice nad Orlicí, vliv vyhodnocen mírně negativní, dotčené předměty ochrany: 3260, 91E0, klínatka, bolen, **vydra**.
- Volf O. (2014): Labe, Němčice, oprava koryta v profilu silničního mostu, vliv vyhodnocen mírně negativní, dotčené předměty ochrany: stanoviště 3260, bolen, klínatka, **vydra**.
- Losík J., Háková A. (2017): ROLLPAP - Výroba recyklovaného hygienického papíru, Opatovice nad Labem, vliv vyhodnocen nulový až mírně negativní, dotčené předměty ochrany: bolen, klínatka.
- Volfová E., Volf O. (2017): Modernizace traťového úseku Hradec Králové (mimo) – Týniště nad Orlicí (mimo), vliv vyhodnocen mírně negativní, dotčené předměty ochrany: stanoviště 3150, 3260, klínatka, bolen, **vydra**.
- Merta L. (2018): Změna parametrů integrovaného povolení v ukazateli teplota, vliv vyhodnocen mírně negativní, dotčené předměty ochrany: stanoviště 3260, bolen, klínatka.
- Losík J. (2018): I/11 Častolovice, obchvat, včetně křižovatky Častolovice – Kostelec nad Orlicí, vliv vyhodnocen mírně negativní, dotčený předmět ochrany: **vydra**.
- Fialová M. (2018): Modernizace traťového úseku Týniště nad Orlicí (mimo) – Choceň, vliv vyhodnocen mírně negativní, dotčené předměty ochrany: stanoviště **6430**, **vydra**.

Ze studia posouzení uvedených v tomto přehledu je zřejmé, že žádný záměr zveřejněný na informačním systému EIA, nebyl vyhodnocen s významně negativním vlivem na předměty ochrany EVL Orlice a Labe. Nejčastěji se mezi dotčenými předměty ochrany vyskytuje vydra říční. Ovlivnění populace vydry je při realizaci uvedených záměrů hodnoceno jako lokálního charakteru a spíše přechodného trvání. Dá se totiž očekávat, že jmenované záměry nebudou

na populaci vydry působit ve stejném časovém období, takže jejich kumulativní působení spojené s vlivem hodnocené změny ÚP bude nulové nebo jen nevýznamné.

Vlivy na přírodní stanoviště 6510 byly shledány při posuzování záměru Plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav Malá Čermná nad Orlicí (Kostkan 2008). Rozloha dotčené plochy s tímto stanovištěm byla autorem posouzení stanovena 1,1 ha. Dle aktualizace mapování biotopů (AOPK ČR 2007–2018) se na této ploše již toto stanoviště nevyskytuje. V rámci posuzování Změny č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem, je potenciální zábor tohoto stanoviště obtížně kvantifikovatelný, protože je zřejmé, že vymezený koridor VPS 9 je výrazně rozsáhlejší, než území, které bude dotčeno stavbou „Přeložka silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepesice“, pro kterou je vymezen. S ohledem na skutečnost, že v rámci posuzování této stavby bylo zjištěno, že k ovlivnění předmětů ochrany EVL vůbec nedojde, je riziko kumulativního vlivu na stanoviště 6510 hodnoceno jako zanedbatelné.

V případě stanoviště 6430 bylo ovlivnění shledáno při posuzování záměru „Modernizace traťového úseku Týniště nad Orlicí (mimo) – Choceň“ (Fialová 2018). Autorka hodnocení vyčíslila možný zábor stanoviště o rozloze 65 m<sup>2</sup>, což představuje 0,1 % z celkové rozlohy tohoto stanoviště v EVL Orlice a Labe. Také v tomto případě je v rámci posuzování Změny č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem, zábor stanoviště 6430 obtížně kvantifikovatelný, protože vymezený koridor VPS 5 je výrazně rozsáhlejší, než území, které bude dotčeno budoucí stavbou, a je pravděpodobné, že k jeho záboru vůbec nedojde, protože do koridoru VPS 5 zasahuje jen zcela okrajově. S ohledem na tyto skutečnosti a relativně malý zábor stanoviště způsobený jiným záměrem je riziko kumulativního vlivu na stanoviště 6430 hodnoceno jako zanedbatelné.

Na základě výše uvedeného rozboru konstatuji, že posuzovaná Změna č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem nezpůsobí v kumulaci s realizovanými či plánovanými záměry významné negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL Orlice a Labe.

#### 4.6. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Posuzovaný Změna č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem nemůže mít přeshraniční vliv na jiné lokality soustavy Natura 2000, které byly vymezeny v sousedních státech.

#### 4.7. Vyhodnocení variant

Změna č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem byla předložena k hodnocení v jedné aktivní variantě. Vliv aktivní varianty byl vyhodnocen jako mírně negativní z důvodu možnosti plošně omezeného záboru stanovišť 6430 a 6510, která patří k předmětům ochrany EVL Orlice a Labe. V porovnání s nulovou variantou, kterou představuje zachování vymezení koridorů a ploch podle platného územního plánu, je vliv srovnatelný, protože po upřesnění vedení tras plánovaných staveb v rámci posuzovaných koridorů pravděpodobně nedojde k ovlivnění území EVL.

## 5. Závěr

Cílem tohoto posouzení bylo vyhodnotit vliv Změny č.2 územního plánu Třebechovice pod Orebem na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena EVL Orlice a Labe. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že Změna č.2 územního plánu Třebechovice pod Orebem **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost EVL Orlice a Labe.

## 6. Použitá literatura

- ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.
- Laburdová J. a kol. (2016): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe. 1. vyd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 55 s .
- REGIO, projektový ateliér, s. r.o. (2019): Změna č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem (textová část, výkresová část).
- Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha.
- Zákon č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz/>

<http://portal.cenia.cz>

Další zdroje:

Nálezová databáze ochrany přírody – AOPK ČR, 2019

Údaje z hodnocení vlivů záměrů na lokality soustavy Natura 2000 v EVL Orlice a Labe, zdroj: informační systém EIA/SEA

Vrstva mapování biotopů (AOPK ČR 2019, dle <http://mapy.nature.cz>).

**Příloha: Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i.**

19.3.2019  
9.4.2019



37010/2019/KHK



KUKHK-11111/ZP/2019

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

váš dopis zn.: 060602/2019/HA/ZA  
ze dne: 29.03.2019  
naše značka (č. j.): KUKHK-11111/ZP/2019

Magistrát města Hradec Králové  
Odbor hlavního architekta  
Československé armády 408  
502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

vyřizuje: Ing. Ivana Bartošová, Ph.D.  
Mgr. Helena Hýšková  
odbor | oddělení: Životního prostředí a zemědělství  
ochrany přírody a krajiny  
EIATO a tech. ochrany  
linka | mobil: 495 817 173 / 702 118 495  
495 817 191 / 607 068 653  
e-mail: ibartosova@kr-kralovehradecky.cz  
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz  
datum: 08.04.2019

počet listů: 1  
počet příloh: 0 / 0 listů  
počet svazků: 0  
sp. znak, sk. režim: 246.5, A/5

**Stanovisko krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody k návrhu Změny č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) a jako příslušného orgánu dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 01. 04. 2019 žádost Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, se sídlem Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové, o stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem.

Ve smyslu ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona požizuje Magistrát města Hradec Králové na žádost města Třebechovice pod Orebem Změnu č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem (dále jen „Z2 ÚP Třebechovice p. O.“).

Úprava návrhu Z2 ÚP Třebechovice p. O. spočívá ve vymezení prvků dopravní infrastruktury v návaznosti na zdvojkolejnění železniční trati, koridoru dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/11, který je v návrhu změny územního plánu vymezen jako veřejné prospěšná stavba VPS9 (koridor je vymezen na základě požadavků vyplývajících z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje) a vymezení prvků ÚSES regionálního a nadregionálního významu rovněž v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci.

K předložené úpravě návrhu Z2 ÚP Třebechovice p. O. krajský úřad jako orgán ochrany přírody konstatuje následující:

Ve stanovisku dle ust. § 45i ZOPK orgán ochrany přírody hodnotí v souladu s ust. § 45h ZOPK, zda výše popsaný záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav níže popsaných předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) a ptačích oblastí. Cílem ochrany lokalit soustavy Natura 2000 je zajistit nezhoršování (popř. zlepšování) stavu jejich předmětů ochrany (článek 2.2 směrnice 92/43/EHS, ustanovení § 45a odst. 1 ZOPK).

Z předloženého odůvodnění Z2 ÚP Třebechovice p. O. (koordinační výkres), které zpracoval REGIO s.r.o., projektový ateliér Hradec Králové z prosince 2018 je zřejmé, že veřejně prospěšná stavba VPS9, resp. související dopravní infrastruktura související s přeložkou silnice I/11 je částečně situována v území evropsky významné lokality CZ0524049 Orlice a Labe. Následným umístěním, výstavbou a provozem přeložky silnice dojde k nevratné, byť plošně omezené změně dotčené EVL.

Evropsky významná lokalita CZ0524049 Orlice a Labe je součástí soustavy NATURA 2000 ve smyslu ZOPK. Z živočišných druhů patří mezi hlavní předměty ochrany evropsky významné lokality vydra říční (*Lutra lutra*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a bolen dravý (*Aspius aspius*). Jako prioritní zachovalá stanoviště zde byly vymapovány otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*), přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*, bezkolencové louky na vápnlitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*), vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Aino-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion alba*), smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*).

Pro území EVL platí ochrana ve smyslu ust. § 45c odst. 2 ZOPK, tzn., že evropsky významné lokality jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořící jejich předmět ochrany a aby nebyla porušena jejich celistvost.

I. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK po posouzení výše uvedeného návrhu Z2 ÚP Třebechovice p. O., v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona a dle ust. § 45i odst. 1 ZOPK, nemůže na základě stávajících podkladů předložených žadatelem a skutečnosti, že v území navrhované veřejně prospěšné stavby VPS9 leží evropsky významná lokalita CZ0524049 Orlice a Labe vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve smyslu ZOPK, se všemi důsledky dle ust. § 46i odst. 2 ZOPK.

II. Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 2 územního plánu Třebechovice pod Orebem je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.



Odůvodnění: Úprava návrhu územního plánu bude ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona podstatná a spočívá zejména v úpravách vymezení prvků technické a dopravní infrastruktury. Krajský úřad na základě upravené dokumentace konstatuje, že byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody vydal své stanovisko (viz výše), kterým nevyločil významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu dle ust. § 45i ZOPK.
- Úprava územního plánu je takového charakteru a rozsahu, že nelze vyloučit, zda nepřinese nové zátěže na životní prostředí.

*„otisk razítka“*

RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

- Město Třebechovice pod Orebem, IČO 00269719, Masarykovo náměstí 14,  
503 46 Třebechovice pod Orebem