



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Obecní úřad Bystřice
Bystřice 111
507 23 Libáň**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
31.01.2013/ OuTr-2/2013

Naše značka (č. j.)
3741/ZP/2013

Hradec Králové
26.02.2013

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Bystřice podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 07.02.2013 od Obecního úřad Bystřice, 507 23 Bystřice 111, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Bystřice.

Krajský úřad dále obdržel **stanovisko** krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č.j. 2947/ZP/2013-PE ze dne 18.02.2013 **dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny**. V uvedeném stanovisku krajský úřad **vyloučil možný významný vliv** územního plánu Bystřice na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Bystřice **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, krajský úřad (viz výše), svým stanoviskem vydaným dne 18.02.2013 pod č.j. 2947/ZP/2013-PE vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění: Krajský úřad posoudil:

1. **Obsah koncepce**, na základě něhož konstatuje, že:

a. Na variantní řešení územního plánu Bystřice nejsou stanoveny konkrétní požadavky.

b. Územní plán má řešit území, které obsahuje dvě katastrální území – Bystřice a Važice. Územní plán bude zpracován v rozsahu administrativního území obce o rozloze 701 ha. K 31. 12. 2011 měla obec celkem 337 obyvatel. Zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení bude územní plán vymezovat v přiměřeném rozsahu, v návaznosti na zastavěné území. Územní plán nebude umožňovat vznik izolovaných částí a bude sledovat ucelenost zástavby sídla, ochranu urbanistických hodnot území, přírody a krajiny. Návrhem územního plánu bude přednostně prověřeno využití lokalit, které pro rozvoj zástavby určil předcházející dokument (ÚPO Bystřice) ve smyslu vydaných změn. Zastavitelné plochy budou vymezeny především v lokalitách, kde lze vyloučit znehodnocení nejcennějších půd.

c. Při zpracování návrhu územního plánu Bystřice je třeba respektovat Politiku územního rozvoje (PÚR) ČR 2008, z níž nevyplývají požadavky na koridory technické a dopravní infrastruktury na území obce.

Pro řešené území jsou platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR), které nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011. Zásadami územního rozvoje bylo na území obce vymezeno biocentrum regionálního významu RBC 1007 Obora u Sedliště pro ochranu typů biochor vyskytujících se v daném území. ZÚR na území obce nevymezují žádný další záměr nadmístního významu ani dopravní, a technické infrastruktury.

d. Koncepce zohledňuje požadavky na ochranu životního prostředí: Územním plánem budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách atd.). Regulativy budou vyloučeny změny využití stabilizovaných areálů zvyšující negativní vlivy výroby na obytné území.

Přednostně budou prověřeny záměry v lokalitách vymezených předcházejícím dokumentem, pokud se podmínky dotčeného území nezměnily v důsledku nových skutečností.

f. Problémy životního prostředí, které jsou pro koncepci závažné:

Cílem řešení územního plánu bude vytvoření podmínek pro komplexní rozvoj obce při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území, vycházejících z aktuálních rozvojových potřeb, priorit a připravovaných aktivit obce. Priority přitom bude představovat:

1. stabilizace zemědělské výroby

2. zajištění podmínek pro tvorbu budoucích prostorových vazeb dvou částí území obce

V návrhu územního plánu budou zohledněny a respektovány přírodní, kulturní, urbanistické a civilizační hodnoty řešeného území. Nepředpokládá se rozvoj výrobních činností nad rámec daný platnou ÚPD.

2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území:

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby bude dále vycházet z potřeb rozvoje obce při zohlednění limitů území, požadavků na ochranu hodnot území a dalších požadavků uvedených v návrhu zadání územního plánu obce Bystřice.

Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Územní plán plní úkoly územního plánování vyplývající ze schválené nadřazené územně plánovací dokumentace (viz bod 1 c. Odůvodnění krajského úřadu).

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC