



91719/2018/KHK



KUKHK-27169/ZP/2018

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: PDMUJA25622/2018
ze dne: 1.8.2018
naše značka (č. j.): KUKHK-27169/ZP/2018

Městský úřad Jaroměř
Odbor výstavby
nám. Československé armády 16
551 01 Jaroměř

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/
EIATO
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 06.09.2018

počet listů: 1
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.3 sk. režim: V10

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Dolany podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 08.08.2018 od Městského úřadu Jaroměř, odboru výstavby, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Dolany.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku KUKHK – 26274/ZP/2018 ze dne 27. 8. 2018 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

Návrh územního plánu Dolany není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu územního plánu Dolany se nepožaduje. Obec Dolany má územní plán obce schválený dne 19.12.2005, který nabyl účinnosti dne 4.1.2006. Předmětem řešení územního plánu má být též zpřesnění koridoru určeného pro stavbu „I/33 Jaroměř, obchvat“ vymezenou v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZUR“) pod označením DS6p, tj. uvedení územně plánovací dokumentace do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR). Toto řešení bylo předmětem změny č. 2 územního plánu obce Dolany, přičemž bylo vyhověno vlastníkům dotčených stavbou silnice I/33 a zpřesněním koridoru došlo ke zrušení křižovatky, tím došlo ke snížení rozsahu záborů ZPF. Zpřesnění koridoru bylo provedeno v souladu s podklady pro DÚR, které byly předloženy ŘSD. Navazující úsek od dálnice D11 od Jaroměře po hraniční přechod je řešený množstvím přeložek pro současné trasy mimo zastavěné území jednotlivých obcí, s cílem zlepšení životního prostředí v obcích především snížením hlukového a imisního zatížení: vymezení koridoru pro severní obchvat Jaroměře (DS6p) od navrhované křižovatky s dálnicí D11 až za obec Dolany, následuje vymezení koridoru pro jižní obchvat Svinišťan. Dále bude provedena revize souladu s vydanými ZÚR a zpřesnění koridorů dopravní a technické infrastruktury (TE3p) a územních systémů ekologické stability umístěných na území obce.
2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Územní plán prověří vymezení zastavitelných ploch, které budou území obce vhodně zahušťovat a nebudou vymezovány ve volné krajině:
pro bydlení, občanskou vybavenost, dopravní a další veřejnou infrastrukturu, veřejnou a další zeleň, zemědělskou výrobu a drobné podnikání – lehkou výrobu. Jedná se o navržené plochy přestavby v zastavěném území, v návaznosti na stabilizované, resp. zastavěné plochy. Celková koncepce rozvoje obce nebude měněna. Přeshraniční vlivy jsou u koncepcí vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí. Územní plán plní úkoly územního plánování vyplývající ze schválené nadřazené územně plánovací dokumentace: v rámci územního plánu zpřesňuje koridor určený pro stavbu „I/33 Jaroměř, obchvat“. ZUR byly vydány dnem 16.11.2011. Zároveň byly posouzeny vlivy územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle zákona EIA. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZUR na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23. 3. 2011 pod č.j. 15607/ENV/11. Trasa komunikace „I/33 Jaroměř, obchvat“ byla dále podrobněji řešena v rámci procesu EIA záměru „Silnice I/33 Jaroměř – obchvat“. Prodloužení platnosti souhlasného stanoviska k záměru č. j. 7791/ZP/2009-Čr vydal krajský úřad dne 11.06.2009. Z uvedeného vyplývá, že požizovaná změna územního plánu obce přebírá rozvojovou plochu z nadřazené územně plánovací dokumentace, přičemž tato plocha již byla vyhodnocena procesem posuzování vlivů na životní prostředí v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Krajský úřad dále uvádí, že byla zajištěna taková podrobnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která je pro územní plán obce odpovídající a z tohoto důvodu není zcela účelné zahájit proces posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad došel k závěru, že vyhodnocení vlivů územního plánu Dolany nemůže vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v

dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

„otisk razítka“

Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí