



EMPLA AG, spol. s r. o. Hradec Králové

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

*Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle zákona č. 183/2006 Sb.,
v platném znění*

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚLIBICE

Objednatel: obec Úlibice
Zpracovatel: EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové
Ing. Vladimír Plachý
číslo odborné způsobilosti 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993
Spolupracovali: Bc. Naděžda Pecková, DiS.
Mgr. Jan Losík, Ph.D.

Hradec Králové, prosinec 2014

Archivní číslo: 518/14

EMPLA AG, spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

IČO: 259 96 240
DIČ: CZ 259 96 240
Bank. spoj. 27-9410870237/0100

tel.: 495 218 875, 495 211 579
fax.: 495 217 499
e-mail: empla@empla.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 19004

www.empla.cz

OBSAH:

Úvod.....	4
Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.....	6
Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000.....	63
Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	65
případné vyhdnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech.....	69
Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.....	76
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj - shrnutí.....	79

SEZNAM PŘÍLOH:

Příloha č. 1: Stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu zadání územního plánu Úlibice

Zkratky a symboly použité v textu

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BZN	Benzen
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
EIA	Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
NO ₂	Oxid dusičitý
ORP	Obec s rozšířenou působností
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM _{2,5}
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
SZÚ	Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze
TTP	Trvalý travní porost
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí

Úvod

Udržitelný rozvoj je považován za nový rámec strategie civilizačního rozvoje. Vychází z široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, považující rozvoj za udržitelný tehdy, naplňuje-li potřeby současné generace, aniž by ohrožoval možnost naplnit potřeby generací příštích. Rozvoj území by měl být takový, který mezi základními pilíři (sociálním, ekonomickým a environmentálním) zajistí rovnováhu tak, aby ani jeden z pilířů nebyl upřednostňován.

Podstatou udržitelnosti je postupné naplňování tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, je také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území - tzv. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí (zpracované dle přílohy stavebního zákona) a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (tzn. lokality soustavy NATURA 2000), pokud příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyloučil.

Předmětem územního plánu je obec Úlibice s celkovou rozlohou území 675 ha.

Hranice zastavěného území byla vymezena na základě ustanovení § 58 odst. 1 a 2 zák.č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), v platném znění, k datu 15.12.2014. Hranice je vymezena v grafické části územního plánu ve všech výkresech.

Nový územní plán obce Úlibice rozvíjí území obce ve shodě s historickým vývojem obce a s úkoly územního plánování, ctí zásady udržitelného rozvoje při zachování kulturních a přírodních hodnot území a zároveň navrhuje vyvážený rozvoj a ochranu civilizačních složek území.

Hlavními cíli rozvoje obce jsou zejména zkvalitnění podmínky pro bydlení a sociální soudržnost, upevnění ochrany přírodních hodnot a zdraví obyvatel, podpora kvalitního rozvoje technické infrastruktury, podpora vhodných forem podnikání a podpora zemědělských aktivit

Hlavními cíli ochrany hodnot na území obce jsou vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, ochrana civilizačních hodnot před negativními přírodními vlivy, ochrana kulturně-historických hodnot v území, ochrana archeologických nalezišť a ochrana přírody a krajiny.

Koncepce prostorového rozvoje obce předpokládá v příštím období zachování stávající urbanistické struktury zastavěného území obou místních částí obce a v jedné části doplnění o nové zastavitelné plochy. Těžiště rozvoje v příštím období je v oblasti bydlení a zlepšení technické infrastruktury.

ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

OBSAH:

1.Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	8
2.Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	10
3.Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	20
4.Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	38
5.Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	48
6.Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	49
7.Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	52
8.Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	53
9.Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	54
10.Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	54
11.Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	56
12.Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	58

Předmětem zpracování tohoto dokumentu je posouzení Návrhu územního plánu Úlibice z hlediska vlivů na životní prostředí dle platné legislativy (tzv. SEA). Tento požadavek plyne ze stanoviska vydaného dne 19.5.2014 Krajským úřadem Královéhradeckého kraje (číslo jednací: 7387/ZP/2013), které bylo vydáno k návrhu zadání územního plánu Úlibice.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Údaje o zadavateli územního plánu

Město Jičín

Údaje o pořizovateli územního plánu

Městský úřad Jičín

Odbor územního plánování a rozvoje města

17. listopadu 16

Pražské předměstí

506 01 Jičín 1

Údaje o zpracovateli návrhu územního plánu

Ing. arch. Radek Horník

autorizovaný architekt ČKA

Slávy Horníka 252/14

150 00 Praha 5

tel: 734 373 697

email: hornik.radek@email.cz

Údaje o zpracovateli posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

EMPLA AG, spol. s r.o.

Ing. Vladimír Plachý

Za Škodovkou 305

503 11 Hradec Králové

tel.: 495 218 875

e-mail: empla@empla.cz, eia@empla.cz

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Nový územní plán obce Úlibice rozvíjí území obce ve shodě s historickým vývojem obce a s úkoly územního plánování, ctí zásady udržitelného rozvoje při zachování kulturních a přírodních hodnot území a zároveň navrhuje vyvážený rozvoj a ochranu civilizačních složek území.

Hlavními cíli rozvoje obce jsou zejména zkvalitnění podmínky pro bydlení a sociální soudržnost, upevnění ochrany přírodních hodnot a zdraví obyvatel, podpora kvalitního rozvoje technické infrastruktury, podpora vhodných forem podnikání a podpora zemědělských aktivit

Hlavními cíli ochrany hodnot na území obce jsou vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, ochrana civilizačních hodnot před negativními přírodními vlivy, ochrana kulturně-historických hodnot v území, ochrana archeologických nalezišť a ochrana přírody a krajiny.

Koncepce prostorového rozvoje obce předpokládá v příštím období zachování stávající urbanistické struktury zastavěného území obou místních částí obce a v jedné části doplnění o nové zastavitelné plochy. Těžiště rozvoje v příštím období je v oblasti bydlení a zlepšení technické infrastruktury.

Plochy změn (Z)

- Pro smíšenou obytnou výstavbu venkovského typu jsou navrženy plochy různé velikosti okolo zastavěného území části Úlibice. Jsou to plochy už částečně zastavěné nebo plochy luk a sadů postupně zastavované. Jedná se o lokality Z01- Z09 určené k využití,
- pro rozvoj podnikatelských aktivit je navržena plocha Z10 v ploše navazující na plochu pro umístění ČOV,
- plocha pro občanskou vybavenost Z14 je určena na stavby a zařízení pro tělesnou výchovu a sport.

Plochy územních rezerv (R)

- Plocha R01 v centru obce je určená pro smíšené využití venkovského typu, tedy i stavby občanské vybavenosti,
- plochy R02 jsou určeny pro umístění přeložky kapacitní silnice I/16,
- Plochy R03 jsou určeny pro umístění obchvatu obce rychlostní silnicí R/35 a související stavby.

Plochy přestaveb (P)

- Plocha centra obce (mezi hostincem, zemědělským areálem a hasičskou zbrojnicí) je navrženo jako území určené k zásadní přeměně na plochu centrální veřejného prostranství

v obci,

- plochy v areálu Lužanské zemědělské.

Tabulka č. 1: Vymezení zastavitelných plocha ploch přestaveb

Označení plochy	Popis	Navržený způsob využití
Z01	Úlibice – bydlení u hráze	plochy smíšené obytné - venkovské
Z02	Sportoviště u hráze	plochy občanského vybavení – sport
Z03	Úlibice – bydlení ke Studeňanům	plochy smíšené obytné - venkovské
Z04	Úlibice – bydlení za humny	plochy smíšené obytné - venkovské
Z05	Úlibice – bydlení ke Studeňanům	plochy smíšené obytné - venkovské
Z06	Úlibice – bydlení u potoka	plochy smíšené obytné - venkovské
Z07	Úlibice – bydlení u Remízu	plochy smíšené obytné - venkovské
Z08	Úlibice – bydlení za humny	plochy smíšené obytné - venkovské
Z09	Úlibice – bydlení	plochy smíšené obytné - venkovské
Z10	Úlibice – skladový areál	plochy výroby a skladování - se specifickým využitím
Z11	Úlibice – suchý poldr	plochy vodní a vodohospodářské
Z12	Úlibice – ČOV	plochy technické infrastruktury
Z13	Účelová cesta za brodem	plochy veřejných prostranství
P01	Úlibice – veřejné prostranství	plochy veřejných prostranství

Součástí změny územního plánu je taktéž návrh nové polohy některých prvků ÚSES. Tyto nové prvky ÚSES nahradí stávající nefunkční prvky a zároveň se přizpůsobí plánovaným obchvatům silnic I/16 a R/35.

V nezastavěném území obce jsou navrženy kromě ploch pro prvky ÚSES i interakční prvky. Opatření jsou v souladu s požadavky na protierozní ochranu ploch zemědělské půdy. Plochy jsou součástí koridorů účelových cest a nejsou samostatně vyčleněny ze ZPF.

Jako protipovodňová opatření jsou navrženy revitalizace hráze bývalého rybníka Páleník a zprůchodnění koryta Úlibického potoka.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech zastavitelných ploch a ploch přestaveb v zastavěném i nezastavěném území. Plochy územních rezerv hodnoceny nebyly.

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaheny koncepce celostátní a krajské úrovně. Celostátní koncepční návaznost nového územního plánu Úlibice lze vyhodnotit zejména u Státní politiky životního prostředí, Národního programu snižování emisí České republiky, Státní surovinové politiky České republiky, Strategie udržitelného rozvoje České republiky, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, Strategie hospodářského růstu České republiky, Strategie regionálního rozvoje České republiky, Národního rozvojového plánu

České republiky, Plánu hlavních povodí České republiky, Národního strategického plánu pro rozvoj venkova České republiky a Programu rozvoje venkova České republiky, Operačního programu životního prostředí, Politiky územního rozvoje České republiky 2008 i u Národního lesnického programu II.

Vztah nového územního plánu Úlibice k dalším schváleným koncepcím na krajské úrovni lze nalézt u Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, Integrovaného krajského programu snižování emisí a krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje, Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Královéhradeckého kraje, Regionální surovinové politiky Královéhradeckého kraje, Programu obnovy venkova Královéhradeckého kraje, Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2006-15a u Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

V novém územním plánu Úlibice jsou podporovány cíle v souladu se strategickými dokumenty celostátní i regionální úrovně.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy koncepce celostátní a krajské úrovně. Zhodnocení jejich vztahu k novému Územnímu plánu Úlibice je uvedeno níže pomocí zvolené hodnotící stupnice, která vyjadřuje, do jaké míry tyto dokumenty reflektují problematiku řešenou v této koncepci.

Hodnotící stupnice:

0 (bez vztahu) – Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci PÚR nebo ÚPD,

1 (slabý nebo nepřímý vztah) – Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část PÚR nebí ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů,

2 (silný, přímý vztah) – Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do PÚR nebo ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR nebo ÚPD,

3 (velmi silný, přímý vztah) – Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci PÚR nebo ÚPD vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné PÚR nebo ÚPD je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.

Celostátní úroveň:

▪ Státní politika životního prostředí

Státní politika životního prostředí je hlavním strategickým dokumentem pro oblast životního prostředí, ze které vycházejí i další koncepční materiály vztahující se k ochraně životního prostředí. Mezi hlavní cíle této koncepce patří především:

- dosažení dalšího zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k pokračující integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- zvyšování ekonomické efektivity a sociální přijatelnosti environmentálních programů, projektů a činností.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí stanovené pro území České republiky.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Národní program snižování emisí ČR

Globálním cílem Národního programu snižování emisí ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší, a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí stanovené pro území České republiky.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Státní surovinová politika ČR

Státní surovinová politika je souhrn všech aktivit, kterými stát ovlivňuje vyhledávání a využívání tuzemských zdrojů surovin a získávání surovin v zahraničí s cílem zabezpečit jimi chod své ekonomiky. Ze Státní surovinové politiky vychází surovinové politiky jednotlivých krajů.

Surovinová politika není předmětem řešení posuzované změny územního plánu obce.

Vztah mezi těmito koncepcemi je nulový (tj. 0).

▪ Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje České republiky definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje, které jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem

udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladu pro kvalitní život generací budoucích.

Posuzovaná koncepce přispívá k odstranění disparit jednotlivých pilířů rozvoje území.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Vláda ČR schválila Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR v roce 2005. Tato strategie vychází z úmluvy podepsané v roce 1992 v Rio de Janeiru a představuje první materiál svého druhu, který přináší komplexní ochranu biodiverzity v ČR. Hlavními cíli této strategie jsou ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů a systémů, jichž jsou organismy součástí, dále udržitelné využívání jejich složek a také spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (tzn. genové, druhové a ekosystémové).

Posuzovaná koncepce svou realizací nezasáhne do biologické rozmanitosti republiky.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. Tato pravidla a opatření je pak nezbytné uplatňovat mimo jiné při tvorbě a realizaci vládních odvětvových programů a koncepcí např. v územním plánování, dopravní, surovinové, energetické a zemědělské politice.

Při řešení využití území bylo v Návrhu územního plánu Úlibice nalezeno takové řešení a umístění nových ploch, které vyloučilo, popř. minimalizovalo negativní vlivy především na zájmové území. Při upřesňování záměrů na provedení změn v území byly respektovány specifické podmínky zasaženého území.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Strategie hospodářského růstu ČR

Tato koncepce je strategií priorit hospodářského růstu ČR a zajištění konkurenceschopnosti České republiky v mezinárodním měřítku. Zabývá se vybranými oblastmi, které jsou stanoveny jako prioritní pro zajištění požadovaného hospodářského růstu ČR, formuluje vizi růstu, obecné principy, cíle a úkoly a dále nástroje k jejich splnění. Strategie se zaměřuje především na ekonomickou oblast, plně však respektuje i zbývající dva hlavní pilíře udržitelného rozvoje (sociální a environmentální dimenze).

Návrh nových ploch přispěje k hospodářskému rozvoji kraje při současném respektování ostatních pilířů udržitelného rozvoje.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Strategie regionálního rozvoje ČR

Strategie regionálního rozvoje České republiky tvoří základní dokument politiky regionálního rozvoje pro období 2007-2013. Jejím cílem je implikace nových nařízení EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky a také formulace témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné.

Cílem strategie je formulování témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné. Strategie regionálního rozvoje tak představuje strategickou orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni.

Návrh nových ploch v zájmovém území přispěje k rozvoji území Královéhradeckého kraje.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Národní rozvojový plán ČR

Národní rozvojový plán ČR definuje strategii rozvoje České republiky pro období let 2007-2013. Vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské Strategické obecné zásady Společenství i domácí Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007-2013 a další platné resortní a regionální strategie a strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů. Dále také popisuje nastavení systému koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti.

Národní rozvojový plán, jak již bylo zmíněno, vychází z dalších strategických dokumentů, se kterými je posuzovaná koncepce v souladu.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Plán hlavních povodí ČR

Plán hlavních povodí České republiky představuje hlavní rámec jednotné politiky v oblasti vod pro Českou republiku překračující opatření resortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí a určuje možnosti území v oblasti vod pro koordinaci s ostatními záměry v rámci Politiky územního rozvoje.

Zpracování Plánu hlavních povodí České republiky stanoví rámcové cíle, hlavní principy a zásady státní politiky v oblasti vod pro území České republiky, případně pro jednotlivá hlavní povodí pro dlouhodobé zajištění veřejných zájmů.

Cíle pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby jako předpokladu dalšího sociálního i ekonomického rozvoje na úrovni lokální, regionální i státní musí být harmonizovány s ohledem na zajištění udržitelnosti vodních zdrojů. Plán hlavních povodí České republiky stanovuje možnosti rozvoje vodních zdrojů, limity využití vody a priority pro jednotlivé složky hospodářství.

Zásady státní politiky v oblasti vod nejsou předmětem řešení posuzované změny územního plánu. Územní plán respektuje vymezené vodní zdroje, jejich ochranu a aktivity vedoucí ke snižování znečištění povrchových i podzemních vod.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR

Vychází z návrhu Nařízení Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, které stanoví povinnost pro jednotlivé členské země EU. Na základě strategických směrů EU by měl každý členský stát připravit svůj národní strategický plán rozvoje venkova, který by tvořil referenční rámec pro přípravu programů pro rozvoj venkova.

Ochrana přírodních zdrojů a ochrana životního prostředí ve venkovských oblastech je prioritou, která prostřednictvím přiměřeného obhospodařování krajiny přispívá k již schváleným národním i EU strategiím a legislativě pro životní prostředí (NATURA 2000, Rámcová směrnice o vodě, Kjótský protokol), zvláště v souvislosti se změnami biodiverzity, vod a klimatu. Specifikem České republiky, které vyplývá z polohy tohoto státu na rozvodí tří moří a plné závislosti zdrojů vody na objemu srážek, je v této oblasti také ochrana a čistota vody a vodních zdrojů.

V návrhu územního plánu je zakotveno vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení právě návrhem nových ploch využití území.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Operační program ŽP

Operační program Životní prostředí navazuje na operační programy z let 2004 - 2006 a je členěn do sedmi prioritních os: zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí, udržitelné využívání zdrojů energie, zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží, omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik, zlepšování stavu přírody a krajiny, rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

Značný potenciál se nabízí pro města, obce a jejich svazky, kraje, jejich příspěvkové organizace a firmy, ve kterých mají majoritní podíl. Poměrně velký prostor mají i podnikatelé a neziskové organizace.

Předkládaná změna územního plánu obce vytváří podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj všech forem cestovního ruchu.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Politika územního rozvoje ČR 2008

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, vyplývají pro pořízení územního plánu Úlibice obecné požadavky spočívající v naplňování priorit a konkrétní úkoly vyplývající ze zařazení území

do rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice.

V návrhu územního plánu zohlednit dotčení řešeného území koridorem rychlostní silnice R35 b, úsek Úlibice - Hradec Králové (E442)

V návrhu územního plánu zohlednit dotčení řešeného území koridorem kapacitní silnice S5 Úsek R10/R35 (Mnichovo Hradiště - Rádelský Mlýn) - Úlibice (E 442)

ÚP je v souladu a je koordinován s níže uvedenou územně plánovací dokumentací pořizovanou KHK a ORP Jičín:

Vztah mezi těmito koncepcemi lze proto označit jako silný (přímý) vztah. (tj. 2).

- Národní lesnický program II

Strategie Společenství pro lesy ustanovila rámec aktivit pro lesní hospodářství, jehož hlavním cílem je podpora trvale udržitelného obhospodařování lesů. Strategie zdůrazňuje důležitost multifunkční role lesů a určuje základní zásady a principy, které jsou pro realizaci této strategie určující.

Národní lesnický program má poskytovat plánovací rámec pro vymezení vlivů jiných sektorů na lesnickou politiku, zvýšit povědomí o důležitosti lesů a zajistit spoluúčast zodpovědných resortů vlády a zájmových skupin na řešení problémů lesů a lesnictví, vytvořit předpoklady k zajištění příslušných kapacit, které se mají zaměřovat na sporné otázky, jejichž řešení je v kompetenci různých státních institucí.

Trvale udržitelné obhospodařování lesa není předmětem posuzované koncepce.

Vztah mezi těmito koncepcemi je nulový (tj. 0).

Krajská úroveň:

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh územního plánu Úlibice je s těmito koncepcemi v souladu.

- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje vychází z plánu odpadového hospodářství České republiky a je základním koncepčním dokumentem pro usměrňování činnosti v oblasti odpadového hospodářství. Strategické cíle jsou zaměřeny na provedení změn stávajícího systému tak, aby odpovídal evropskému standardu a aby byl schopen flexibilně reagovat na budoucí potřeby a aby fungoval efektivně (tj. minimalizoval dopady své činnosti na životní prostředí).

Systém sběru a třídění odpadů zůstává v novém územním plánu zachován.

Vztah mezi těmito koncepcemi je nulový (tj. 0).

▪ Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje specifikuje cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny v rámci zájmového území a vazeb na sousedící regiony. Koncepce navrhuje opatření vedoucí k obnově a ochraně jednotlivých složek životního prostředí.

Součástí změny územního plánu je návrh nové polohy některých prvků ÚSES a návrh nových interakčních prvků, které jsou rovněž součástí místních územních systémů ekologické stability.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Integrovaný krajský program snižování emisí a krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

Program snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší Královéhradeckého kraje přináší základní informace o emisích kraje od roku 1994 se zaměřením především na roky 2000 a 2001 a jejich porovnání s původně schválenými i nově navrhovanými doporučenými emisními stropy.

Současně se věnuje problematice kvality ovzduší a trendy ve zlepšení kvality ovzduší kraje v závislosti na čase převážně od poloviny 90. let, ale v některých případech i trendy kvality ovzduší od poloviny 70. let minulého století.

Lze předpokládat, že k významnému negativnímu emisnímu zatížení zájmového území nedojde.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Program zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

Globálním cílem tohoto programu je na celém území zóny Královéhradeckého kraje zajistit kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy). Celkové priority jsou formulovány jako snížení imisní zátěže PM₁₀, polycyklických aromatických uhlovodíků (B(a)P), oxidů dusíku a VOC.

Specifickými cíly jsou zejména snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány, a to ve stanovených termínech, udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů, dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak, a to ve stanoveném termínu.

Lze předpokládat, že k významnému negativnímu ovlivnění kvality ovzduší zájmového území nedojde.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

Koncepční materiál Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje je základním prvkem v plánování v oboru vodovodů a kanalizací, který analyzuje podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje, stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou průchodnost navržených technických řešení v tomto kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů.

System odvádění a čištění odpadních vod se v novém územním plánu nemění.

Vztah mezi těmito koncepcemi je nulový (tj. 0).

▪ Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Královéhradeckého kraje

Podpora environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty vede ke zvyšování ekologického vědomí obyvatel kraje, k jejich zapojení do rozhodování, k vytváření občanské společnosti a k zodpovědnému jednání ve prospěch udržitelného rozvoje jednotlivých míst, obcí a kraje podle principů Agendy 21. To je považováno za prioritní podmínku udržitelného (ekologicky a sociálně odpovědného) rozvoje Královéhradeckého kraje jako nejširšího cíle v rozvoji kraje.

K dosažení výše uvedených širších cílů je vytvořen a krajem podporován efektivní a otevřený systém EVVO, založený na spolupráci veřejné správy, neziskového a podnikatelského sektoru, opírající se o síť středisek ekologické výchovy a ekologických informačních a poradenských středisek a o systém grantů, příspěvků a zakázek veřejné správy. Tento systém je bezprostředním strategickým cílem koncepce EVVO.

Rozvoj EVVO není na základě požadavků stavebního zákona na rozsah a obsah této územně plánovací dokumentace předmětem řešení tohoto územního plánu.

Vztah mezi těmito koncepcemi je nulový (tj. 0).

▪ Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Regionální surovinová politika kraje vychází ze státní surovinové politiky a představuje základní koncepční materiál definující budoucí zájmy státu ve sféře využití a hospodaření s nerostnými surovinami. Jako jeden z hlavních úkolů byl deklarován požadavek „rozpracovat surovinovou politiku do konkrétních podmínek regionů a lokalit pro účely rozhodování v území“. Tento dokument se stal jedním ze základních koncepčních dokumentů kraje, nezbytným pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů.

Surovinová politika není předmětem nového územního plánu.

Vztah mezi těmito koncepcemi je nulový (tj. 0).

- Program obnovy venkova Královéhradeckého kraje

Cílem programu je vytvoření organizačních a ekonomických podmínek k podnícení a k podpoře obyvatel venkova a venkovských obcí k tomu, aby se vlastními silami snažili o harmonický rozvoj zdravého životního prostředí, udržování přírodních a kulturních hodnot venkovské krajiny a rozvoj ekologicky nezávadného hospodářství.

Nový územní plán navrhuje nové plochy bydlení venkovského charakteru. Měřítko a struktura nové zástavby respektují charakter původního venkovského osídlení. V limitech jsou navrženy podmínky prostorového uspořádání.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2006-15

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2006 – 15 je jedním z významných koncepčních dokumentů, určujících hlavní směry rozvoje tohoto kraje. Tvorba strategie vychází z moderních obecně uznávaných a podporovaných metodik tvorby strategických plánů založených na principech místní Agendy 21 s cílem respektovat zásady trvale udržitelného rozvoje. Výsledná strategie vychází ze skutečných a identifikovaných potřeb regionu a představuje dohodu významných regionálních aktérů o budoucích směrech rozvoje Královéhradeckého kraje. Postupnou realizací jednotlivých stanovených kroků může vést k naplňování dohodnuté vize a cílů.

Při zpracování územního plánu bylo vycházeno ze SWOT analýzy této koncepce a jsou vytvářeny územní předpoklady pro její postupné naplňování.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Koncepce Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje je dokumentem, který koordinuje územně plánovací dokumentace územně plánovacích celků na nižších úrovních, což platí i pro územní ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v rámci řešeného území.

Obsahem a účelem Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je stanovení základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, a stanovení požadavků na jejich využití, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanovení kritérií pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje dále vymezují plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití – územní rezervy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje dále v nadmístních souvislostech zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

K dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se ve vazbě na priority

stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008 stanovují priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

Krajské priority územního plánování ZÚR Královéhradecké kraje se stanovují k dosažení harmonického vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území) a pro příznivé životní prostředí.

Krajské priority územního plánování ZÚR Královéhradecké kraje zohledňují v souladu s charakterem území Královéhradecké kraje a strukturou jeho osídlení požadavky na udržitelný rozvoj území, vyjádřené v PÚR ČR (2008).

Krajské priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou budou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Odůvodnění ÚP zahrnuje vyhodnocení souladu s oběma nadřazenými dokumenty. Tato část Vyhodnocení vlivů ÚP Úlibice na ÚRU se zaměřuje na podrobné vyhodnocení naplnění priorit ZÚR KHK.

Zajištění příznivého životního prostředí

(P1) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR ČR“) priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

ÚP řeší tvorbu územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury (koridor R35 a přeložka silnice I/16), zkvalitnění technické infrastruktury návrhem nové ČOV, včetně stokové sítě v kombinaci splaškové a jednotné kanalizace. ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění kvalitního bydlení návrhem nových ploch smíšeného bydlení. Dále je v ÚP zajištěna územní ochrana ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní (návrh suchého poldru).

V ÚP Úlibice jsou stanoveny hlavní principy koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot území. Ochrana přírodních hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Ve veřejném zájmu jsou chráněny prvky obecné i zvláštní ochrany přírody.

Do zvláště chráněných území přírody není nevhodně zasahováno a nejsou připouštěny takové aktivity, které by poškozovaly stav zvláště chráněného území.

Rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu: OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice

Úkoly pro územní plánování je vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

ÚP podporuje rozvoj podnikatelských aktivit návrhem nové plochy pro výrobu a skladování.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje

Koridory dopravní infrastruktury – silniční doprava (návrh a územní rezerva):

- *rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové (DS2, DS1r).*
 - *kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) (DS1r)*

ÚP Úlibice je v souladu s prioritami ZÚR (resp. přeneseně PÚR ČR), kdy hlavním cílem ÚP Úlibice je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho kulturních, civilizačních a přírodních hodnot.

Patrná je kromě podpory rozvoje ekonomického a sociálního pilíře i podpora pilíře environmentálního, který se dosud vyznačoval poměrně špatným stavem.

Environmentální pilíř je v ÚP nově brán jako příležitost pro obnovu, zajištění a posílení atraktivity území a zajištění kvalitního životního prostředí jak pro trvale bydlící obyvatele, tak i pro sezónní návštěvníky. I nadále však zůstane limitem hospodářského i sociálního územního rozvoje.

Vztah mezi těmito koncepcemi lze označit jako silný (přímý) vztah. (tj. 2).

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Územního plánu Úlibice byl navržen monovariantně, ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy jednotlivých lokalit.

Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (nulová varianta) a aktivní varianta předkládaná v podobě nového územního plánu. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 4 *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny* a č. 6 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* tohoto hodnocení SEA.

Popis nulové varianty (stávající stav životního prostředí)

Nulovou variantu reprezentuje současný stav životního prostředí v zájmovém území bez realizace záměrů předkládaných v novém územním plánu. Upřednostnění nulové varianty se nepředpokládá.

Geomorfologie, reliéf

Podle regionálního členění reliéfu ČR Demek (2006) se zájmové území nachází v geomorfologickém okrsku VIA-2A-8 Jičínská kotlina ve východní části podcelku Turnovské pahorkatiny. Jedná se o strukturně denudační sníženinu v povodí horního a středního toku Cidliny vytvořenou na turonských a coniackých písčitéch jílovcích, slínovcích a vápnitých jílovcích s ojedinělými proniky třetihorních vulkanitů, ploše pahorkatinový povrch s rozsáhlými plošinami, většinou krytými spraší, ukloněný k jihu s kryopedimenty, mělkými, místy nesouměrnými údolími stromovité vodní sítě, málo zalesněnou, v nivách se zbytky lužních porostů (PR Úlibická bažantnice). Větší část území pokrývají kvarterní pokryvy - hlíny, spraše, písky, šterky. Na SV a JV zasahují mezozoické pískovce a jílovce.

Terén je převážně rovinný až mírně zvlněný, ukloněný k JZ. V řešeném území se mírně svažuje k toku Úlibického potoka a přítoků, s výraznějším svahem zejména podél Tužinského potoka (pravostranný přítok Úlibického potoka), a za nevýrazným předělem na S k toku Trnávky. Na SV hranici zasahuje úpatí zalesněných návrší Čihadla a Vidlák, již mimo území Úlibic, součást navazujícího geomorfologického okrsku Novopacké vrchoviny s odlišnými geomorfologickými charakteristikami. Pod obcí Úlibice se rozevírá široká niva v současnosti odvodňovaná sítí melioračních zařízení (z větší části v k. ú. Řeheč). Na jižní okraj k. ú. Řeheč zasahuje úpatí nízkého zalesněného návrší Holub.

Nadmořská výška je 270 m n. m. (Úlibický potok na hranici s k. ú. Kacákova Lhota) až 310 m n. m. (Na špici - SV cíp území).

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně geomorfologie a reliéfu krajiny v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro jednotlivé stavby. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

Hydrogeologické a hydrologické poměry

Území se nachází v povodí Cidliny, dílčím povodí 1-04-02-0160., -0180, -020 - Úlibický potok a jeho přítoku 1-04-02-17 Tužinský potok, malá část na severním okraji území v dílčím povodí 1-04-02-19 Trnávka.

Úlibický potok pramení u Brda v 446 m/m, ústí zleva do Cidliny v 258 m/m u Vitiněvsi. Plocha povodí činí 63,8 km², délka toku je 17,7 km s průměrným průtokem u ústí 0,34 m³/s. Jedná se o mimopstruhovou vodu, úsek pod Úlibicemi náleží do I. - II. třídy čistoty. Nad Úlibicemi přibírá zprava výrazně regulovaný Tužinský potok.

Úlibický potok je páteří vodohospodářského systému v obci. Na potok je v území napojena řada vodních kanálů a odvodňovacích rýh, zejména v oblastech se sníženým terénem, v místech zrušených rybníků, bažantnici apod. Je třeba důrazně respektovat manipulační pásmo kolem toků široké 6 m na každou stranu. V katastru obce je pouze jeden malý nevýznamný rybníček cca 875 m². Na okraji katastru, v bezprostředním sousedství chatové oblasti (západ katastru), leží Dvorecký rybník.

Další místní vodoteče mají vesměs charakter odvodňovacích struh či dočasných vodotečí. Na Trnávce je vodní plocha průtočného Dvoreckého rybníka s výměrou 20 ha. Řešeného území se dotýká na hranici s k.ú. Studeňany.

Rybníky se v katastru obce nenacházejí.

Záplavové území Q₁₀₀ je vymezeno v nivě Úlibického potoka pod Úlibicemi, v k.ú Robousy, nad obcí při soutoku s Tužínským potokem a v úzkém pásu podél potoka při průchodu zastavěným územím obce.

Plošné meliorace jsou provedeny na cca 1/4 území, vesměs v plochách přiléhajících k zastavěnému území.

Východní část zájmového území leží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída. Hranice CHOPAV je vymezena silnicemi č. 16 a 35.

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně hydrogeologických a hydrologických poměrů v území v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro jednotlivé stavby, stejně tak jako v důsledku zastavění zelených ploch, a tím zapříčiněných změn odtokových poměrů v území. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

Pedologické poměry

Podél středního toku Cidliny vystupují na poměrně velkých plochách čemozemě černicové a šedozemě, vertiké a oglejené až pelické černice; menší plochu tvoří šedozemě též severně Hradce Králové. Hnědo-zemní čemozemě tvoří pruh v okolí Chrudimi. Charakteristické jsou velké ostrovy pararendzin typických, kambizemních i pseudoglejových a to zvláště severovýchodně od Hradce Králové, v Bělohradské kotlině a v okolí Nového Bydžova. Mezi Cidlinou a Labem (na východě) se vyskytují luvizemě na mělkých spraších, ležících na terasových štěrkopiscích. Místy, zvl. v chrudimské části, se vyskytují hnědozemě na spraši (často oglejené). Mezi Dobruškou a Kostelcem n./ Orlicí jsou vyvinuty velké plochy glejových fluvizemí, luvizemí na sprašových hlínách i primárních pseudoglejů. Arenické a až silně kyselé kambizemě charakterizují oblast Hořického hřbetu, zatímco na rozsáhlých písčitéch plošinách na jihu cidlinské části vystupují nenasyčené kambizemě až železité podzoly. V chrudimské části chybějí kyselé půdy na písčích.

Základní charakteristiku půd v zájmové oblasti lze určit z bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), která je charakterizována klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku, přičemž:

- klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin a je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu,
- hlavní půdní jednotka je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodnovacím opatřením a je vyjádřena druhou a třetí číslicí číselného kódu,
- sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřena čtvrtou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace,
- skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu štěrku a kamene v ornici k obsahu štěrku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy je vyjádřena pátou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace.

Dotčeny budou tyto BPEJ: 3 10 10 (II. třída ochrany ZPF), 3 11 00 (I. třída ochrany ZPF), 3 11 10 (II. třída ochrany ZPF), 3 14 00 (II. třída ochrany ZPF), 3 20 01 (IV. třída ochrany ZPF), 3 20 11 (IV. třída ochrany ZPF), 3 57 00 (II. třída ochrany ZPF) a 3 58 00 (II. třída ochrany ZPF).

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranným pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 1: Charakteristika klimatického regionu

Kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota v °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
3	T3	teplý, mírně vlhký	2500 - 2800	(7) 8 - 9	550 - 650 (700)	10 - 20	4 - 7

Na posuzovaném území se nacházejí následující hlavní půdní jednotky s touto charakteristikou:

10 hnědozemě (typické, černozemí), včetně slabě oglejených forem na spraši; středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem,

11 hnědozemě typické, černozemí, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách; středně těžké s větší spodinou, vodní režim příznivý až vlhčí,

14 illimerizované půdy a hnědozemě illimerizované, včetně slabě oglejených forem na sprašových a svahovinách; středně těžké s těžkou spodinou, vláhové poměry jsou příznivé,

20 rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopustné,

57 nivní půdy na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké, vláhové poměry příznivé až sklon k převlhčení,

58 nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

Tabulka č. 2: Charakteristika sklonitosti a expozice - sklonitost

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0-1°	úplná rovina
1	1-3°	rovina
2	3-7°	mírný svah
3	7-12°	střední svah
4	12-17°	výrazný svah
5	17-25°	příkrý svah
6	25°	sráz

Expozice vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích.

Tabulka č. 3: Charakteristika sklonitosti a expozice - expozice

Kód		Charakteristika
0	rovina (0-1°)	expozice všesměrná
1	jih (JZ-JV)	
2	východ a západ (JZ-SZ a JV-SV)	
3	sever (SZ-SV)	

Samostatně se uvažuje expozice jižní v klimatických regionech 0, 1, 2, 3, 4 a 5 jako negativní, zbývající expozice se slučují bez rozlišení. V klimatických regionech 6, 7, 8 a 9 se samostatně uvažuje expozice severní jako negativní a expozice východ - západ a jih se uvažují jako sobě rovné.

V soustavě BPEJ ČR je na čtvrtém místě číselného kódu kombinace sklonitosti a expozice kódovaná takto:

Tabulka č. 4: Kódování kombinace sklonitosti a expozice

Kód	Kategorie sklonitosti	Kategorie expozice
0	0 - 1	0
1	2	0
2	2	1
3	2	3
4	3	1
5	3	3
6	4	1
7	4	3
8	5 - 6	1
9	5 - 6	3

Obsah skeletu je vyjádřen celkovým obsahem šterku (pevné částice hornin od 4 do 30 mm) a kamene (pevné částice hornin nad 30 mm).

Tabulka č. 5: Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy - skeletovitost

Číselný kód		Charakteristika	
0	bezskeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 10 %
1	slabě skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 25 %
2	středně skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 50 %

Hloubka půdy vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou, nebo silnou skeletovitostí.

Tabulka č. 6: Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy – hloubka půdy

Kód		Charakteristika
0	60 cm	půda hluboká
1	30 - 60 cm	půda středně hluboká
2	30 cm	půda mělká

Na pátém místě číselného kódu je uveden kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Tabulka č. 7: Kódování kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

Kód	Kategorie skeletovitosti	Kategorie hloubky půdy
0	0	0
1	0 - 1	0 - 1
2	1	0
3	2	0
4	2	0 - 1
5	1	2
6	2	2
7 ⁺)	0 - 1	0 - 1
8 ⁺)	2 - 3	0 - 2
9 ⁺)	0 - 3	0 - 2

Poznámka:

+) platí pouze u HPJ 40 a 41

Při veškeré činnosti dotýkající se úpravy zemského povrchu je nutno zabývat se také protierozní ochranou území, a to zejména při činnosti zemědělské, lesním hospodářství a veškeré činnosti stavební.

V řešeném území převažuje rovina téměř bez možnosti eroze, projevy eroze jsou zde minimální. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, slabě skeletovité až bezskeletovité. Plošné meliorace jsou provedeny na cca 1/4 území, vesměs na plochách přiléhajících k zastavěnému území. Ohrožení větrnou erozí je malé.

V souvislosti s realizací posuzované koncepce dojde ke kácení dřevin. Bude se jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Změna pedologických poměrů v území se po realizaci nepředpokládá. Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by k dalšímu záboru půdy kategorie ZPF.

Biogeografická poloha

Území se dle biogeografického členění (Culek 1996) nachází v Cidlinském bioregionu (1.9).

Bioregion se nachází ve střední části východních Čech, zaujímá plochý reliéf, tvořený převážnou částí Východolabské tabule, Chrudimskou tabulí, větší částí Orlické tabule a částí Turnovské a Bělohradské pahorkatiny. Bioregion má dvě části oddělené nivou a terasami Labe.

Bioregion je tvořen nízkou křídovou tabulí a je typický přechodem 2. bukovo-dubového vegetačního stupně do 3. dubovo-bukového stupně. Zastoupena je teplejší varianta mezofilní (hájové) bioty, přičemž do ní mírně přesahují méně náročné teplomilné prvky hercynského charakteru a z východu pronikají karpatské prvky. V depresích se předpokládají hygrofúnější typy acidofilních doubrav a lipové březiny. Netypické části bioregionu charakterizují bučiny

na severních svazích, tvořící přechod do okolních vrchovin, dále širší nivy, tvořící přechod k Pardubickému bioregionu (1.8) a okrajové kontaktní části bioregionu.

V současné době převažuje orná půda, přítomny jsou však i lesy s velkým zastoupením dubů a kulturních smrčků. K charakteru bioregionu patří též rybníky a vlhké louky.

Klimatické poměry

Podle klimatické klasifikace se dotčené území nalézá ve dvou klimatických oblastech. Jedná se o teplou oblast T2 a mírně teplou oblast MT7. Pro oblast T2 je charakteristické dlouhé teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Pro oblast MT7 je charakteristické normálně dlouhé, mírné, suché léto, krátké přechodné období s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Podrobnější charakteristiky obou klimatických oblastí jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 8: Klimatické charakteristiky oblasti T2 a MT7

Charakteristiky	Klimatická oblast T2	Klimatická oblast MT7
Počet letních dnů	50 - 60	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	160 - 170	140 - 160
Počet mrazových dnů	100 - 110	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40	40 - 50
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	18 - 19	16 - 17
Průměrná teplota v dubnu v °C	8 - 9	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 9	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	90 - 100	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300	250 - 300
Počet dnů se sněhovou příkrývkou	40 - 50	60 - 80
Počet dnů zamračených	120 - 140	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

Pro zájmové území byla použita větrná růžice pro lokalitu Jičín. ČHMÚ Praha uvádí odborný odhad větrné růžice. Větrná růžice udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má západní vítr s 20,3 %. Četnost výskytu bezvětří je 16,4 %. Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 76,3 % případů, vítr

o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat z 23,6 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje u 0,1 % případů. I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 35,88 % případů.

Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 9: Třídy stability atmosféry

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru [m/s]		
I	silná inverze, velmi špatný rozptyl	1,7		
II	inverze, špatný rozptyl	1,7	5	
III	slabá inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7	5	11
IV	normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7	5	11
V	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7	5	

Termická stabilita ovzduší souvisí se změnami teploty vzduchu s měnící se výškou nad zemí. Vzrůstá-li teplota s výškou, těžší studený vzduch zůstává v nižších vrstvách atmosféry a tento fakt vede k útlumu vertikálních pohybů v ovzduší, a tím k nedostatečnému rozptylu znečišťujících látek, nastává inverze (I. a II. třída stability).

Inverze se vyskytují převážně v zimní polovině roku, kdy se zemský povrch intenzivně ochlazuje. V důsledku nedostatečného slunečního záření mohou inverze trvat i několik dní. V letní polovině roku se inverze vyskytují pouze v ranních hodinách.

Výskyt inverzí je dále omezen na dobu s menší rychlostí větru. Silný vítr vede k velké mechanické turbulenci v ovzduší, která má za následek normální pokles teploty s výškou a rozrušení inverzí.

Běžně se vyskytující rozptylové podmínky představují třídy stability III. a IV., kdy dochází buď k nulovému (III. třída) nebo mírnému (IV. třída) poklesu teploty s výškou. Mohou se vyskytovat za jakékoli rychlosti větru, při silném větru obvykle nastávají podmínky ve IV. třídě stability.

V. třída stability popisuje rozptylové podmínky při silném poklesu teploty s výškou. Za těchto situací dochází k silnému vertikálnímu promíchávání v atmosféře, protože lehčí vzduch směřuje od země vzhůru a těžší studený klesá k zemi, což vede k rychlému rozptylu znečišťujících látek. Výskyt těchto podmínek je omezen na letní půlrok a slunečná odpoledne, kdy v důsledku přehřátého zemského povrchu se silně zahřívá i přízemní vrstva ovzduší.

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit. Vzhledem k tomu, že dojde k zastavení nových nezpevněných ploch a k realizaci nové vodní plochy, mohlo by dojít ke změně odtokových poměrů v území, a tím i k ovlivnění klimatu.

Fauna a flóra

Území se dle biogeografického členění nachází v Cidlinském bioregionu (1.9).

Bioregion leží zčásti v termofytiku, menší část se rozkládá i v mezofytiku. Zaujímá fyto geografický okres 14. Cidlinská pánev a část fyto geografického okresu 15. Východní Polabí (fyto geografický podokres 15a. Jaroměřské Polabí, 15b. Hradecké Polabí mimo vlastní terasy Labe a jihovýchodní část fyto geografického podokresu 15c. Pardubické Polabí), z mezofytika pak fyto geografický podokres 57a. Bělohradsko (jižní část), fyto geografický podokres 57c. Královédvorská kotlina, fyto geografický okres 60. Orlické opuky, fyto geografický podokres 61a. Křivina a fyto geografický okres 62. Litomyšlská pánev (s výjimkou jihovýchodního cípu).

Vegetační stupně (Skalický): kolinní až suprakolinní.

Potenciální přirozenou vegetací většiny území jsou dubohabřiny, představované zejména asociací *Melampyro nemorosi-Carpinetum*, které ve vlhčích polohách přecházejí i v asociaci *Tilio-Betuletum*. Souvisleji na Hořických chlumech a ostrůvkovitě v jižní části území se vyskytují acidofilní doubravy (*Genista germanicae-Querciori*), velmi omezeně též teplomilné doubravy (převážně *Potentillo albae-Quercetum*), zejména mezi Ostroměří a Konecchlumím. Na severních svazích hřbetů je možno předpokládat vegetaci květnatých bučin podsvazu *Fagenion* (snad *Dentario enneaphylli-Fagetum*). Podél vodních toků jsou přítomny luhy, reprezentované asociací *Pruno-Fraxinelum*. Charakteristickou součástí vegetace na slatinách jsou olšiny svazu *Alnion glutinosae*, zejména *Carici elongatae-Alnetum*.

Přirozená náhradní vegetace je nejvíce zastoupena na vlhkých loukách. Na nich je možno nalézt vegetaci svazů *Molinion* i *Calthion*, které na slatinných půdách přecházejí až do vegetace náročnějších slatinných asociací svazu *Caricion davallianae* (např. *Seslerietum uliginosae*). V okolí rybníků je možné nalézt porosty vysokých ostřic svazů *Caricion gracilis* a *Magnocaricion elatae*, na něž navazují rákosiny svazu *Phragmition communis*. Na suchých stanovištích (zachovaných pouze výjimečně na prudkých svazích) se vyskytuje vegetace svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*. Lemovou vegetaci na opukách tvoří vegetace svazu *Geranion sanguinei*.

Flóra území je složena z termofilnějšího křídla středoevropské vegetace, pouze v okrajových částech (např. na Hořických chlumech, v Podzvičinsku a na Křivině), převládají mezofyty. Zastoupení mezních prvků, vzhledem k poloze na okraji teplé části České kotliny, je poměrně silné, exklávní prvky jsou spíše výjimkou. Ve flóře jsou zastoupeny subatlantské typy, reprezentované druhy jako pupečník obecný (*Hydrocotyle vulgaris*), ovsíček obecný (*Aira caryophyllea*), bělolístka nejmenší (*Logfia minima*) a nahoprutka písečná (*Teesdalia nudicaulis*), z bazofilních pcháč bezlodyžný (*Cirsium acaule*). Kontinentálně laděné druhy reprezentují ostřice plstnatá (*Carex tomentosá*), ostřice vřesovištní (*Carex ericetorum*), plamének přímý (*Clematis recta*), tužebník obecný (*Filipendula vulgaris*), len žlutý (*Linum flavum*), zvonovec liliolistý (*Adenophora liliifolia*) a bělozářka větvitá (*Anthericum ramosum*), dřívě i smil písečný (*Helichrysum arenarium*). K alpidsko-baltickým typům patří pýchava slatinná (*Sesleria uliginosá*) a (v minulosti) šášina rezavá (*Schoenus ferrugineus*). Vztah ke květeně Karpat se projevuje výskytem druhů, jako např. ostřice ptačí nožka (*Carex ornithopoda*) a podkovka chocholatá (*Hippocrepis comosa*). Zastoupeny jsou i druhy širokých niv, jako např. nadmutice bobulnatá (*Cucubalus baccifer*), ostřice pobřežní (*Carex riparia*), pryšec plocholistý (*Tithymalus platyphyllos*), huseník luční (*Arabis nemorensis*) a žebratka bahenní (*Hottonia palustris*).

Bioregion je tvořen silně zkulturnělou krajinou s ochuzenou faunou nižších poloh, převážně hercynského původu (havran polní, břehule říční), se západními vlivy (ropucha krátkonohá).

Lesní porosty představují především společenstva dubohabřin s běžnou lesní faunou, s některými význačnějšími druhy (mlok skvrnitý). V torzovitých mokřadních biotopech žije např. z měkkýšů vlahovka rezavá. Hlavní toky bioregionu jsou Cidlina a Chrudimka, patří do parmového až cejnového pásma, ostatní říčky a potoky do pstruhového až parmového pásma. Četné rybníky mají faunu stojatých vod nižších poloh.

Významné druhy bioregionu jsou ježek západní (*Erinaceus europaeus*), ježek východní (*Erinaceus concolor*), břehule říční (*Riparia riparia*), havran polní (*Corvus frugilegus*), ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), zmije obecná (*Vipera berus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a vlahovka rezavá (*Monachoides incarnata*).

Lesní porosty

Původním krytem území byly lužní lesy. Dnes je okolí Úlibice a Řehče tvořeno plochami pro zemědělskou výrobu: pole, louky, sady. Výjimkou je tzv. Tuřský les a Přírodní rezervace Úlibická bažantnice, která byla založena jako nepůvodní les na dně bývalého rybníka Hlinovník. Jedná se o přírodě blízký les lužního charakteru.

Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by ani k záboru lesních pozemků.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků, Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti, VKP, území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území není součástí žádného velkoplošného chráněného území. Z maloplošných chráněných území je zde zastoupena Přírodní rezervace Úlibická bažantnice.

Do správního území Úlibice nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Není zde vyhlášen ani žádný přírodní park.

V dotčeném území se nenachází registrované významné krajinné prvky dle zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Za významné krajinné prvky ze zákona v řešeném území lze považovat prvky lesní komplexu, vodní toky a plochy, údolní nivy (zejména Úlibický potok, Tužínský potok), rybníky (Dvorecký rybník), mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy apod.

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy.

Na území Úlibice je registrováno několik nemovitých kulturních památek:

- *Kostel Zvěstování Panny Marie v Úlibicích*

Jedná se o barokní stavbu z roku 1716. Která má jednoduché hmotové řešení bez tektonické výzdoby a je citlivě umístěna v terénní vlně a na několika osách cest - Úlibice - Konecchlumí a Úlibice -Řehče.

Jednolodní chrám je opatřen hranolovou věží při západním průčelí. Na loď obdélného půdorysu navazuje půlkruhově uzavřený presbytář. Na severovýchodním nároží je k lodi přizděna sakristie, k severnímu průčelí věže předsíň. Obě přístavby jsou uvnitř zaklenuty

křížovou klenbou, presbytář valenou klenbou s lunetami. Ostění oken a vstupních dveří jsou jednoduchá kamenná.

V interiéru kostela je umístěna hrobka s renesanční náhrobní deskou Adama z Újezdce a Kunic. Kostel je památkově chráněn.

- *Socha sv. Jana Nepomuckého*

Barokní pískovcová plastika světece pochází z r. 1730. Světec je zde prezentován v podobě kněze, je oděn v klerice, rochetě, kožešinovém plášťku a kolem hlavy má svatozář s pěti hvězdičkami, provedené ze zlaceného kovu. Ve vztyčené pravé ruce drží masivní krucifix a levou ruku má položenou na srdce. Plastika je postavena na masivní vysoký kvádrovitý sokl s několika stupňovitými vodorovnými římsami. Plastiku doplňuje kolem nízká balustráda vystavěná do šestiúhelníku. Socha podléhá památkové ochraně.

- *Boží muka - Úlibice*

Barokní pískovcová Boží muka z roku 1767 jsou umístěna vpravo v poli u silnice směrem do Radimi, asi 20m od hlavní silnice směřující do Nové Paky. Tvoří je toskánský sloup, na vysokém hranolovitém kvádru, a na něm nízký zdobný krucifix umístěný na vrcholu sloupu.

- *Boží muka a zvonička - Řeheč*

Na návsi obce dominují od roku 1770. Obojí je citlivě včleněno do obklopující původní zástavby roubených lidových staveb.

Boží muka jsou znázorněna vysokým kvádrovitým podstavcem barokních tvarů posazeném na nízké základové desce. Jeho horní okraj je tvořen dvěma profilovanými římsami se stáčenými volutami. Na sokl je posazen vysoký toskánský sloup s jednoduchou hlavicí, prstencem a abakusem, na němž je usazen nízký barokně profilovaný krucifix s plastikou ukřižovaného.

Pár kroků od Božích muk nalezneme zvoničku. Původní dřevěná konstrukce se nedochovala, pouze zvon, který je datován rokem 1770. Současná konstrukce je novodobá.

Výskyt archeologických nalezišť na posuzovaných lokalitách nelze zcela vyloučit. Jestliže v průběhu stavebních prací dojde k archeologickému nálezu, jsou stavebníci jednotlivých záměrů povinni ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, umožnit záchranný archeologický výzkum.

Nově navržené plochy nejsou v kontaktu s chráněným územím, lokalitami soustavy NATURA ani přírodními parky. Nedojde ani k ovlivnění památných stromů a dalších významných prvků v území. V případě realizace koncepce nebude tedy tato složka životního prostředí nijak ovlivněna.

Územní systém ekologické stability

V zájmovém území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability lokální, regionální i nadregionální úrovně.

Severovýchodně od řešeného území prochází Nadregionální biokoridor 35 Příhrázské skály - Les Království. Do katastrálního území zasahuje jeho ochranná zóna v SV cípu území.

Územím prochází regionální biokoridor 731 Úlibický potok s regionálním biocentrem 1200 Úlibická bažantnice. Pod RBC 1200 pokračuje pod kódem H017. Východně od řešeného území v k. ú. Lužany je na Úlibickém potoce regionální biocentrum 1201 Na zámkách. Nad Úlibicemi se regionální biokoridor 731 větví do regionálního biokoridoru H018 a do regionálního biocentra H046 V Jordánech v k. ú. Řeheč, Lužany a Kacákova Lhota.

V regionálním biokoridoru 731 je vloženo lokální biocentrum 122. Na přítoku Dvoreckého rybníka, na hranici k. ú. Studeňany, je lokální biocentrum 125 Dvorecký rybník, ležící na lokálním biokoridoru Trnávky. LBC 109 podle staršího generelu ÚSES v lesním porostu v k. ú. Řeheč po vymezení RBC Na Jordánech a RBK 731 ztrácí smysl. Z RBC Úlibická bažantnice vychází lokální biokoridor 111 podél mlýnského potoka, prochází obcí Řeheč k lokálnímu biocentru 112 a pokračuje JZ směrem.

Plochy biocenter a biokoridorů v území je nutno považovat za nezastavitelné.

Charakter krajiny a zástavby

Obec se rozkládá na okraji Jičínské pahorkatiny. Krajina je jemně zvlněná, tvořená rozsáhlými plošinami. Obec je v nadmořské výšce 280 mn.m. Nejvyšším bodem oblasti je 307 mn.m. vysoké místo nazývané U Kapličky ve směru z Úlibic na Lužany.

Původním krytem území byly lužní lesy. Dnes je okolí Úlibic a Řeheč tvořeno plochami pro zemědělskou výrobu: pole, louky, sady. Výjimkou je tzv. Tuřský les a Přírodní rezervace Úlibická bažantnice, která byla založena jako nepůvodní les na dně bývalého rybníka Hlinovník. Jedná se o přírodě blízký les lužního charakteru.

Pro obec je charakteristická zemědělská výroba, která je však v posledních letech utlumena a váže minimum pracovních míst. Pozemky místního zemědělského podniku jsou ve vlastnictví soukromého subjektu.

Charakter zástavby i funkční využití ploch je v Úlibicích téměř výhradně vesnického typu. Zástavba je rozptýlená bez veřejného centrálního prostoru - návsi. Vesnice vznikala v návaznosti na velký hospodářský dvůr stojící v údolní poloze v centru vesnice. Dvůr je zakreslen i na nejstarších mapách (1568) a kolem něho jako centra se později rozvíjela další zástavba podél navazujících cest vedoucích z Úlibic do sousedních obcí.

Dnes je původní půdorys uzavřeného dvora zachován jen částečně a je doplněn o velké množství přístaveb, dostaveb a nových navazujících objektů, které byly vybudovány v průběhu druhé poloviny 20. století a slouží službám, zemědělskému využití a lehké průmyslové výrobě.

V obci se dále drží několik drobných podnikatelských subjektů. Jedná se o Pneuservis, hospodu, pilu, autodopravu a výrobní ložisek.

Úlibice rostly při císařské silnici procházející přímo centrem obce v mírném údolí Úlibického potoka. Její rozvoj určoval zejména dopravní tah Hořice, Jičín Nová Paka a zemědělský charakter sídla (rybníkářství). Většina cest v jižní části obce je v místech původních rybníčních hrází. U kostela a původního hospodářského dvora s tvrzí je původní historické

jádro a těžiště obce, do kterého míří východo - západní osa silnice první třídy. Kolem vznikala zástavba zemědělských usedlostí, domků a mlýna.

Časem se zde začínají objevovat i další stavby obecního charakteru, jako jsou škola, pohostinství, konzum apod.

Postupně docházelo k růstu nepravidelné struktury hospodářských stavení a domků kolem nejasného centra u silnice. Obec nemá vlastní náves. Její potenciální zárodky jsou likvidovány silnou dopravou na silnici I. třídy procházející přímo středem obce.

V dalších vlnách vznikaly rodinné domy za první republiky postupným zahušťováním struktury nebo zábořem půdy v bezprostředním okolí obce. V období 1945-1989 bylo vystavěno několik nízkopodlažních bytových domů.

Silná osa silnice končí na křižovatce dopravních cest I. třídy Hořice, Jičín, Nová Paka kruhovým objezdem.

Naprostou dominantní je středem obce procházející silnice první třídy, která otevírá od jihovýchodu resp. severozápadu vizuální koridor skrz obec a končí na obou stranách nad údolíčkem obce. Tomuto prostorovému koridoru dominuje kostel Zvěstování Panny Marie, jež silnice jen těsně míjí. Koridor je z obou stran dále lemován obecními stavbami - škola, hospoda a statek.

Ze silnice vedou odbočky jednak do intravilánu obce, jednak na Řeheč a Lužany. Silnice na Řeheč a Kacákovu Lhotu je lemována alejí topolů a její osa je také vizuálně napojena na úlibický kostel.

Středu obce dominuje bývalý areál JZD, v němž má dnes kromě zemědělské výroby sídlo několik podnikatelských subjektů. Obchod, služby a občanská vybavenost (dnes pouze Obecní úřad, kostel a hřbitov) je soustředěna zejména v centru obce, při silnici I/35. Ve všech směrech od centra obce se rozrůstá zástavba rodinných domů, bytových domů a chalup. Některá obydlí slouží k individuální rekreaci a to zejména v Řehči. Kolem zastavěného území se rozkládají pole, louky a sady. Les je zastoupen Bažantnicí a dalšími menšími lesy.

Možnosti k růstu zastavěné plochy jsou v bezprostřední blízkosti zastavěného území, zejména v blízkosti účelových komunikací a na jejich dalších větveních.

Značné rezervy jsou ve využití areálu zemědělského podniku, který je značně zanedbán. Areál je ve vlastnictví Lužanské zemědělské společnosti, vliv obce je zde tedy omezen. Značné omezení rozvoje obce severovýchodním směrem přinese i výstavba rychlostní komunikace R35. Spolu s ochrannými pásmy komunikace zde vznikne definitivní bariéra. Případný rozvoj je tedy možný hlavně v trojúhelníku tvořeném tímto obchvatem (R35) a silnicí I/16 a podél stávající I/35 směrem na Konecchlumí.

Postavení čtvrti Řeheč je spíše v roli rekreační oblasti a rozvoj se spíše než na růst vlastní obce bude soustředit na zlepšení infrastruktury.

Z hlediska krajinné typologie se dle reliéfu jedná o krajinu plošin a pahorkatin, dle využití o krajinu zemědělskou, dle vývoje o krajinu stabilní, bez výrazných změn v uplynulém desetiletí.

Převážně plochý terén Jičínské kotliny je na severu ohraničen zalesněnou hradbou Kozákovského hřbetu a Podkrkonošské pahorkatiny s významnými vrchy Kumburk a Bradlec, na východě zalesněnými návršími, na jihu méně výrazným zvlněným horizontem Cidlinské tabule, v bližším horizontu v pořadí V-J-Z se zalesněnými návršími Lom, Čihadla, Vidlák, holým vrchem Břízkovsko, a zalesněnými kótami 355, 292. Na západě se výrazně uplatňují neovulkanické vrchy Zebín a Veliš nad Jičínem.

Osu kotliny tvoří jen mírně zahlučená údolí vodních toků Úlibického a Tužinského potoka a Trnávky s výraznými zvlněnými liniemi břehových porostů, místy se rozšiřujících do větších lužních porostů. Členění krajiny v prvním plánu vedle břehových porostů a remízků doplňují další nepříliš četné liniové prvky vesměs nesouvislých stromořadí podél polních cest a silnic, nízkých, převážně křovinných porostů podél odvodňovacích struh a dočasných vodotečí a výrazově odlišné plochy intenzivních sadů.

Takto vymezený krajinný prostor by bylo možno vymezit jako místo krajinného rázu v oblasti převážně ploché až mírně zvlněné zemědělské krajiny.

Konkávni tvary jinak převážně plochého terénu poněkud omezují vnímaný prostor v krajině. Daleké pohledy do rovinnaté krajiny se nabízí směrem východním k Jičínu. Vlastní obec se nachází v mírné terénní depresi v rozšířené nivě Úlibického potoka, což poněkud omezuje vizuální kontakt s okolní krajinou.

Vedle zmíněných lesních a břehových porostů se mimo zastavěné území vyskytují spontánní porosty dřevinné vegetace podél odvodňovacích struh a nesouvislá stromořadí či jen keřové porosty podél některých polních cest a silnic. Jen velmi málo je zachováno pozůstatků mezi a pouze několik dominantních stromů či skupin stromů v polích. Zejména na východním okraji zastavěného území je dochován prstenec záhumenních zahrad, zčásti náležející již do sídelní zeleně. I pro širší oblast jsou charakteristické velkoplošné ovocné sady.

V obci se nenachází významný prvek veřejné zeleně. Pouze u sochy sv. Jan Nepomuckého je významná skupina tří jírovců, u kostela jsou dvě dominantní lípy, bohužel s deformovanými korunami. Před budovou někdejšího areálu JZD (Dům nábytku) na hlavní silnici je dobře udržovaná zahuštěná výsadba nízkých keřů. Podél parkoviště u autobusové zastávky je řada tují. Před budovou Obecního úřadu v předzahradce rostou dva vzrostlé smrky pichlavé. Před některými domy na hlavní silnici jsou tradiční květinové předzahradky. Některé pozemky jsou vůči veřejným komunikacím vymezeny stříhanými živými ploty. Celkově je ráz veřejným prostor z hlediska zeleně značně nejednotný a nesourodý.

V soukromých zahradách převažují ovocné dřeviny, sem tam se vyskytují vzrostlé stromy - lípy, břízy, jehličnany aj., z ovocných vynikají vzrostlé ořešáky.

Zastavěným územím prochází výrazné břehové porosty Úlibického potoka, které zelen v sídle propojují s krajinou zelení.

Zemědělský areál je z vnějších pohledů částečně odcloněn porostem vysoké zeleně.

Realizací plánovaných záměrů na vymezených plochách dojde k částečnému ovlivnění krajinného rázu oblasti, neboť zde přibudou nové technické prvky.

Kvalita ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky pozadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Pětileté průměry (ČHMÚ)

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit.

Následující tabulka uvádí rozsah hodnot v rámci všech čtverců pokrývajících zájmové území Úlibic.

Tabulka č. 10: Pozadové imisní koncentrace (2009 – 2013)

Znečišťující látka	Koncentrace
NO ₂ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	12,6 – 18,2
PM ₁₀ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	22,6 – 23,5
BZN [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	1,1 – 1,2
BaP [ng/m ³]	0,71 – 0,76
PM _{10_M36} [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	40,0 – 41,1
SO _{2_M4} [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	17,5 – 17,8
PM _{2,5} [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	17,2 – 17,7

Vysvětlivky:

M36 36. nejvyšší hodnoty 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

M4 4. nejvyšší hodnota 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

Dle hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťující látky uvedených v předchozí tabulce za předchozích 5 kalendářních let nejsou překračovány imisní limity výše uvedených látek.

V katastru obce nejsou žádné velké zdroje znečištění ovzduší. Narůstajícím problémem jsou plošné zdroje znečištění ovzduší, kterými jsou domácnosti ve venkovských sídlech v obci. V obci dosud nebyl rozveden plyn. Z důvodu zvyšujících se cen za energie jsou tato sídla převážně vytápěna tuhými palivy (uhlí, dřevo, někdy také zcela nevhodnými substancemi). Přízemní znečištění, které tímto způsobem vzniká, znamená výrazné zatížení dýchací zóny, a to zejména za stabilních zvrstvení ovzduší, při teplotních inverzích, při tvorbě jezer chladného vzduchu, za mlhy apod. Tyto situace jsou nejčastěji v podzimních a zimních měsících a mají často několikadenní trvání.

Přízemní znečištění je rovněž zvyšováno automobilovou dopravou, jednak emisemi výfukových plynů, jednak prašností. Tento druh znečištění se projevuje zejména v blízkosti I/35.

Dalším druhem znečištění je znečištění biologického typu. Způsobují ho alergenní látky biologického původu (aeroplankton, mikroorganismy, semena, pyly, spory, bakterie, roztoči, kvasinky, mikromycety). Tento typ znečištění ovzduší se projevuje prakticky během celého vegetačního období.

Mezi aeroalergeny patří některé běžně rostoucí stromy (bez černý, olše, bříza, javory) a dále různé druhy plevelů a ruderalů (rumištní rostliny, trávy).

Plochy s výskytem alergenních rostlin jsou nejčastěji neudržované zemědělské areály a jejich okolí, neudržované plochy na okrajích stavenišť, okraje polních cest a silnic a plochy divokých skládek a jiných zátěží

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit. Vzhledem k tomu, že dojde k zastavění nových nezpevněných ploch, dojde ke změně odtokových poměrů v území, dále zvýšením dopravy a vznikem nových stacionárních zdrojů emisí, a tím i k ovlivnění klimatu.

Hluková situace

Dominantním zdrojem hluku je hluk ze silniční dopravy. Silniční doprava je zastoupena silnicí I. třídy R35, směřující z Jičína do Hradce Králové, dále pak soustavou silnic III. třídy do sousedních obcí Kacákova Lhota a Lužany. Dálniční komunikace v okolí nejsou. Železnice obec zcela míjí a nejbližší železniční zastávka je ve městě Jičín.

Zdroje hluku v popisovaných lokalitách lze rozdělit do dvou skupin:

- hluk z pozemní dopravy (na veřejných komunikacích),
- stacionární zdroje hluku.

Hluk ze silniční dopravy na komunikacích:

- silnice R35, silnice 3. tříd,
- jednotlivé místní komunikace (veřejné),
- parkoviště a odstavné plochy, jež jsou součástí přilehlých komunikací (veřejných).

Hluk ze stacionárních zdrojů hluku:

- stacionární zdroje hluku situované do zemědělských objektů – včetně dopravy uvnitř těchto areálů a na účelových komunikacích,
- stacionární zdroje hluku situované do výrobních objektů – včetně dopravy uvnitř těchto areálů a na účelových komunikacích,
- stacionární zdroje hluku umístěné v a na objektech obchodů, restaurací, penzionů, výrobních objektech apod. Jedná se o různé klimatizační a ventilační jednotky, nakládací rampy, vykládku nebo nakládku zboží u nákladových ramp...,

- zdroje hluku, jež jsou součástí stávajících rekreačních areálů apod.; jako stacionární zdroj hluku se posuzuje i doprava po účelových (neveřejných) komunikacích a v těchto areálech,
- parkoviště a odstavné plochy, jež nejsou součástí přilehlých komunikací (veřejných), např. u penzionů....

Důsledky pro posouzení

Dle nařízení vlády č. 272/2011Sb. jsou pro zájmové lokality stanoveny hygienické limity uvedené v následující tabulce. Denní doba – 06⁰⁰ – 22⁰⁰ hod., noční doba – 22⁰⁰ – 06⁰⁰ hod.

Tabulka č. 11: Hygienický limit daný pro posuzované lokality

Stacionární zdroje hluku ¹⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	$L_{Aeq,T} = 40$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Hluk z dopravy na pozemních komunikacích (III. třídy) ²⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 55$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 55$ dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	$L_{Aeq,T} = 45$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 55$ dB
Hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích (II. a vyšší třídy) ²⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 60$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 60$ dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 60$ dB
Hluk ze stavební činnosti ³⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,s} = 65$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,s} = 65$ dB

Poznámka:

¹⁾ Stacionární zdroje hluku se vyhodnocují pro 8 nejhluchnějších, na sebe navazujících hodin v denní době (T = 8 hod) a pro 1 nejhluchnější hodinu v noční době (T = 1 hod),

²⁾ Doprava na pozemních komunikacích, doprava na drahách a letecký provoz se vyhodnocuje pro celých 16 hod v denní době (T = 16 hod) a celých 8 hod v noční době (T = 8 hod),

³⁾ Hluk ze stavební činnosti se v denní době mezi 7⁰⁰ – 21⁰⁰ hod (T=14 hod).

Poznámka 1: imisní příspěvky ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ z jednotlivých typů zdrojů hluku se nesčítají!

Poznámka 2: jedná-li se o veřejné parkoviště, které je součástí místní komunikace, musí být hygienický limit stanoven jako pro hluk z dopravy. Jedná-li se o veřejné parkoviště, které je součástí účelové komunikace, musí být hygienický limit stanoven jako pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku (týká se např. některých parkovišť u hotelů, obchodních center, ...).

Hygienické limity

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., „o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“.

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem, se přičte další korekce - 5 dB.

Budoucí vývoj hlukové situace bude odvislý od rozložení stacionárních i mobilních zdrojů hluku v území.

Stávající hluková situace se po realizaci nového územního plánu změní. V případě, že by nedošlo k realizaci posuzovaného územního plánu, nedojde k navýšení hlukové zátěže na nových plochách výroby.

Ložiska nerostných surovin, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani poddolovaná území se v zájmovém území nevyskytují. Není jsou zde registrovány ani žádné ekologické zátěže a kontaminované plochy.

Změny těchto charakteristik území po realizaci koncepce se nepředpokládají.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací nového územního plánu ovlivněny. Realizace Územního plánu Úlibice tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální ovlivnění půdy kategorie ZPF, PUPFL, lesní porosty a dřeviny rostoucí mimo les

V novém územním plánu jsou přednostně navrženy pro stavební využití dosud volné plochy uvnitř zastavěného území obce, stávající proluky a pozemky navazující na stávající zástavbu.

Ke stavebnímu využití je navržena i nezemědělská půda, proluky a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území, je respektována kvalita půdy. Z hlediska ochrany ZPF je zde navrženo nejvhodnější řešení.

Součástí návrhu územního plánu je i úprava prvků ÚSES v krajině, návrh nových interakčních prvků a protierozních opatření.

Územní plán Úlibic řeší rozvoj obce na celkové ploše 28,76 ha zemědělské půdy, z toho pro stavby 8,41 ha, ÚSES 12,06 ha, protipovodňové úpravy 8,29 ha. Do ZPF se současně vrací 6,74 ha rušených ploch ÚSES. Protipovodňové úpravy na 8,29 ha.

Do ZPF se současně vrací 6,74 ha rušených ploch nefunkčních prvků ÚSES.

Rozsah záboru půdy kategorie ZPF je uveden v následující tabulce.

Realizace nového územního plánu si vyžádá zábor půdy kategorie PUPFL pro účely realizace prvku ÚSES. Vliv na tuto složku životního prostředí lze i přesto označit jako nulový.

Tabulka č. 12: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celková plocha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z01	plochy smíšené obytné - venkovské	3,01	3,01	-	-	-	-	-	-	3,01	-	-	-
Z02	plochy občanského vybavení – sport	0,86	0,86	-	-	-	-	-	-	0,86	-	-	-
Z03	plochy smíšené obytné - venkovské	0,32	0,32	-	-	-	-	-	0,32	-	-	-	-
Z04	plochy smíšené obytné - venkovské	0,43	0,43	-	-	-	-	-	0,43	-	-	-	-
Z05	plochy smíšené obytné - venkovské	1,12	1,11	-	-	-	-	-	-	1,11	-	-	-
Z06	plochy smíšené obytné - venkovské	0,37	-	-	-	0,37	-	-	-	0,37	-	-	-
Z07	plochy smíšené obytné - venkovské	0,52	-	-	-	0,52	-	-	0,17	-	-	0,35	-
Z08	plochy smíšené obytné - venkovské	0,36	-	-	-	-	0,36	-	0,1	0,26	-	-	-

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celková plocha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z09	plochy smíšené obytné - venkovské	0,2	-	-	-	0,2	-	-	-	0,2	-	-	-
Z10	plochy výroby a skladování - se specifickým využitím	1,23	-	-	-	-	1,23	-	-	1,23	-	-	-
Z11	plochy vodní a vodohospodářské	7,02	7,02	-	-	-	-	-	-	7,02	-	-	-
Z12	plochy technické infrastruktury	0,03	0,03	-	-	-	-	-	-	0,03	-	-	-
Z13	plochy veřejných prostranství	0,23	0,23	-	-	-	-	-	-	0,23	-	-	-
P01	plochy veřejné infrastruktury	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu návrhových ploch. Při navazujících řízeních může být odňata nejvýše část odpovídající míře využití (zastavění), stanovené pro každý typ plochy s rozdílným způsobem využití.

Negativní vliv na ZPF byl vyhodnocen u lokalit, které si vyžádají větší zábor kvalitní zemědělské půdy. Jedná se konkrétně o lokalitu s označením Z11.

Vliv ostatních ploch územního plánu byl vyhodnocen jako nulový.

Pozitivní vliv na zemědělský půdní fond bude mít navrácení 6,74 ha rušených ploch nefunkčních prvků ÚSES.

V souvislosti s realizací posuzované koncepce dojde ke kácení dřevin. Bude se jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na zvláště chráněná území, přírodní parky

Vliv na velkoplošná i maloplošná chráněná území i na území přírodních parků lze označit jako nulový.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na ÚSES, soustavu NATURA 2000

Na dotčených katastrálních územích se nacházejí místní, regionální i nadregionální prvky ÚSES. V souvislosti s realizací nového funkčního využití na jednotlivých návrhových plochách může dojít k ovlivnění těchto prvků.

Negativním vlivem lze vyhodnotit plochy, které přímo zasahují do jednotlivých prvků ÚSES nebo jsou v bezprostřední blízkosti těchto prvků. Jedná se konkrétně o plochy označené Z02, Z06, Z10, Z11.

Ostatní plochy budou mít nulový vliv na prvky ÚSES v území.

Jednoznačně pozitivním vlivem působí návrh nových prvků ÚSES a interakčních prvků. Změněna byla poloha LBC 124 částečně LBC 122, RBK 731 a RBK H018, jenž je v současnosti nefunkční.

Navržené interakční prvky jsou součástí místních územních systémů ekologické stability. Zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu. Vytvářejí existenční podmínky rostlinám i živočichům a mohou působit stabilizačně v kulturní krajině.

Je třeba dbát na to, aby zejména v etapě realizace nového funkčního využití ploch nedošlo k ochuzení druhové bohatosti, ekologické stability a narušení funkčnosti prvků ÚSES.

Dle stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů není vyloučeno, že předložený návrh územního plánu může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na faunu a flóru

Realizace jednotlivých ploch nového využití území se určitým způsobem obrazí na fauně a flóře jednotlivých ploch. Fauna, flóra a biologická rozmanitost by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny, a to v případě realizace navrhovaných záměrů, které jsou spojeny s vlivy na významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES a stromy. Realizací některých záměrů dojde k snížení migrační prostupnosti území apod.

Biologické hodnocení nebylo na navrhovaných plochách územního plánu provedeno. Vliv byl vyhodnocen na základě obhlídky lokalit.

Ovlivnění fauny a flóry v zájmovém území nelze v současné době v tomto stupni posuzování objektivně určit. Lze však říci, že zájmové území není přírodně cenným územím a proto se ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů v souvislosti s realizací posuzovaného návrhu územního plánu nepředpokládá. Jelikož však v rámci hodnocení SEA nebylo provedeno biologické hodnocení, existuje zde míra nejistoty.

Vyhodnocení vlivu na faunu a flóru bylo zaměřeno na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Na žádné z nově navrhovaných ploch nebyl a ani se nepředpokládá výskyt těchto druhů.

Odborné stanovisko bylo zpracováno k návrhové ploše Z10, která je v návrhu územního plánu Úlibic určena k umístění logistického centra. Lokalita byla navštívena během října roku 2014, další údaje o stavu biotopů a výskytu druhů v daném území byly čerpány z Nálezové databáze AOPK ČR a biologických průzkumů, které autor prováděl v dané oblasti v předchozích letech.

Plocha Z10 se nachází asi 700 m jižně od centra obce Úlibice v blízkosti silnice do obce Řeheč. V současnosti je dotčená plocha využívána k zemědělskému hospodaření jako intenzivnímu rybízová plantáž. Kromě pěstované plodiny se na ploše nacházejí porosty s dominací trav, které jsou ruderalizované a eutrofizované v důsledku zvýšeného přísunu živin z hnojiv aplikovaných při zemědělském hospodaření. Hojně jsou zejména nitrofilní druhy jako srha laločnatá, ovsík vyvýšený, pelyněk černobýl, kopřiva dvoudomá, lopuch plstnatý, pýr plazivý, čekanka obecná, měrnice černá, šťovík tupolistý, mochna husí, kerblík lesní, bolševník obecný. Zcela degradovaná je i vegetace doprovázející úzké odvodňovací rýhy na okrajích lokality, podél nichž se nacházejí porosty rákosu obecného. Na okrajích plochy se roztroušeně vyskytuje několik mladších jedinců jasanu ztepilého a javoru mléče. Tyto dřeviny nalezneme i v líniovém porostu podél sousední silnice, zde však dominují plně vzrostlé topoly vlašské a přítomen je dub letní. Výskyt zvláště chráněných druhů nebyl na lokalitě zjištěn a podle stavu dotčených biotopů jej můžeme s velkou pravděpodobností vyloučit, s výjimkou některých druhů živočichů, které se v naší krajině vyskytují prakticky plošně i v člověkem silně ovlivněných biotopech (ohrožení čmeláci rodu *Bombus*).

Druhově bohatším biotopem v blízkosti řešené plochy je Přírodní rezervace Úlibická bažantnice, která je vyhlášena za účelem ochrany fragmentu lužního lesa v jinak zemědělské krajině. Jedná se o lesní porost s rozlohou cca 28 ha, jehož okraj se nachází na západní straně silnice Úlibice – Řeheč asi 100 m od návrhové plochy Z10. Vegetace je tvořena společenstvem tvrdého luhu, který byl založen výsadbou dubu letního na místě bývalého rybníka. V současnosti se zde kromě dubu vyskytuje také jasan ztepilý, lípa srdčitá, javor klen, habr obecný, olše lepkavá, topoly a místy i jilmy. Podrostní patra tvoří převážně zmlazení uvedených dřevin, bylinné patro je tvořeno nitrofilními druhy jako je bršlice kozí noha, kopřiva dvoudomá, kuklík městský, netýkavka malokvětá, česnáček lékařský a ostružiník. V jarním období je podrost tvořen geofyty (orsej jarní, dymnivky, sasanka hajní). Z živočichů se zde vyskytují běžné druhy savců jako je srnec obecný, prase divoké, krtek obecný, zajíc polní, norník rudý, myšice a liška. Z ptáků byli rovněž zaznamenány běžné druhy jako sýkora koňadra, s. modřinka, kos černý, datel černý a strakapoud velký. Z rezervace je udáván výskyt i několika zvláště chráněných druhů ptáků v kategorii ohrožených se jedná o lejska šedého, slavíka obecného a čápa bílého. Ze silně ohrožených pak holub doupaňák, žluva hajní a krahujec obecný. Dalším silně ohroženým druhem, který byl na území PR Úlibická bažantnice zjištěn, je skokan štíhlý.

Realizací plánovaného záměru na ploše Z10 budou přímo ovlivněny intenzivně využívané zemědělské kultury, které nemají z hlediska ochrany biodiverzity větší hodnotu. K dotčení zvláště chráněných druhů, které se vyskytují na území přírodní rezervace Úlibická bažantnice, by mohlo dojít nepřímo vlivem rušení v souvislosti s nárůstem dopravy na přilehlé silniční komunikaci. Míra tohoto ovlivnění bude záviset na množství vozidel, která budou obsluhu logistického centra zajišťovat. V současné době je na dané silnici běžný provoz a nárůst

průjezdů v řádu nižších desítek za den se jmenovaných druhů prakticky nedotkne. Pokud by intenzita dopravy stoupla výrazněji, nelze vyloučit, že některé druhy budou hnízdit dále od okraje lesa, který k silnici přiléhá, protože jejich teritoriální hlasy budou maskovány hlukem dopravy.

Zmírnění případných negativních vlivů je možné dosáhnout zachováním, případně doplněním, stávajícího liniového porostu dřevin podél silnice mezi plochou Z10 a přírodní rezervací. Zpracovatel hodnocení proto doporučuje postupovat podle státní normy ČSN DIN 18 90 na ochranu stromů při stavebních činnostech:

- Ohrožené stromy chránit po obvodu celé kořenové zóny. (Kořenová zóna je plocha půdy pod korunou o průměru 1,5 až 5 m, podle druhu a velikosti dřeviny. V případě vzrostlých topolů vlašských 5 metrů),
- v kořenovém prostoru neodkopávat půdu, nehlobit zde rýhy, koryta a stavební jámy, nezatažovat soustavným pojižděním, odstavováním strojů a skladováním materiálu,
- v kořenové zóně neprovádět žádnou navážku materiálu, nezřizovat základy staveb.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na krajinu, krajinný ráz, VKP a kulturní památky

Krajina by mohla být uplatněním koncepce významně ovlivněna, zejména realizací navrhovaných záměrů, jejichž charakter by znamenal určitý zásah do krajinného rázu. Jedná se zejména o stavby v pohledově exponovaných horizontech.

Podmínkou pro posuzované záměry je, aby byly vhodně začleněny do krajiny tak, aby nebyla snížena estetická hodnota území, čehož může být docíleno provedením vhodného architektonického řešení u jednotlivých ploch a provedením vhodných sadbových úprav.

Charakter staveb, včetně jejich umístění, bude řešen v projektových dokumentacích jednotlivých staveb. V současné době nelze určit významnost vlivu na krajinný ráz. Bude se lišit u jednotlivých záměrů. Realizace jednotlivých záměrů musí splnit zákonnou podmínku ochrany krajinného rázu, spočívající v zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Stávající urbanistická koncepce je zachována, zastavitelné plochy většinou navazují bezprostředně na zastavěné území, takže jsou v maximální míře vytvořeny podmínky pro postupnou a ucelenou výstavbu bez rozptylu zástavby do volné krajiny.

Vymezené zastavitelné plochy nenarušují historicky vytvořenou urbanistickou strukturu sídla a umožňují svébytnou urbanistickou kompozici při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou. Vztah mezi funkčností, měřítkem a harmonií je zcela vyvážený.

Prostupnost území je mírně omezená. Zlepšování prostupnosti bude zajištěno doplněním nových prvků ÚSES a interakčních prvků.

Negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz lze očekávat na plochách nového využití, které se stanou novým negativním prvkem v krajině rozsahem zabírané plochy či zásahem do volné krajiny. Takové plochy posuzovaný územní plán neobsahuje.

Za významné krajinné prvky v řešeném území lze považovat prvky lesní komplexu, vodní toky, údolní nivy, rybníky, mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy apod. Jejich ovlivnění lze očekávat zejména u ploch, u kterých dojde k zásahu do pozemků kategorie PUPFL. Přestože k zásahu do půd kategorie PUPFL dojde v souvislosti s vymezením nových prvků ÚSES byl přesto vliv vyhodnocen jako nulový.

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy.

V souvislosti s realizací posuzovaného územního plánu dojde ke kácení dřevin. Bude se jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Kulturní památky nebudou realizací posuzované změny územního plánu dotčeny, vliv lze označit jako nulový. V případě výskytu archeologických památek v dotčeném území je třeba splnit oznamovací povinnost v případě jakéhokoli náhodného výskytu archeologických nálezů.

Jiné vlivy na hmotný majetek se nepředpokládají.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na vody

Vzhledem k charakteru posuzovaných ploch a na základě znalosti stávajícího stavu životního prostředí na zájmovém území lze konstatovat, že jejich standardní provoz, včetně přípravy území pro záměr a stavebních činností nebude mít negativní vliv na hydrogeologické poměry ani na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území i přes to, že zastavením ploch „na zelené louce“ dojde ke změně odtokových poměrů v území a ke zvýšení množství dešťových vod.

Východní část zájmového území leží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída. Hranice CHOPAV je vymezena silnicemi č. 16 a 35.

Negativní vliv byl vyhodnocen u lokalit, které si vyžadují větší zábor půdy a u nichž se předpokládá v souvislosti s realizací vyšší odtok dešťových vod ze zpevněných ploch, nebo možný odtok znečištěných vod z těchto nových ploch. Jedná se konkrétně o lokalitu s označením Z10.

Pozitivním vlivem na vody lze označit plánovanou ČOV na ploše Z11.

U ostatních ploch byl vliv vyhodnocen jako nulový.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na znečištění ovzduší

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Dle hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let nejsou překračovány imisní limity výše uvedených látek. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Během výstavby jednotlivých záměrů budou emitovány znečišťující látky ze spalování pohonných hmot ve stavebních mechanismech a obslužné dopravě. Dále se mohou ze stavebních ploch uvolňovat emise tuhých látek (při výkopových pracích, ze skládek sypkých materiálů aj.). Bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) zamezit šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. zkrápění materiálu, zajištění nákladu proti úsypům, vhodná manipulace se sypkými materiály a ostatními potenciálními zdroji prašnosti, pravidelné čištění vozovky na dopravní trase aj.).

Uplatněním nového územního plánu lze předpokládat ovlivnění ovzduší a obyvatelstva, zejména v důsledku realizace jednotlivých ploch rekreace, občanského vybavení a plochy sjezdových tratí a ploch výrobních, jejichž realizací se zvýší doprava a dojde ke vzniku nových zdrojů emisí a hluku. Míra vlivu se odvíjí od charakteru stavby. Zhoršení kvality ovzduší však nebude výrazné.

Vzhledem k tomu, že většina ploch je určena pro bydlení a rekreaci, nepředpokládá se výrazný nárůst emisí znečišťujících látek ze spalování paliva.

Při realizaci jednotlivých záměrů (obytných objektů, staveb výroby a skladů aj.) budou v posuzovaném prostoru pravděpodobně instalovány především spalovací zdroje (k vytápění jednotlivých objektů). Na plochách, na kterých je plánována výstavba pro výrobu a skladování, mohou být vybudovány také ostatní stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Mobilními zdroji emisí bude provoz dopravy po komunikacích. Ovzduší v okolí komunikací, parkovišť a areálů bude znečišťováno emisemi z provozu motorových vozidel a obslužných mechanismů. Zdrojem emisí je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty), jsou emitovány především oxidy dusíku, dále oxid uhelnatý, prašný aerosol (zejména při spalování motorové nafty), oxid siřičitý, alifatické a aromatické uhlovodíky, aldehydy, ketony, dehty, benzen, saze aj.

Zprovozněním malých spalovacích zdrojů (vytápění obytných objektů) by nemělo dojít k výraznějšímu nárůstu imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší posuzovaného území.

Dominantní vliv na množství emisí znečišťujících látek bude mít především využívání nákladní automobilové dopravy. V rámci obytné zóny obce se předpokládá především nárůst osobní dopravy spojený s vybudováním nových obytných objektů. Nákladní automobily mohou být využívány především pro zásobování lokalit vymezených pro realizaci výrobních a skladových objektů. Dalším zdrojem znečišťování ovzduší na dotčeném území budou nové parkovací plochy a návrh nových komunikací pro zpřístupnění ploch bydlení.

Na základě předpokládaného emitovaného množství a možných účinků těchto látek na lidské zdraví lze za nejvýznamnější považovat oxidy dusíku, prašný aerosol, oxid siřičitý.

Produkované množství znečišťujících látek z dopravy je závislé na typu motorového vozidla – osobní vozidlo, lehké nákladní vozidlo, těžké nákladní vozidlo, autobus, motocykl, na emisní úrovni motorového vozidla – EURO 1, EURO 2, EURO 3 a EURO 4, na rychlost, kterou se uvažované vozidlo pohybuje a na sklonu vozovky.

Mírným negativním vlivem na kvalitu ovzduší v zájmovém území lze vyhodnotit plochy určené pro výrobu a skladování. V novém územním plánu se jedná konkrétně o plochu s označením Z10.

Ostatní záměry řešené novým územním plánu Úlibice nebudou mít žádný vliv na kvalitu ovzduší.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na hlukovou situaci

Při realizaci záměrů lze očekávat vznik nových zdrojů hluku přímo v lokalitách (zejména ploch určených pro průmysl, ploch technické a dopravní infrastruktury) a z vyvolané obslužné dopravy související s dopravní obslužností záměrů. U uvedených ploch je z hlediska hluku rozhodující jaké stacionární zdroje hluku budou součástí plánovaného záměru (užití vzduchotechniky, klimatizačních jednotek, hlučné provozovny typu truhlářská, zámečnická a obdobná dílna, provoz vysokozdvíhových vozíků ve venkovním prostoru, doprava mimo veřejné komunikace ...) a jaká doprava je vztažena k jednotlivým záměrům (rozhodující je především podíl nákladní dopravy – vozidel nad 3,5 tuny) a jaké komunikace bude využívat (veřejné/úcelové).

Jedná se o plochy, které nebudou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a budou potencionálním zdrojem hluku. Jedná se o plochy výroby a skladování. Těmto plochám byl přiřazen mírně negativní vliv z hlediska hlukového zatížení území. Jedná se konkrétně o plochu s označením Z10.

Plochy bydlení které budou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a nebudou potencionálním zdrojem hluku. Vliv byl vyhodnocen jako nulový. Ostatní plochy také nebudou mít negativní vliv na hlukovou situaci v území.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na obyvatelstvo

Zdravotní rizika lze vyhodnotit na základě znalosti konkrétního návrhu řešení záměru, jeho parametrů a kapacit (popř. jeho variant). Cílem posuzované koncepce není znalost přesného řešení záměrů, ale určení a vymezení jednotlivých ploch a jejich funkčních regulativů, proto nelze provést kvantifikaci předpokládané expozice modelovými výpočty a následně odhad možných zdravotních rizik.

Během přípravy jednotlivých záměrů dle koncepce bude u významnějších projektů provedeno podrobné hodnocení v rámci procesu EIA. Vzhledem k tomu, že v této fázi už bude známo technické (a technologické) řešení včetně nároků na obslužnou dopravu, bude možné hodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně stanovení podmínek na prevenci, eliminaci a kompenzaci případných negativních vlivů.

Dále jsou vyhodnoceny možné pozitivní a negativní vlivy na veřejné zdraví vyplývající z funkčního vymezení zájmových ploch v obecné rovině a stručně charakterizovány vybrané faktory ovlivňující zdraví (škodliviny a hluk).

- *Plochy výroby a skladování*

Vymezení těchto ploch podporuje podnikání v rámci řešeného území. To by mohlo vést k oživení ekonomiky a zvýšení nabídky pracovních míst, což je velmi důležité zejména pro skupinu populace nezaměstnaných.

Socioekonomické postavení je důležitou determinantou zdravotního stavu. Lidé s nízkými příjmy, s nižším dosaženým vzděláním nebo dlouhodobě nezaměstnaní mají také častěji horší zdraví. Vzdělání, zaměstnání a výše příjmů také významně ovlivňuje individuální životní styl, který se dále uplatňuje jako významná zdravotní determinanta.

Případný negativní vliv na zdraví obyvatel souvisí s provozem jednotlivých ploch, resp. s konkrétními záměry umístěnými na těchto plochách. Realizací nových podnikatelských záměrů nebo zkapacitněním stávajících (především výrobních) aktivit by mohlo dojít ke vzniku nových zdrojů hluku i emisí v provozech a k vyšší potřebě nároků na obslužnou dopravu (tj. k nárůstu intenzity dopravy na využívaných komunikacích a v prostoru areálu). S tím souvisí zvýšení hladin akustického tlaku A a imisní koncentrace některých znečišťujících látek v okolí těchto provozů a podél obslužných komunikací. To může být velmi problematické v blízkosti obytných lokalit, ploch určených k rekreaci a odpočinku.

Při rozhodování o vhodnosti umístění každého podnikatelského záměru je třeba důsledně zvážit možné negativní vlivy vyplývající z jeho provozu (včetně nároků na navazující obslužnou dopravu). Je nutno respektovat využití okolních pozemků pro bydlení či rekreaci a významně nesnižovat kvalitu prostředí souvisejícího území.

V souvislosti s nárůstem nových podnikatelských aktivit a rozšířením kapacit stávajících lze v území očekávat také vyšší produkci odpadů a odpadních vod.

Narušení faktorů pohody (zvýšená hlučnost, emise znečišťujících látek) je možné předpokládat během výstavby některých záměrů. Tyto negativní vlivy jsou časově omezeny dobou trvání stavby, lze je omezovat způsobem provádění stavby a správnou organizací (např. stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby...).

- *Plochy pro bydlení*

Územní plán řeší také rozvojové plochy pro bydlení. Utváření vhodných podmínek pro vybudování nových rodinných domů včetně doprovodné infrastruktury a občanského vybavení umožní zvyšování kvality života obyvatel, což se může pozitivně promítnout v oblasti jejich zdraví.

- *Plochy rekreace, sportu*

Vytvářením územních podmínek pro rekreaci může dojít k aktivnímu trávení volného času s následnými příznivými dopady v oblasti zdraví.

Podpora rozvoje rekreačních aktivit určených široké veřejnosti je také významným preventivním opatřením k omezování vzniku sociálně-patologických jevů.

Zatraktivnění veřejných prostranství, realizace rekreačních ploch včetně může mít pozitivní dopad i na oblast rozvoje rekreačních aktivit a cestovního ruchu. S tím jsou spojeny i možné ekonomické přínosy obci a podnikatelům v regionu (zejména v oblasti služeb), popř. i vznik nových pracovních příležitostí.

- *Technická infrastruktura*

Pro návrh ČOV vymezuje územní plán jednu plochu technické infrastruktury. Realizace tohoto záměru bude mít pozitivní vliv na veřejné zdraví.

U čistíren odpadních vod mohou obyvatelé okolní zástavby negativně vnímat hluk z provozu tohoto zařízení (provoz čerpadel, dmychadel, a jiných zdrojů hluku). Při provozu může potenciálně také docházet k únikům - emisím - pachových a těkavých látek (amoniak, sirovodík, merkaptany) a aerosolů (jemných kapének odpadní vody unášených větrem) do ovzduší v okolí záměru. Míra a významnost jednotlivých vlivů je dána technickým a technologickým řešením čistírny, provozem zařízení a podmínkami dané lokality.

Riziko kontaminace povrchových nebo podzemních vod je při řádném provozu čistírny a dodržování příslušných legislativních předpisů velmi nízké.

- *Plochy vodní a vodohospodářské*

V řešeném území je navržena obnova nádrže včetně rekonstrukce a prodloužení hráze včetně suchého poldru, stabilizace, zpevnění a zprůchodnění toků . Tyto vodní plochy a toky mohou (při vhodném řešení a začlenění do prostředí) plnit více funkcí, mimo jiné funkci krajinnotvornou a rekreační, což by se mohlo u obyvatelstva také příznivě odrazit v oblasti psychické a zdravotní.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

K nejvýraznějším environmentálním rizikům způsobeným antropogenní činností patří soustředěná intenzivní doprava v obcích zhoršující kvalitu ovzduší a životního prostředí a nepříznivě zvyšující hlukovou zátěž. Rozvojem obce Úlibice na navrhovaných plochách nelze vyloučit navýšení automobilové dopravy a s tím související nárůst emisní a hlukové zátěže.

Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší v řešeném území je stále se zvyšující osobní a nákladní automobilová doprava, zemědělské a průmyslové provozy. Dalšími potenciálními zdroji znečištění ovzduší jsou domácnosti používající jako topné médium uhlí (negativní dopady na lidské zdraví, vegetaci a ekosystémy – znečištění ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5} a polycyklickými aromatickými uhlovodíky).

Mezi hlavní problémy v území patří doprava, nevyhovující řešení čištění odpadních vod a povodně. Územní plán zohledňuje koridory rychlostní silnice R35 b, úsek Úlibice – Hradec Králové, kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) a koridor přeložky trasy I/16 Úlibice – obchvat . V návrhu ÚP je navrhována čistírna

odpadních vod pro celou obec s recipientem do Úlibického potoka, včetně stokové sítě v kombinaci splaškové a jednotné kanalizace. Územní plán dále řeší problematiku povodní navržením protipovodňového opatření realizací suchého poldru (Z11).

Za další problémy v území lze označit znečištění vodních toků zemědělskou činností nebo vznik černých skládek.

Povodně jsou největším nebezpečím z oblasti přírodních katastrof. Jsou charakteristické nepravidelným výskytem. Na jejich vzniku se podílí více faktorů, což ztěžuje a komplikuje jejich prognózu. Při důsledné realizaci preventivních opatření lze však škody minimalizovat. Plánované odlesnění napomáhá k rychlejšímu odtoku vod z území, a tím i k povodním.

Patrné je výrazné poškození lesů v některých částech regionu, a to nejen vlivem imisní zátěže, ale také vlivem nevhodné druhové a věkové skladby lesních ekosystémů a způsobu hospodaření v nich. Snížená odolnost lesů vůči negativním činitelům a narušená ekologická stabilita lesních ekosystémů je patrná zejména v horských oblastech.

Krajina jako celek je poznamenána potlačením původních tradic, deformací její typické tváře použitím nevhodných architektonických stylů, devastací staveb drobné lidové architektury a nedostatkem zeleně v sídlech. Celkově je snížena biodiverzita, a tím i ekologická stabilita krajiny. Mírně příznivější je situace v oblastech podléhajících legislativní ochraně přírody a krajiny. Realizací posuzované koncepce by mohlo dojít k dalšímu narušení a fragmentaci krajiny, stejně tak jako k zásahu do zvláště chráněných částí přírody.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů je součástí kapitoly č. 4 tohoto hodnocení. V této kapitole (viz tabulku č. 27) jsou uvedeny jednotlivé záměry v přehledné tabulce a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

V rámci vyhodnocení a specifikace potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, které by mohly být realizací posuzované koncepce ovlivněny, byly vzaty v potaz i možné kumulativní a synergické vlivy.

Vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů

Nový územní plán přispěje realizací nových zastavitelných ploch ke kumulativním a synergickým vlivům. Mezi negativní synergické vlivy lze zařadit zábor půdy kategorie ZPF, které se u jednotlivých záměrů kumulují. Dojde ke zvýšení odtokových poměrů, spotřeby vody a produkce odpadních vod, intenzity dopravy, vzniku nových zdrojů znečišťování ovzduší, k další urbanizaci území a záboru zemědělských pozemků, záboru pozemků, které jsou v současné době nevyužívané nebo jsou trvale zatravněny, bude znamenat likvidaci nebo zmenšení biotopů živočichů vázaných na dotčené plochy.

Zároveň však nový územní plán navrhuje nové zastavitelné plochy v návaznosti na stávající zástavbu a s přednostním návrhem rozvojových ploch do ploch přestavbových.

Do synergických a kumulativních vlivů byly kromě návrhových ploch zahrnuty i záměry převzaté z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR). Tyto záměry prošly procesem posuzování vlivů na životní prostředí, přesto byly zahrnuty do vyhodnocení předkládané koncepce z důvodu právě kumulativních a synergických vlivů.

Trvalé a dočasné vlivy

V následující tabulce jsou souhrnně popsány trvalé a dočasné vlivy realizace územního plánu Úlibice.

Tabulka č. 13: Identifikace trvalých a dočasných vlivů, vlivů dlouhodobých, střednědobých a krátkodobých

TRVALÉ VLIVY (DLOUHODOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
koordinace rozvoje	záběr orné půdy
zlepšení občanského vybavení	nebezpečí možných změn půdních vlastností, vodního, odtokového režimu a retenční schopnosti krajiny
výstavby nových domů – kvalitní moderní bydlení	nárůst spotřeby vody a produkce odpadních vod, včetně dešťových – ovlivnění kvality vodního prostředí, nárůst produkce odpadů
možnost nabídky pracovních míst pro místní obyvatele	nárůst znečištění ovzduší a hlukového zatížení (doprava a stacionární zdroje)
nárůst počtu obyvatel a jejich stabilizace	
místní nová komerční zařízení	ovlivnění krajinného rázu výstavbou ploch pro bydlení a rekreaci a výrobních ploch
regenerace nevyužívaných ploch a jejich znovuoživení	
realizace veřejné infrastruktury	
DOČASNÉ VLIVY (KRÁTKODOBÉ, STŘEDNĚDOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
možnost pracovních příležitostí pro místní obyvatele během výstavby jednotlivých záměrů	zvýšená prašnost
	zhoršení hlukové situace
	vznik dočasných deponií zeminy
	spotřeba vody během výstavby a možné znečištění povrchových a podzemních vod
	možné havárie ohrožující životní prostředí (kontaminace půdy, vody, atd.)

Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch

Jednotlivé záměry a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 14: Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky ŽP

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z01	plochy smíšené obytné - venkovské	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z02	plochy občanského vybavení – sport	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
Z03	plochy smíšené obytné - venkovské	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z04	plochy smíšené obytné - venkovské	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z05	plochy smíšené obytné - venkovské	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z06	plochy smíšené obytné - venkovské	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
Z07	plochy smíšené obytné - venkovské	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z08	plochy smíšené obytné - venkovské	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z09	plochy smíšené obytné - venkovské	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z10	plochy výroby a skladování - se specifickým využitím	0	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	-1	+1
Z11	plochy vodní a vodohospodářské	-1	0	0	0	-1	0	0	+1	0	0	+1
Z12	plochy technické infrastruktury	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z13	plochy veřejných prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P01	plochy veřejných prostranství	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1

Vysvětlivky k tabulce:

- 2 významně negativní vliv
- 1 negativní vliv
- 0 bez vlivu
- +1 pozitivní vliv
- +2 významný pozitivní vliv
- ? možný negativní vliv

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Územní plán Úlibice byl navržen monovariantně. Ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy posuzovaných lokalit. Tato varianta řešení byla porovnána s variantou nulovou, tj. bez realizace nově navržených ploch v této změně územním plánů obce.

Prvním krokem byl popis a vyhodnocení současného stavu životního prostředí a jeho složek v zájmovém území a porovnání jejich vývoje po případné realizaci nového územního plánu. V tabulce byl poté číselně vyhodnocen vliv ploch na jednotlivé složky životního prostředí. Na základě tohoto vyhodnocení byly vyspecifikovány plochy s negativním vlivem na životní prostředí. Pro eliminaci negativních vlivů a maximální posílení pozitivních vlivů byla navržena opatření.

Podrobné vyhodnocení vlivu jednotlivých ploch na složky životního prostředí bylo uvedeno v kapitole č. 6 tohoto dokumentu.

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy nového územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a byly také stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadované znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení současné míry znečištění ovzduší,
- vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy,

- vliv koncepce na lesní pozemky byl vztažen na velikosti záboru, druhového a věkového složení lesa a pozornost byla také zaměřena na riziko erozí, polomů apod.,
- vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. Hodnocení bylo vztaženo i na změnu odtokových poměrů,
- vliv koncepce na přírodu a krajinu byl hodnocen za použití přírodních limitů a limitů využití území (výskyt zvláště chráněných území, přírodních parků, lokalit soustavy NATURA 2000, prvků ÚSES, VKP, lesních porostů, památných stromů a jejich ochranných pásem),
- vliv koncepce na biosféru byl proveden jako srovnání současného stavu bioty (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy,
- vliv koncepce na urbanizovaná území byl proveden jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Řešení předkládané v územního plánu se určitou měrou odrazí na stavu životního prostředí v dotčeném území. Zpracovatel vyhodnocení SEA dospěl k závěru, že největším negativním vlivem bude zábor půdy kategorie ZPF, který se u jednotlivých záměrů kumuluje. Dojde ke zvýšení odtokových poměrů, spotřeby vody a produkce odpadních vod, intenzity dopravy, vzniku nových zdrojů znečišťování ovzduší, k další urbanizaci území a záboru zemědělských pozemků, zábor pozemků, které jsou v současné době nevyužívané nebo jsou trvale zatravněny, bude znamenat likvidaci nebo zmenšení biotopů živočichů vázaných na dotčené plochy.

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů), a z dokumentu „Metodika vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Zpracovatel hodnocení SEA na základě provedeného vyhodnocení nezjistil žádný závažný záporný vliv předkládané koncepce na jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem k tomu nejsou stanovena žádná kompenzační opatření.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V rámci posuzování vlivů Návrhu územního plánu Úlibice na životní prostředí byla hodnocena jedna předkládaná varianta umístění návrhových ploch. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech vymezených ploch (kromě ploch navržených v rezervě).

S ohledem na invariantní řešení územního plánu nebylo možné cíle ochrany životního prostředí pro výběr variant použít. V návrhu změny zastavitelného území v jednotlivých funkčních využitích jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

V rámci návrhu řešení předkládaného územního plánu města byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek.

Relevantní strategické dokumenty vztahující se k předmětnému území jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh územního plánu je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh územního plánu je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Pro Územní plán Úlibice zpracovatel SEA stanovil monitorovací ukazatele, které vycházejí z národních nebo krajských koncepčních dokumentů:

- rozsah záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany (ha/rok),
- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%),
- podíl využití ploch brownfields ku celkovému záboru zemědělského půdního fondu (%),
- změna výměry lesních porostů (ha),
- koeficient odtoku vody z území (m³/rok),
- počet realizovaných záměrů protipovodňové ochrany území,
- počet obyvatel napojených na veřejný vodovod,
- počet obyvatel napojených na kanalizační síť a ČOV,
- míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody,
- celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok),
- překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (µg/m³),
- rozsah území se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje (%),
- podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%),
- rozsah plynofikace obcí v území (%),

- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%),
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel),
- procento rozlohy chráněných území na území kraje (%),
- stav sítě územního systému ekologické stability území,
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch),
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu,
- početnost chráněných druhů rostlin a živočichů,
- produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (t/rok),
- procento separace a materiálového využití odpadů (%),
- počet starých ekologických zátěží,
- počet sanovaných starých ekologických zátěží,
- počet realizovaných revitalizačních opatření,
- počet návštěvníků kraje.

Kritériem pro výběr projektu by se měla stát zejména velikost a významnost budoucího zatížení všech složek životního prostředí zejména v těchto oblastech:

- rozsah (velikost) záměru,
- realizace doprovodných investic,
- navýšení dopravy,
- vstupy energetických a surovinových zdrojů,
- zdroje emisí do životního prostředí (látky znečišťující ovzduší nebo vody, emise hluku),
- zdroj nebezpečných odpadů, havárií,
- změny klimatických poměrů (inverze, mlhy),
- znečištění povrchových a podzemních vod,
- ovlivnění režimu vody v krajině,
- zvýšení eroze, snížení kvality půd,

- narušení horninového prostředí, surovinových zdrojů,
- zdravotní rizika, psychosociální dopady,
- narušení stability ekosystémů, VKP, ÚSES,
- snížení druhové rozmanitosti, ohrožení populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- narušení krajinného rázu,
- narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území,
- narušení územní ochrany a integrity Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí,
- poškození nebo likvidace biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- zásahu do prvků ÚSES a VKP, negativnímu ovlivnění přírodních stanovišť, biotopů, fauny, flóry,
- zvýšení fragmentace krajiny, snížení průchodnosti krajiny,
- přeshraniční vlivy.

V kapitole č. 8 tohoto dokumentu zpracovatel SEA navrhl opatření pro předcházení či snížení negativních vlivů na životního prostředí a veřejné zdraví. Další opatření a povinnosti vyplývají z platných právních předpisů.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

V této kapitole je uveden konkrétní návrh požadavků pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 vyhodnocen potenciální negativní vliv a je možné tento vliv snížit na únosné minimum. Dále jsou v této kapitole uvedeny požadavky na další studie či průzkumy, které mohou být provedeny až v dalších stupních řízení, kde již budou známy konkrétní záměry a bude tak možné lépe vyhodnotit potenciální vliv.

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,

- při provádění demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
 - vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem,
 - provádět výsadbu autochtonních druhů dřevin, ovocných druhů,
 - na pozemcích určených pro ochranu a tvorbu prvků ÚSES neměnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci jiným způsobem,
 - během etapy výstavby zabránit ovlivnění prostředí toku Úlibického potoka.

Plocha Z10:

- Zachovat a žádným způsobem nezasahovat do stávajícího liniovém porostu topolů vlašských podél sousední silnice,
- nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci blízkého prvku ÚSES,
 - ohrožené stromy chránit po obvodu celé kořenové zóny,
 - v kořenovém prostoru neodkopávat půdu, nehlobit zde rýhy, koryta a stavební jámy, nezatěžovat soustavným pojižděním, odstavováním strojů a skladováním materiálu,
 - v kořenové zóně neprovádět žádnou navážku materiálu, nezřizovat základy staveb.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je posouzení Návrhu územního plánu Úlibice z hlediska vlivů na životní prostředí. Posuzovaný Návrh je předkládán v jedné navrhované variantě. Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě Návrhu územního plánu Úlibice. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 4 a č. 6 tohoto hodnocení SEA.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Obsahová náplň této územně plánovací dokumentace je stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů, vyjadřujících stávající stav životního prostředí v posuzovaném území. Modelace příslušných vlivů na životní prostředí se opírala o předpoklad standardního provozu jednotlivých záměrů a o jejich realizaci v souladu s platnou legislativou ČR a v souladu s koncepcemi vztahujícími se k předmětnému území.

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (hluk, atd.).

V SEA vyhodnocení v kapitole č. 6 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Zásad územního rozvoje, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* bylo upozorněno na některé možné důsledky realizace záměrů předkládaných v posuzované koncepci ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatel.

Návrh stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Název koncepce: Územní plán Úlibice

Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký

Město: Úlibice

Katastrální území: Úlibice

Předkladatel: Městský úřad Jičín

Zpracovatel posouzení: EMPLA AG, spol. s r.o.

Za Škodovkou 305

503 11 Hradec králové

Odpovědný řešitel - autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Ing. Vladimír Plachý

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993

Průběh posuzování

Územní plán Úlibice byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje předložen dne

Dne 19.5.2014 bylo vydáno stanovisko orgánů státní správy k návrhu zadání územního plánu Úlibice s tímto výsledkem:

Návrh územního plánu Úlibice je nutné posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí dle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Územní plán má řešit mimo záměrů přebíraných z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále je "ZÚR KHK"):

1) Koridor pro navrhovaný VTL plynovod (v ZÚR KHK označen jako "TP3"), plocha pro technologický objekt zásobování zemním plynem (v ZÚR KHK označen jako "TR3"). Návrh územního plánu musí dále zohlednit dotčení řešeného území koridorem rychlostní silnice R35 b, úsek Úlibice - Hradec Králové (v ZÚR KHK označen jako "DS2", v PÚR ČR označena jako "R35b"). Návrh územního plánu musí zohlednit dotčení řešeného území koridorem územní rezervy kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) - úsek Úlibice - Jičín - hranice kraje (v ZÚR KHK označen jako "DS1r", v PÚR ČR označena jako "S5").

2) další záměr na rozvoj obce, tj. navržení adekvátních ploch pro drobné podnikání a drobnou výrobu a skladování.

Na informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>) byl závěr zjišťovacího řízení zveřejněn dne

Veřejné projednání k Územnímu plánu Úlibice včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne všechna vyjádření k Územnímu plánu Úlibice.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí Územního plánu Úlibice bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, vydává na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledku veřejného projednání, vypořádání došlých připomínek dotčených správních úřadů, územních samospráv a veřejnosti

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k územnímu plánu Úlibice za předpokladu splnění těchto podmínek:

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,

- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
- při provádění demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
 - vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem,
 - provádět výsadbu autochtonních druhů dřevin, ovocných druhů,
 - na pozemcích určených pro ochranu a tvorbu prvků ÚSES neměnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci jiným způsobem,
 - během etapy výstavby zabránit ovlivnění prostředí toku Úlibického potoka.

Plocha Z10:

- Zachovat a žádným způsobem nezasahovat do stávajícího liniovém porostu topolů vlašských podél sousední silnice,
- nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci blízkého prvku ÚSES,
 - ohrožené stromy chránit po obvodu celé kořenové zóny,
 - v kořenovém prostoru neodkopávat půdu, nehlobit zde rýhy, koryta a stavební jámy, nezatěžovat soustavným pojižděním, odstavováním strojů a skladováním materiálu,
 - v kořenové zóně neprovádět žádnou navážku materiálu, nezřizovat základy staveb.

ČÁST B

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Současný stav životního prostředí v řešeném území je na velmi dobré úrovni s relativním minimem negativních vlivů vyplývajících z lidské činnosti.

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Úlibice na území NATURA 2000 nebylo zpracováno. Příslušný dotčený orgán Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 7.5.2014 vyloučil významný vliv ÚP Úlibice na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

V území řešeném územním plánem se žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti nenachází.

ČÁST C

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ekonomický pilíř

Hospodářský potenciál Návrh územního plánu Úlibice podporuje a dále ho rozšiřuje. V územním plánu je nově navržena plocha výroby a skladování – se specifickým využitím a dále pak plochy pro bydlení (smíšené obytné – venkovské), které významně přispějí ke zlepšení hospodářské situaci obce.

Veřejná dopravní a technická infrastruktura je v Návrhu územního plánu zachována a rozšířena k nově navrhovaným plochám s předpokládaným využitím pro hospodářský rozvoj. Stávající kapacita technické infrastruktury týkající se zásobování vodou, elektrickou energií jsou v území dostačující. Územní plán zlepšuje stávající nevhodné likvidace odpadních vod navržením ČOV se systémem kanalizace. Plocha pro ČOV, včetně souvisejících staveb technické infrastruktury (kanalizace, apod.) jsou zároveň vedeny jako veřejně prospěšné stavby.

Návrh územního plánu Úlibice respektuje stabilizovanou silniční síť a ochranná pásma komunikací na území obce. Návrh silniční sítě respektuje požadavek na splnění podmínek pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému. Zohledňuje koridory rychlostní silnice R35 b, úsek Úlibice – Hradec Králové, kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) a koridor přeložky trasy I/16 Úlibice – obchvat. Dále návrh ÚP vytváří podmínky pro zajištění prostupnosti území pro motorovou, cyklo a pěší dopravu.

Bydlení je v Návrhu územního plánu zachováno a podpořeno návrhem nových ploch smíšených obytných – venkovské (SV). Navržené plochy umožňují jak bydlení v rodinných domech, bytových domech, připouští však i rekreaci a občanskou vybavenost či výrobu.

Celkově lze konstatovat, že stávající podmínky pro hospodářský rozvoj jsou dobré. Územní plán Úlibice řeší další rozvoj hospodářského pilíře vytvářením územních podmínek pro rozvoj podnikatelských aktivit na plochách smíšených a plochách výroby a skladování. Rozvoj ekonomických činností je současně podporován rozvojem ploch pro bydlení.

Územní plán usiluje o flexibilní nabídku ploch pro předem nespecifikované hospodářské aktivity související s výrobou, logistikou výrobními i nevýrobními službami.

Environmentální pilíř:

Území obce je z pohledu environmentálního pilíře hodnoceno jako špatné, mírně podprůměrné. Na území obce nejsou evidovány staré ekologické zátěže, zatížení životního prostředí je relativně nízké. Území obce je více kulturní krajinou s vyšším podílem zemědělských půd. Na území obce je vymezeno ZCHÚ Přírodní rezervace Úlibická bažantnice. nachází se zde prvky ÚSES jak lokálního, tak regionálního významu, ale také interakční prvky.

Nové rozvojové plochy jsou navrženy i na půdách největší kvality v dosud nezastavěném území. Návrh územního plánu se však snaží minimalizovat zábory půd vymezením zásadně v návaznosti na stávající zástavbu.

Řešené administrativní správní území z celostátního i krajského pohledu statisticky disponuje velmi podprůměrnou lesnatostí (12,9%). Na území obce jsou aktuálně lesy zařazeny v kategorii hospodářské a izolovaný malý lesní komplex Úlibická bažantnice je zařazena jako

lesy zvláštního určení. V návrhu územního plánu Úlibice nejsou navrženy lokality na plochách PUPFL, ani v jeho ochranném pásmu (tj. 50 m od okraje lesa).

Na území obce se ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory nenachází.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod je vymezena v katastru města Úlibice v podstatě silnicemi I/16 a I/35 v severovýchodní části katastru.

Celé správní území obce se vyskytuje v citlivé oblasti. Území se nachází v povodí Cidliny, dílčím povodí 1-04-02-0160., -0180, -020 - Úlibický potok a jeho přítoku 1-04-02-17 Tužinský potok, malá část na severním okraji území v dílčím povodí 1-04-02-19 Trnávka. Záplavové území Q_{100} je vymezeno v nivě Úlibického potoka pod Úlibicemi, v k.ú Robousy, nad obcí při soutoku s Tužinským potokem a v úzkém pásu podél potoka při průchodu zastavěným územím obce. V řešené oblasti se nachází území pro rozliv zvláštní povodňové vlny pod vodním dílem Jahodnice. Plošné meliorace jsou provedeny na cca 1/4 území, vesměs v plochách přiléhajících k zastavěnému území.

Vodní režim povrchových vod je v síti vodních toků a vodních ploch v Návrhu územního plánu respektován. Pro zvýšení rozlohy vodních ploch a tím zvýšení retence do podzemních kolektorů se navrhuje jedna plocha jako poldr. Výrazné zlepšení hygienických podmínek přinese realizace navržené kanalizace zakončené do nové ČOV.

Ochrana přírodních prvků, plochy ÚSES je až na výjimky (tj. plánovaný obchvat R35) návrhem územního plánu respektována. Plochy ÚSES jsou v návrhu upravovány a doplňovány, tak aby došlo k jejímu lepšímu funkčnímu využití. Územní plán dále řeší závažný problém zemědělské krajiny spočívající v poškozené stabilitě způsobené scelováním pozemků návrhem nových interakčních prvků a protierozních opatření.

Všechny přírodní hodnoty území jsou respektovány. Prvky plní funkci krajinné zeleně taktéž. Krajinná zeleň je naopak posilována, součástí návrhových ploch je vymezen koeficientem zeleně. Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením plochy nezastavěného území – plocha vodní a vodohospodářská.

Dodržování hygienických norem z hlediska životního prostředí v obci je respektováno.

Environmentální pilíř je v rámci možností stabilizován, jsou místně doplňovány plochy zeleně a nové vodní plochy. Do významných přírodních hodnot návrh nezasahuje.

Stanovení koncepce územního plánu Úlibice z hlediska životního prostředí směřuje především ke snižování škodlivých vlivů provozu obce a jednotlivých aktivit, zde umístěvaných, na zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, snižování množství nečistěných odpadních vod, zvyšování péče o údržbu krajiny. Toho může být dosaženo mimo jiné stabilizací funkční struktury území, která umožní realizovat opatření vedoucí k rozumnému soužití jednotlivých funkcí, k odpovídajícímu využívání a uspořádání ploch, revitalizaci krajiny vč. posílení jejích retenčních schopností a zajištění průchodnosti krajiny.

Sociální pilíř:

Návrh územního plánu respektuje sociálně demografické podmínky, jsou zde vytvářeny podmínky pro jejich kvantitativní a kvalitativní zlepšování. Rozvoj ploch pro bydlení dojde k zvyšování přírůstku obyvatelstva. Následný rozvoj bude ovlivněn dostatečnou přípravou

území, zejména v oblasti zajištění sítěmi technické infrastruktury a rozvojem občanské vybavenosti.

Podpora rozvoje volnočasových a rekreačních aktivit určených široké veřejnosti je také významným preventivním opatřením k omezování vzniku sociálně-patologických jevů.

Realizace nové plochy pro výrobu a skladování umožní vznik nových pracovních pozic, což přispěje k lepším sociálním podmínkám života v obci.

Ozelenění může přispívat ke zlepšování životních podmínek, vytváření pocitu pohody a spokojenosti a tím pozitivně ovlivňovat zdraví.

Tabulka č. 15: Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek dle ÚAP ORP Jičín

obec	pilíře			Vyváženost vztahu územních podmínek pro URÚ		označení	vyjádření v kartogramu
	pro příznivé ŽP	hospodářský	sociální	dobry stav	špatny stav		
Úlibice	-	+	+	H,S	Z	2c	Z

Z hodnocení vyplynula nevyváženost územních podmínek špatným stavem environmentálního pilíře.

Územní plán Úlibice vytváří územní podmínky pro posílení všech pilířů při akceptování udržitelného rozvoje území.

Územní plán také zohledňuje relevantní požadavky vyplývající z ÚAP ORP Jičín ve vztahu k území obce. ÚAP ORP Jičín (2012) byly spolu s ÚAP Úlibice (2012) výchozím podkladem při tvorbě ÚP Úlibice a požadavky vyplývající z těchto dokumentů jsou zapracovány v příslušných kapitolách ÚP.

ČÁST D

**PŘÍPADNÉ VYHDNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI
OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK
NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH
PODKLADECH, NAPŘ. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ
V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení slabých stránek řešeného území*Vliv na využití silných stránek řešeného území stanovených v ÚAP*

++	potenciálním vlivem ÚP je výrazné využití silné stránky
+	potenciálním vlivem ÚP je mírné využití silné stránky
0	ÚP se silné stránky nedotkne nebo je vzhledem k charakteru ÚP nerelevantní
-	potenciálním vlivem ÚP je mírné narušení nebo ohrožení silné stránky
--	potenciálním vlivem ÚP je výrazné narušení nebo ohrožení silné stránky

A PILÍŘ HOSPODÁŘSKÝ

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
atraktivní lokalita z hlediska zemědělské produkce rozvíjí se i živočišná malovýroba	Hospodářský potenciál obce bude i nadále částečně založen na zemědělském hospodaření.	0
obec leží na silnici I. třídy č. 35, která je hlavním tahem spojující Hradec Králové a Jičín	Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období bude doplněna o obchvaty I/35 a I/16.	+
v severní části katastru obce vede silnice I. třídy č. 16, která spojuje Jičín s Novou Pakou a Trutnovem a dále pokračuje do Polska	Návrh ÚP Úlibice respektuje stabilizovanou silniční síť a ochranná pásma komunikací na území obce a zohledňuje koridor přeložky trasy I/16.	+
autobusové spojení s Jičínem, Novou Pakou a Lázněmi Bělohrad, fungování ranní školní linky, která zajíždí do Řehčič	Stávající autobusové linky dobře zajišťují dopravní obslužnost obce.	0
veřejné parkoviště s dostatečnou dimenzí umístěné přímo v centru obce u veškeré vybavenosti	ÚP neřeší rozšiřování ploch veřejného parkoviště. Odstavná stání je řešena na vlastním pozemku jednotlivých návrhových ploch.	0
obcí prochází VVTL plyn	ÚP respektuje ochranná a bezpečnostní pásma všech plynovodních zařízení. Plynofikace obce se neplánuje.	0
poloha obce na dopravních tazích spojující Jičín s Hradcem Králové a s Novou Pakou a Trutnovem a dále vedoucí do Polska – krajská rozvojová osa	Návrh ÚP Úlibice respektuje stabilizovanou silniční síť a ochranná pásma komunikací na území obce a zohledňuje koridory přeložek tras I/35 a I/16.	+
blízkost a snadná dostupnost Jičina, Nové Paky a Lázní Bělohrad jako hlavních poskytovatelů pracovních	V ÚP je navržen rozvoj ploch pro bydlení a plochy pro výrobu a skladování.	+

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
příležitostí a blízkých trhů pro uplatnění místních výrobků a služeb		
velký potenciál ploch pro zemědělskou výrobu v rozlohách ovocných sadů a orné půdy	V ÚP jsou stabilizovány stávající plochy pro zemědělskou výrobu.	0
dostatek volných ploch pro rozvoj nerušící výroby a skaldů v prostorech bývalého hospodářského dvora a na něj navazujících ploch	Jihozápadně od bývalého hospodářského dvora je vymezena plocha výroby a skladování pro účely logistického centra.	+
vysoká rozvinutost podnikatelského prostředí a relativně velká nabídka pracovních míst v obci (vzhledem k velikosti a významu obce v osídlení)	V ÚP dále podporováno návrhem nové plochy VD.	+
existence základní vybavenosti (obchod, pošta, restaurace, benzínová pumpa)	Návrh ÚP Úlibice respektuje stávající systém veřejné infrastruktury. Nové plochy pro občanské vybavení však nejsou navrhovány.	0

B PILÍŘ SOCIÁLNÍ

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
růstová populace v letech 2001 - 2011	ÚP posiluje příliv obyvatel návrhem struktury bytového fondu odpovídajícímu současnému trendu. Vytvářeny územní předpoklady pro výstavbu rodinných domů..	++
stabilizované, národnostně homogenní obyvatelstvo	V ÚP nerelevantní.	0
existence spolků a sdružení přispívající k sociální integraci obce		
relativně vyvážená věková skladba	V ÚP nerelevantní.	0
vzdělané obyvatelstvo	V ÚP nerelevantní.	0
podnikatelsky aktivní obyvatelstvo	ÚP dále podporuje rozvoj ploch bydlení vč. rozvoj drobné výroby, zemědělské výroby, občanské vybavenosti apod.	++
nízká míra nezaměstnanosti	V ÚP dále podporováno vytvářením nové plochy výroby a skladování.	++
dobré podmínky pro život díky nabídce místní vybavenosti i práce	V ÚP podpořeno novými plochami bydlení.	+

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
v místě bydliště		
možnost kompenzace vyšší a specifické vybavenosti dojížděnou do blízkých center (Jičín, Nová Paka, Lázně Bělohrad)	V ÚP nerelevantní.	0
výhodná poloha vůči centrům osídlení a atraktivita obce pro bydlení dobrá kvalita bydlení vysoká intenzita dokončovaných bytů v posledních letech převažující vlastnické bydlení	V ÚP stabilizováno a dále podpořeno návrhem nových ploch pro bydlení. Vytvářeny územní předpoklady pro výstavbu rodinných domů..	+
v severozápadní části katastru je umístěna u Dvoreckého rybníka rekreační chatová osada	Stávající stav je v ÚP respektován. ÚP neřeší rozšiřování těchto ploch.	0
blízkost města Jičín jako centra turistického ruchu	V ÚP nerelevantní.	0

C PILÍŘ ENVIRONMENTÁLNÍ

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
z hlediska zeměměřeni se řešený prostor nenachází v rizikové oblasti	V ÚP nerelevantní.	0
do území na severovýchodě zasahuje CHOPAV	V ÚP respektováno jako limit využití území.	0
Q ₁₀₀ mimo území katastru	Respektováno jako limit využití území. V ÚP je navržena obnova nádrže včetně rekonstrukce a prodloužení hráze v místě bývalého rybníka Páleník s funkcí retenční stabilizace ekosystému, zachycení případných povodňových vln. Ve formě suchého poldru s trvalou vodní plochou.	+
Dramatický tok Ůlibického potoka a soustava rybníků na něm vytváří atraktivní prostory vstupující do samostatné struktury obce	V podrobnosti ÚP nerelevantní.	0
nepřítomnost výrazných znečišťovatelů (průmyslové podniky) z hlediska různých emisí nebo znečištění vod či půdy	V ÚP nejsou navrhovány samostatné plochy výroby a skladování, kde může být realizován takový záměr, který by mohl být významným zdrojem znečišťování.	0

Silné stránky	Předpokládané vlivy ÚP na využití silných stránek	Hodnocení
přítomnost rozlehlých ovocných sadů v jižní a západní části katastru Úlibic, které lépe než například pole pohlcují exhalace a prach z automobilové dopravy	V ÚP jsou navrhovány mimo jiné i nové interakční prvky v krajině, včetně úpravy prvků ÚSES pro jeho lepší funkčnost.	+
existence přírodní rezervace Úlibická bažantnice	V ÚP respektováno jako limit využití území.	0
existence „zelené páteře krajiny“ – vymezení jednotlivých prvků ÚSES, případně interakčních prvků	V ÚP jsou navrhovány mimo jiné i nové interakční prvky v krajině, včetně úpravy prvků ÚSES pro jeho lepší funkčnost.	+
výskyt významných krajinných prvků ze zákona – vodní plocha a toky a jejich nivy (zj. Úlibický potok, Tužínský potok, Dvorecký rybník – niva) a lesní porosty	V ÚP respektováno jako limit využití území.	0
poměrně rozsáhlé plochy orné půdy vzhledem k celkové velikosti katastru obce	Územní plán řeší závažný problém zemědělské krajiny spočívající v poškozené stabilitě způsobené scelováním pozemků a následným nevhodným hospodařením návrhem úpravy ÚSES v krajině, návrhem nových interakčních prvků a protierozních opatření.	++
nejvyšší zastoupení mají vysoce bonitní půdy v I. a II. třídě ochrany	Některé nově navrhované plochy zasahují i do půd s vysokou třídou ochrany, jedná se však o plochy, které vhodně navazují na stávající zástavbu.	-
pozemky určené k plnění funkce lesa jsou v řešeném území zastoupeny poměrně řídko	V podrobnosti ÚP nerelevantní. Rozvojové plochy jsou řešeny mimo plochy PUPFL	0

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že změny navržené v koncepci ÚP vhodně využívají a posilují silné stránky území obce (kvalitní obytné území, volné plochy pro výstavbu, založená technická a dopravní infrastruktura, kulturní a přírodní hodnoty...).

ÚP nenavrhuje takové aktivity a funkční využití území, které by území výrazně ohrožovaly a působily negativně na stav nebo vývoj území. ÚP tak dává prostor a vytváří dobré podmínky pro udržitelný rozvoj území.

D.II. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Celková koncepce ÚP vychází z charakteru obce, jejího začlenění do struktury osídlení a potenciálu území pro jeho rozvoj a z výhodné polohy obce v blízkosti Jičína, Nové Paky a Lázně Bělohrad. Jsou vytvářeny územní předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, výroby, služeb při respektování hodnot území. ÚP Úlibice rozvíjí veřejnou infrastrukturu obce.

Mezi hlavní problémy v území patří doprava, nevyhovující řešení čištění odpadních vod a povodně. ÚP zohledňuje koridory rychlostní silnice R35 b, úsek Úlibice – Hradec Králové,

kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) a koridor přeložky trasy I/16 Úlibice – obchvat. V návrhu ÚP je navrhována čistírna odpadních vod pro celou obec s recipientem do Úlibického potoka, včetně stokové sítě v kombinaci splaškové a jednotné kanalizace. ÚP dále řeší problematiku povodní navržením protipovodňového opatření realizací suchého poldru (Z11).

Hlavní principy koncepce rozvoje území obce respektují přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území při zohlednění principů udržitelného rozvoje území. Jsou zohledněny rozvojové potřeby obce, stanoveny územně technické podmínky zajišťující koordinaci veřejných a soukromých záměrů na změny využití území, výstavby a jiné činnosti ovlivňující hospodářský a společenský rozvoj území a podmínky omezující rizika negativních vlivů na prostředí. Celkově je rozvíjen pozitivní potenciál obce.

Urbanistická struktura obce zůstává zachována, doplňuje se o navržené zastavitelné plochy.

Územní plán posiluje kvalitu bydlení v území navrženými novými plochami. Posiluje stávající hodnoty životního prostředí návrhem koeficientů zastavění, koeficientů zeleně a navržením nových nezastavitelných ploch (ploch vodních a vodohospodářských). Dále řeší problematiku nezaměstnanosti návrhem nové plochy výroby a skladování.

D.II.1. Přírodní hodnoty

Stanovení koncepce ÚP Úlibice z hlediska životního prostředí směřuje především ke snižování škodlivých vlivů provozu obce a jednotlivých aktivit, zde umístovaných, na zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, snižování množství nečištěných odpadních vod, ochranou před povodněmi, zvyšování péče o údržbu krajiny. Toho může být dosaženo mimo jiné stabilizací funkční struktury území, která umožní realizovat opatření vedoucí k rozumnému soužití jednotlivých funkcí, k odpovídajícímu využívání a uspořádání ploch, revitalizaci krajiny vč. posílení jejich retenčních schopností a zajištění průchodnosti krajiny.

Podmínky pro zachování přírodních hodnot v území jsou navrženy v rámci hodnocení SEA (část A URÚ).

D.II.2. Kulturní hodnoty

Celé správní území obce je možno považovat za území s prokázaným výskytem archeologických nálezů.

Návrh ÚP Úlibice respektuje a zachovává kulturní hodnoty území a přispěje jistě k jejich uchování příštím generacím.

Z urbanistického hlediska jsou v nejvyšší možné míře chráněny kulturní hodnoty historického vývoje území. V řešeném území není vymezena památková zóna.

V řešeném území musí být respektovány nemovité kulturní památky dle aktuálního seznamu Národního památkového úřadu.

D.II.3. Civilizační hodnoty

Za civilizační hodnoty řešeného území lze považovat především historicky vzniklou prostorovou kompozici obce a komunikační síť obce s okolím.

Návrh ÚP Úlibice zachovává historicky vzniklé prostorové uspořádání obce. Plochy změn navrhuje využívat tak, aby bylo vytvořeno příjemné prostředí pro místní obyvatele i návštěvníky při vazbě na historické tradice obce s využitím lokálních zvyklostí.

ČÁST E

VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Krajské priority územního plánování ZÚR Královéhradecké kraje se stanovují k dosažení harmonického vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území) a pro příznivé životní prostředí.

Krajské priority územního plánování ZÚR Královéhradecké kraje zohledňují v souladu s charakterem území Královéhradecké kraje a strukturou jeho osídlení požadavky na udržitelný rozvoj území, vyjádřené v PÚR ČR (2008).

Krajské priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou budou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Odůvodnění ÚP zahrnuje vyhodnocení souladu s oběma nadřazenými dokumenty. Tato část Vyhodnocení vlivů ÚP Úlibice na ÚRU se zaměřuje na podrobné vyhodnocení naplnění priorit ZÚR KHK.

Zajištění příznivého životního prostředí

(P1) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR ČR“) priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

ÚP řeší tvorbu územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury (koridor R35 a přeložka silnice I/16), zkvalitnění technické infrastruktury návrhem nové ČOV, včetně stokové sítě v kombinaci splaškové a jednotné kanalizace. ÚP vyvábí územní podmínky pro zajištění kvalitního bydlení návrhem nových ploch smíšeného bydlení. Dále je v ÚP zajištěna územní ochrana ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní (návrh suchého poldru).

V ÚP Úlibice jsou stanoveny hlavní principy koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot území. Ochrana přírodních hodnot území je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Ve veřejném zájmu jsou chráněny prvky obecné i zvláštní ochrany přírody.

Do zvláště chráněných území přírody není nevhodně zasahováno a nejsou připouštěny takové aktivity, které by poškozovaly stav ZCHÚ.

Rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu: OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice

Úkoly pro územní plánování je vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

ÚP podporuje rozvoj podnikatelských aktivit návrhem nové plochy pro výrobu a skladování.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje

Koridory dopravní infrastruktury – silniční doprava (návrh a územní rezerva):

- rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové (DS2).
 - kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) (DS1r) (DS2r)

ÚP Úlibice je v souladu s prioritami ZÚR LK (resp. přeneseně PÚR ČR), kdy hlavním cílem ÚP Úlibice je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho kulturních, civilizačních a přírodních hodnot.

Patrná je kromě podpory rozvoje ekonomického a sociálního pilíře i podpora pilíře environmentálního, který se dosud vyznačoval poměrně špatným stavem.

Environmentální pilíř je v ÚP nově brán jako příležitost pro obnovu, zajištění a posílení atraktivity území a zajištění kvalitního životního prostředí jak pro trvale bydlící obyvatele, tak i pro sezónní návštěvníky. I nadále však zůstane limitem hospodářského i sociálního územního rozvoje.

ČÁST F

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo vyhodnoceno v hodnocení SEA (část A).

Realizace rozvojových ploch (smíšených obytných ploch, výroby apod.) může pro obec znamenat významný finanční přínos vycházející ze zvýšeného přísunu nových investorů a podnikatelů. Tímto způsobem dojde k vytvoření nových pracovních míst pro místní obyvatele, kteří musí dojíždět za prací do okolních měst, což bude vést ke stabilizaci obyvatelstva v obci.

Návrh ÚP Úlibice přispěje i k vytvoření nových ploch pro bydlení, čímž dojde ke stabilizaci počtu trvale bydlících osob. Dobrý standard bydlení podporuje pocit sounáležitosti místních obyvatel s obcí. Nedostatek ploch pro bydlení je příčinou odchodu mladší části populace mimo sídlo.

Pro příznivý udržitelný rozvoj území, kde budou vyvážené vztahy mezi ochranou přírody a krajiny a hospodářským rozvojem, je nutné nalézt v těchto vztazích kompromis včetně zohlednění podmínek a doporučení navržených v SEA dokumentu (část A).

F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytvoření podmínek pro předcházení

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Přínos územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území spočívá především v jasném vymezení jednotlivých pozemků dle ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení regulativů jejich využití, dále v jasné koncepci rozvoje technické vybavenosti a koncepci ochrany životního prostředí.

Návrh ÚP Úlibice, včetně podmínek a doporučení SEA dokumentu, svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace (zhoršení kvality životního prostředí, devastace přírody, záplavy, sesuvy, vodní eroze, nezaměstnanost, sociální segregace).

- **předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích**

Možná ohrožení podmínek života budoucích generací se příliš neliší od rizik, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace.

Udržitelný rozvoj je možný za podmínek vyplývajících se Stanoviska k posuzování vlivu na životní prostředí.

Navržená koncepce územního plánu Úlibice navazuje na stanovené zásady v původním ÚP a usiluje o vyváženost a optimální využití vnitřních zdrojů zastavěného území za účelem zachování a rozvíjení obytného území s přiměřenou hustotou zástavby. V zájmu vyřešení povodňového ohrožení zastavěného území řeší tuto problematiku návrhem suchého poldru

v místě bývalého rybníka Páleník. Nedostatečné čištění odpadních vod je v ÚP řešena návrhem nové ČOV a kanalizace obce.

Přínos Návrhu ÚP Úlibice spočívá k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích. Jsou vytvářeny územní předpoklady i pro rozvoj bydlení, výroby a služeb při respektování hodnot území.

Použitá literatura

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 1995.

ČSN ISO 1996-1-3 „Popis a měření hluku prostředí“

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK Brno, 2006, II. vydání.

Ing. arch. Radek Horník (2014): Územní plán Úlibice

Městský úřad Šumperk. ÚAP Úlibice, srpen 2012.

Míchal, I. (1994): Ekologická stabilita. Veronica, ekologické středisko ČSOP, Ministerstvo životního prostředí České republiky. Print, Brno

Míchal, I. a kol. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha

Národní lesnický program II, Ministerstvo zemědělství, 2008.

Národní program snižování emisí ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2007.

Národní rozvojový plán ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006.

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR, Ministerstvo zemědělství, 2006.

Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Operační program ŽP, Ministerstvo životního prostředí, 2007.

Plán hlavních povodí ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, 2005.

Politika územního rozvoje České republiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008.

Provazník, K. a kol. (2000): Manuál prevence v lékařské praxi, VII Základy hodnocení zdravotních rizik. SZÚ, Praha 2000.

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16. Geografický ústav ČSAV. Brno.

Státní politika životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2004.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2003.

Strategie hospodářského růstu ČR, Úřad vlády České republiky, 2005.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2005.

Strategie regionálního rozvoje ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje, 2007- 2013.

Strategie udržitelného rozvoje ČR, Integra Consulting Services s.r.o.

Věstník MŽP: Metodika posuzování vlivů na životní prostředí, srpen 2004, ročník XIV, částka 8

Vlček, V. a kol: Zeměpisný lexikon ČSR - Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Zpracovatel se dále opíral o legislativu ČR v platném znění.

Internetové stránky

www.geoportal.gov.cz

www.google.cz

www.heis.vuv.cz

www.chmi.cz

www.kontaminace.cenia.cz

www.kr-kralovehradecky.cz

www.mapy.cz

www.mapy.nature.cz

www.mujicin.cz

www.mvcr.cz

www.mzp.cz

www.nature.cz

www.wikipedia.cz