



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Jičín
Odbor územního plánování a rozvoje města
Žižkovo náměstí 18
506 01 Jičín

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
16.04.2014/ MuJc/2014/11130/UP/Zda

Naše značka (č. j.)
7387/ZP/2013

Hradec Králové
19.05.2014

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Úlibice podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 22.04.2014 od Městského úřadu Jičín, odboru územního plánování a rozvoje města oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Úlibice.

Krajský úřad dále obdržel **stanovisko** krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č.j. 5800/ZP/2014-PE ze dne 07.05.2014 **dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny**. V uvedeném stanovisku krajský úřad **vyloučil možný významný vliv** na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Úlibice **je nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Územní plán má řešit mimo záměrů přebíraných z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“):

- 1) koridor pro navrhovaný VTL plynovod (v ZÚR KHK značen jako „TP3“), plocha pro technologický objekt zásobování zemním plynem (v ZÚR KHK značena jako „TR3“). Návrh územního plánu musí dále zohlednit dotčení řešeného území koridorem rychlostní silnice R35 b, úsek Úlibice – Hradec Králové (v ZÚR KHK ozn. jako „DS2“, v PÚR ČR ozn. jako „R35b“). Návrh územního plánu musí zohlednit dotčení řešeného území koridorem územní rezervy kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (v ZÚR KHK značena jako „DS1r“, v PÚR ČR zn. jako „S5“).
- 2) další záměr na rozvoj obce, tj. navržení adekvátních ploch pro drobné podnikání a drobnou výrobu a skladování.

Krajský úřad posoudil nové zadání územního plánu a požaduje jeho posouzení vzhledem k dalším požadavkům na územně plánovací dokumentaci, které navrženy v rozsahu, kdy není možné posoudit jejich rozsah a lokalizaci. V území řešeném územním plánem může navíc docházet i ke kumulaci vlivů jednotlivých funkčních využití území, a to zejména proto, že v řešeném území se nacházejí i další záměry ve smyslu zákona EIA, které jsou přebírány z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC