



113167/2023/KHK



KUKHK-32384/ZP/2023

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 09.10.2023

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-32384/ZP/2023

VYŘIZUJE: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství | oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí

LINKA | MOBIL: 720 067 071

E-MAIL: drybanska@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 15.11.2023

Počet listů: 12

Počet příloh: 0/listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 208.3, A/10

### STANOVISKO

**podle ust. § 10g odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu koncepce „Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2035“**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), na základě návrhu koncepce Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2035 (dále jen Koncepce) včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a vyjádření k němu podaných, vydává postupem podle ust. § 10g odst. 1 zákona EIA z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

### SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

**„Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2035“**

**a stanoví podle ust. § 10g odst. 2 zákona EIA následující podmínky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví:**

1. Při lokalizaci cyklostezek ve zvláště chráněných územích a lokalitách soustavy NATURA 2000 využít primárně stávající komunikace.
2. Trasování směřovat přednostně mimo zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000, případně mimo výskyt předmětů ochrany v nich.

3. Nepodporovat projekty s významně negativním vlivem na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000.
4. V rámci přípravy záměrů na území Správy Krkonošského národního parku bude investor/projektant konzultovat rozpracovaný projekt s příslušným orgánem ochrany přírody.

## ODŮVODNĚNÍ

### Průběh posuzování

Dne 05.04.2023 obdržel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný úřad podle ust. § 22 písm. b) zákona EIA (dále jen Krajský úřad) oznámení koncepce „**Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy 2035**“. Oznámení koncepce bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 7 zákona EIA.

Dne 12.04.2023 Krajský úřad zahájil zjišťovací řízení zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úřední desce Královéhradeckého kraje. Tato informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA ([Informační systém SEA \(cenia.cz\)](http://Informační systém SEA (cenia.cz))) s kódem koncepce HKK013K a zaslána dotčeným orgánům, dotčeným územním samosprávným celkům spolu s upozorněním na možnost vyjádřit se k oznámení koncepce.

Dne 15.05.2023 bylo ukončeno zjišťovací řízení se závěrem, že tato koncepce je koncepcí naplňující dikci ust. § 10a odst. 1 písm. a) zákona EIA – koncepce může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 10e zákona EIA.

Dne 09.10.2023 obdržel Krajský úřad návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 10f zákona EIA. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) bylo zpracováno podle přílohy č. 9 zákona EIA.

Krajský úřad zaslal dne 11.10.2023 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům informaci o přijetí návrhu koncepce spolu s upozorněním na možnost vyjádřit se k návrhu koncepce. V téže lhůtě Krajský úřad zveřejnil návrh koncepce podle ust. § 16 zákona EIA.

Krajský úřad na základě ust. § 10f odst. 2 zákona EIA upustil od veřejného projednání, a to z důvodu, že v rámci zjišťovacího řízení byly ze strany veřejnosti uplatněny pouze dvě vyjádření, která byla předkladatelem koncepce zvážena a vypořádána ve vyhodnocení SEA, kde bylo konstatováno, že předkládaná koncepce navrhuje pouze orientační spojnice pro zajištění hlavní a lokální cyklistické infrastruktury mezi sídly na území Královéhradeckého kraje a při přípravě konkrétních projektů bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy a v souvislosti s tím budou konkrétní záměry, projekty a případné konkrétní dopravní stavby řešeny s příslušnými orgány dle platných právních předpisů.

Ve smyslu ust. § 10f odst. 6 zákona EIA Krajský úřad stanovil, že nejpozději do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepce na úřední desce Krajského úřadu, mohl každý zaslat své písemné vyjádření k návrhu koncepce Krajskému úřadu. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Krajský úřad obdržel v zákonné lhůtě ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA na úřední desce Královéhradeckého kraje, tedy do 31.10.2023 včetně, celkem 6 vyjádření od: Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen OBÚ), Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, Městského úřadu Trutnov odboru životního prostředí (dále jen MÚ

Trutnov), Městského úřadu Jaroměř, odbor životního prostředí (dále jen MÚ Jaroměř), Krajského úřadu pro Královéhradecký kraj, odbor životní prostředí a zemědělství, České inspekce životního prostředí (dále jen ČIŽP) a 4 vyjádření od Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, Stavební úřad – životní prostředí (dále je MÚ Kostelec nad Orlicí). Po zákonné lhůtě Krajský úřad obdržel dne 07.11.2023 vyjádření od Správy Krkonošského národního parku (dále jen Správy KRMAP).

Krajský úřad na základě ust. § 10f odst. 7 zaslal dne 03.11.2023 kopie vyjádření, přijatá ve stanovené lhůtě, předkladateli návrhu koncepce. Dne 07.11.2023 zaslal Krajský úřad předkladateli návrhu koncepce vyjádření Správy KRMAP došlé po zákonné lhůtě.

Vypořádání doručených vyjádření podaných k návrhu koncepce (dále jen vypořádání), které je dle ust. § 10g odst. 1 zákona EIA jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska, včetně upraveného návrhu koncepce a vyhodnocení SEA, obdržel Krajský úřad od předkladatele dne 06.11.2023. Předkladatel zaslal dne 08.11.2023 Krajskému úřadu upravené vypořádání doplněné o vypořádané vyjádření od Správy KRMAP.

### **Předkladatel koncepce, zpracovatel koncepce, zpracovatel vyhodnocení SEA**

Předkladatel koncepce: Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce: RADDIT consulting s. r. o.  
Fojtská 574, 739 24 Krmelín  
IČO: 27811221  
Jednatel společnosti RNDr. Radim Misiáček

Zpracovatel vyhodnocení: Mgr. Zdeněk Frélich  
Fojtská 574, 739 24 Krmelín  
(*autorizace podle ust. § 19 zákona EIA, číslo osvědčení: č. 39949/ENV/14, MZP/2019/710/740; autorizace podle ust. § 45i zákona ZOPK, číslo osvědčení: 101346/ENV/09 a rozhodnutím o prodloužení autorizace č. 73460/ENV/14, MZP/2019/630/2565*).

### **Stručný popis koncepce**

Koncepce je střednědobým koncepčním dokumentem, jehož cílem je vyhovět potřebám mobility lidí na území kraje v oblasti cyklistické dopravy. Koncepce povede ke zlepšení života zajištěním udržitelného dopravního systému z pohledu ekonomiky, sociálních a environmentálních potřeb minimalizací nežádoucích dopadů cyklo dopravy na životní prostředí, ekonomiku a společnost jako celek. Koncepce Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2035 je navržena v jedné variantě a navazuje na Koncepti cyklodopravy Královéhradeckého kraje z roku 2003, aktualizovanou v roce 2009. Tento trvale udržitelný dopravní systém má naplnit několik základních cílů: zlepšení mobility obyvatel kraje, zavedení nových trendů, inovací a chytrých řešení, zvýšení zastoupení udržitelných dopravních modů na dělbě přepravní práce, omezení podílu cest individuální automobilovou dopravou, zkvalitnění cyklistické infrastruktury v kraji a zlepšení podmínek pro její využití, snížení negativních dopadů dopravy na zdraví obyvatel a životní prostředí, motivace obyvatel ke změně životního stylu v oblasti mobility, zlepšení kvality života obyvatel regionu.

### **Stručný popis posuzování**

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem EIA v rozsahu přílohy č. 9 zákona EIA, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ust. § 10d zákona EIA. Koncepce je předkládána v jedné variantě. Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného

zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na národní, krajské a místní úrovni, a to především porovnáním možného vlivu cílů a opatření koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí. Hodnocen byl i rozsah vlivu, spolupůsobení a časový horizont působení. Zpracovatel vyhodnocení SEA konstatuje, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce. Základní rámec pro hodnocení návrhu koncepce představovala sada témat životního prostředí, kterými jsou ovzduší, klima, hluk, voda, krajina a biodiverzita, půda, kulturní památky a zdraví a bezpečnost.

Na základě stanovisek věcně i místně příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny, tj. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Správa KRNP a Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK) nebyl vyloučen možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK. Z tohoto důvodu byl návrh koncepce podroben posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle ust. § 45i ZOPK (dále jen Naturové posouzení). Předmětem Naturového posouzení, byly strategické a specifické cíle uvedené v návrhu koncepce. V rámci hodnocení nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na soustavu NATURA 2000. U většiny specifických cílů a navržených koridorů pro cyklistickou infrastrukturu nebyly identifikovány žádné vlivy na soustavu NATURA 2000. Potencionální negativní vlivy mohou nastat v případě nevhodné lokalizace některých nových úseků cyklostezek do biotopů předmětu ochrany, případně při vyrušování některých předmětů ochrany. Ve všech případech byly tyto vlivy vyhodnoceny jako mírně negativní. Koncepce nestanovuje konkrétní trasy cyklostezek, ale pouze navrhuje orientační spojnice pro zajištění hlavní a lokální cyklistické infrastruktury v Královéhradeckém kraji. Pro předcházení, vyloučení nebo snížení vlivů či rizik jsou doporučeny zmírňující a minimalizační opatření.

- Při lokalizaci cyklostezek ve zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000 spolupracovat s příslušnými orgány ochrany přírody dle ZOPK a využít primárně stávající komunikace. Trasování směřovat přednostně mimo zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000, případně mimo výskyt předmětů ochrany v nich.
- Nepodporovat projekty s významně negativním vlivem na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000.

Na základě vyjádření podaných k návrhu koncepce a jejich vypořádání došlo k úpravě a doplnění koncepce v kapitole 3.2.1. Detailní popis specifických cílů v části „Doporučení pro přesnější trasování krajské cyklistické infrastruktury“. Došlá vyjádření a vypořádání připomínek je zpracováno v následující tabulce.

**Tabulka: Souhrnné vypořádání došlých vyjádření k návrhu koncepce.**

Připomínka		Vypořádání
<b>Obvodní báňský úřad Pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina</b>		
1.	1.1 OBÚ v Hradci Králové již vydal Vašemu úřadu stanovisko k uvedené strategii pod č.j. SBS 17134/2023/OBÚ-09/1 dne 25. 4. 2023, které je stále platné. <b>Vyjádření ze dne 25.4.2023:</b> Upozorňuje na: a) dobývací prostory, které jsou stanoveny v okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou a Trutnov. Povolení staveb a zařízení v dobývacích prostorech, které jsou podle ust. § 43 odst. 4 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány za chráněná ložisková území, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen se souhlasem orgánu kraje v přenesené působnosti.	<b>Akceptováno.</b> Při přípravě konkrétních projektů bude postupováno v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti s tímto může vydat povolení staveb a zařízení v dobývacích prostorech, příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen se souhlasem orgánu kraje v přenesené působnosti.
<b>Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Stavební úřad – životní prostředí</b>		
2.	2.1 Silniční správní úřad nemá připomínek k výše uvedené koncepci	Vzato na vědomí
<b>Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Stavební úřad – životní prostředí</b>		
3.	3.1 K předloženému návrhu koncepce „Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2035“ nemáme připomínky.	Vzato na vědomí
<b>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje</b>		
4.	4.1 S návrhem koncepce „Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2035“ lze z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasit.	Vzato na vědomí
<b>Městský úřad Trutnov</b>		
5.	5.1 <b>Oddělení vodního hospodářství:</b> Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad místně příslušný nemá k návrhu koncepce připomínky.	Vzato na vědomí
	5.2 <b>Oddělení ochrany ovzduší:</b> Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí jako orgán ochrany ovzduší místně příslušný sděluje: Veřejné zájmy na úseku ochrany ovzduší, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Trutnov, Odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.	Vzato na vědomí
	5.3 <b>Oddělení odpadového hospodářství:</b> Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí jako orgán státní správy v odpadovém hospodářství místně příslušný sděluje: veřejné zájmy na úseku odpadového hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Trutnov, Odboru životního	Vzato na vědomí

		prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.	
	5.4	<b>Oddělení lesního hospodářství:</b> Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů místně příslušný nemá k návrhu koncepce připomínky.	Vzato na vědomí
	5.5	<b>Oddělení Ochrany zemědělského půdního fondu:</b> Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu místně příslušný nemá k návrhu koncepce připomínky.	Vzato na vědomí
	5.6	<b>Oddělení Ochrany přírody a krajiny:</b> Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody a krajiny místně příslušný nemá k návrhu koncepce připomínky.	Vzato na vědomí
	<b>Městský úřad Jaroměř – Odbor životního prostředí a zemědělství</b>		
6.	6.1	<b>Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa:</b> Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán uvádí, že ani tentokrát nezjistil na základě podkladů (nedostatečné mapové podklady – nebyly upřesněny plánované cyklotrasy) předložených žadatelem žádné konkrétní umístění a stále tak <b>nemůže vyloučit</b> vliv na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Lesnatost ORP Jaroměř je 10,8 % ( <i>Územně analytické podklady ORP Jaroměř; 12/2016 MěÚ Jaroměř</i> ), což je méně než třetina zalesnění ČR a méně než průměr Královéhradeckého kraje. Mapové podklady však neupřesňují, zda může dojít k zásahu do PUPFL (pozemky určené k plnění funkcí lesa) a tedy i k potřebě tyto pozemky z PUPFL vyjmout, což z pohledu OSSL (Orgánu státní správy lesů) není vhodné, ani žádoucí.	<b>Akceptováno.</b> Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) je řešena v rámci celého Vyhodnocení, a je rovněž zahrnuta v referenčním cíli ochrany životního prostředí č. 5. V jeho rámci byl vyhodnocen potenciální negativní vliv cyklokoncepce na lesy jako mírný. Na úrovni podrobnosti koncepce je uveden především návrh koridorů sítě hlavní a lokální cyklistické infrastruktury, nikoliv přesného vedení cyklotras. Ty budou následně konkrétně navrženy jako samostatné projekty a posuzovány podle příslušných předpisů, včetně zákona č. 289/1995 Sb., zákona o lesích, ve znění pozdějších předpisů. Ve Vyhodnocení koncepce je nicméně doporučeno, aby již ve stádiu předprojektové přípravy byly plánované záměry konzultovány s orgány ochrany přírody a krajiny a dalšími dotčenými úřady, a tím byly eliminovány také případné negativní vlivy na PUPFL. S ohledem na vyhodnocení a uvedenou připomínku byl

			přímo do textu koncepce do kapitoly „3.2.1 Vybudovat ucelenou síť krajské cyklistické infrastruktury I. a II. kategorie (specifický cíl 1a)“, konkrétně do části „Doporučení pro přesnější trasování krajské cyklistické infrastruktury“ doplněno také nové pravidlo “Environmentální hledisko – minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“, které uvedený požadavek obsahuje (viz str. 83-85 upraveného návrhu koncepce).
	6.2	<b>Z hlediska ostatních úseků státní správy:</b> Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán nemá k předloženému návrhu koncepce připomínek.	Vzato na vědomí.
7.	<b>ČIŽP, Oblastní inspektorát Hradec Králové</b>		
	7.1	ČIŽP nemá k navrhované koncepci připomínky.	Vzato na vědomí
	<b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství</b>		
	8.1	<b>Z hlediska nakládání s odpady:</b> bez připomínek	Vzato na vědomí
	8.2	<b>Z hlediska ochrany vod:</b> bez připomínek	Vzato na vědomí
	8.3	<b>Z hlediska ochrany ovzduší:</b> bez připomínek	Vzato na vědomí
8.	8.4	<b>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</b> bez připomínek	Vzato na vědomí
	8.5	<b>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:</b> bez připomínek	Vzato na vědomí
	8.6	<b>Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa:</b> bez připomínek	Vzato na vědomí
	<b>Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Stavební úřad – životní prostředí</b>		
	9.1	<b>Ochrana vod:</b> nemá připomínky	Vzato na vědomí
9.	9.2	<b>Ochrana zemědělského půdního fondu:</b> nemá připomínky	Vzato na vědomí
	9.3	<b>Ochrana přírody a krajiny:</b> nemá připomínky	Vzato na vědomí
	9.4	<b>Ochrana lesa:</b> nemá připomínky	Vzato na vědomí
	9.5	<b>Odpadové hospodářství:</b> nemá připomínky	Vzato na vědomí
	<b>Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Stavební úřad – životní prostředí</b>		
10.	10.1	Veřejné zájmy na úseku ochrany státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru stavební úřad – životní prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny. K předloženému návrhu koncepce „Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2035“ nemáme připomínky. K návrhu koncepce jsme vydali vyjádření čj. MUKO-38043/2023-lf ze	Vzato na vědomí

		<p>dne 02. 05. 2023, které zůstává nadále v platnosti.</p> <p><b>Vyjádření ze dne 25.4.2023:</b>  Veřejné zájmy na úseku ochrany státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru stavební úřad – životní prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.  K předložené koncepci „Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2035“ nemáme připomínky.</p>	
		<b>Správa Krkonošského národního parku</b>	
	11.1	<p>Správa KRNAP konstatuje, že oproti Oznámení koncepcce Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2035 (dále jen „Oznámení“) se v návrhu Strategie nově objevily dva další úseky na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, které v Oznámení nebyly uvedeny. Jedná se o úsek L39 vedoucí ze Svobody nad Úpou na Horní Malou Úpu a úsek L58 vedoucí ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou.</p>	<p><b>Vysvětleno.</b>  Ve fázi Oznámení se v souladu se zákonem oznamuje, že se připravuje koncepcce a to formou, kterou vyžaduje příloha č. 7 zákona (stanovená šablona).  Z principu posuzování koncepcí v té době nemusí být známy všechny detaily připravované koncepcce a ani nemusí (mnohdy nemohou) být v Oznámení uváděny.</p>
11.	11.2	<p>Správa KRNAP považuje za problematický zvláště návrh v kapitole 3.4 Navrhovaná síť krajské cyklistické infrastruktury, který vyplývá z obrázku č. 41. Zde je uvedeno, že na úseku L37 (Vrchlabí – Špindlerův Mlýn) a úseku L58 (Svoboda nad Úpou – Pec pod Sněžkou) je doporučeno vést infrastrukturu pro cyklisty odděleně od motorizované dopravy, protože je zde vyšší intenzita dopravy než 2 000 vozidel/24 hod. Jelikož v obou úsecích kvůli stávajícímu horskému reliéfu údolí nebo prudkému svahu nevede žádná jiná vhodná komunikace využitelná pro cyklistickou dopravu, Správa KRNAP očekává v budoucnu požadavek na její vybudování nebo alespoň rozšíření stávající komunikace.  Správa KRNAP upozorňuje, že se jedná v obou případech o území KRNAP, o přírodní stanoviště Evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše, kde výstavba nových cyklotras je v rozporu s platnými Zásadami péče o KRNAP a jeho OP pro období 2023–38, která mj. uvádí, že <i>„Případné nové cyklotrasy přednostně umísťovat na stávající vhodné zpevněné</i></p>	<p><b>Částečně akceptováno.</b>  Posuzovaná koncepcce se zabývá uceleným návrhem rozvoje cyklo dopravy a stanovuje koridory vedení nových cyklostezek, respektive úpravy stávajících cyklotras. Na úrovni detailu koncepcce nejsou řešeny jednotlivé úseky vedení cyklostezek, včetně jejich technického řešení. Jak ve Vyhodnocení, tak i v předmětné připomínce je upozorňováno na potenciální konflikt s chráněnými zájmy (např. předměty ochrany soustavy Natura 2000), ve Vyhodnocení je potenciální negativní dopad vyhodnocen jako mírný (-1).  Je však zřejmé, že budoucí projektant se bude muset vypořádat s vedením cyklostezek v uvedených úsecích tak, aby nedošlo</p>



	<p><i>komunikace; řešit překryv s pohybem pěších návštěvníků, zásobováním apod.“</i></p> <p>Dále Správa KRNAP upozorňuje, že se nejedná o cyklotrasy potřebné např. pro každodenní dojíždění lidí do práce, jako v jiných místech kraje, ale tyto cyklotrasy mají pouze rekreační (= zbytný) účel.</p> <p><b>Správa KRNAP požaduje buď tyto dva problematické úseky ze Strategie zcela vyloučit, nebo k nim doplnit informaci, že ponechání ve Strategii v těchto dvou případech znamená jiné řešení než výstavba nové cyklotrasy nebo rozšíření komunikace představující zábor přírodních stanovišť a biotopů.</b></p>	<p>k ohrožení podmínek ochrany lokalit Natura 2000 ani jiných oprávněných zájmů na území národního parku. Je pravděpodobné, že při přípravě záměru nebude dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. předběžně vyloučen vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a technický návrh vedení cyklostezky, případně jeho alternativy, budou posouzeny v rámci Naturového hodnocení a navazujících řízení, v nichž bude moci Správa KRNAP uplatnit své připomínky. V této chvíli tedy nedoporučujeme explicitně vyloučit uvedené úseky ze strategie, ani předjímat formu řešení budoucího záměru, aniž byla dokumentace záměru předložena. Doporučujeme zařadit do podmínek Stanoviska následující požadavek, resp. podmínku: <b>V rámci přípravy záměru bude investor/projektant konzultovat rozpracovaný projekt s orgánem ochrany přírody (Správou KRNAP) a návrh záměru bude následně posouzen v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</b></p>
--	---	---

### **Závěr posuzování:**

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že návrh koncepce Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2035 nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví ani na lokality soustavy NATURA 2000. Koncepce je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Z vyhodnocení SEA vyplývá, že předložený návrh koncepce je spojen s krátkodobými negativními vlivy, tj. při výstavbě některých projektů, ale jako celek bude mít převážně dlouhodobý pozitivní vliv, neboť dojde oproti stávajícímu stavu ke zlepšení stavu složek životního prostředí, které jsou významně ovlivňované dopravou, nebo ke snížení negativních vlivů dopravy na zdraví obyvatel. Převážná většina cílů koncepce je v souladu s cíli ochrany životního prostředí a implementace koncepce by tak měla vést ke snížení zatížení životního prostředí v zájmovém území.

Z Naturového vyhodnocení vyplývá, že předložená koncepce ani jednotlivé cíle a opatření v ní uvedené nebudou mít významně negativní vliv na celistvost a předmět ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v rámci soustavy NATURA 2000. Pro předcházení, vyloučení nebo snížení vlivů či rizik jsou doporučeny zmírňující a minimalizační opatření. Koncepce nestanovuje konkrétní trasy cyklostezek, ale pouze navrhuje orientační spojnice pro zajištění hlavní a lokální cyklistické infrastruktury v Královéhradeckém kraji. K potenciálním negativním vlivům byla posuzovatelem navržena příslušná minimalizační opatření, která vyplynula z procesu posuzování.

Krajský úřad se ztotožnil se závěry Naturového vyhodnocení, vyhodnocení SEA a s vypořádáním vyjádření podaných k návrhu koncepce. Krajský úřad vydal stanovisko podle ust. § 10g odst. 1 zákona EIA, a stanovil podle ust. § 10g odst. 2 zákona EIA podmínky uvedené ve výrokové části stanoviska, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad upozorňuje na povinnost dle ust. § 10g odst. 4 až odst. 6 zákona EIA, kdy je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Předkladatel je povinen zveřejnit schválenou koncepci, a to včetně prohlášení. O zveřejnění prohlášení je předkladatel povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky.

Krajský úřad žádá dotčené územní samosprávné celky ve smyslu ust. § 16 odst. 2 a 3 o zveřejnění informace o stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. Současně Krajský úřad žádá dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu.

Do stanoviska lze nahlédnout také na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D., tel. 720 067 071 nebo v Informačním systému SEA [Informační systém SEA \(cenia.cz\)](http://cenia.cz), kód záměru HKK013K.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Dr. Ing. Richard Veselý  
Vedoucí oddělení EIA, IPPC  
a technické ochrany životního prostředí

## **Rozdělovník k č. j.: KUKHK – 32384/ZP/2023**

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor organizační a právní, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde,
- 2) Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové,
- 3) Město Broumov, Masarykova 239, 550 01 Broumov,
- 4) Město Dobruška, nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška,
- 5) Město Dvůr Králové nad Labem, nám. T. G. Masaryka 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- 6) Město Hořice, nám. Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice,
- 7) Město Jaroměř, nám. ČSA 16, 551 01 Jaroměř,
- 8) Město Jičín, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín,
- 9) Město Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí,
- 10) Město Náchod, Masarykovo nám. 40, 547 01 Náchod,
- 11) Město Nová Paka, Dukelské nám. 39, 509 24 Nová Paka,
- 12) Město Nové Město nad Metují, nám. Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují,
- 13) Město Nový Bydžov, Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov,
- 14) Město Rychnov nad Kněžnou, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou,
- 15) Město Trutnov, Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov,
- 16) Město Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí.

### **Dotčené orgány:**

- 1) Magistrát města Hradec Králové, Československé armády č.p. 408, 502 00 Hradec Králové,
- 2) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 01 Broumov,
- 3) Městský úřad Dobruška, nám. F.L. Věka 11, 518 01 Dobruška,
- 4) Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, nám. T. G. Masaryka 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- 5) Městský úřad Hořice, nám. Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice,
- 6) Městský úřad Jaroměř, nám. ČSA 16, 551 01 Jaroměř,
- 7) Městský úřad Jičín, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín,
- 8) Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí,
- 9) Městský úřad Náchod, Masarykovo nám. 40, 547 01 Náchod,
- 10) Městský úřad Nová Paka, Dukelské nám. 39, 509 24 Nová Paka,
- 11) Městský úřad Nové Město nad Metují, nám. Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují,
- 12) Městský úřad Nový Bydžov, Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov,
- 13) Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou,
- 14) Městský úřad Trutnov, Slovanské nám. 165, 541 01 Trutnov,
- 15) Městský úřad Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí.

### **Předkladatel:**

Královéhradecký kraj, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení regionálního rozvoje – zde, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, zastoupen na základě plné moci společností RADDIT consulting s. r. o., Fojtská 574, 739 24 Krmelín (IČO: 27811221).

### **Dotčené správní úřady:**

- 1) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, RP Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 9, 549 54 Police nad Metují,

- 2) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, RP Liberecko, oddělení Správa Český Ráj, Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov,
- 3) Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, RP Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Orlické hory, Dobrovského 332, 516 01 Rychnov nad Kněžnou,
- 4) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové,
- 5) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové,
- 6) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 02, Hradec Králové – zde,
- 7) Lesy České republiky, státní podnik, Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové,
- 8) Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, Okružní 418, 551 02 Jaroměř – Josefov,
- 9) Obvodní báňský úřad pro území Královéhradeckého a Pardubického kraje, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové,
- 10) Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové,
- 11) Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí.

**Na vědomí:**

- 1) Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové,
- 2) Ministerstvo zemědělství České republiky, 110 00 Praha, Těšnov 17,
- 3) Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
- 4) Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 15,
- 5) Liberecký kraj, Krajský úřad, U Jezu 642/2a, 461 80, Liberec 2,
- 6) Pardubický kraj, Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice,
- 7) Středočeský kraj, Krajský úřad, Zborovská 11, 150 21, Praha 5,
- 8) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, Pivovarské náměstí 1245, 500 02 Hradec Králové – zde,
- 9) Kruh pro občanskou společnost z. s., Jižní 795, Hradec Králové 500 03.