



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Dobruška
Odbor rozvoje města
Nám. F. L. Věka 11
518 01 Dobruška

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
09.04.2013/ PDMUD8127/2013

Naše značka (č. j.)
8192/ZP/2013

Hradec Králové
06.05.2013

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru České Meziříčí podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 10.04.2013 od Městského úřadu Dobruška, odboru rozvoje města, oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru České Meziříčí.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 7072/ZP/2013 - Zp ze dne 15.04.2013 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru České Meziříčí je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a stanoviska krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů

územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání změny č. 3 byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládanou změnu č. 3 územního plánu nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení plochy pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, např. bod 8.6 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA */Cukrovary s kapacitou zpracované suroviny od 150 000 t/rok/*.

Předmětem Změny č. 3 ÚPSÚ České Meziříčí je navrácení lokality č. III/1 (pozemky p. č. 166/1, 166/2, 166/3, 167/1, 171/2, 172, 173, 174, 175/1, 175/2, 175/3 a 176) do zóny průmyslové výroby tak, jak bylo navrženo v ÚPSÚ České Meziříčí:

Lokalita č. III/1 – katastrální území České Meziříčí

- stávající funkční využití – zóna centrální venkovská v návrhu, veřejná zeleň, parkové úpravy v návrhu, zóna drobné výroby, služeb a technické vybavenosti v návrhu (změna č. 1 ÚPSÚ České Meziříčí)
- navržené funkční využití – zóna průmyslové výroby
- předpokládaná výměra lokality – 1,487 ha
- zdůvodnění návrhu lokality – jedná se o navrhovanou změnu funkčního využití dané lokality se záměrem stavby sila na cukr cukrovaru České Meziříčí.

Územní plán požaduje prověřit plochu pro zónu průmyslové výroby, může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu zákona EIA.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC