

**POSOUZENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAČOV  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE §10I ZÁKONA 100/2001 SB.,  
V ROZSAHU PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.  
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

**ÚNOR 2014**

**Posouzení vlivů Územního plánu Stračov  
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,  
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,  
o územním plánování a stavebním řádu**

**ZADAL:** **ŽALUDA, projektová kancelář,**  
**Ing. Eduard Žaluda**  
Železná 493/20, 110 00 Praha 1  
IČ: 73580872  
DIČ: CZ7603093685

**ZPRACOVAL:** **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**  
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů,  
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,  
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.  
Adresa: Zahradní 241, 747 91 Štítina  
IČ: 46114912  
DIČ: 5856180638

Ve Štítině, dne 25. února 2014

.....  
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

**Výtisk č. 1**

## O B S A H

|   |           |
|---|-----------|
| <b>ÚVOD</b> .....   | <b>7</b>  |
| <b>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</b> .....  | <b>9</b>  |
| 1.1 Obsah a cíle územního plánu .....   | 9         |
| 1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů .....   | 9         |
| <b>1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008</b> .....  | <b>10</b> |
| <b>1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje</b> .....  | <b>11</b> |
| <b>1.2.3 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 – 2015</b> .....  | <b>13</b> |
| <b>1.2.4 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje</b> .....   | <b>13</b> |
| <b>1.2.5 Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje</b> .....                          | <b>15</b> |
| <b>1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje</b> .....   | <b>16</b> |
| <b>1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje</b> .....   | <b>16</b> |
| <b>1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje</b> .....   | <b>17</b> |
| <b>1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje</b> .....  | <b>18</b> |
| <b>1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje</b> .....  | <b>19</b> |
| <b>1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace</b> .....  | <b>20</b> |
| <b>1.2.12 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe</b> .....  | <b>22</b> |
| <b>1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje</b> .....   | <b>22</b> |
| <b>1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje</b> .....  | <b>23</b> |
| <b>2. Zhodnocení vztahu ÚP Stračov k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</b> .....  | <b>24</b> |
| <b>3. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez realizace záměrů územně plánovací dokumentace</b> ..... | <b>25</b> |
| 3.1 Vymezení území .....  | 25        |
| 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území .....   | 26        |
| <b>3.2.1 Klimatologická charakteristika</b> .....   | <b>26</b> |
| <b>3.2.2 Kvalita ovzduší</b> .....  | <b>27</b> |
| <b>3.2.3 Voda</b> .....   | <b>28</b> |
| <b>3.2.4 Geologie, geomorfologie</b> .....  | <b>30</b> |
| <b>3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond</b> .....  | <b>31</b> |
| <b>3.2.6 Ochrana přírody</b> .....  | <b>33</b> |
| <b>3.2.7 Flóra, fauna</b> .....   | <b>34</b> |
| <b>3.2.8 Typologie krajiny</b> .....  | <b>35</b> |
| <b>3.2.9 Radonový index geologického podloží</b> .....  | <b>36</b> |
| <b>3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky</b> .....   | <b>37</b> |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům.....</b>   | <b>38</b> |
| <b>4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny .....</b>  | <b>40</b> |
| 4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL  | 40        |
| <b>4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF.....</b>  | <b>41</b> |
| <b>4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES.....</b>   | <b>45</b> |
| <b>4.1.3 Zábor PUPFL .....</b>  | <b>45</b> |
| 4.2 Změna dopravní zátěže území   | 45        |
| 4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území  | 47        |
| <b>4.3.1 Ovzduší.....</b>   | <b>47</b> |
| <b>4.3.2 Hluk.....</b>  | <b>49</b> |
| 4.4 Vliv na vody  | 52        |
| <b>4.4.1 Odpadní vody, pitné vody .....</b>   | <b>52</b> |
| <b>4.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody.....</b>   | <b>52</b> |
| <b>4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a opatření ke zvýšení retence území.....</b>  | <b>53</b> |
| 4.5 Zvýšení produkce odpadů   | 53        |
| 4.6 Vliv na horninové prostředí   | 54        |
| 4.7 Změna vegetace, vliv na faunu   | 54        |
| 4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz   | 54        |
| <b>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti.....</b>  | <b>58</b> |
| 5.1 Systém NATURA 2000  | 58        |
| 5.2 Skladebné části ÚSES  | 58        |
| 5.3 VKP   | 59        |
| 5.4 Ochranné pásmo PP Kazatelna   | 59        |
| <b>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b> | <b>60</b> |
| 6.1 Vliv na ovzduší a klima   | 63        |
| 6.2 Fyzikální vlivy – hluk  | 64        |
| 6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy   | 64        |
| <b>6.3.1 Vliv na veřejné zdraví.....</b>  | <b>64</b> |
| <b>6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv .....</b>   | <b>67</b> |
| 6.4 Vliv na půdu  | 67        |
| 6.5 Vliv na půdu – projevy půdní eroze  | 68        |
| 6.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa   | 69        |
| 6.7 Vliv na horninové prostředí   | 69        |

|            |  |           |
|------------|--|-----------|
| 6.8        | Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru  | 69        |
| 6.9        | Vliv na vodu   | 70        |
| 6.10       | Vliv na ÚSES a VKP   | 70        |
| 6.11       | Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického  | 70        |
| 6.12       | Vliv na krajinu  | 71        |
| 6.13       | Významnost vlivů ÚP Stračov na životní prostředí   | 71        |
| <b>7.</b>  | <b>Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b> | <b>73</b> |
| <b>8.</b>  | <b>Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....</b>  | <b>75</b> |
| 8.1        | Vliv na zemědělský půdní fond  | 75        |
| 8.2        | Vliv na památky a archeologické lokality   | 76        |
| 8.3        | Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk  | 76        |
| 8.4        | Vliv na vodu   | 76        |
| 8.5        | Vliv na ÚSES a VKP   | 76        |
| <b>9.</b>  | <b>Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>                                     | <b>78</b> |
| 9.1        | Ovzduší  | 78        |
| 9.2        | Voda   | 78        |
| 9.3        | Půda   | 79        |
| 9.4        | Příroda a krajina  | 79        |
| 9.5        | Kulturní a historické památky  | 79        |
| 9.6        | Obyvatelstvo   | 79        |
| <b>10.</b> | <b>Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....</b>  | <b>81</b> |
| <b>11.</b> | <b>Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....</b>   | <b>82</b> |
| 11.1       | Návrh požadavků k zpracování do návrhu ÚP Stračov  | 82        |
| 11.2       | Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Stračov   | 82        |
| <b>12.</b> | <b>Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>   | <b>84</b> |
| <b>13.</b> | <b>Literatura a zdroje.....</b>  | <b>87</b> |

### **Přehled zkratk:**

|                   |   |
|-------------------|---|
| AOPK ČR           | Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  |
| AOT40             | expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion) |
| BaP               | benzo(a)pyren   |
| BPEJ              | bonitovaná půdně ekologická jednotka  |
| CZT               | centrální zásobování teplem   |
| ČOV               | čistírna odpadních vod  |
| ČGÚ               | Český geologický ústav  |
| EIA               | posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)   |
| EOAR              | ekvivalentní objemová aktivita radonu   |
| EVL               | evropsky významná lokalita  |
| FVE               | fotovoltaické elektrárny  |
| HEIS              | hydroekologický informační systém   |
| HPKJ              | hlavní půdně klimatická jednotka  |
| CHLÚ              | chráněné ložiskové území  |
| KR                | krajinný ráz  |
| KÚ                | krajský úřad  |
| k. ú.             | katastrální území   |
| KHK               | Královéhradecký kraj  |
| MZe               | Ministerstvo zemědělství  |
| MŽP               | Ministerstvo životního prostředí  |
| NPÚ               | Národní památkový ústav   |
| ORP               | obec s rozšířenou působností  |
| OSN               | Organizace spojených národů   |
| PAHs              | polycyklické aromatické uhlovodíky  |
| PM <sub>2,5</sub> | částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 µm  |
| PM <sub>10</sub>  | částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm   |
| POH               | plán odpadového hospodářství  |
| PRK               | Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 - 2013   |
| PRVK              | Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje   |
| PUPFL             | pozemek určený k plnění funkcí lesa   |
| PÚR ČR            | Politika územního rozvoje České republiky   |
| PZKO              | program ke zlepšení kvality ovzduší   |
| ŘSD ČR            | Ředitelství silnic a dálnic České republiky   |
| SAS               | Státní archeologický seznam   |
| SRK               | Strategie rozvoje kraje   |
| TEN-T             | transevropská dopravní síť  |
| ÚAN               | území s archeologickými nálezy  |
| ÚEK               | Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje   |

|         |                                    |
|---------|------------------------------------|
| ÚP      | územní plán                        |
| ÚPN VÚC | územní plán velkého územního celku |
| ÚPO     | územní plán obce                   |
| ÚSES    | územní systém ekologické stability |
| ÚSKP    | Ústřední seznam kulturních památek |
| VKP     | významný krajinný prvek            |
| VOC     | těkavé organické látky             |
| ZCHÚ    | zvláště chráněná území             |
| ZÚJ     | základní územní jednotka           |
| ZPF     | zemědělský půdní fond              |
| ZÚR     | zásady územního rozvoje            |
| ŽP      | životní prostředí                  |

## ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Stračov byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha 2 – Vinohrady, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Magistrát města Hradec Králové, Odbor hlavního architekta.

Územní plán Stračov je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Územní plán Stračov představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění ze dne 02.05.2013 (č. j. 8053/ZP/2013), proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Dále Krajský úřad KHK konstatuje, že vymezení koridoru R35b, resp. DS2 – dopravní infrastruktury není důvodem pro posouzení návrhu územního plánu Stračov z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť v již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů trasy budoucí veřejně prospěšné stavby je komunikace R35 dostatečně popsána. Trasa budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35 byla řešena v rámci procesu EIA záměru „Silnice R-35 v úseku Úlibice – Hradec Králové“. Souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 04.07.2008 pod č. j. 51545/ENV/2008. Dále byla plocha vyhodnocena procesem posuzování vlivů na životní prostředí v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR KHK. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23.03.2011 pod č.j. 15607/ENV/11. Krajský úřad došel k závěru, že vyhodnocení vlivů trasy budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35 v územním plánu Stračov nemůže vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů trasy budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.



Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení Územního plánu Stračov.

Dokument „Posouzení vlivu Územního plánu Stračov na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

# **1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM**

## **1.1 Obsah a cíle územního plánu**

Návrh ÚP Stračov řeší správní území obce Stračov (ZÚJ 570958), které je tvořeno dvěma katastrálními územími Stračov (kód 755770) a Klenice (kód 755761). O pořízení Územního plánu Stračov rozhodlo Zastupitelstvo obce Stračov usnesením č. 21/2012/ST-1 na svém zasedání ze dne 7. prosince 2012. Důvodem pro zpracování územního plánu je především vypracování aktuální plánovací dokumentace pro rozhodování orgánů obce, neboť Obec Stračov má platný územní plán obce schválený na základě usnesení ZO dne 30.04.2002 a jeho Změnu č.1 vydanou na základě usnesení ZO ze dne 21.12.2012, s nabytím účinnosti dne 11.1.2013. Vzhledem k tomu, že v roce 2007 došlo ke změně legislativy v oblasti územního plánování a stavebního řádu, rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení nového územního plánu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími právními předpisy.

Cílem územního plánu je zabezpečení udržitelného rozvoje v území a zároveň v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnit cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. To se týká v řešeném území především vymezení koridoru kapacitní silnice R35. Dále Zadání územního plánu Stračov požaduje vytvořit podmínky pro optimální rozvoj bytové zástavby v obcích včetně odpovídající občanské vybavenosti, vytvořit podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, řešit odpovídající rozvoj technické a dopravní infrastruktury v nových lokalitách a řešit možnosti územní eliminace negativních vlivů kolizních ploch s rozdílným způsobem využití.

Dále je nutno upřesnit skladebné části územního systému ekologické stability, stanovit limity využívání území, pro ochranu přírody a ochranná pásma, podpořit způsoby zemědělství vytvářející podmínky pro obnovu a rozšiřování ekostabilizační funkce krajiny, chránit půdní fond v nejvyšších třídách ochrany před zastavěním a s ohledem na krajinný ráz a polohu řešeného území rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

## **1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů**

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Stračov.

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008,
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje,
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007– 2015,
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje,
- Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Královéhradeckého kraje,
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje,
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje – aktualizace,
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe,
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje,
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Stračov v souladu nebo v rozporu:

- |  |    |
|--|----|
| • zcela v souladu                        | ++ |
| • částečně v souladu                     | +  |
| • částečně v rozporu                     | -  |
| • výrazně v rozporu                      | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0  |

### 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Obec Stračov se nachází v rozvojové oblasti

OB4 Hradec Králové – Pardubice. Jedná se o území ovlivněné rozvojem dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic, v kterém PÚR ČR stanovuje jako prioritní úkol územního plánování umožňovat intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury při respektování republikových priorit územního plánování a vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Dále z PÚR ČR vyplývá pro správní území obce Stračov konkrétní požadavek respektovat koridor kapacitní silnice R 35b v úseku Úsek Úlibice-Hradec Králové (E 442) jako součást TEN-T pro zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové - Liberec.

**Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Stračov respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008. Pro kapacitní silnici R 35 je návrhem Územního plánu Stračov vymezena zastavitelná plocha Z28. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Stračov s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. 3.1 Odůvodnění ÚP Stračov.

## 1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále ZÚR KHK), vydávané formou opatření obecné povahy, jsou územně plánovací dokumentací kraje. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stanovují kritéria pro rozhodování o změnách využití území.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, č. usnesení 22/1564/2011, a jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Tímto dnem také pozbyly platnosti původní ÚPN VÚC na území kraje.

ZÚR Královéhradeckého kraje zpřesňují územní vymezení rozvojové oblasti Hradec Králové/Pardubice a stanovují pro ni úkoly pro územní plánování, z nich se ÚP Stračov týkají následující priority:

Priorita (1): Tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os.

Priorita (5): Vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel

(splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury.

Priorita (7): Vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb).

Priorita (8): Ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství.

Priorita (9): Vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace.

Priorita (16): Podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření.

Priorita (17): Péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí.

Dále ze ZÚR Královéhradeckého kraje dále vyplývá pro ÚP Stračov požadavek upřesnit a vymezit plochu pro koridor silniční dopravy mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice R35 v úseku Úlibice – Hradec Králové – označené v ZÚR DS2.

Jiné plochy a koridory nadmístního významu ZÚR v území obce Stračov nevymezuje.

#### **Hodnocení: ++**

Návrh územního plánu je v souladu se zásadami a požadavky ZÚR KHK. Vytváří podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit v obci zejména vymezením stabilizovaných i rozvojových ploch pro funkci výroba a skladování – lehký průmysl (VL) a to s ohledem na charakter obce, která leží v zemědělské oblasti a má spíše charakter obce pro bydlení. Územní plán dále vymezuje plochy pro skladebné části ÚSES a plochy smíšené nezastavěného území zemědělské přírodní, v kterých je umožněna realizace revitalizačních a protierozních opatření, protipovodňových opatření a opatření směřujících ke zvýšení ekologické stability krajiny.

V souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje je do územního plánu promítnut koridor rychlostní komunikace R35 v k. ú. Klenice severně od stávající silnice I/35, který ÚP Stračov stanovuje jako plochu pro veřejně prospěšnou stavbu.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Stračov s ZÚR KHK je obsahem Kap. 3.2 Odůvodnění ÚP Stračov.

### 1.2.3 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 – 2015

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje (SRK), která je jedním z významných koncepčních dokumentů určujících hlavní směry rozvoje na léta 2007-2015, byla zpracována v roce 2007 a aktualizována v roce 2010 Dodatkem č. 1. Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2007–2015 určuje základní rámec pro rozvoj kraje v daném období, tedy rozvojovou vizi, priority, prioritní oblasti a specifické cíle, z nichž lze ve znění Dodatku č. 1 tohoto dokumentu a ve vztahu k ÚP Stračov lze jmenovat následující:

- 1.A Podpora firem jako stabilizujícího prvku regionální ekonomiky a zaměstnanosti...
- 2.D Rozvoj volnočasových aktivit včetně tělovýchovy a sportu....
- 3.B Zlepšení využití místního ekonomického potenciálu na venkově.
- 4.A Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury...
- 4.B Rozvoj dopravní dostupnosti a obslužnosti území.
- 4.C Zvýšení kvality bydlení a zlepšení vzhledu měst a obcí.
- 4.D Zlepšení stavu a ochrany životního prostředí.

#### **Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Stračov se drží zásadní myšlenkové linie SRK, kterou je vytvoření a zachování vzájemné provázanosti a vyváženosti ekonomického, sociálního a environmentálního vývoje území. Podporuje rozvoj bydlení v obci včetně umožnění rozvoje podnikatelských aktivit vymezením ploch výrobních, a zároveň ochranu přírody a krajiny vymezením územního systému ekologické stability. ÚP Stračov stabilizuje stávající cyklotrasy a plochu občanského vybavení pro sport a podporuje zlepšení kvality prostředí umožněním plynofikace rozvojových ploch a vymezením koridoru územní rezervy pro rychlostní komunikaci R35.

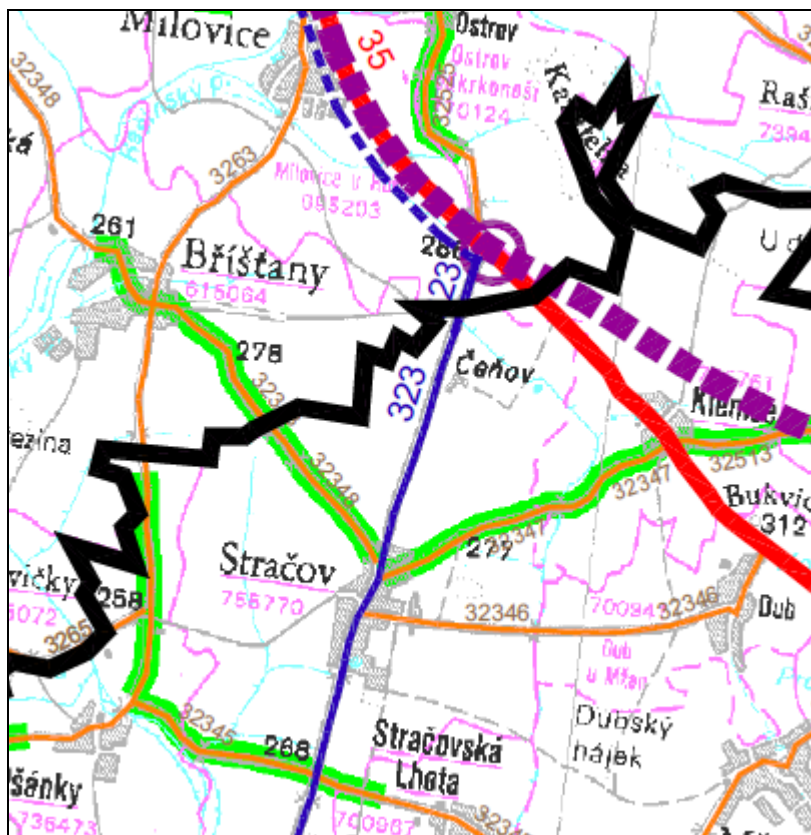
### 1.2.4 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje

Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje (SURPMO a.s., Praha, 2005, úprava prosinec 2006, úprava červen 2008) je krajským souhrnným dokumentem v oblasti dopravy, který byl vytvořen a je průběžně aktualizován s cílem přispět ke koncepčnímu řešení postupu realizace jednotlivých staveb v rámci správního území kraje a být podkladem pro žádosti o finanční příspěvky z národních a Evropských zdrojů. Dokument je zaměřen na výstavbu, modernizaci a opravy silnic I., II. a III. třídy.

V k. ú. Stračov a Klenice je dokumentem plánována výstavba silnice R35 a dále opravy silničních úseků III/32348 Bašnice – Stračov, celková délka 4,7 km, oprava v délce 2,3 km, a III/32347 Stračov – Klenice v celé své délce 1,9 km, které se do návrhu územního plánu nepromítají – viz. Obr. 1.1.




#### **Hodnocení: ++**

**Obr. 1.1: General silniční dopravy KHK – výkres Hradec Králové, výřez (zdroj www.kr-kralovehradecky.cz)**


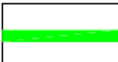
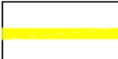


**Legenda:**

**Stav:**

-  silnice I. třídy
-  silnice II. třídy - významné
-  silnice III. třídy - ostatní

**Návrh:**

-  rychlostní silnice  
včetně mimoúrovňových křižovatek
-  opravy silničních úseků
-  modernizace silničních úseků

### 1.2.5 Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

24. června 2004 byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (dále PZKO) usnesením číslo 30/1010/2004. Dokument je pravidelně aktualizován, poslední aktualizace byla provedena v květnu 2012.

Globálním cílem PZKO je zajistit na celém území Zóny Královéhradecký kraj kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Specifické cíle PZKO jsou:

- snížit úroveň znečištění ovzduší pod stanovené imisní limity a cílové imisní limity v oblastech, kde jsou tyto limity překračovány,
- udržet podlimitní úroveň znečištění ovzduší v oblastech, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet celkové emise pod hodnotou doporučených krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak.

Z hlediska kvality ovzduší má na území obce Stračov především v místní části Klenice podstatný vliv stávající silnice I. třídy I/35 Hradec Králové– Jičín, která významným liniovým zdrojem znečištění ovzduší. Proto i vzhledem k ÚP Stračov je stěžejním opatřením PZKO Opatření 1.3: „Vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti“, ke kterému jsou navrhována tato podopatření:

- budování obchvatů měst a obcí,
- omezení automobilové dopravy v centrech měst,
- podpora rozvoje městské hromadné dopravy.

Dále program ukládá mimo jiné obcím:

- plynofikace obcí a jejich částí, rozvoj stávajících sítí CZT, budování nových systémů CZT,
- průběžně podporovat investice do úspor energie, do obnovitelných zdrojů energie,
- podpora „nespalovacích“ obnovitelných/alternativních zdrojů energie,
- omezování studených startů vozidel (výstavba krytých garáží).

**Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Stračov je v souladu s předmětným koncepčním materiálem, neboť vymezuje plochu Z28 pro silnici R35, která sníží dopravní zátěž místní části Klenice tranzitní dopravou. Obec je plynofikována a návrh ÚP Stračov počítá se tím, že objekty pro bydlení budou většinou vytápěny zemním plynem.



### **1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje**

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen dne 10. října 2004 usnesením číslo 32/1149/2004. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Královéhradeckého kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací nepočítá se zásadní změnou v zásobování obce Stračov pitnou vodou. Vodovod obou místních částí je propojen na systém Vodárenské soustavy Východní Čechy přes vodojem Máslojedy.

Pro likvidaci odpadních vod počítá Plán rozvoje vodovodů a kanalizací s výstavbou nové kanalizační sítě a s vybudováním centrální čistírny odpadních vod pro obě místní části v jihozápadní části k. ú. Stračov. Výstavba nové kanalizační sítě a ČOV by měla být realizována ve výhledovém období po roce 2015.

#### **Hodnocení: +**

Návrh ÚP Stračov je v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací, neboť řeší problematiku odkanalizování obou místních částí a následného čištění odpadních vod. Od PRVK se odchyluje navrženým způsobem řešení, neboť navazuje na k tomu účelu vypracovanou studii „Technicko – ekonomická studie čištění odpadních vod v obci Stračov včetně místní části Klenice“ a následně zpracovanou projektovou dokumentaci pro územní řízení stavby „Stračov, Klenice – dostavba kanalizace a čištění odpadních vod“, (IKKO Hradec Králové s.r.o., 2010). V souladu s podkladovými materiály, upřesňujícími způsob odkanalizování obce a čištění odpadních vod ÚP Stračov navrhuje zastavitelné plochy Z2 a Z21 pro výstavbu biologických dočišťovacích nádrží (DN1, DN2), v kterých bude odpadní voda dočištěna po předchozím předčištění u nemovitostí. Předčištěné splaškové vody z místní části Klenice budou povedeny výtlakem do dočišťovací nádrže Stračov DN2 (zastavitelná plocha Z21).

### **1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje**

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (dále POH) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27. května 2004 usnesením číslo 29/962/2004. Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s nimi. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná

opatření na úrovni kraje. Pro ÚP Stračov nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

**Hodnocení: 0**

### 1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27.05.2004 usnesením číslo 29/961/2004. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje vycházejí z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, a navazují na Národní rozvojový plán schválený usnesením vlády č.1272/2002, na stávající koncepční a rozvojové materiály zpracované pro Královéhradecký kraj a dále na provedenou analýzu území.

Koncepce ochrany přírody a krajiny stanovuje zásady zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek z hlediska územního plánování a navrhuje mj. následující střednědobá a dlouhodobá opatření:

- Podpora zpracování, resp. revizi lokálních ÚSES pro celé území kraje. Zajistit návaznost všech územně správních jednotek.
- Zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinařskou) hodnotou. Zamezit rozšiřování ploch se sníženou estetickou hodnotou. Z urbanistického hlediska podpořit využívání rezerv v rámci současně zastavěných území za pomoci nových programů, které pomohou městům řešit problémy, které brání ve využití těchto území (nevyřešené vlastnické a restituční vztahy problém např. chátrajících výrobních areálů apod.). Tím dojde k omezení expanze měst do volné krajiny.
- Podporovat specifický charakter a ráz obce či regionu.

Dále požaduje mj. v zastavěném a zastavitelném území podporovat takové regulativy, aby nedošlo ke zvýšení podílu zpevněných ploch, což by mělo za následek zvýšení celkového odtoku povrchových vod a zhoršení odtokových poměrů níže na toku.

Koncepce ochrany přírody a krajiny požaduje rovněž zajištění a dodržování ochranných podmínek zvláště chráněných území. Řešeného správního území obce Stračov se týká dodržení ochranného pásma přírodní památky Kazatelna, která sama je lokalizována již na území okresu Jičín.

**Hodnocení: ++**

Územní plán Stračov je s Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje v souladu. Vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny v části lokálního ÚSES, navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny zahrnutím vybraných pozemků do plochy s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní,“ v kterých se prolíná funkce zemědělské prvovýroby s přírodní funkcí, kterou je přednostně zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé

působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny, zejména zeleň plošná, skupinová, liniová, solitérní, břehové porosty. Ve všech zemědělských pozemcích je umožněno realizovat liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízy, meze, stromořadí apod.). Ochranné pásmo PP Kazatelna je znázorněno v koordinačním výkrese, v něm nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy.

### 1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje

Aktualizaci Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje (dále ÚEK) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením ZK/12/820/2010 ze dne 25.03.2010. Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.3.2004.

Základní cíle a priority ÚEK jsou následující:

- zabezpečení energetických potřeb území,
- snížení spotřeby primárních paliv (celková),
- snížení spotřeby fosilních paliv (záměna za biomasu),
- snížení emisního zatížení v území,
- snížení produkce oxidu uhličitého,
- ekonomická efektivnost navržených opatření.

Z hlediska územního plánování vznášejí koncepce následující požadavky:

- podpora náhrady uhlí zemním plynem, podpora náhrady uhlí a ostatních fosilních paliv biomasou a podpora využití ostatních obnovitelných zdrojů energie,
- veškeré záměry na výstavbu zařízení spojených s realizací záměrů ÚEK řešit tak, aby byly minimalizovány zásahy do PUPFL,
- při navrhování a povolování zařízení spojených s realizací záměrů ÚEK a zejména FVE je třeba dbát na to, aby nedocházelo k zbytečným záborům ZPF a přednostně je umisťovat do nevyužívaných lokalit (tzv. brownfields) a do oblastí s méně kvalitní zemědělskou půdou (půdou s BPJ tř. 4-5).

**Hodnocení: ++**

Územní plán Stračov je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem, který vyhodnocuje plynofikaci ORP Hradec Králové z 95 % sídel (k. ú.) jako zcela vyhovující nebo vyhovující. V obci Stračov je podle tohoto materiálu stupeň plynofikace nad 50%. Územní plán Stračov počítá s dalším rozvojem plynofikace stávající i navrhované zástavby a vymezuje nové rozvojové plochy v dosahu stávajícího a navrhovaného plynovodu.

V ÚP Stračov nejsou vymezeny plochy pro větrné nebo fotovoltaické elektrárny. Vznik těchto objektů je umožněn v některých plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich charakterem, většinou pouze jako technické příslušenství budov (osazení na střeších nebo fasádách objektů).

### **1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje**

Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 26.02.2004 usnesením číslo 26/819/2004. Cílem dokumentu je vytvořit rámec pro funkční a konkurence schopné zemědělství, které vedle odpovídajících produkčních aktivit zabezpečí i rozhodující podíl na údržbě venkova, krajiny, životního prostředí. Koncepce formuluje úkoly a nástroje pro dosažení těchto cílů, z hlediska územního plánování lze jmenovat následující

- V produkčních oblastech okresů Hradec Králové a Jičín zachovat zornění přibližně na současné úrovni. Věnovat pozornost i rybníkářství.
- V závislosti na výrobních podmínkách orientovat se na ekologické zemědělství, rozšiřování podílu mimoprodukčních funkcí a údržbu krajiny.
- Prosazovat provedení komplexních pozemkových úprav.
- Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině (podporovat ekologické zemědělství, pečovat o krajinu, zakládat rybníky a poldry, udržovat stávající, obnovit vodoochranná opatření, udržovat extenzivní sady, vytvářet travnaté pásy na svažitých pozemcích a podmínky pro rozptýlenou zeleň).
- Pro udržování a ochranu životního prostředí a kulturní krajiny:
  - Alternativně využívat zemědělskou půdu.
  - Zalesňovat zemědělskou velmi svažitou nebo jinak zcela nevhodnou půdu pro zemědělské využití.
  - Do územních plánů obcí zahrnout i půdu určenou k zalesnění.

#### **Hodnocení: +**

Návrh ÚP Stračov vychází z požadavku, aby nové zastavitelné plochy nenarušovaly organizaci zemědělské půdy, proto vymezuje zastavitelné plochy v výjimkou koridoru silnice R35 a plochy pro dočišťovací nádrže odpadních vod v těsné návaznosti na zastavěné území. V rámci řešeného území se nalézají převážně velmi hodnotné půdy I. a II. třídy ochrany a oblast je příznivá pro zemědělskou činnost. Zastavitelné plochy jsou proto umístěny také na těchto půdách, jelikož není možné je umístit na půdách horší kvality. Převážná většina vymezených zastavitelných ploch byla i součástí územního plánu obce. Do ÚP Stračov jsou přebírány z důvodu nutnosti vymezení nových rozvojových ploch a pro předcházení možnosti žalob za zmařené investice.

V souladu s uvedeným koncepčním materiálem Územní plán Stračov vytváří podmínky pro environmentálně příznivá opatření v krajině a vymezuje část stávajících zemědělských ploch vně zastavěného území, ohrožených erozí a nestabilitou, jako plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSpz) s přednostním využitím pro zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a zároveň ve všech zemědělských plochách umožňuje mimo zemědělského obhospodařování realizaci opatření pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.).

### **1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace**

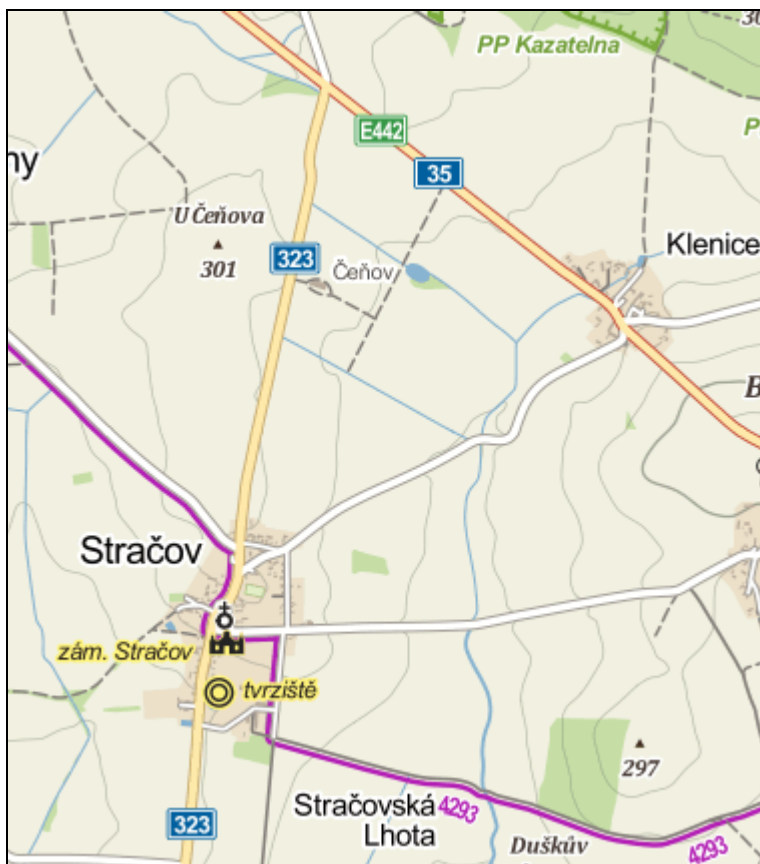
Dokument schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (zpracovatel Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.) usnesením ZK/8/481/2009 ze dne 10.09.2009 ve znění usnesení ZK/9/576/2009 ze dne 22.10.2009 aktualizuje Koncepci rozvoje cyklistické dopravy z roku 2003 (zpracovatel SURPMO, a.s.) a jeho cílem je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a návrh krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklodopravy a cykloturistiky na území Královéhradeckého kraje s ohledem na programovací období 2009 - 2015.

K. ú. Stračov prochází značená regionální cyklotrasa (viz Obr. 1.2) 4293 Petrovice - Čistěves. Návrh rozvoje cyklotras v řešeném území je předmětem Obr. 1.3. V k.ú. Klenice zpracovatel koncepce předpokládá nový úsek cyklotrasy jako součásti nadregionální cyklotrasy Hradec Králové – Jizerské hory, konkrétně v úseku Předměřice n. L. - Hořice.

#### **Hodnocení: +**

Územní plán Stračov respektuje stávající značené cyklotrasy. Vedení nových tras není navrženo, jejich zřízení je však umožněno v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití. Nový úsek cyklotrasy Předměřice n. L. - Hořice je možno realizovat v stávajících v plochách dopravní infrastruktury a v plochách lesních.



Obr. 1.2: Cyklotrasy v řešeném území (zdroj www.mapy.cz)



Obr.1.3: Koncepce rozvoje cyklistické dopravy (www.kr-kralovehradecky.cz)



**Legenda:**

-  -páteří síť cyklostezek v KHK
-  - cyklostezky doporučené zpracovatelem koncepce

### 1.2.12 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe vstoupil v platnost dne 22.12.2009. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Jedná se zejména o tzv. dobré postupy, návrhy na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizačních systémů, odstranění starých ekologických zátěží, ochrana vod před znečištěním ze zemědělských zdrojů a dalších.

Obec Stračov je lokalizována ve vodních útvarech Bystřice po soutok s tokem Bašnický potok (ID 10898000) a Bašnický potok po ústí do toku Bystřice (ID 10903000). Ekologický stav obou těchto útvarů je nevyhovující s důvodu nedostatečného odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod, u Bystřice rovněž z důvodu nevhodná aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin.

Pro obec Stračov však z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro ochranu povrchových vod mimo následujících všeobecných opatření:

- Opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek.
- Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody.
- Opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod.
- Snížení znečištění z průmyslových odpadních vod
- Snižování znečištění z atmosférické depozice.
- Revitalizace vodního toku.
- Obnova břehových a nivních porostů.
- Ochrana obojživelníků.

**Hodnocení:** ++

Návrh ÚP Stračov vymezením ploch technické infrastruktury Z2 a Z21 a tras kanalizačních řadů vytváří podmínky pro ekologickou likvidaci splaškových vod obou místních částí a snížení znečištění vodních útvarů v řešeném území.

Realizace protierozních a revitalizačních opatření v krajině je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských, přírodních (NSzp). Obnova břehových a nivních porostů a ochrana obojživelníků je zabezpečena vymezením skladebných částí ÚSES v návaznosti na vodní plochy a vodoteče.

### 1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje

Koncepce, která byla zpracována v letech 2007 až 2009, hodnotí stávající protipovodňová opatření a navrhuje nová v rámci jednotlivých dílčích povodí v souvislostech

posouzení celého území kraje. Pro obec. Stračov nevyplývají z předmětné koncepce konkrétní požadavky.

**Hodnocení: +**

V řešeném území je stanoveno záplavové území Bašnického potoka. Toto záplavové území však zasahuje pouze do nezastavěných částí obce a není tak ohrožena zástavba. Nad rámec Koncepce protipovodňové ochrany KHK je pro zvýšení retenční schopnosti území navrženo členění zemědělské krajiny, zejména vymezením funkčních ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských, přírodních, které umožní realizaci ochrany území před erozními vlivy.

#### **1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje**

Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje byla zpracována v říjnu 2003 (Česká geologická služba, Praha, ČSG – Geofond Praha) a jejím cílem je vymezit možnosti hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím Královéhradeckého kraje, definovat kroky k dosažení ochrany nerostných surovinových zdrojů a vytvořit podkladový materiál pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů. Proto je jedním z úkolů, které politika navrhuje, zpracování hlavních požadavků a závěrů surovinové politiky kraje do nově připravované ÚPD v území jeho působnosti či do doplňků již přijaté dokumentace s cílem vytvořit předpoklady promítnutím do ÚPD k plnění hlavních cílů surovinové politiky v příslušném území, především respektování základních prvků ochrany nerostných zdrojů, a zákonných limitů území v řešeném období.

**Hodnocení: 0**

Pro obec Stračov nevyplývají z předmětné koncepce konkrétní požadavky. V území se nenachází ložiska nerostných surovin ani jejich prognózní zdroje.



## **2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP STRAČOV K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

Návrh Územního plánu Stračov byl v Kap.1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Stračov z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Stračov je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

### 3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### 3.1 Vymezení území

Obec Stračov leží v severozápadní části okresu Hradec Králové při hranici s okresem Jičín cca 20 km severozápadně od krajského města Hradce Králové a 10 km jižně od města Hořice. Obcí s pověřeným obecním úřadem jsou pro Stračov cca 9 km jižně vzdálené Nechanice. Obcí s rozšířenou působností je pro Stračov Hradec Králové.

Obec se skládá ze dvou místních částí – Stračov a Klenice, jejíž zástavbu protíná silnice I/35. Mezi nimi se nachází ještě samota zvaná Čeňov, bývalý hospodářský dvůr, dnes užívaný pro bydlení. Rozloha správního území je 809 ha, k 01.01.201 bylo v obci Stračov přihláшено k trvalému pobytu 304 obyvatel (www.mvcr.cz). Území místní části Stračov leží v nadmořských výškách 255 – 310 m n.m., místní části Klenice v nadmořských výškách 277 – 290 m n.m. Reliéf území je plochý bez výrazných terénních dominant a téměř s absencí lesních porostů. Území má příznivé podmínky pro zemědělství, proto jsou významným znakem v území rozlehlé plochy zemědělské půdy.

**Obr. 3.1: K. ú. Stračov a Klenice** (zdroj <http://geoportal.gov.cz>)



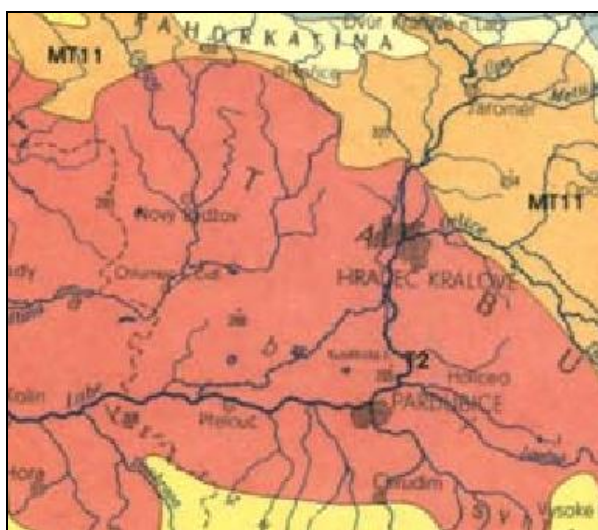
Správní území obce Stračov hraničí s k.ú. Rašín, Ostrov v Podkrkonoší, Milovice u Hořic, Bříšťany, Pšánky, Nerošov, Stračovská Lhota, Mžany, Dub u Mžan a Horní Černůtky.

### 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

#### 3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky řešeného území jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Území klimatologicky náleží do teplé, srážkově normální oblasti, podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) do klimatické T 2 (viz Obr. 3.3).

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatické oblasti T 2

| Klimatická charakteristika              | Klimatická oblast T 2 |
|---|-----------------------|
| Počet letních dnů                       | 50 – 60               |
| Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více  | 160 – 170             |
| Počet mrazových dnů                     | 110 – 110             |
| Počet ledových dnů                      | 30 – 40               |
| Prům. teplota v lednu (°C)              | -2°C – -3°C           |
| Prům. teplota v červenci (°C)           | 18°C – 19°C           |
| Prům. teplota v dubnu (°C)              | 8°C – 9°C             |
| Prům. teplota v říjnu (°C)              | 7°C – 9°C             |
| Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více   | 90 – 100              |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm | 350 – 400             |

| Klimatická charakteristika         | Klimatická oblast T 2 |
|------------------------------------|-----------------------|
| Srážkový úhrn v zimním období v mm | 200 – 300             |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou    | 40-50                 |
| Počet dnů zamračených              | 120 – 140             |
| Počet dnů jasných                  | 40 – 50               |

### 3.2.2 Kvalita ovzduší

Královéhradecký kraj a okres Jičín patří v rámci České republiky mezi oblasti s průměrně znečištěným ovzduším. V řešeném území se žádný významný stacionární zdroj emisí nenachází. Významným liniovým zdrojem emisí v řešeném území je však silnice I/35 s denním průjezdem více než 11,6 tis. vozidel (podle Celostátního sčítání dopravy v roce 2010, ŘSD ČR).

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM<sub>10</sub>, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM<sub>2,5</sub> v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2012 byl v rámci území obce s rozšířenou působností Hradec Králové překročen imisní limit pro suspendované částice (aerosol) frakce PM<sub>10</sub> (36. max 24h průměr > 50 μg.m<sup>-3</sup>) na 1,5 % území ORP a imisní limitu pro BaP (roční průměr > 1 ng.m<sup>-3</sup>) na 90,6 % území obce s rozšířenou působností. Zdrojem polycyklických aromatických uhlovodíků, jejichž zástupcem je benzo(a)pyren, je nedokonalé spalování fosilních paliv jak ve stacionárních, tak i mobilních zdrojích. Ze stacionárních zdrojů jsou to především domácí topeniště (spalování uhlí a dřeva, případně odpadu), z mobilních zdrojů jsou to zejména vznětové motory spalující naftu (zdroj ČHMÚ, 2012). Ostatní imisní limity nebyly v roce 2012 překročeny

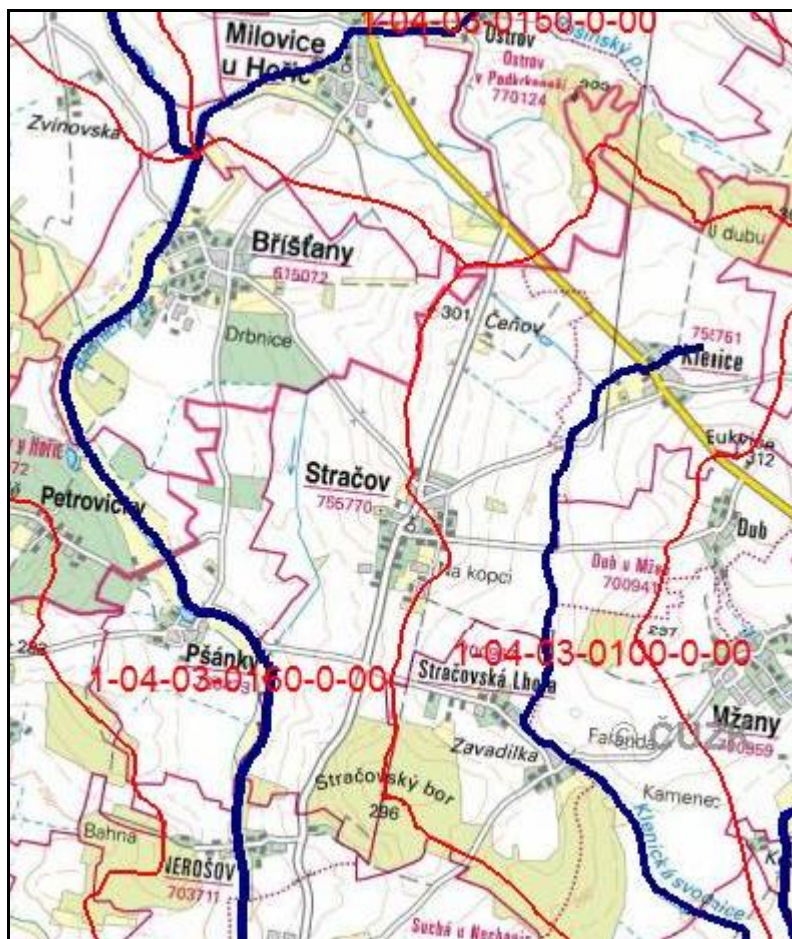
V roce 2013 byly nejproblematictější znečišťující látkou z hlediska překračování imisních limitů suspendované částice (aerosol) frakce PM<sub>10</sub>. Významné překročení denního imisního limitu pro částice PM<sub>10</sub> bylo mimo jiné lokality zaznamenáno rovněž Hradci Králové ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)).

### 3.2.3 Voda

#### Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Labe a tedy úmoří Severního moře. Hlavními vodními útvary v území jsou potok Klenická svodnice (dílní povodí 1-04-03-010), která pramení v k. ú. Klenice a protéká po východní hranici území severojižním směrem ke Stračovské Lhotě. U Popovic tvoří pravobřežní přítoky Bystřice stejně tak, jako cca o dva km níže po toku Bašnický potok, který je druhou vodotečí, odvodňující území Stračova, konkrétně k. ú. Stračov (dílní povodí 1-04-03-016), přičemž hranice hydrologických povodí 4. řádu prochází ve Stračově téměř středem obce (viz Obr. 3.3). V území je rovněž několik bezejmenných toků, melioračních svodnic a vodních ploch.

Obr.3.3: Mapa povodí (zdroj HEIS VÚV T.G.M.)



Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. je Bystřice dolní, tzn. od soutoku s Rybničním potokem na 36,1 km až do svého soutoku s Cidlinou, vodou kaprovou. Ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb. pro kaprové vody tak platí i pro její přítoky.

V k. ú. Stračov je stanoveno záplavové území Bašnického potoka včetně aktivní zóny. Záplavové území i aktivní zóna zasahují pouze nezastavěné části obce, zejména zemědělskou půdu.

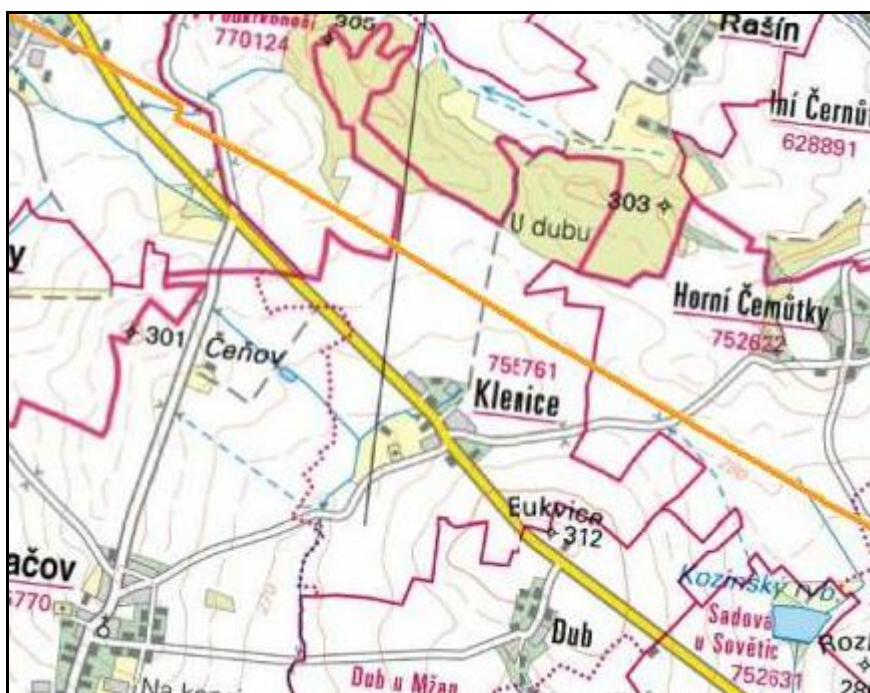
### **Podzemní voda**

Většina správního území obce náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4360 Labská křída, pouze severní okraj území (viz Obr. 3.5) hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4250 Hořicko – Miletínská křída. Tyto kolektory jsou uloženy v sedimentech svrchní křída křídové pánve, která se rozkládá ve středu kotliny, tvořící povodí Horního a středního Labe.

**Obr. 3.4: Hydrogeologická rajonizace (zdroj Plán povodí Horního středního Labe)**



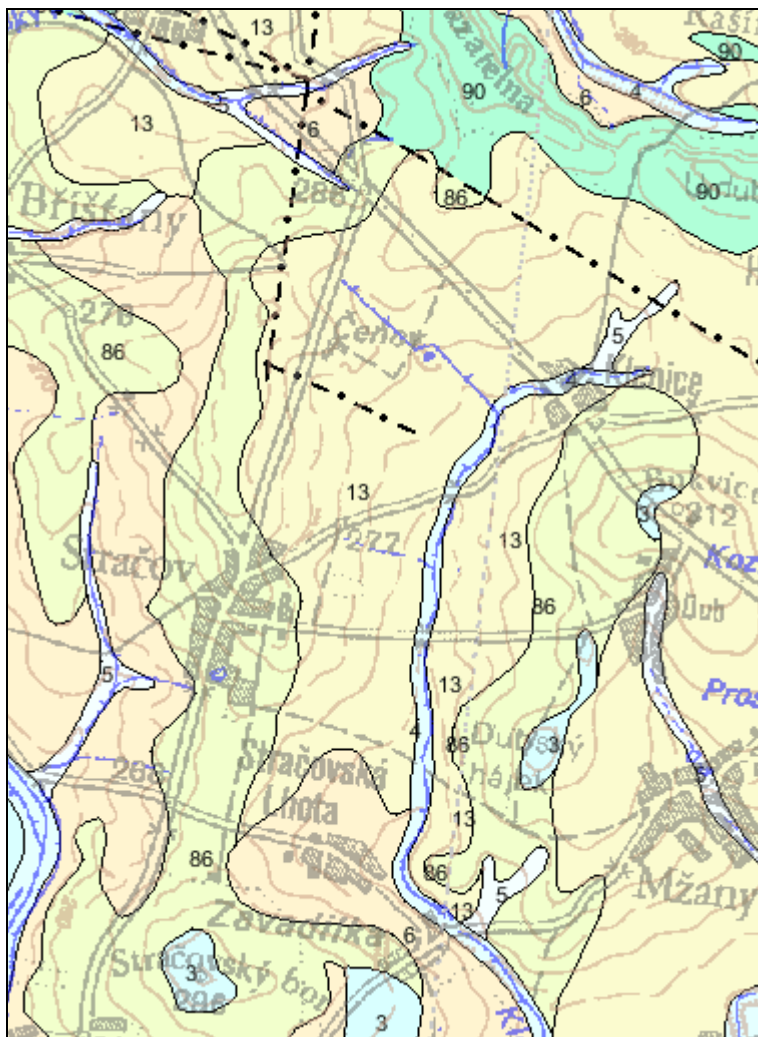
**Obr. 3.5: Hranice hydrogeologických rajónů v k. ú. Klenice (zdroj HEIS VÚV T.G.M.)**



### 3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží území obce Stračov do hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Česká tabule, oblasti Východočeská tabule, celku Východolabská tabule, podcelku Cidlinská tabule a v něm do okrsku Nechanická tabule.

**Obr. 3.6: Geologická mapa** (zdroj ČGS Geofond – Mapový server)



#### Legenda:

- 13: naváté sedimenty (spraš, sprašová hlína),  
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 86: vápnitý jílovec, slínovec, prachovec,  
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné
- 6: svahové sedimenty (hlína, písek)  
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 3: říční sedimenty (písek, štěrk)  
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 90: slínovec a vápenec, Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné

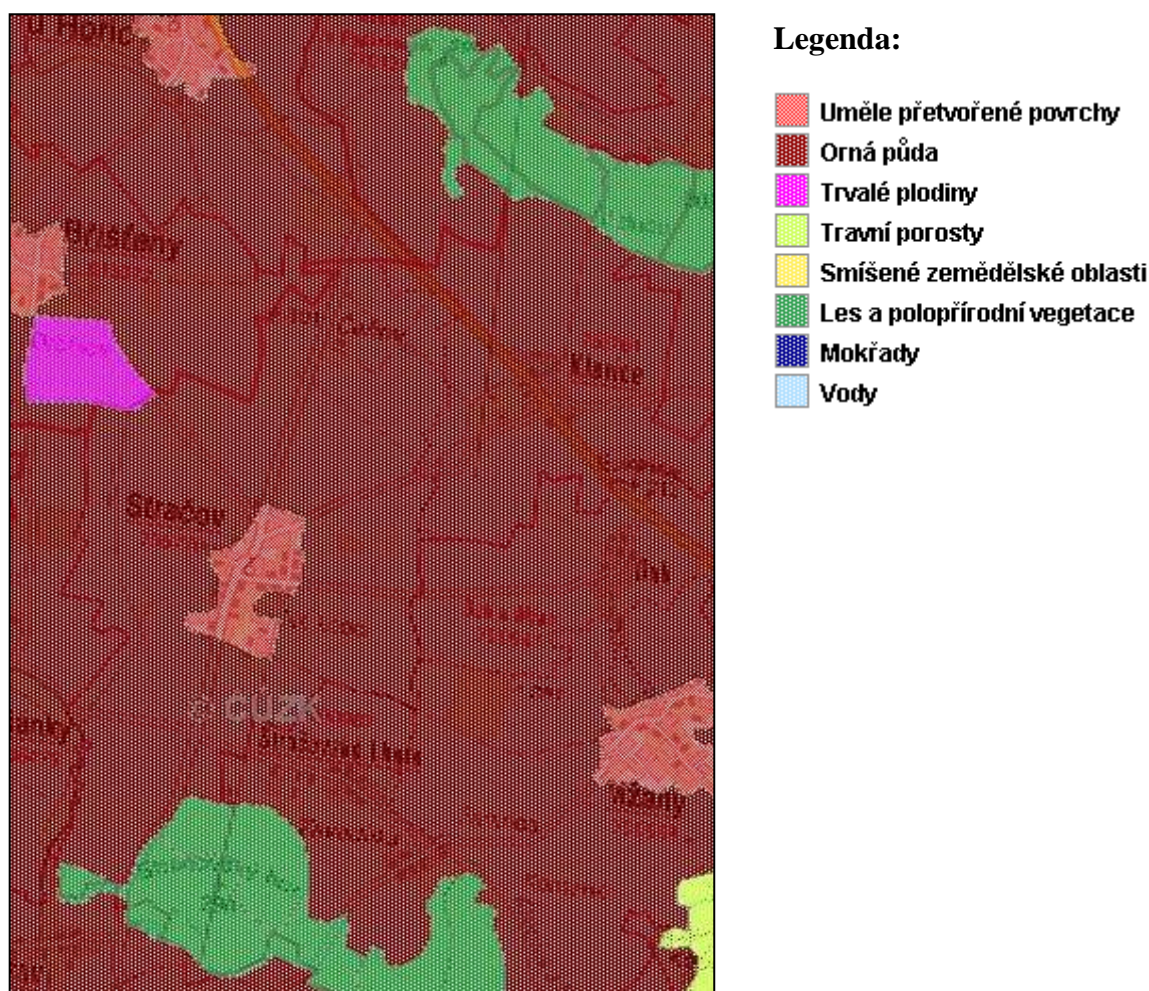
Cidlinská tabule má ráz ploché a nízké pahorkatiny. V jejím povrchovém uspořádání se uplatňují strukturně denundační plošiny, sprašové pokryvy, kryopedimenty a akumulární říční terasy Cidlina, Javoroky a Bytřice. Nechanickou tabulí protéká v okrajové poloze říčka Bytřice s akumulací terasami. V severní části se povrch tabule zvyšuje a zasahuje na úpatí Bělohradské pahorkatiny (Bína, J., Demek, J., 2012).

Území obce je součástí geologicky monotónního území charakteristického výskytem slínovců a jílovců, překrytých pleistocénními štěrky, písky a sprašemi. Kvartérní naváté sedimenty (spraš, sprašová hlína) nebo svahové sedimenty (hlína, písek) tak pokrývají převážnou plochu území obce Stračov. Údolí vodních toků pokrývají říční sedimenty (písek, štěrk). Přírodní památka Kazatelna je tvořena slínovci a vápenci.

Sesuvná území, dobývací prostory, poddolovaná území, chráněná ložisková území nebo prognózní zásoby nerostných surovin nejsou v území obce Stračov evidovány.

### 3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Obr. 3.7: Krajinový pokryv obce Stračov (zdroj <http://heis.vuv.cz>)





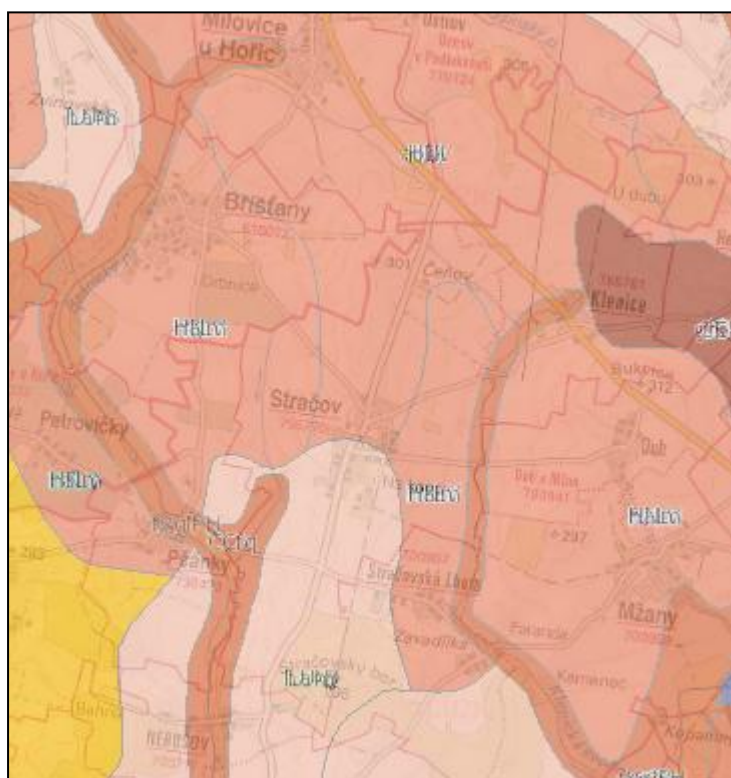
## Krajinný pokryv

Vně souvislé zástavby obce většinu správního území pokrývá zemědělsky využívaná půda. Zemědělský půdní fond je zastoupen na ploše cca 680 ha (84 % rozlohy obce), a ve většině jej tvoří orná půda o rozloze 626 ha, což představuje 92,1 % z celkové rozlohy zemědělské půdy a 77,4 % celkové rozlohy obce (zdroj Odůvodnění ÚP Stračov) Orná půda je chudá na přirozenou vegetaci, doprovodnými dřevinami jsou doprovázeny pouze vodní toky a cestní síť, jejichž linie jsou využity k vymezení lokálních biokoridorů místního systému ekologické stability. Lesy jsou zastoupeny pouze v severním (PP Kazatelna) a jižním okraji území (Stračovský bor).

## Půda

V řešeném území se vyskytují kvalitní zemědělské půdy, především I. a II. třídy ochrany. Půdní pokryv území obce Stračov je tvořen převážně modální hnědozemí, v jižní části k. ú. Stračov pak modální luvizemí. V severní části území, v k. ú. Klenice tvoří půdní pokryv černická černozem. Vodní toky doprovází fluvická glejová černice. Zjednodušená situace je zřetelná z viz Obr. 3.8.

**Obr. 3.8: Půdní mapa** (<http://geoportal.gov.cz>)



## Legenda

- Luvizemě
- Antropozemě
- Regozemě
- Kambizemě
- Černozemě
- Fluvizemě
- Gleje
- Organozemě
- Pararendziny
- Hnědozemě
- Černice

## **3.2.6 Ochrana přírody**

### **3.2.6.1 Natura 2000**

Do k. ú. Stračov ani k. ú. Klenice nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší EVL je Nechanice - Lodín (CZ0520030) jižně od řešeného území, které tvoří několik lesních komplexů mezi obcemi Nechanice, Prasek, Barchov a Mžany.

### **3.2.6.2 Maloplošná chráněná území**

V severní části k. ú. Klenice zasahuje do řešeného území ochranné pásmo přírodní památky Kazatelna. Ta byla vyhlášena v roce 1990 nařízením ONV Jičín a rozkládá se na rozloze cca 69 ha v k. ú. Rašín a k. ú. Ostrov. Účelem zřízení přírodní památky je ochrana xerodermního lesa svazu *Quercion* s výskytem chráněných druhů rostlin (především vstavač nachový).

### **3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Nadregionální ani regionální skladebné části ÚSES nejsou v území obce Stračov zastoupeny. V řešeném území je vymezen systém lokálních ÚSES, jehož kostru tvoří drobné vodoteče s přirozenými břehovými porosty. Jedná se o lokální biocentra „Kazatelna“, „Na Havrance“, „Nad Nerošovem“, „Klenice“, „Stračovský les“, „Bašnický potok“, „Čeňov“ a „Sověstice – Dub“, propojená lokálními biokoridory.

### **3.2.6.4 VKP**

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou v území obce Stračov lesy, vodní toky a vodní plochy a údolní nivy.

### 3.2.7 Flóra, fauna

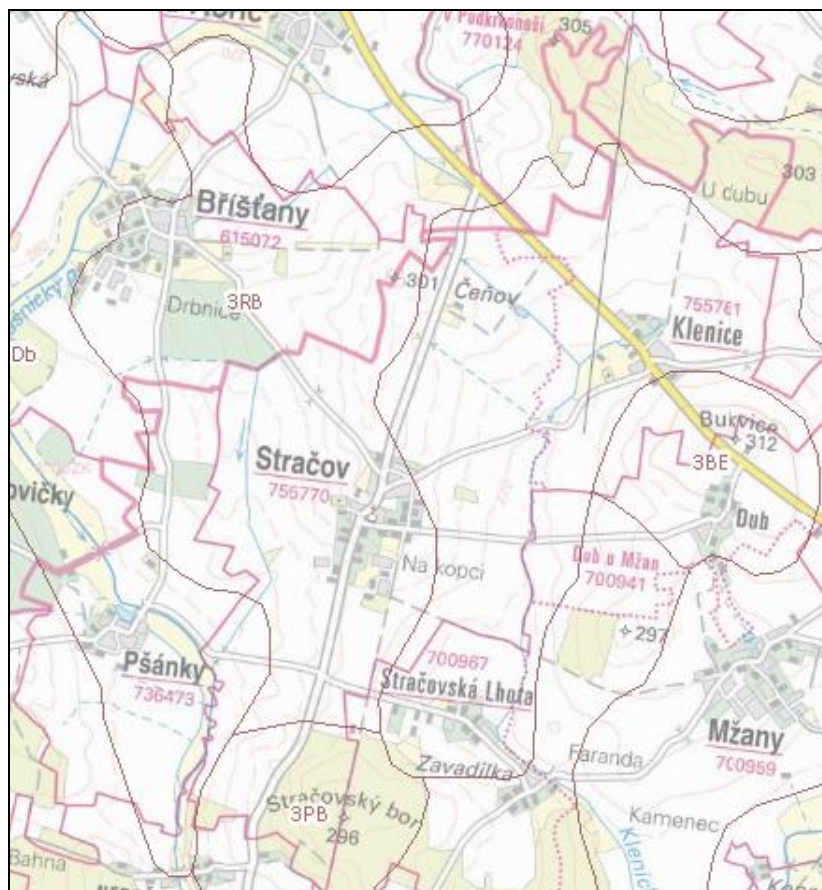
#### Flóra

Z hlediska regionálně fytogeografického členění ČR leží území obce Stračov v rámci fytogeografického obvodu České termofytikum, ve fytogeografickém okrese 14 Cidlinská pánev, podokrese 14a Bydžovská pánev.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je v rámci celého řešeného území černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*).

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se území obce Stračov nachází v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů, v Cidlinském bioregionu 1.9. Sledované území leží ve 3. vegetačním stupni (dubobukový). V západní polovině k. ú. Stračov a v severní části k. ú. Klenice v oblasti blízké přírodní památce Kazatelna dominuje biochora 3RB, tj. plošiny na slínech ve 3. v. s.. Ve východní polovině k. ú. Stračov a v k. ú. Klenice je dominantní biochora 3RE, tj. plošiny na spraších v suché oblasti ve 3. v. s. Pouze do jižního okraji území, v k. ú. Stračov, zasahují pahorkatiny, konkrétně biochora 3PB, pahorkatiny na slínech ve 3. v. s. Hranice biochor jsou předmětem Obr. 3.9.

**Obr. 3.9: Hranice biochor** (<http://mapy.nature.cz/>)



## Fauna

Fauna řešeného území je ovlivněna intenzivním zemědělským využitím velké části ploch, kde má na skladbu živočišného společenstva značný vliv systematické obdělávání polí, zasahující významně do života zvířat. K typickým savcům polí patří zajíc polní, hraboš polní, myšice malooká nebo křovinná a rejsek obecný. Tzv. kulturní step je osídlena četnými druhy bezobratlých. Na jejich zastoupení má vliv především způsob obdělávání polí a použitá agrotechnická opatření.

V lesích přírodní památky Kazatelna byl pro účely zpracování plánu péče proveden v roce 2011 ornitologický inventarizační průzkum. Byly zde zjištěny převážně běžné druhy lesních ptáků a ptáků zemědělské krajiny, které hnízdí v lesních porostech a v krajích lesů. Jsou to např. brhlík lesní (*Sitta europaea*), holub hřivnáč (*Columba plambus*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*), kos černý (*Turdus merula*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*), sýkora (*Parus sp.*). Z chráněných druhů z kategorie druhů silně ohrožených se vyskytují holub doupuňák (*Columba oenas*) a žluva hajní (*Oriolus oriolus*), z kategorie ohrožených slavíků obecný (*Luscinia megarhyncho*) a krkavec velký (*Corvus corax*) (zdroj Gerža, M. Plán péče o PP Kazatelna).

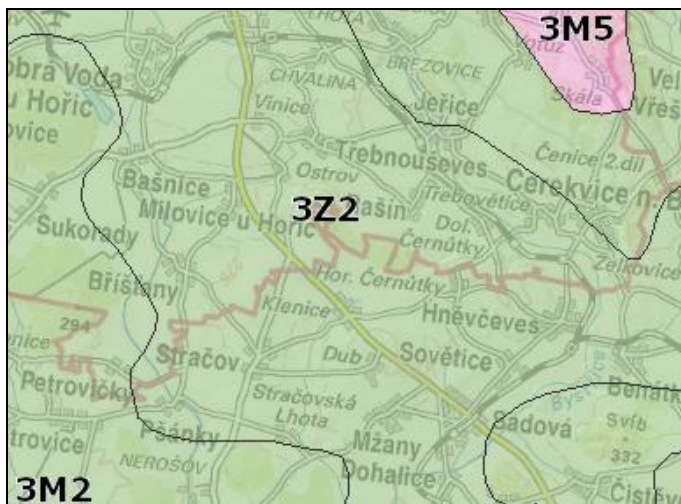
Území obce Stračov nepatří mezi migračně významná území.

### 3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

**Obr. 3.10: Typy krajin podle využití (zdroj Národní Geoportál INSPIRE)**

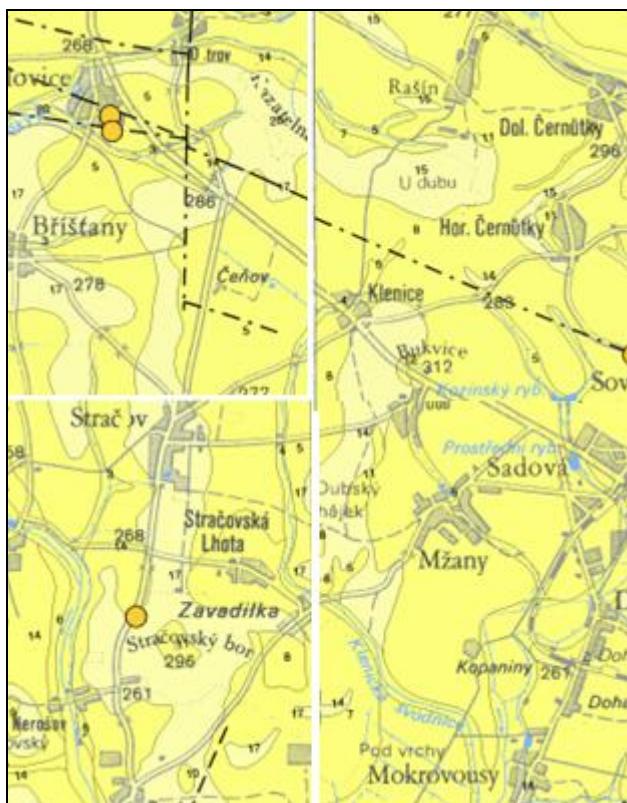


Z hlediska této typologie je území obce Stračov lokalizováno pouze v jediném krajinném typu, charakterizovaném kódem 3Z2 – viz Obr. 3.10. První číslice značí kód sídelní krajiny, tj. pro Stračov i širší okolí 3 – krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika. Podle reliéfu, který je označen třetí číslicí, se jedná v celém území o krajinu běžných pahorkatin a vrchovin Hercynika. Dle způsobu využití ji řadíme mezi zemědělské krajiny, označené písmenem Z (zdroj [www.uake.cz](http://www.uake.cz), Národní geoportál INSPIRE).



### 3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

**Obr. 3.11: Mapa radonového indexu** ([www.geology.cz](http://www.geology.cz))



**Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží**

-  nízká kategorie radonového indexu
-  přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 3.11 (Česká geologická služba, mapový list 13-21, Hořice, a 13-22 Jaroměř). Radonový index vyjádřený v mapách je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty. Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Území obce Stračov se podle této mapy nachází většinou v oblasti přechodné až nízké kategorie radonového indexu.

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

### 3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

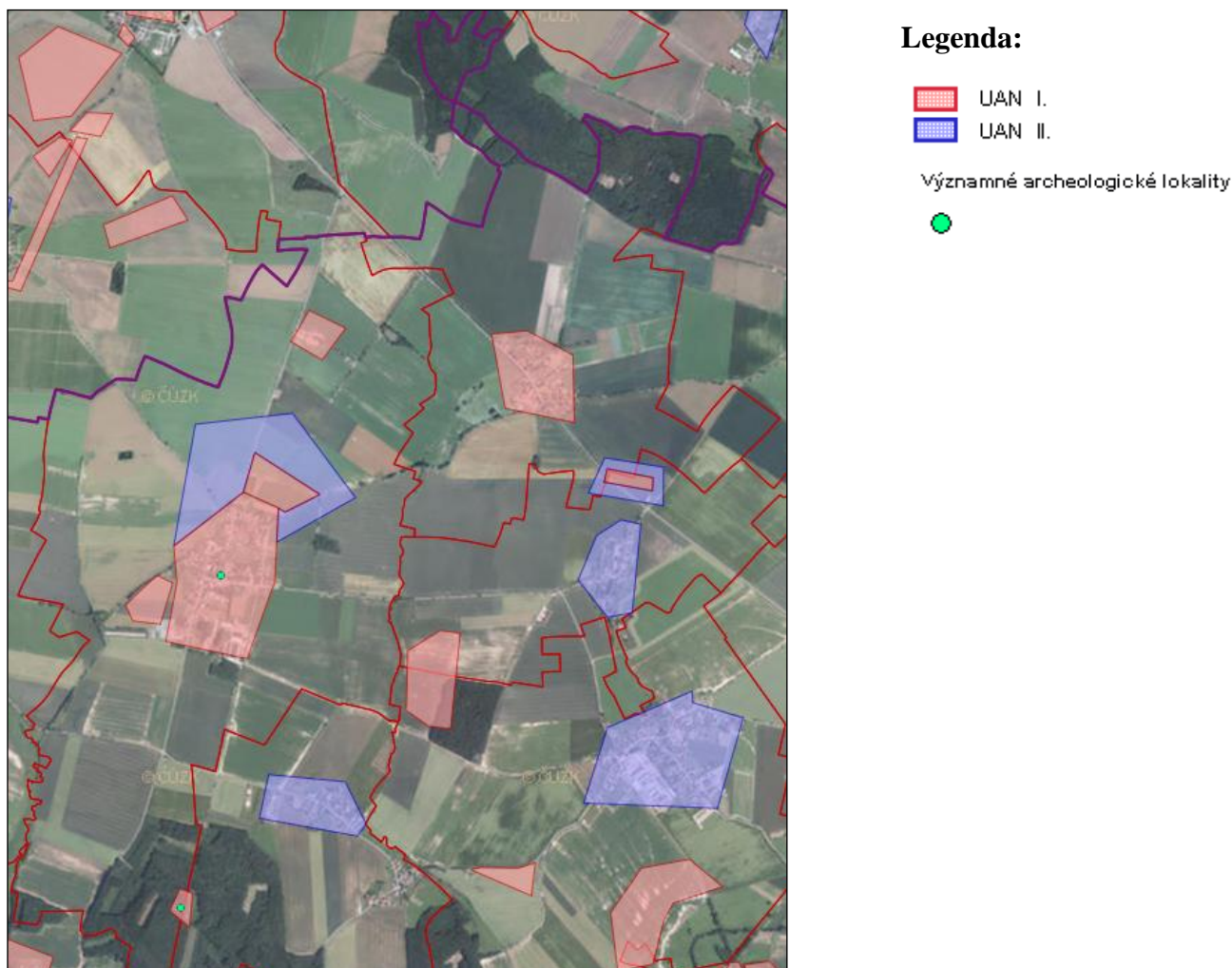
Stračov má bohatou historii, první písemná zmínka o Stračově pochází z roku 1358, původně se obec jmenovala Strakotín. Klenice je ještě starší osídlením, první zmínka o ní je již z roku 1318. Bohatě historii odpovídá i poměrně značné množství kulturních památek, z nichž památkově chráněnými objekty v obci jsou zámek (č.p. 1, č. rejstříku ÚKSP 101253), socha sv. Jakuba (č. rejstříku ÚKSP 11225/6-5924) a socha sv. Jana Nepomuckého (č. rejstříku ÚKSP 21014/6-711). Dominantou obce je kostel sv. Jakuba na návsi; který není památkově chráněn, rovněž tak sousoší sv. Cyrila a Metoděje před kostelem a objekt bývalé fary. Tyto objekty náleží mezi památky místního významu, tak jako pomník rudoarmějce na návsi ve Stračově a drobné sakrální památky v obou místních částech. V obci je rovněž několik zachovaných objektů lidové architektury.

V území obce Stračov se nachází významná archeologická lokalita „Stračov, intravilán, pořadové číslo SAS 13-21-15/10, a na hranici s k. ú. Mžany významná archeologická lokalita „Mohylník Stračovský bor“ pořadové číslo SAS 13-21-20/1. Dále je zde registrováno pět dalších archeologických lokalit, všechny typu I. kategorie ÚAN, tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů – viz Tab. 3.2. Všechny lokality s archeologickými nálezy v území obce Stračov jsou předmětem Obr. 3.12.

**Tab. 3.2: Archeologické lokality v obci Stračov (www.npu.cz)**

| Pořadové č. SAS | Název ÚAN           | Kat. ÚAN | K. ú.               |
|-----------------|---------------------|----------|---------------------|
| 13-21-15/12     | Čeňov               | I        | Stračov             |
| 13-21-15/8      | JZ od obce          | I        | Stračov             |
| 13-21-15/9      | SV od obce          | I        | Stračov             |
| 13-22-11/24     | vrch Bukvice        | I        | Dub u Mžan, Klenice |
| 13-22-11/25     | Klenice, intravilán | I        | Klenice             |

**Obr. 3.12: Archeologické lokality v obci Stračov (www.npu.cz)**



Z mapy je zřejmé, že v okolí lokalit typu I poř. č. 13-21-15/10 (Stračov, intravilán), 13-21-15/9 (SV od obce) a 13-22-11/24 (vrch Bukvice) jsou vymezeny archeologické lokality typu II, tj. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; s pravděpodobností výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %. Tyto lokality nemají v Státním archeologickém seznamu přiřazené pořadové číslo.

Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

### **3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům**

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Stračov, zůstal by až do konce roku 2020 v platnosti stávající Územní plán obce Stračov ve znění Změny č. 1 ÚPO Stračov.

V území by došlo k vyššímu záboru zemědělské půdy, než jaké navrhuje ÚP Stračov, neboť ten část zastavitelných ploch ÚPO vymezuje jako plochy územních rezerv.

Bez ÚP Stračov by nedošlo k vymezení rozvojové plochy pro kapacitní silnici R35, čímž by nebyl vytvořen předpoklad pro řešení dopravní situace republikového významu a snížení imisní a akustické zátěže místní části Klenice a ostatních obcí, kterými prochází silnice I/35.

Podmínky pro realizaci systému čištění odpadních vod byly již vytvořeny v předchozí dokumentaci.



#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro zajištění udržitelného rozvoje obce a splnění požadavků nadřazené dokumentace při respektování pravidel na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, a naopak zamezení neregulované výstavby nebo podnikatelských aktivit do volné krajiny mimo stávající zastavěné území.

Územní plán Stračov představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

##### **4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL**

Návrh Územního plánu Stračov předpokládá zábor zemědělských půd a tento zábor představuje nejvýznamnější negativní vliv rozvoje obce na životní prostředí, neboť rozvojové lokality jsou situovány z velké části na zemědělsky využívané plochy s kvalitní půdou.

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní

fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1.

**Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu [ha]**

| Kód funkce                        | Využití                                       | Zábor ZPF [ha] |
|-----------------------------------|---|----------------|
| <b>BV</b>                         | Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské | 13,30          |
| <b>OV</b>                         | Plochy občanského vybavení                    | 0,15           |
| <b>ZV</b>                         | Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň | 0,37           |
| <b>DS</b>                         | Plochy dopravní infrastruktury silniční       | 35,28          |
| <b>TI</b>                         | Plochy technické infrastruktury               | 0,92           |
| <b>VL</b>                         | Plochy výroby a skladování – lehký průmysl    | 3,99           |
| <b>W</b>                          | Plochy vodní a vodohospodářské                | 0,84           |
| <b>Celkem zastavitelné plochy</b> |   | <b>54,85</b>   |

Návrh Územního plánu Stračov vymezuje zastavitelné plochy s určením druhu plochy s rozdílným způsobem využití – členěno podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Z hlediska požadavků na zábor ZPF je nejvýznamnější zastavitelná plocha dopravní infrastruktury silniční Z28, určená pro umístění silnice R35. Tato plocha je vymezena v rozsahu šíře včetně ochranného pásma, celkem 35,29 ha, z toho 35,15 ha na zemědělské půdě. Reálný zábor ZPF pro výstavbu silnice bude významně nižší, Dokumentace posouzení vlivů R35 v úseku Hradec Králové – Úlibice (ATEM, 2006) udává rozsah záboru ZPF v k. ú. Klenice cca 11,8 ha a v k. ú. Stračov cca 1,8 ha.

Druhý nejvýznamnější rozsah záboru ZPF je vyžadován pro zastavitelné plochy určené pro bydlení - plochy bydlení v rodinných domech venkovské. Následují rozvojové plochy určené pro lehkou výrobu Z5 a Z6 v k. ú. Stračov a Z25 v k. ú. Klenice. Ostatní požadavky na zábor ZPF pro další funkční využití jsou minimalizovány.

Využití významné části zastavitelných ploch podmiňuje návrh ÚP pořízením územních studií (Z6, Z7, Z8, Z10, Z11, Z12, Z27, P1).

#### **4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF**

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Stračov leží v klimatickém regionu 3, který je teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou (7) 8° – 9°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 10 – 20%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Stračov vyskytují HPJ 02, 03, 09, 10, 11, 14, 20, 42, 43 a 58:

**02** Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem.

**03** Černozemě černické, černozemě černické karbonátové na hlubokých spraších s podlozím jílu, slínů či teras, středně těžké, bezskeletovité, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným.

**09** Šedozemě modální včetně slabě oglejených a šedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

**10** Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

**11** Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry.

**14** Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

**20** Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

**42** Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení.

**43** Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

**58** Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

### **Třídy ochrany ZPF**

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené.

Jak již bylo zmíněno, v řešeném území se vyskytují kvalitní zemědělské půdy, především I. a II. třídy ochrany. Proto jsou zastavitelné plochy návrhu ÚP Stračov situovány na kvalitní půdě, zařazené do stupňů přednosti I, II, případně III. Převážná většina vymezených zastavitelných ploch byla již součástí schváleného územního plánu obce Stračov včetně jeho změn a doplňuje je pouze drobná návrhová plocha Z19, vymezená na žádost obce. Naopak návrh ÚP Stračov převádí zastavitelné plochy 13a, 13b a 5 (část) ÚPO znovu do funkčního využití ploch zemědělských a ponechává je jako územní rezervy. Plocha územní rezervy č. 20 ÚPO byla z návrhu zcela vypuštěna.

Tabulka 4.2 prezentuje požadované zábory ZPF zastavitelných i nezastavitelných ploch podle tříd ochrany. Z tabulky je zřejmé, že vlastní požadavky Obce Stračov na rozvoj obce na úkor zemědělského půdního fondu v nejvyšších třídách ochrany jsou redukovány. Nejvýznamnější zastavitelnou plochou z hlediska záboru ZPF v I. třídě ochrany je plocha

dopravní infrastruktury Z28, vymezená v rozsahu cca 35 ha na kvalitních černozemích a hnědozemích v k. ú. Klenice.

**Tab. 4.2: Zábor ZPF v I. až V. třídě ochrany ZPF**

| Plocha, funkční využití |    | I. tř.      | II. tř.    | III. tř.    | IV. tř.     | V. tř.   |
|-------------------------|----|-------------|------------|-------------|-------------|----------|
| Z1                      | BV |             | 0,18       | 0,63        |             |          |
| Z2                      | TI |             | 0,36       |             |             |          |
| Z3                      | ZV |             |            | 0,16        |             |          |
| Z4                      | BV |             | 0,26       | 0,24        |             |          |
| Z5                      | VL |             |            | 3,16        |             |          |
| Z6                      | VL |             |            |             |             |          |
| Z7                      | BV |             |            | 1,3         |             |          |
| Z8                      | BV |             | 0,45       | 1,8         |             |          |
| Z9                      | BV |             | 0,85       |             |             |          |
| Z10                     | BV |             |            | 0,54        |             |          |
| Z11                     | DS |             |            | 0,13        |             |          |
| Z12                     | BV |             | 0,31       | 0,5         |             |          |
| Z13                     | BV |             | 0,1        |             |             |          |
| Z14                     | BV |             | 0,6        |             |             |          |
| Z15                     | BV |             | 0,1        |             |             |          |
| Z16                     | BV |             | 0,21       |             |             |          |
| Z17                     | BV |             | 0,47       |             |             |          |
| Z18                     | BV |             | 0,45       |             |             |          |
| Z19                     | BV |             | 0,6        |             |             |          |
| Z20                     | BV |             | 0,19       |             |             |          |
| Z21                     | TI |             | 0,56       |             |             |          |
| Z22                     | BV |             | 1,09       |             |             |          |
| Z23                     | BV |             | 0,45       |             |             |          |
| Z24                     | ZV |             | 0,21       |             |             |          |
| Z25                     | VL |             | 0,83       |             |             |          |
| Z26                     | BV | 0,02        | 0,37       |             |             |          |
| Z27                     | BV | 1,58        |            |             |             |          |
| K1                      | W  |             |            | 0,84        |             |          |
| P1                      | BV |             | 0,01       |             |             |          |
| P2                      | OV |             | 0,15       |             |             |          |
| <b>Celkem</b>           |    | <b>1,6</b>  | <b>8,8</b> | <b>9,3</b>  |             |          |
| Z28                     | DS | 34,8        | 0,2        | 0,13        | 0,02        |          |
| <b>Celkem</b>           |    | <b>36,4</b> | <b>9</b>   | <b>9,43</b> | <b>0,02</b> | <b>0</b> |

Znázornění jsou obsahem grafické části návrhu Územního plánu Stračov - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, se zákresem všech zastavitelných ploch a identifikací druhů pozemků, které se na těchto plochách v současné době nacházejí.

#### **4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES**

V území obce Stračov je část zemědělské půdy odvodněna. S investicemi vloženými do půdy jsou v k. ú. Stračov v konfliktu zastavitelná plocha Z2, Z10 a Z11 a v k. ú. Klenice plochy Z27 a Z28. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena. Ve stavební dokumentaci bude nutno respektovat hlavní svodnice odvodňovacích zařízení.

V řešeném území se nenachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměry návrhu ÚP narušeno.

Zastavitelné plochy návrhu územního plánu jsou vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a jejich lokalizací nevznikají zůstatkové plochy se ztíženým zemědělským obhospodařováním.

Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována. Zastavitelné plochy návrhu územního plánu nejsou v konfliktu s územním systémem ekologické stability V k. ú. Stračov, ani v k. ú. Klenice nebyly prováděny a pro k. ú. Stračov ani nejsou plánovány pozemkové úpravy. Pro k. ú. Klenice jsou plánovány komplexní pozemkové úpravy předpokládaným datem zahájení 01.10.2015 (zdroj <http://eagri.cz>).

V plochách zemědělských podmínky využití ploch návrh ÚP Stračov umožňuje realizaci liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny. Část zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské. Jejich využití se přednostně předpokládá pro zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny, zejména zeleň plošnou, skupinovou, liniovou, solitérní a břehové porosty.

#### **4.1.3 Záběr PUPFL**

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Záběr lesního pozemku pro jiné funkční využití není návrhem ÚP Stračov předpokládán, zastavitelné plochy nejsou lokalizovány do vzdálenosti 50 m od hranice lesa.. Územní plán rovněž nevymezuje plochy k zalesnění.

#### **4.2 Změna dopravní zátěže území**

Dopravní zátěž území je pro obec Stračov a především místní části Klenice, která je situována podél silnice I/35, prioritním tématem ve vztahu územního plánu ke kvalitě životního prostředí. Dopravní zatížení I/35 v roce 2010 činilo ve sčítacím úseku 5-0409 Klenice – Všestary, Chlum (křižovatka s II/325) 11 665 vozidel/24 hod. Z toho bylo 2968 těžkých nákladních, 8 624 osobních a 73 motocyklů. V úseku Klenice – Vinice, č. 5-0396, bylo napočítáno 12 615 vozidel /24 hod, z toho opět cca ¼ těžkých nákladních (3008).

Osobních vozidel zde projíždí 9 502 denně a 105 motocyklů (ŘSD ČR, <http://scitani2010.rsd.cz>).

Dá se očekávat, že rychlostní silnice R35, pro kterou ÚP Stračov vymezuje zastavitelnou plochu Z 28, odvede rozhodující část tranzitní dopravy mimo zastavěné území obce a stávající I/35 pak bude využívána pouze pro místní dopravu. Dokumentace posouzení vlivů R35 v úseku Hradec Králové – Úlibice (ATEM, 2006) udává předpokládanou dopravní zátěž na silnici R35 po jejím otevření (pro předpokládaný rok 2015) a na stávající silnici I/35 následovně :

Úsek MKÚ Sadová – MKÚ Klenice:

R35: 14 355 vozidel/24 hod., I/35: 3 148 vozidel/24 hod.

Úsek MKÚ Klenice - MKÚ Vinice:

R35: 13 403 vozidel/24 hod., I/35: 2 991 vozidel/24 hod.

Místní částí Stračov prochází silnice II/323, která spojuje silnici I/35 s dálnicí D11 (exit 76) a jejíž zatížení v roce 2010 činilo ve sčítacím úseku 5-4508 I/35 – Nechanice 864 vozidel/24 hod, z toho bylo 177 těžkých nákladních, 683 osobních a 4 motocykly. (ŘSD ČR, <http://scitani2010.rsd.cz>).

Dále je řešené území obslouženo hustou sítí místních a účelových komunikací a silnic III. třídy:

III/32345: III/3263 (Pšánky) – II/323 – Stračovská Lhota – Zavadilka (III/32341)

III/32346: I/35 – Dub - Stračov

III/32347: I/35 (Klenice) – Stračov

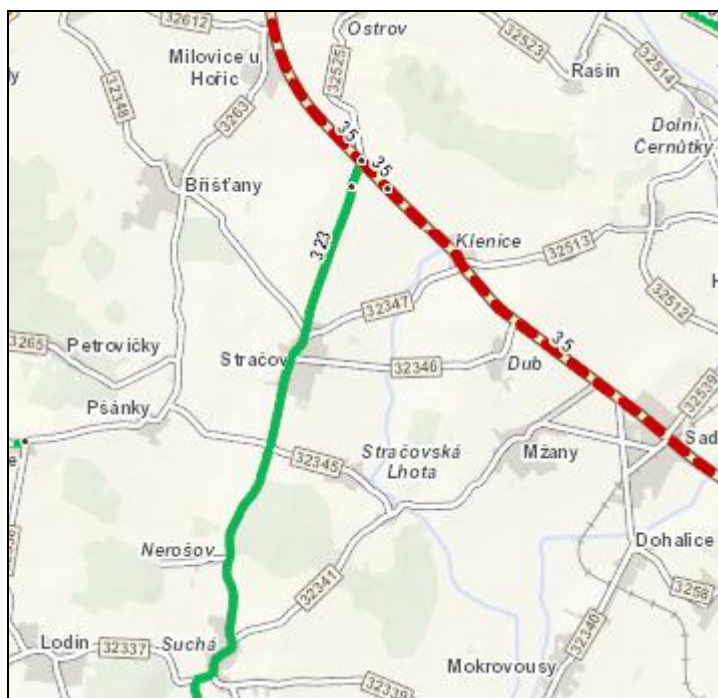
III/32348: II/323 (Stračov) – Bříšťany – Bašnice (II/326)

III/32513: I/35 (Klenice) – Horní Černůtky - Hněvčeves

Dopravní zátěž těchto silnic není významná, proto nejsou zařazeny do programu Celostátního sčítání dopravy, které je organizováno ŘSD ČR každých 5 let.

Dopravní zátěž jednotlivých komunikací na území obce, v úsecích, které byly předmětem celostátního sčítání dopravy v roce 2010 (ŘSD ČR, <http://scitani2010.rsd.cz>), je zřejmá z Obr. 4.1.

Obr. 4.1: Dopravní zátěž v roce 2010 (<http://scitani2010.rsd.cz>)



#### Legenda:

|  |                           |               |          |
|--|---------------------------|---------------|----------|
|  | sčítací úsek s intenzitou | 0 - 500       | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 501 - 1000    | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 1001 - 3000   | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 3001 - 5000   | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 5001 - 7000   | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 7001 - 10000  | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 10001 - 15000 | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 15001 - 25000 | voz/24 h |

Návrh nových zastavitelných ploch nemá potenciál zvýšit dopravní zátěž v území. Většinou se jedná o plochy bydlení venkovského charakteru, jejich rozsah je přiměřený velikosti obce. Tři rozvojové plochy určené pro lehkou výrobu jsou dobře dostupné ze silnice II/323 a svým omezeným rozsahem nezakládají předpoklad zvýšení dopravní zátěže.

### 4.3 Změna emisí a hlukové zátěže území

#### 4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Návrh Územního plánu Stračov zakládá předpoklad pozitivní změny v kvalitě ovzduší obce, a to především

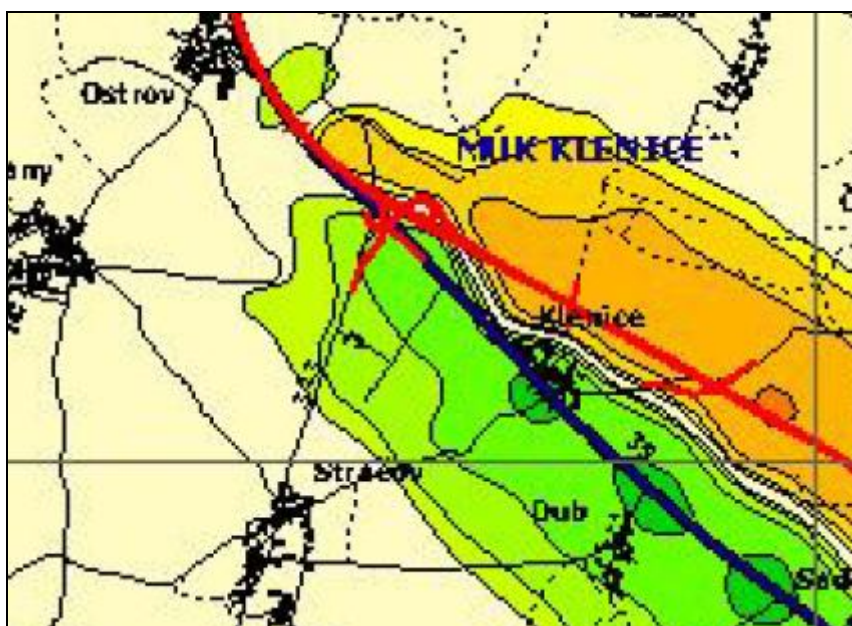


vymezením plochy pro silnici R35, po jejímž otevření se předpokládá v místní části Klenice hlavně výrazné snížení suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$ . Pokles koncentrací byl pro tento úsek vypočten v rozsahu 5 až  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (ATEM, 2006) – viz Obr. 4.2. Z hlediska produkce emisí znečišťujících látek na R35 se dá předpokládat mírné zvýšení emisí oxidů dusíku vlivem nárůstu počtu vozidel a naopak snížení produkce organických látek vlivem zvýšené plynulosti dopravy (ATEM, 2006).

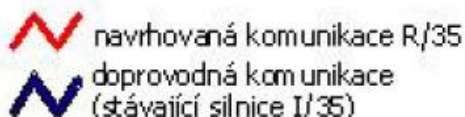
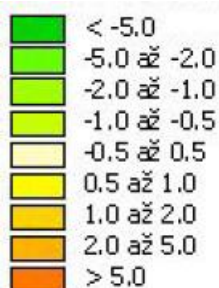
Z hlediska ochrany obyvatel před negativními vlivy dopravy by bylo vhodné časově odložit výstavbu objektů k bydlení v zastavitelné ploše Z23 až po výstavbě a zprovoznění silnice R35. Totéž se týká i části plochy územní rezervy R3, přilehlé k silnici I/35.

Rovněž v rámci zastavitelné plochy Z27 by měly být objekty k bydlení realizovány až po ověření hygienických limitů vzhledem k novému liniovému zdroji znečištění ovzduší. V případě realizace objektů k bydlení v této ploše bude nutné jejich ochrana minimálně výsadbou izolační zeleně, pravděpodobně i výstavbou protihlukové bariéry (viz Kap. 4.3.2).

**Obr. 4.2: Suspendované částice frakce  $PM_{10}$  – rozdílová mapa (stav po výstavbě – výchozí stav) (ATEM, 2006).**



**Legenda:  $I\text{Hr } PM_{10} (\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3})$ : - zlepšení stavu, + zhoršení stavu**



Obec Stračov je plynofikována a předpokládá se, že vytápění navrhované zástavby bude zajišťováno zejména plynem. Návrh ÚP Stračov umožňuje napojení stávajících i rozvojových ploch na středotlaký plynovod. Z tohoto důvodu není předpoklad, že by nově navržené zastavitelné plochy představovaly riziko zvýšení imisní zátěže v obci.

Návrh ÚP Stračov vymezuje rozvojové plochy výroby a skladování pro lehký průmysl, které jsou podmínkami využití určeny pro výrobu a skladování bez negativního vlivu na okolí nepřesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu. V plochách je umožněno realizovat izolační zeleň a dále návrh ÚP podmiňuje využití ploch Z6 a Z7 zpracováním územních studií, které budou řešit oddělení ploch pro bydlení a ploch pro výrobu. Z těchto důvodů není u ploch výroby negativní vliv na kvalitu ovzduší předpokládán.

Naopak však po realizaci záměru výstavby dočišťovacích nádrží kanalizace v zastavitelné ploše Z2 a stávající ploše W bude i nadále s velkou pravděpodobností docházet k ovlivnění blízkých objektů k bydlení pachem. Dá se očekávat, že nádrže, které budou sloužit ke zdržení a dočištění odpadních vod, budou i za předpokladu optimálního a dobře fungujícího procesu vyvolávat pachový vjem, který může přinášet obyvatelům v jejich blízkosti nelibé pocity.

#### 4.3.2 Hluk

Hluková situace v obcích je dnes závislá především na intenzitě dopravy a zejména hluk z automobilové dopravy patří v současné době mezi nejdůležitější problémy životního prostředí České republiky. Mimo dopravně zatížených měst se akustická zátěž dotýká, tak jako ve Stračově v místní části Klenice, obcí v bezprostředním okolí komunikací I. třídy. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.3 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce  $-5$  dB.

**Tab. 4.3: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

| Způsob využití území  | Korekce (dB) |    |     |     |
|---|--------------|----|-----|-----|
|   | 1)           | 2) | 3)  | 4)  |
| Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | -5           | 0  | +5  | +15 |
| Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní        | 0            | 0  | +5  | +15 |
| Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory | 0            | +5 | +10 | +20 |

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu <sup>2)</sup> a <sup>3)</sup>. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Základní hygienické limity hluku jsou stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$  dB,  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 45$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,

naopak pro tzv. starou zátěž z dopravy je za limitní hladinu považováno 70 dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu.

Obdobně jako v případě vlivů návrhu ÚP Stračov na ovzduší, lze očekávat kladný vliv koncepce na akustickou zátěž řešeného území, především objektů přilehlých ke komunikaci I/35 díky snížení dopravní zátěže po zprovoznění silnice R35. Dokumentace posouzení vlivů R35 v úseku Hradec Králové – Úlibice (ATEM, 2006) uvádí doslova:

„Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že v okolí silnice I/35 je nutno ve stavu před výstavbou v roce 2015 očekávat překračování limitů pro vnější hluk. U většiny lokalit hodnoty překračují i limit s korekcí pro starou hlukovou zátěž z pozemních komunikací, který je stanoven ve výši 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Po vybudování silnice R35 dojde u zástavby podél silnice I/35 k snížení hlukové zátěže ve dne o 7,9 – 9,3 dB. Ve všech obcích se tím hluková zátěž ve dne sníží pod úroveň limitu pro starou zátěž. U domů, které stojí bezprostředně u silnice, se budou hodnoty  $LA_{eq6-22}$  hod pohybovat mezi 56 a 65 dB (oproti původním 63-73 dB).“

Porovnání denní hlukové zátěže u charakteristické zástavby podél silnice I/35 před výstavbou R35 a po výstavbě udává pro Klenici hodnoty 71,6 dB a 63,6 dB, noční hlukové zátěže 65,5 dB a 57,4 dB (ATEM, 2006). Z toho plyne, že podle modelových výpočtů budou pravděpodobně i po výstavbě a zprovoznění silnice R35 překročeny v ploše Z23 hygienické limity akustické zátěže pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb.

Rizikové z hlediska akustické zátěže je rovněž vymezení plochy Z27, která přibližuje lokality určené pro bydlení k silnici R35 v místech, kde akustická studie nenavrhuje vybudování protihlukových stěn, neboť vzhledem ke stávající zástavbě se předpokládá splnění hlukových limitů. S rozvojovými plochami, které by přibližovaly obytnou zástavbu plánované silnici R35, akustická studie nepočítá. Obecně lze ovlivnění hlukem, blížícím se limitu, očekávat v místech, kde se trasa nové silnice přiblíží k obytné zástavbě na vzdálenost cca 100 m (ATEM, 2006). I pokud budou hlukové limity splněny, dá se očekávat významně obtěžující charakter hlukové zátěže.

Vzhledem k rozvojovým plochám výroby a skladování platí to, co bylo řešeno v předchozí kapitole týkající se ovzduší. Návrh ÚP Stračov je vymezuje jako plochy bez negativního vlivu za své hranice, proto se dá očekávat, že v navazujících řízeních bude tento požadavek dále uplatňován a nedojde ke konfliktu s obytnými lokalitami.

#### **4.4 Vliv na vody**

##### **4.4.1 Odpadní vody, pitné vody**

Návrh ÚP Stračov řeší problematiku odkanalizování obou místních částí a následného čištění odpadních vod. Navazuje na studii „Technicko – ekonomická studie čištění odpadních vod v obci Stračov včetně místní části Klenice“ a následně vypracovanou projektovou dokumentaci pro územní řízení stavby „Stračov, Klenice – dostavba kanalizace a čištění odpadních vod“, (IKKO Hradec Králové s.r.o., 2010). V souladu s podkladovými materiály, upřesňujícími způsob odkanalizování obce a čištění odpadních vod ÚP Stračov navrhuje zastavitelné plochy Z2 a Z21 pro výstavbu biologických dočišťovacích nádrží (DN1, DN2), v kterých bude odpadní voda dočištěna po předchozím předčištění u nemovitostí. Předčištěné splaškové vody z místní části Klenice budou povedeny výtlačkem do dočišťovací nádrže Stračov DN2 (zastavitelná plocha Z21).

V této souvislosti je třeba zmínit stávající stav vodní nádrže v jižní části Stračova, umístěné v těsném sousedství rodinného domu a poblíž nových zastavitelných ploch. Ta je zdrojem zápachu a v letním období pravděpodobně i obtěžujícího hmyzu, apod. Rovněž z estetického hlediska není vhodně umístěna. Dá se předpokládat, že bude-li sloužit jako první ze série dočišťovacích nádrží, dojde ke zlepšení stavu, neboť odpadní vody již budou předčištěné. Riziko nepříjemných pachových vjemů a zdroje hmyzu v určitých ročních obdobích však bude přetrvávat, neboť přítok do nádrží musí být pro zajištění jejich optimální funkce poměrně bohatý na živiny. Důležité bude rovněž řádné mechanické předčištění a otázkou je, do jaké míry se obci podaří toto předčištění u soukromých subjektů – rodinných domů – zajistit. Tato otázka by měla být řešena v rámci navazujících řízení. Z hlediska vymezení rozvojových ploch by bylo vhodnější plochy technické infrastruktury pro dočišťovací nádrže vymezit ve větším odstupu od obytných lokalit.

Vodovod obce Stračov, tzn. obou místních částí je propojen na systém Vodárenské soustavy Východní Čechy přes vodojem Máslojedy. Návrh územního plánu počítá s napojením rozvojových ploch na vodovodní síť.

##### **4.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody**

Navrhované vybudování kanalizačních řadů, které svedou předčištěné vody do systému dočišťovacích nádrží, a vymezení zastavitelných ploch v dosahu stávající

a plánované kanalizace předpokládá pozitivní vliv územního plánu na podzemní a povrchové vody.

#### **4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a opatření ke zvýšení retence území**

Návrh ÚP Stračov předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Návrh územního plánu pro zastavitelné plochy požaduje, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou a aby dešťové vody byly v co největší míře likvidovány na příslušných pozemcích.

Zvýšení retenční schopnosti území je podpořeno umožněním realizace liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny v zemědělských plochách. Část zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území. Jejich využití se přednostně předpokládá pro plochy přírodní zeleně, plochy ÚSES, a zemědělské plochy s vyšší ekologickou stabilitou. Rozptýlená krajinná zeleň a realizace protierozních opatření bude mít pozitivní vliv na zachycení přívalových dešťových vod, zpomalení jejich odtoku a udržení vody v krajině.

#### **4.5 Zvýšení produkce odpadů**

Nakládání s odpadem na území obce Stračov se řídí obecně závaznou vyhláškou o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Stračov, aktuálně číslo 2/2011. Obec Stračov má zajištěn pravidelný odvoz komunálního odpadu a jeho likvidaci mimo vlastní území. Odpad se třídí na a) tříděný odpad, kterým je papír, sklo, plast, včetně PET lahví, b) objemný odpad, c) nebezpečné složky komunálního odpadu, d) směsný odpad.

Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánem vymezených zastavitelných plochách výroby, budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz jednotlivých firem. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

#### 4.6 Vliv na horninové prostředí

V řešeném území nejsou plochy pro dobývání ložisek nerostů, sesuvná území, poddolovaná území, CHLÚ, ani prognózní zásoby nerostných surovin.

#### 4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda. Realizací výstavby se tyto plochy zčásti zastaví, zčásti budou zatravněny nebo osázeny okrasnými nebo ovocnými stromy. Jedná se především o plochy bydlení. Tyto plochy jsou menšího rozsahu a budou zastavovány postupně. Jejich realizace nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

Nejvýznamnější lokalitou i z hlediska vlivů na faunu a flóru bude realizace silničního tělesa v ploše R35. Trasa je však lokalizována v převážně intenzivně zemědělsky využívaných pozemcích, proto ani dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (ATEM, 2006) nepředpokládá poškození zvláště chráněných druhů. Širší dotčené území, ani území obce Stračov se neřadí mezi migračně významná území a nevedou jím migrační trasy pro velké šelmy, ani regionální nebo nadregionální biokoridory. Nejvýznamnější proto bude zachování prostupnosti pro terestrickou faunu v rámci místních ÚSES. V rámci navazujících řízení budou zpracována biologická hodnocení, na jejichž základě bude možné stanovit podrobnější podmínky realizace stavby.

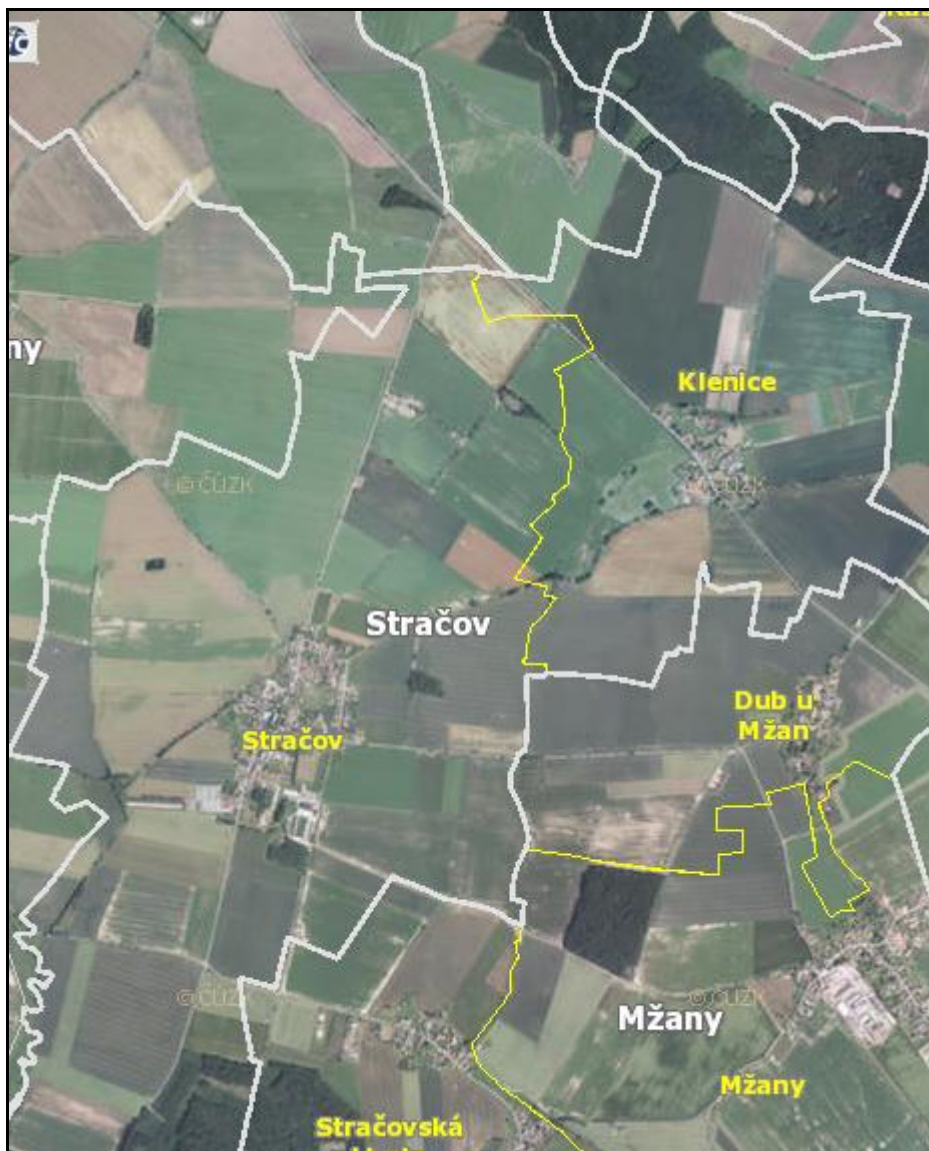
#### 4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Cidlinská tabule i její součást Nechanická tabule mají ráz ploché a nízké pahorkatiny. Krajina je zde široká, otevřená a přehledná. Území obce Stračov je charakterizované velkoplošným měřítkem, které vytvářejí zemědělsky využitě pozemky tvořené velkými bloky orné půdy, rozdělené pouze vodními toky v území s doprovodnými břehovými porosty a občasnými drobnými plochami lesíků. (Obr. 3.3). V místní části Stračov je dominantou kostel sv. Jakuba na návsi spolu se sochami svatých. V obci se zachovalo rovněž několik drobných sakrálních památek.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, oblasti a podoblasti oblasti krajinného rázu, přičemž území obce Stračov náleží dle tohoto vymezení do oblasti krajinného Cidlinsko.

**Obr. 4.3: Ortofotomapa obce Stračov (zdroj geoportál INSPIRE)**



V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Území obce Stračov je řazeno k zemědělskému typu krajiny, na Obr. 4.4 vyjádřené hnědou barvou, jižní okraj území pak k lesozemědělským krajinám.

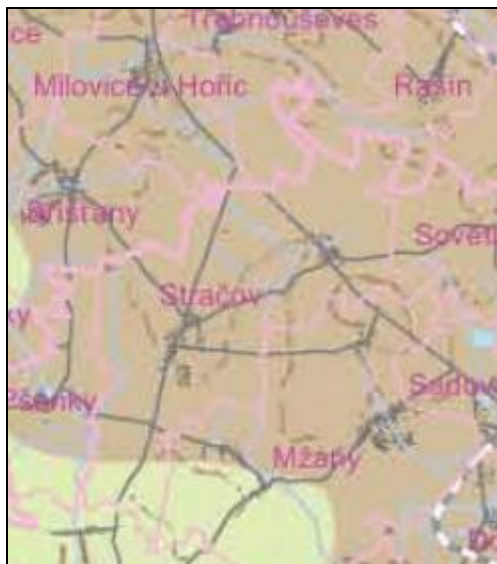
V zemědělské krajině, jak ji charakterizuje ZÚR KHK, výrazně převládá orná půda, dále pak kulturní biotopy – louky, ovocné sady, případně pastviny. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.). Krajiny mají otevřený charakter.

Lesozemědělské krajiny, které na území Královéhradeckého kraje převažují, jsou bohaté z hlediska druhové rozmanitosti. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter



a tvoří je mozaika lesních a zemědělských ploch, rozptýlená vegetace v krajině, území vesnic, menší vodní plochy a ostatní plochy.

**Obr. 4.4: Oblasti se shodným krajinným typem (zdroj ZÚR KHK)**



Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují pro celé území kraje z důvodu zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny tyto obecné zásady:

- Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.
- Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Návrh ÚP Stračov nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu řešeného území. Z hlediska dochování vizuálních charakteristik sídla je potenciálně citlivá rozvojová plocha P1, vymezená v prostoru areálu bývalého zemědělského dvora v centru Stračova a určená k revitalizaci centra obce, jejíž využití návrh územního plánu podmiňuje zpracováním územní studie právě kvůli její blízkosti centrální návsi Stračova s dominantou kostela a dalšími hodnotnými objekty. Některé z objektů lze řadit mezi tzv. brownfields, jiné však dotvářejí historický charakter návsi a měly by být zachovány a vhodně rekonstruovány.

Rovněž využití dalších významnějších ploch (Z6, Z7, Z8, Z10 až Z12, Z27) je podmíněno zpracováním územních studií, jejichž zadáním je mj. navrhnout řešení s ohledem okolní charakter a strukturu zástavby a ve vztahu k volné krajině.

Návrh ÚP Stračov umísťuje všechny rozvojové plochy pouze v přímé návaznosti na současně zastavěné území obou místních částí a výrobní plochy v návaznosti na plochy výroby v obci, vždy mimo přirozené centrum jednotlivých místních částí.

Pozitivní vliv do krajiny přinese vymezení ploch pro skladebné části ÚSES a rozčlenění ploch orné půdy plochami zeleně v rámci protierozních opatření.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 Systém NATURA 2000**

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu není předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Stračov na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Nejbližší evropsky významná lokalita vzhledem k území obce je EVL Nechanice - Lodín (CZ0520030) jižně od řešeného území, které tvoří několik lesních komplexů mezi obcemi Nechanice, Prasek, Barchov a Mžany.

### **5.2 Skladebné části ÚSES**

Územní plán Stračov vymezuje, doplňuje a sceluje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny v oblasti místních ÚSES, které lokalizuje do částí území s vyšší ekologickou stabilitou – lesní porosty, doprovodné porosty cest a vodních toků, apod. Biocentra jsou vymezena jako plochy přírodní (NP), biokoridory návrh ÚP vymezuje tzv. překryvnou funkcí. Pro založení skladebných částí územního systému ekologické stability vymezuje územní plán veřejně prospěšné opatření VU1, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit.

Z hlediska zachování funkčních vlastností biokoridorů je třeba věnovat pozornost biokoridoru LKe v úseku mezi Klenicí a PP Kazatelna. V zastavěném území místní části Klenice není možné dodržet parametry ochrany lokálního biokoridoru a průběh toku Klenické svodnice je omezen zástavbou v blízkosti toku. Vodní tok Klenická svodnice v této zastavěné části neplní funkce biokoridoru svoji šířkou a stává se v tomto úseku nefunkčním biokoridorem. Pro ochranu biokoridoru je nutné v podmínkách využití funkčních ploch BV povolit realizaci skladebných částí ÚSES.

Dále biokoridor pokračuje podél polní cesty, která spojuje Klenici a PP Kazatelna. V této části je přerušena plánovanou stavbou silnice R35, resp. pro ni vymezenou zastavitelnou plochou Z28. Návrh ÚP Stračov počítá pro zpřístupnění krajiny za plánovanou stavbou s vybudováním propustku pod silnicí. Tento návrh je v souladu s podmínkami souhlasného stanoviska MŽP k záměru „Silnice R35 v úseku Úlibice – Hradec Králové“

(č. j. 51545/ENV/08). Dále je biokoridor návrhem územního plánu vymezen překryvnou funkcí přes plochy dopravní infrastruktury silniční a plochy zemědělské, tzn. v trase účelové komunikace mezi Klenicí a Kazatelnou včetně doprovodných porostů. Protože funkce plochy dopravní infrastruktury není slučitelná s funkcí ÚSES, měl by být biokoridor vymezen v plochách NZ souběžně s cestou.

Totéž se týká biokoridoru LKf, který je na k. ú. Klenice celou svou trasou vymezen v plochách dopravní infrastruktury silniční - v ploše účelové komunikace a dále v ploše Z28, v budoucím ochranném pásmu silnice R35, což znamená, že v období výstavby dopravní trasy by byl biokoridor zcela zlikvidován. Rovněž biokoridor LKd je veden po účelové komunikaci.

Dále návrh územního plánu doplňuje systém ekologické stability v rámci lokálního biocentra LC2 „Na Havrance“ o vodní plochu K1/W. Tuto vodní plochu nebude možné využívat jako chovný rybník, neboť takový by vytvářel z hlediska ekologického nestabilní systém se sníženou biodiverzitou.

### **5.3 VKP**

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v území obce Stračov jsou lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy.

Návrh ÚP Stračov nepředpokládá žádný zásah do významných krajinných prvků, naopak zvyšuje rozsah vodních ploch v řešeném území.

### **5.4 Ochranné pásmo PP Kazatelna**

Návrh ÚP Stračov nevymezuje v ochranném pásmu PP Kazatelna žádnou zastavitelnou plochu.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

**Koeficient významnosti výsledný** = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

**Velikost vlivu:**

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

**Časový rozsah:**

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

**Reverzibilita:**

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

**Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):**

- ano -1
- ne 0

**Mezinárodní vlivy:**

- ano -1
- ne 0

**Veřejnost:**

- ano -1
- ne 0

**Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):**

- ano -1
- ne 0

**Možnost ochrany:**

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou není známa, s výjimkou ploch Z2, Z21 a Z28, konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každé lokality na složky životního

prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti. Plochy územních rezerv nejsou hodnoceny, v případě potřeby bylo na jejich vliv upozorněno v Kap. 4 a 5.

Vlivy vymezení plochy Z28 pro silnici R35 byly jmenovány v příslušných oddílech Kapitol 4 a 5, rozvojová plocha není dále předmětem hodnocení. Trasa budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35 byla řešena v rámci procesu EIA záměru „Silnice R-35 v úseku Hradec Králové - Úlibice“. Souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 04.07.2008 pod č.j. 51545/ENV/2008. Dále byla plocha vyhodnocena procesem posuzování vlivů na životní prostředí v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR KHK. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23.03.2011 pod č.j. 15607/ENV/11. Krajský úřad ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Stračov ze dne 02.05.2013 došel k závěru, že vyhodnocení vlivů trasy budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35 v územním plánu Stračov nemůže vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů trasy budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35.

**Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP**

| Plocha | Druh | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví. | Soc.ek. vliv | ZPF | PUPFL | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR |
|--------|------|---------|------|-------------|--------------|-----|-------|---------------------|-------------------|------|-----------|--------------|----|
| Z1     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | 0            | 0  |
| Z2     | TI   | -1      | 0    | -1          | 0            | -1  | 0     | 0                   | -1                | +1   | 0         | -2           | 0  |
| Z3     | ZV   | +1      | 0    | 0           | 0            | 0   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z4     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z5     | VL   | 0       | 0    | 0           | +1           | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z6     | VL   | 0       | 0    | 0           | +1           | 0   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z7     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z8     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z9     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z10    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z11    | DS   | 0       | 0    | 0           | 0            | 0   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z12    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z13    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z14    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z15    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z16    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -1           | 0  |

| Plocha | Druh | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví. | Soc.ek. vliv | ZPF | PUPFL | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR |
|--------|------|---------|------|-------------|--------------|-----|-------|---------------------|-------------------|------|-----------|--------------|----|
| Z17    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -1           | 0  |
| Z18    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -1           | 0  |
| Z19    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -1           | 0  |
| Z20    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z21    | TI   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | +1   | 0         | 0            | 0  |
| Z22    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -2  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z23    | BV   | 0       | 0    | -2          | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z24    | ZV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | +1 |
| Z25    | VL   | 0       | 0    | 0           | +1           | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z26    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z27    | BV   | 0       | 0    | -1          | 0            | -2  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| K1     | W    | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | +1                | 0    | +1        | 0            | 0  |
| P1     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | 0   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | +1 |
| P2     | OV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| VU1    | ÚSES | 0       | 0    | 0           | 0            | -1  | 0     | 0                   | +1                | 0    | +1        | 0            | +1 |

## 6.1 Vliv na ovzduší a klima

Vlastní návrh Územního plánu Stračov zakládá předpoklad pozitivní změny v kvalitě ovzduší obce, především v místní části Klenice, vymezením plochy pro silnici R35. Naopak však vymezuje plochy bydlení, které jsou ohroženy stávajícím nebo budoucím liniovým zdrojem znečišťování ovzduší.

Z hlediska předběžné opatrnosti je plocha Z2 hodnocena velikostí vlivu -1, a to z důvodu, aby bylo upozorněno na riziko potenciální pachové zátěže a v průběhu realizace mu byla věnována zvýšená pozornost. Orientační určení koeficientu významnosti vlivů přináší Tab. 6.2, významnost však bude ovlivněna faktory, které nejsou předmětem územního plánování, především v zajištění dostatečné kvality předčištění odpadních vod.

**Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti plochy Z2 pro vliv na ovzduší**

| Plocha                            | Z2/TI       |                                   |     |
|-----------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                    | -1          | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b> | -2          | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>vratný</b>     | -1          | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ne</b>             | 0           | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,3 |
| Koeficient významnosti            | <b>-2,8</b> | <b>Nevýznamný vliv</b>            |     |



Pozitivně je hodnocena plocha Z3/ZV, oddělující areál zemědělské výroby od zastavitelných ploch pro bydlení.

Vliv ÚP Stračov na změnu klimatu není předpokládán.

## 6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Obdobně jako v případě vlivu na kvalitu ovzduší zakládá návrh Územního plánu Stračov předpoklad pozitivní změny v akustické zátěži v místní části Klenice. Obdobně jako v případě imisí návrh územního plánu vymezuje rozvojové plochy pro bydlení, které jsou ohroženy stávajícími nebo budoucími zvýšenými hladinami akustického tlaku, jejichž zdrojem je dopravní zátěž blízké I/35 v ploše Z23 a budoucí R35 v ploše Z27. Obě tyto plochy by měly být využity až po výstavbě R35 a jejich využití by mělo být podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů ve fázi územního řízení. V případě nepříznivého výsledku musí být součástí staveb realizace protihlukových opatření přímo v rámci plochy pro bydlení, neboť není možné vyžadovat dodatečnou ochranu ze strany vlastníka dopravní infrastruktury.

Ostatní rozvojové plochy ÚP Stračov nezakládají předpoklad umístění nového zdroje akustické zátěže s potenciálem překročení hygienických limitů.

## 6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

### 6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže obce Stračov, případně souvisejícího území v širším měřítku.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby. Výjimkou je plocha Z28, neboť hodnocení vlivů silnice R35 v řešeném území na životní prostředí a lidské zdraví bylo již provedeno. Dokumentace posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (ATEM, 2006) konstatuje, že uvedení silnice R35 do provozu bude z hlediska zdravotních rizik jednoznačným přínosem. Místní část Klenice je jednou z oblastí, kde je možno očekávat nejvýraznější zlepšení. Vlivem očekávaného poklesu koncentrací PM<sub>10</sub> v ovzduší bylo vypočteno snížení rizika nemocnosti pro bronchitidu o 15 až 20 % a snížení rizika úmrtnosti o 5 až 7 %.

Z hlediska akustické zátěže je nejbližší zástavba podél stávající silnice I/35 ovlivněna hlukem překračujícím 70 dB ve dne a 60 dB v noci. „Této úrovni hladin hluku odpovídá celé spektrum účinků hluku od obtěžování přes rušení spánku, zhoršení komunikace, nárůst nemocnosti, hypertenzi až po riziko sluchového onemocnění (u části obyvatel žijících bezprostředně u silnice)“ (ATEM, 2006, doslovná citace).

Rovněž hladiny hluku, které nepřekračují limitní hodnoty, se projevují nepříznivým účinkem na zdraví lidí. Zvýšená nemocnost, obtěžování hlukem a zhoršená kvalita spánku jsou dokladovány již od 40 dB v nočních hodinách. Hluk o hodnotě 50 dB ve dne obtěžuje, od 55 dB již silně obtěžuje, při hodnotách od 65 dB je dokázán vliv na výskyt hypertenze a ischemické choroby srdeční, atd.

Z výše uvedených důvodů je nutno hodnotit vymezení plochy Z23 hodnotit velikostí vlivu -2, neboť záměr může zhoršit zdravotní ukazatele obyvatelstva (nikoliv okolního, ale vlastního) nebo způsobit významnou újmu v oblasti psychosociální. Plocha Z27 je z tohoto hlediska hodnocena velikostí vlivu -1, který je charakterizován výrokem „některé fyzikální, chemické nebo biologické faktory překračují v součtu s pozadím v obytném území stanovený limit“. Možností ochrany je v obou plochách pouze posun období výstavby po realizaci R35, následně zjištění skutečné hladiny hygienických limitů a realizace ochranných opatření přímo v plochách BV jako součástí výstavby. Možnost ochrany je tedy významně snižena.

**Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti plochy Z23 pro vliv na zdraví**

|                                 |           |                                  |     |
|---------------------------------|-----------|----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                  | -2        | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>     | 0   |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3        | Veřejnost - <b>ne</b>            | 0   |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3        | Nejistoty - <b>ano</b>           | -1  |
| Citlivost – <b>ne</b>           | 0         | Možnost ochrany - <b>snížená</b> | 0,2 |
| <b>Koeficient významnosti</b>   | <b>-8</b> | <b>Významný nepříznivý vliv</b>  |     |

**Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti plochy Z27 pro vliv na zdraví**

|                                 |             |                                  |     |
|---------------------------------|-------------|----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                  | -1          | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>     | 0   |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3          | Veřejnost - <b>ne</b>            | 0   |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3          | Nejistoty - <b>ano</b>           | -1  |
| Citlivost – <b>ne</b>           | 0           | Možnost ochrany - <b>snížená</b> | 0,2 |
| Koeficient významnosti          | <b>-5,6</b> | <b>Nepříznivý vliv</b>           |     |

Návrhová plocha Z2, protože její vliv na ovzduší je hodnocen na hranici nepříznivého vlivu a vzhledem k charakteru možné zátěže se mohou objevit psychosociální vlivy, případně biologické vlivy, je obdobně jako v případě vlivu na ovzduší hodnocena velikostí vlivu -1. Možnost ochrany je obdobná jako v případě vlivu na ovzduší, částečné ochrany před hmyzem je možno docílit výsadbou vhodné izolační zeleně

**Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti plochy Z2 pro vliv na zdraví**

|                                   |             |                                   |     |
|-----------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Plocha                            | Z2/TI       |                                   |     |
| Velikost vlivu                    | -1          | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b> | -2          | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>vratný</b>     | -1          | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost – <b>ne</b>             | 0           | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,3 |
| Koeficient významnosti            | <b>-2,8</b> | <b>Nevýznamný vliv</b>            |     |

Pro ostatní rozvojové plochy návrhu ÚP byl po vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na kvalitu ovzduší a akustickou zátěž zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

### 6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP Stračov vytváří podmínky a předpoklady pro zvýšení počtu pracovních míst v řešeném území tím, že vymezuje tři plochy výroby a skladování, určené pro lehký průmysl Z5/VL, Z6/VL a Z25/VL.

### 6.4 Vliv na půdu

Vzhledem k lokalizaci obce v zemědělské oblasti a na velmi kvalitních půdách je zábor zemědělského půdního fondu nejvýznamnějším nepříznivým vlivem návrhu ÚP Stračov na životní prostředí. Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 6.1:

#### Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha (zprůsnění proti metodice, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“).

#### Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor do 1 ha (zprůsnění proti metodice, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“).

#### Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany (zprůsnění proti metodice, kde je dáno „záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha“),
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

#### Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF

Přes lokalizaci obce na kvalitních zemědělských půdách jsou rozvojové plochy návrhu ÚP Stračov v převážné většině hodnoceny velikostí vlivu -1 (viz Tab. 6.1 - plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy od 0,1 ha do 1 ha na ZPF v I. nebo II. třídě ochrany) nebo 0 (viz Tab. 6.1 - plochy do 0,3 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy do 0,1 ha na ZPF v I. nebo II. třídě ochrany). Pouze dvě z rozvojových ploch většího rozsahu je nutno hodnotit vlivem -2. Jedná se o plochy v k. ú. Klenice určené pro bydlení- Z27 o rozsahu 1,58 ha lokalizovanou na půdě v I. třídě ochrany ZPF (BPEJ 30900 a 30300) a Z22 o rozsahu 1,09 ha lokalizovanou na půdě v II. třídě ochrany ZPF (BPEJ 31010).

Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy je předmětem Tab. 6.6 a 6.7. Citlivost je hodnocena velikostí -1, neboť se jedná lokalizaci území na kvalitních zemědělsky

využívaných půdách. Nepříznivý vliv záboru je zmírněn tím, že návrh územního plánu využívá ploch přestavby, že rozvojové plochy přiléhají těsně k zastavěnému území a nevytvářejí obtížně hospodářsky využitelné zůstatkové plochy a dále že využití značné části ploch je podmíněno zpracováním územních studií, jejichž zadání určuje navrhnout případnou etapizaci jejich využití. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí následující kroky:

- Upřednostnění využití ploch přestavby a „brownfields“.
- Využití nástroje územní studie k určení etapizace zástavby jednotlivých ploch, u kterých to bude možné.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.

V ploše Z27 je její možné využití sporné, neboť plocha se nejeví vhodná k bydlení vzhledem k blízkosti plánované R35 a riziku akustické a imisní zátěže.

**Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro plochy s velikostí vlivu na půdu -1**

|                                 |           |                                   |     |
|---------------------------------|-----------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                  | -1        | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3        | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3        | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ano</b>          | -1        | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,5 |
| <b>Koeficient významnosti</b>   | <b>-4</b> | <b>Nepříznivý vliv</b>            |     |

**Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro plochy s velikostí vlivu na půdu -2**

|                                 |             |                                   |     |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                  | -2          | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3          | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3          | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ano</b>          | -1          | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,5 |
| <b>Koeficient významnosti</b>   | <b>-5,5</b> | <b>Nepříznivý vliv</b>            |     |

## 6.5 Vliv na půdu – projevy půdní eroze

Zvýšení retenční schopnosti území je podpořeno umožněním realizace liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny v zemědělských plochách. Část

zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské. Jejich využití se přednostně předpokládá pro zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny, zejména zeleň plošnou, skupinovou, liniovou, soliterní a břehové porosty, vymezení sítě lokálního ÚSES.

## 6.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Zábor lesního pozemku pro jiné funkční využití není návrhem ÚP Stračov předpokládán, zastavitelné plochy nejsou lokalizovány do vzdálenosti 50 m od hranice lesa. Územní plán rovněž nevymezuje plochy k zalesnění.

## 6.7 Vliv na horninové prostředí

V řešeném území ÚP Stračov nejsou CHLÚ, plochy pro dobývání ložisek nerostů, plochy sesuvů, ani poddolovaná území. Vliv na horninové prostředí je nulový.

## 6.8 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost má většina návrhových ploch ÚP Stračov ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů.

Plocha Z2/TI, určená pro dočišťovací nádrž v zastavěné části obce, je z hlediska předběžné opatrnosti hodnocena mírně nepříznivě. Návrh ÚP Stračov v plochách TI umožňuje realizovat zeleň, zejména zeleň ochrannou a izolační, vytváří tedy podmínky pro částečnou ochranu lokalit určených k bydlení. Plocha Z21 je z tohoto hlediska dostatečně vzdálena od zastavěného území a zastavitelných ploch.

**Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti pro biologické vlivy – plocha Z2**

|                                   |             |                                   |     |
|-----------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                    | -1          | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b> | -2          | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>vratný</b>     | -1          | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ne</b>             | 0           | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,3 |
| <b>Koeficient významnosti</b>     | <b>-2,8</b> | <b>Nevýznamný vliv</b>            |     |

Vliv na faunu a flóru se dá předpokládat pro většinu ploch vliv nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště,
- realizace záměru kompenzuje ztrátu prostorů pro hnízdění (reprodukcii zvláště chráněných živočichů) vytvořením náhradních ploch a prostorů.

Plochy pro skladebné části ÚSES jsou z tohoto hlediska hodnoceny kladně, neboť zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro dané území.

## **6.9 Vliv na vodu**

Vliv ploch návrhu ÚP Stračov na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Navrhované vybudování kanalizačních řadů, které svedou předčištěné vody do systému dočišťovacích nádrží (plochy Z2/TI a Z21/TI), a vymezení zastavitelných ploch v dosahu stávající a plánované kanalizace předpokládá pozitivní vliv územního plánu na podzemní a povrchové vody.

## **6.10 Vliv na ÚSES a VKP**

Zastavitelné plochy návrhu územního plánu nejsou v konfliktu s plochami skladebných částí ÚSES. Územní plán Stračov doplňuje a sceluje síť ÚSES lokálního významu, což je hodnoceno pozitivně. Pro zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability by však měly být v návrhu ÚP Stračov dořešeny následující body:

- protože biokoridory jsou vymezeny s tzv. překryvnou funkcí, doplnit v přípustném využití všech ploch, kterých se dotýkají, realizaci skladebných částí ÚSES (W, NZ, NL, TI, BV, OV),
- nevymezovat ÚSES v plochách DS, vést podél účelových komunikací,
- podmínit využití plochy K1 - pokud bude součástí lokálního biocentra, nemůže být intenzivně hospodářsky využívána jako chovný rybník.

Plocha K1 je hodnocena kladně z hlediska zvýšení vodních ploch v území a vytvoření nového významného krajinného prvku.

## **6.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Téměř všechny zastavitelné plochy navazující na zastavěné území s výjimkou ploch Z1 a Z24 jsou okrajově nebo cele ve střetu s územím archeologických nálezů, je proto nutno je hodnotit nepříznivě. Použitá metodika vyžaduje u ÚAN kategorie I použití velikosti vlivu -2, neboť se jedná o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným

výskytem archeologických nálezů. Území archeologických nálezů kategorie II je hodnoceno velikostí vlivu -1 (plochy Z16 až Z19 – viz Obr. 3.12). Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy uvádí tabulky 6.9 a 6.10. Možností ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčených lokalitách.

**Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy s velikostí vlivu -2**

|                                 |           |                                   |     |
|---------------------------------|-----------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                  | -2        | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3        | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3        | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ne</b>           | 0         | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,5 |
| <b>Koeficient významnosti</b>   | <b>-5</b> | <b>Nepříznivý vliv</b>            |     |

**Tab. 6.10: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy s velikostí vlivu -1**

|                                 |             |                                      |     |
|---------------------------------|-------------|--------------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                  | -1          | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>         | 0   |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3          | Veřejnost - <b>ne</b>                | 0   |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3          | Nejistoty - <b>ano</b>               | -1  |
| Citlivost - <b>ne</b>           | 0           | Možnost ochrany - <b>částečná</b>    | 0,5 |
| <b>Koeficient významnosti</b>   | <b>-3,5</b> | <b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b> |     |

Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

## 6.12 Vliv na krajinu

Návrh ÚP Stračov nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu řešeného území. Umisťuje rozvojové plochy pouze v přímé návaznosti na současně zastavěné území obce Stračov a plochy lehké výroby v okrajových částech v návaznosti na obdobné plochy.

Pozitivně je hodnoceno oddělení drobného hřbitova v místní části Klenice od rozvojové plochy výroby izolační zelení (plocha Z24/ZV) a vymezení plochy přestavby P1, podmíněné využitím územní studie pro zajištění zachování a rozvoje kulturních hodnot obce. Pozitivní vliv do krajiny přinese realizace skladebných částí ÚSES a plošných a liniových porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny.

## 6.13 Významnost vlivů ÚP Stračov na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1 až 6.12 je uveden v Tabulce 6.11.



**Tab. 6.11: Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP**

| Plocha | Druh | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví. | soc.ek. vliv | ZPF  | PUPFL | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR |
|--------|------|---------|------|-------------|--------------|------|-------|---------------------|-------------------|------|-----------|--------------|----|
| Z1     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | 0            | 0  |
| Z2     | TI   | -2,8    | 0    | -2,8        | 0            | -4   | 0     | 0                   | -2,8              | +1   | 0         | -5           | 0  |
| Z3     | ZV   | +1      | 0    | 0           | 0            | 0    | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z4     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z5     | VL   | 0       | 0    | 0           | +1           | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z6     | VL   | 0       | 0    | 0           | +1           | 0    | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z7     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z8     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z9     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z10    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z11    | DS   | 0       | 0    | 0           | 0            | 0    | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z12    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z13    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z14    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z15    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z16    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -3,5         | 0  |
| Z17    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -3,5         | 0  |
| Z18    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -3,5         | 0  |
| Z19    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -3,5         | 0  |
| Z20    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -2           | 0  |
| Z21    | TI   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | +1   | 0         | 0            | 0  |
| Z22    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -5,5 | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z23    | BV   | 0       | 0    | -8          | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z24    | ZV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | +1 |
| Z25    | VL   | 0       | 0    | 0           | +1           | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z26    | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| Z27    | BV   | 0       | 0    | -5,6        | 0            | -5,5 | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| K1     | W    | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | +1                | 0    | +1        | 0            | 0  |
| P1     | BV   | 0       | 0    | 0           | 0            | 0    | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | +1 |
| P2     | OV   | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | -5           | 0  |
| VU1    | ÚSES | 0       | 0    | 0           | 0            | -4   | 0     | 0                   | +1                | 0    | +1        | 0            | +1 |

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se ve většině lokalit jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů, plánovaný typ výroby, dopravní zátěž, apod. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1 v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.11. Z té je zřejmé, že nepříznivé vlivy vymezení rozvojových ploch v řešeném území jsou především objektivního rázu, dané lokalizací obce v historicky osídlené, zemědělsky příznivé oblasti. Přesto jsou návrhové plochy vymezeny natolik smysluplně, že jejich vliv na zábor ZPF lze většinou hodnotit pouze jako mírně nepříznivý.

V podstatě pouze tři plochy lze charakterizovat jako problematické. První z nich je plocha Z23/BV v místní části Klenice. Jedná se o jedinou plochu, jejíž vliv byl posouzen jako významně nepříznivý, a to nikoliv vzhledem k okolnímu životnímu prostředí, ale vliv na zdraví budoucích obyvatel ve vlastní ploše venkovského bydlení. Tento vliv byl určen na základě dat rozptylové a akustické studie, příloh Dokumentace vyhodnocení vlivů silnice R35 v úseku Hradec Králové – Úlibice na životní prostředí (ATEM, 2006).

Druhá velmi kontroverzní rozvojová plocha je určena rovněž pro bydlení. Jedná se o plochu Z27/BV, u které byl zjištěn nepříznivý vliv na zábor ZPF, neboť je vymezena cele na nejkvalitnějších půdách v I. třídě ochrany ZPF. Vzhledem ke své lokalizaci, která se přibližuje koridoru budoucí dopravně významné silnici R35, se plocha jeví jako riziková pro její budoucí obyvatele z hlediska splnění hygienických limitů, tj. imisní a akustické zátěže.

Využití obou výše zmíněných ploch by mělo časově odloženo až po výstavbě silnice R35, stabilizaci dopravy a následném ověření skutečných parametrů imisní a akustické zátěže. Tím by byl eliminován jediný významný nepříznivý vliv návrhu územního plánu.

Poslední zastavitelnou plochou, která vzbuzuje určité obavy z hlediska možné pachové zátěže a rozvoje obtěžujícího hmyzu, je plocha určená pro dočišťovací nádrž odpadních vod, umístěná v těsném sousedství obytné zástavby i nových zastavitelných ploch. Samotný návrh

řešení likvidace odpadních vod, vymezení ploch pro dočišťovací nádrže a tras kanalizace, je pro životní prostředí jako celek jednoznačně pozitivní.

Významným pozitivním vlivem návrhu územního plánu je, že zachovává celistvost území, vytváří kompaktní charakter zastavěných a zastavitelných ploch, neomezuje stávající způsob zemědělského využití území, nekládá do krajiny izolované plochy zástavby, respektuje historické dominanty a vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability krajiny.

Vliv ploch výroby a skladování na životní prostředí a obyvatelstvo byl vyhodnocen jako nulový až nevýznamný, neboť plochy jsou vymezeny s podmínkou, že jejich negativní vliv na okolí nesmí nepřesáhnout hranice výrobního nebo skladového areálu. Naopak jejich sociálně – ekonomický vliv se předpokládá příznivý.

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro eliminaci vlivů a ty jsou dále řešitelné v navazujících řízeních po schválení územního plánu. Dodatečné návrhy ochranných opatření pro minimalizaci vlivů koncepce na složky životního prostředí a obyvatelstvo shrnuje následující Kapitola 8.

Návrh Územního plánu Stračov je předkládán v jedné variantě. Nulová varianta, tj. nepřijetí územního plánu, by znamenala, že zůstává až do roku 2020 stávající Územní plán obce Stračov, ze kterého do ÚP Stračov přechází všechny zastavitelné plochy, jejichž rozsah návrh nového územního plánu redukuje tím, že část z nich vymezuje ve formě územní rezervy.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

### **8.1 Vliv na zemědělský půdní fond**

Vliv na zemědělský půdní fond je nejvýznamnějším z nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí, který je zmírněn tím, že návrh územního plánu využívá ploch přestavby, že návrhové plochy přiléhají těsně k zastavěnému území a nevytvářejí obtížně hospodářsky využitelné zůstatkové plochy. Identifikace nepříznivého vlivu však neznamená automaticky uskutečnění záboru ZPF, neboť

- U ploch Z6, Z7, Z8 Z10, Z11, Z12, Z27 určí podmínky využití územní studie, jejímž zadáním je rovněž stanovení etapizace využití ploch tam, kde je to možné a účelné.
- U ploch Z23 a Z27 se dá předpokládat, že vzhledem k nutnosti splnění hygienických limitů nebudou plochy pro změnu funkčního využití využity, nebo pouze zčásti.
- Na nezastavěných plochách stavebních pozemků se předpokládá zřizování zahrad, zeleně, dřevinné zeleně.

#### **Doporučení k ochraně ZPF:**

- Etapizace vzhledem k využití plochy Z23 a Z27. Tyto využít k výstavbě objektů k bydlení až po realizaci dopravní stavby R35 v ploše Z28 a ověření hladin akustické a imisní zátěže.
- Upřednostnění využití ploch přestavby a „brownfields“.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její

hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

## **8.2 Vliv na památky a archeologické lokality**

Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

## **8.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk**

Ve fázi návrhu územního plánu nejsou známy konkrétní záměry, které budou realizovány v zastavitelných plochách výroby a skladování, určených pro lehkou výrobu. Konkrétní záměry v plochách výroby budou v budoucnu v případě potřeby posouzeny v hlukových a rozptylových studiích, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.

V plochách Z23 a Z27 bude nutno v dalším stupni projektové přípravy prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb, aby nebylo třeba provádět dodatečná opatření k odstranění škodlivých vlivů ze silničního provozu na silničních komunikacích. Případná opatření by musela být provedena přímo v zastavitelných plochách BV. Z toho vyplývá požadavek doplnit v návrhu ÚP do přípustného využití ploch BV protihluková opatření. Doporučení SEA k těmto plochám je odložit jejichž využití k výstavbě objektů k bydlení až po realizaci dopravní stavby R35 v ploše Z28 a následném ověření skutečných hladin akustické a imisní zátěže.

Potenciální vliv plochy Z2 řešit ve fázi územního řízení. Zvážit posun dočišťovací nádrže do větší vzdálenosti od zastavěných a zastavitelných ploch bydlení.

## **8.4 Vliv na vodu**

U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových, případně průmyslových vod z ploch výroby. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění odpadních vod. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

## **8.5 Vliv na ÚSES a VKP**

Pro zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability dořešit v návrhu ÚP Stračov následující body:

- protože biokoridory jsou vymezeny s tzv. překryvnou funkcí, doplnit v přípustném využití všech ploch, v kterých jsou vymezeny, realizaci skladebných částí ÚSES (W, NZ, NL, TI, BV, OV),
- nevymezovat ÚSES v plochách DS, vést biokoridory podél účelových komunikací,
- podmínit využití plochy K1 - pokud bude součástí lokálního biocentra, nemůže být intenzivně hospodářsky využívána jako chovný rybník.

## **9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

### **9.1 Ovzduší**

Návrh Územního plánu Stračov zakládá předpoklad pozitivní změny v kvalitě ovzduší obce, a to především vymezením plochy pro silnici R35, po jejímž otevření se předpokládá v místní části Klenice.

Obec Stračov je plynofikována a předpokládá se, že vytápění navrhované zástavby bude zajišťováno zejména plynem. Návrh ÚP Stračov umožňuje napojení stávajících i rozvojových ploch na středotlaký plynovod. Z tohoto důvodu není předpoklad, že by nově navržené zastavitelné plochy představovaly riziko zvýšení imisní zátěže v obci.

Návrh ÚP Stračov vymezuje rozvojové plochy výroby a skladování pro lehký průmysl, které jsou podmínkami využití určeny pro výrobu a skladování bez negativního vlivu na okolí nepřesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu. V plochách je umožněno realizovat izolační zeleň a využití ploch Z6 a Z7 návrh ÚP podmiňuje zpracováním územních studií, které budou řešit oddělení ploch pro bydlení a ploch pro výrobu. Z těchto důvodů není u ploch výroby negativní vliv na kvalitu ovzduší předpokládán. Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, aby nedošlo k rozporu s cíli Integrovaného krajského programu snižování emisí a Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, kterými je zajistit na celém území kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

### **9.2 Voda**

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Královéhradeckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Stračov je v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK, řeší způsob odkanalizování obce, čištění odpadních vod a na základě provedených

ekonomických rozborů volí technologii, odpovídající nejlépe počtu ekvivalentních obyvatel a finančním možnostem obce.

### **9.3 Půda**

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Rozbor vlivu ÚP Stračov a možnosti minimalizace vlivů dopadů koncepce na zemědělský půdní fond byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Převážná část zastavitelných ploch návrhu ÚP Stračov přechází do koncepce ze stávajícího ÚPO Stračov a jeho změn. Obec je lokalizována v zemědělsky příznivé oblasti a tak se při plánovaném rozvoji obce nelze vyhnout záboru chráněných bonitních půd. Nepříznivý vliv záborů je zmírněn tím, že návrh územního plánu využívá ploch přestavby, že návrhové plochy přiléhají těsně k zastavěnému území a nevytvářejí obtížně hospodářsky využitelné zůstatkové plochy a dále že využití značné části ploch je podmíněno zpracováním územních studií, jejich zadání určuje navrhnout případnou etapizaci jejich využití.

### **9.4 Příroda a krajina**

Návrh ÚP Stračov respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Stračov jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability, navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

### **9.5 Kulturní a historické památky**

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

### **9.6 Obyvatelstvo**

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční



plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10.1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivitu koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR, a Cíl č. 11, Zdravější životní styl, tj. do roku 2015 by si lidé v celé společnosti měli osvojit zdravější životní styl (aktivita 11.1.3. Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva).

Návrh ÚP Stračov je v souladu s cíli Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí a ZDRAVÍ 21, a to především vymezením zastavitelné plochy Z28 pro realizaci silnice R35, vytvořením podmínek pro plynofikaci rozvojových ploch, vymezením tras technické infrastruktury pro odkanalizování obce a čištění odpadních vod, ochranou územní rezervy a stabilizací cyklotras v řešeném území..

Návrh územního plánu vymezuje dvě rozvojové plochy, jejichž využití neodpovídá Dílčímu úkol č. 10.1. v části snížení expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vzduchu. Dokument Posouzení vlivů Územního plánu Stračov na životní prostředí přináší návrhy na řešení tohoto střetu a eliminaci negativních vlivů na obyvatelstvo.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

**Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí**

| Složka ŽP | Cíl ochrany ŽP  | Monitorovací indikátor   |
|-----------|---|--|
| Ovzduší   | Snižovat znečištění ovzduší, zejména množství suspendovaných částic frakce PM <sub>10</sub> a BaP, dodržení limitních hodnot imisní zátěže. | <ul style="list-style-type: none"><li>• Počet obyvatel vystavených zvýšené imisní zátěži z liniových zdrojů,</li><li>• dosažený stupeň plynofikace,</li><li>• emise nových stacionárních zdrojů.</li></ul> |
| Hluk      | Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk.   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Počet obyvatel vystavených zvýšené akustické zátěži z liniových zdrojů,</li><li>• akustické emise nových stacionárních zdrojů.</li></ul>                           |
| Voda      | Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů,</li><li>• podíl čištěných odpadních vod.</li></ul>  |
| Půda      | Omezovat nové zábory ZPF  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Rozloha nových záborů,</li><li>• rozloha záborů ve I. a II. tř. ochrany ZPF.</li></ul>   |

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Stračov na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Stračov.

### **11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Stračov**

- Využití plochy Z23 z důvodu blízkosti dopravně zatížené silnice I/35 odložit na období po výstavbě R35, dále její využití podmínit prokázáním splnění hygienických limitů, případně provedením protihlukových opatření.
- Využití plochy Z27 z důvodu blízkosti plánované dopravní stavby R35 odložit na období po jejím zprovoznění, dále její využití podmínit prokázáním splnění hygienických limitů, případně provedením protihlukových opatření.
- Doplnit v přípustném využití ploch DS a BV protihluková opatření.
- Doplnit v přípustném využití všech ploch, kterými prochází biokoridory s překryvnou funkcí, realizaci skladebných částí ÚSES (plochy W, NZ, NL, TI, BV, OV).
- Nevymezovat ÚSES v plochách DS, vést lokální biokoridory podél účelových komunikací.
- Podmínit využití plochy K1. Pokud bude součástí lokálního biocentra, nemůže být intenzivně hospodářsky využívána jako chovný rybník.
- Zvážit možnost posunu plochy Z2 pro dočišťovací nádrž do větší vzdálenosti od zastavěných a zastavitelných ploch bydlení.

### **11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Stračov**

- Upřednostnění využití ploch přestavby a „brownfields“.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.

- Péče o sejmutou ornici a její následné využití. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.
- Potenciální vliv plochy Z2 řešit ve fázi územního řízení – snížení rizika pachové zátěže a výskytu obtížného hmyzu.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových, případně průmyslových vod z ploch výroby. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění odpadních vod. Zajistit minimalizaci změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.
- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu posoudit jednotlivé záměry v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., v aktuálním znění, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Stračov byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, Praha 2 – Vinohrady, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Magistrát města Hradec Králové, Odbor hlavního architekta.

Územní plán Stračov představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění ze dne 02.05.2013 (č.j. 8053/ZP/2013), proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Dále Krajský úřad KHK konstatoval, že vymezení koridoru R35b, resp. DS2 – dopravní infrastruktury není důvodem pro posouzení návrhu územního plánu Stračov z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť v již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů trasy budoucí veřejně prospěšné stavby je komunikace R35 dostatečně popsána. Krajský úřad došel k závěru, že vyhodnocení vlivů trasy budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35 v územním plánu Stračov nemůže vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů trasy budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptací oblasti.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Vlivy trasy budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35 v ploše Z28 jsou přiměřeně popsány v úvodních kapitolách dokumentu, v části vlastního vyhodnocení od Kap. 6 již není v souladu se stanoviskem krajského úřadu k návrhu zadání ÚP Stračov plocha předmětem hodnocení.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

**Významný nepříznivý vliv** na zdraví vlastních uživatelů plochy je předpokládán v ploše Z23, určené pro bydlení venkovské, pokud bude využita před realizací silnice R35 a snížení dopravní zátěže stávající I/35.

**Nepříznivý vliv** – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv většiny zastavitelných ploch na zemědělský půdní fond a území s archeologickými nálezy. Dále pak vliv plochy Z27, určené pro bydlení venkovské, na zdraví vlastních uživatelů plochy po realizaci silnice R35.

**Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu** byl vyhodnocen vliv ploch Z16 až Z 18 na území s archeologickými nálezy.

**Nevýznamným vlivem** je ohodnocena plocha Z2 z důvodu rizika pachové zátěže, výskytu obtěžujícího hmyzu a potenciálního vlivu na veřejné zdraví.

**Příznivý vliv** – pozitivní vliv na kvalitu povrchových i podzemních vod a celkovou hygienu prostředí přinese vymezení tras kanalizace a ploch pro čištění odpadních vod Z2 a Z21, příznivé je vymezení ploch ochranné zeleně Z3 a Z24, jako příznivý se předpokládá sociálně-ekonomický vliv (plochy Z5, Z6, Z25) a vymezení ploch a koridorů skladebných částí ÚSES včetně související vodní plochy K1. Příznivé vzhledem ke kulturním hodnotám a vizuálním charakteristikám obce je vymezení plochy přestavby P1 a podmínění jejího využití územní studií. Mimo vlivy jednotlivých zastavitelných ploch je příznivé pro životní prostředí jako celek především vymezení ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských a umožnění přírodě blízkých ekologicko-stabilizačních opatření v zemědělských plochách.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost těchto vlivů.

**Návrh následujícího stanoviska ke koncepci je podmíněn respektováním navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce:**

#### **Návrh stanoviska ke koncepci**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

**vydává souhlasné stanovisko ke koncepci**

**„Územní plán Stračov“**

**za dodržení následujících podmínek:**

1. Využití plochy Z23 z důvodu blízkosti dopravně zatížené silnice I/35 odložit na období po výstavbě R35, dále její využití podmínit prokázáním splnění hygienických limitů, případně provedením protihlukových opatření řešených v rámci dané plochy.
2. Využití plochy Z27 z důvodu blízkosti plánované dopravní stavby R35 odložit na období po jejím zprovoznění, dále její využití podmínit prokázáním splnění hygienických limitů, případně provedením protihlukových opatření.
3. Doplnit v přípustném využití ploch DS a BV protihluková opatření.
4. Doplnit v přípustném využití všech ploch, kterými prochází biokoridory s překryvnou funkcí, realizaci skladebných částí ÚSES (plochy W, NZ, NL, TI, BV, OV).
5. Nevymezovat ÚSES v plochách DS, vést lokální biokoridory podél účelových komunikací.
6. Podmínit využití plochy K1. Pokud bude součástí lokálního biocentra, nemůže být intenzivně hospodářsky využívána jako chovný rybník.
7. Zvážit možnost posunu plochy Z2 pro dočišťovací nádrž do větší vzdálenosti od zastavěných a zastavitelných ploch bydlení.

### 13. LITERATURA A ZDROJE

ATEM – ateliér ekologických modelů, s.r.o., Píša, V. a kol. (2006): Dokumentace vlivů na životní prostředí silnice R35 v úseku Hradec Králové – Úlibice. Dokumentace dle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bína, J., Demek, J. (2012): Z nížin do hor. Geomorfologické jednotky České republiky. Nakl. Academia, Praha.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2012 ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))

Gerža, M.: Plán péče o PP Kazatelna na období 2012 – 2021.

Koncepční materiály Královéhradeckého kraje – [www.kr-kralovehradecky.cz](http://www.kr-kralovehradecky.cz)

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – [www.npu.cz](http://www.npu.cz)

Politika územního rozvoje ČR 2008 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

#### Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – [www.nature.cz](http://www.nature.cz), <http://mapy.nature.cz/>

Česká geologická služba, radonové mapy – [www.geology.cz](http://www.geology.cz)

Mapy.cz – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)