



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Magistrát města Hradec Králové
Odbor hlavního architekta
Československé armády 408
502 00 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
10.4.2013/064948/2013/HA/MR

Naše značka (č. j.)
8339/ZP/2013

Hradec Králové
09.05.2013

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Stěžery podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 15.04.2013 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Stěžery.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 7507/ZP/2013-PE ze dne 22.04.2013 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptáčích oblastech ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Stěžery je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a stanoviska krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném

prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, např. bod 1.5 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA */Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)/* nebo bod 9.1 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA */Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)/* apod.

Územní plán má navrhnout plochy pro bydlení, plochy smíšených funkcí (umožňující bydlení, občanské vybavení, popř. podnikání), plochy občanského vybavení (vč. ploch sportovních), plochy pro výrobu (výrobní služby a skladování, zemědělskou výrobu a příp. pro smíšené funkce umožňující výrobu), plochy technické a dopravní infrastruktury, případně plochy pro vodní a vodohospodářské využití. Územní plán má vytvořit podmínky pro stabilizaci stávajících areálů výroby (vč. areálů živočišné výroby, zejm. v areálu Agrosem Stěžery) a výrobních služeb (mj. specifikovat vhodné regulace pro uspořádání výrobních ploch s ohledem na dopady do území), vč. využití tzv. brownfields (požadavek vyhodnotit brownfields a prověřit jejich využití). Územní plán má také řešit dopravní závady na silnici I/11 (křižovatka na Hřibsko) a nevyhovující parametry silnic, zejm. pak silnice č.II/324 (napojení I/11 – Stěžery), č. III/32329 (napojení I/11 - Hřibsko), místní komunikace mezi Hřibskem a Stěžerami.

Územní plán má také řešit reálné obchvaty obcí, prověřit reálnost již navržených přeložek a zkapacitnění komunikací (viz Politika územního rozvoje ČR, dále jen „PÚR“, čl. 23, a Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, dále jen „ZUR KHK“, prioritá č. 9, č. 3) - požadavek na zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury vymezený PUR ČR a ZUR KHK: *„koridor dálnice D11, úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř (DS1)“ (mezinárodní trasa „E67“)* a požadavek na zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury vymezené ZUR KHK *silnice II/324 – v prostoru Stěžer (s novým napojením na dnešní silnici I/11) (DS44)*.

Tím, že územní plán požaduje prověřit plochy pro výrobu, výrobní služby a skladování, zemědělskou výrobu, příp. pro smíšené funkce umožňující výrobu a zajištění dopravních napojení a řešit dopravní závady, může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu zákona EIA.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC