

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU STĚŽERY
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

LISTOPAD 2020

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Stěžery na udržitelný rozvoj území

ZADAL: **Ing. arch. Pavel Kramář,**
Pod zahrady 1305, 503 46 Třebechovice pod Orebem
IČ: 16245423

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.
Adresa: Zahradní 241, 747 91 Štítina
IČ: 46114912
DIČ: 5856180638

Ve Štítině, dne 15. listopadu 2020

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

O B S A H

A - Vyhodnocení Územního plánu Stěžery z hlediska vlivů na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu 8

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	10
1.1 Obsah a cíle územního plánu	10
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	11
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5	11
1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4	14
1.2.3 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021 - 2027	16
1.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod	17
1.2.5 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje	18
1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje	19
1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje na období 2016-2025	21
1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje	21
1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje	22
1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje	23
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace	24
1.2.12 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe	25
1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje	26
1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje	26
2. Zhodnocení vztahu ÚP Stěžery k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	27
3. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez realizace záměrů územně plánovací dokumentace	28
3.1 Vymezení území	28
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	29
3.2.1 Klimatologická charakteristika	29
3.2.2 Kvalita ovzduší	30
3.2.3 Voda	31
3.2.4 Geologie, geomorfologie	33
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond	34
3.2.6 Ochrana přírody	36
3.2.7 Flóra, fauna	37

3.2.8	Typologie krajiny	39
3.2.9	Radonový index geologického podloží	40
3.2.10	Archeologická naleziště, historické památky	40
3.2.11	Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům	43
4.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	44
4.1	Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	44
4.1.1	BPEJ a třídy ochrany ZPF	45
4.1.2	Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES	49
4.1.3	Zábor PUPFL	51
4.2	Změna dopravní zátěže území	51
4.3	Změna imisí a hlukové zátěže území	53
4.3.1	Ovzduší	53
4.3.2	Hluk	54
4.4	Vliv na vody	56
4.4.1	Odpadní vody, pitné vody	56
4.4.2	Vliv na povrchové a podzemní vody	56
4.4.3	Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a opatření ke zvýšení retence území	56
4.5	Odpady a kontaminovaná místa	57
4.5.1	Plocha Z19 (VL1)	59
4.6	Vliv na horninové prostředí	60
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	60
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	61
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti	65
5.1	Systém NATURA 2000	65
5.2	Skladebné části ÚSES	65
5.3	VKP	66
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	67
6.1	Vliv na ovzduší a klima, akustickou zátěž	71
6.2	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	72
6.2.1	Vliv na veřejné zdraví	72
6.2.2	Sociálně-ekonomický vliv	73
6.3	Vliv na půdu	73
6.4	Vliv na půdu – projevy půdní eroze	77

6.5	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	78
6.6	Vliv na horninové prostředí	78
6.7	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	78
6.8	Vliv na vodu	79
6.9	Vliv na ÚSES a VKP	79
6.10	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	79
6.11	Vliv na krajinu	80
6.12	Významnost vlivů ÚP Stěžery na životní prostředí	81
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	84
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	86
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond	86
8.2	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	86
8.3	Vliv na vodu	87
8.4	Vliv na památky a archeologické lokality	87
8.5	Vliv na krajinný ráz	87
8.6	Vliv na faunu a flóru	88
8.7	Vliv na horninové prostředí, vliv na PUPFL a lesní porosty, ÚSES a VKP	88
9.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	89
9.1	Ovzduší	89
9.2	Voda	89
9.3	Půda	90
9.4	Příroda a krajina	90
9.5	Kulturní a historické památky	90
9.6	Obyvatelstvo	90
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	92
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	93
11.1	Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Stěžery	93
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Stěžery	93
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	95
13.	Literatura a zdroje.....	97
B –	Vyhodnocení vlivů Územního plánu Stěžery na území NATURA 2000.....	98
C -	Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	99

C.1	Problémy k řešení v ÚP Stěžery	99
C.2	Vyhodnocení vlivů ÚP Stěžery na výsledky SWOT analýzy	103
C.2.1	Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	104
C.2.2	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	107
C.2.3	Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	109
C.2.4	Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	111
D.	Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	113
E.	Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	114
F.	Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	115
F.I.	Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území.	115
F.II.1.	- Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	116
F.II.2.	- Shrnutí přínosu Územního plánu Stěžery k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	117
F.II	- Závěr	118

Přehled zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaické elektrárny
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KHK	Královéhradecký kraj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM _{2,5}	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 µm
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm
PRVK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZO	Zastupitelstvo obce
ZÚJ	základní územní jednotka

ZÚR zásady územního rozvoje
ŽP životní prostředí

A - VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STĚŽERY Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ DLE PŘÍLOHY K ZÁKONU Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

Posuzovaný návrh Územního plánu Stěžery byl zpracován Ing. arch. Pavlem Kramářem, autorizace ČKA č. 02091. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Magistrát města Hradec Králové, Odbor hlavního architekta.

Územní plán Stěžery představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění ze dne 9. 5. 2013 (č. j. 8339/ZP/2013), proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblast, a to ve stanovisku č.j. 7507/ZP/2013-PE ze dne 22.04.2013.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení Územního plánu Stěžery.

Dokument „Posouzení vlivu Územního plánu Stěžery na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh ÚP Stěžery řeší správní území obce Stěžery (ZÚJ 570931), které je tvořeno třemi katastrálními územími Hřibsko (kód 649023), Stěžery (kód 755451) a Stěžírky (kód 755478). O pořízení Územního plánu Stěžery rozhodlo Zastupitelstvo obce Stěžery na svém zasedání dne 9.prosince 2010, pod usn. č. 034/02/2010. Důvodem pro zpracování územního plánu je především vypracování aktuální plánovací dokumentace pro rozhodování orgánů obce, neboť Obec Stěžery má pro své území platný Územní plán obce Stěžery, schválený dne 7.10.2005 pod usnesením č.176/20/2005, jeho Změnu č.1 a Změnu č.2 vydanou na základě usnesení ZO ze dne 1.10.2010 s nabytím účinnosti dne 17.10.2010, jeho Změnu č.3 vydanou na základě usnesení ZO ze dne 12.10.2010 s nabytím účinnosti dne 30.10.2010 a jeho Změnu č.4 vydanou na základě usnesení ZO ze dne 13.1.2011 s nabytím účinnosti dne 18.2.2011. Vzhledem k tomu, že v roce 2007 došlo ke změně legislativy v oblasti územního plánování a stavebního řádu, rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení nového územního plánu v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími právními předpisy.

Cílem územního plánu je zabezpečení udržitelného rozvoje v území a zároveň v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnit cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Dále Zadání územního plánu Stěžery požaduje navrhnout plochy pro bydlení, plochy smíšených funkcí (umožňující bydlení, občanské vybavení, popř. podnikání), plochy občanského vybavení (vč. ploch sportovních), plochy pro výrobu (výrobní služby a skladování, zemědělskou výrobu a příp. pro smíšené funkce umožňující výrobu), plochy technické a dopravní infrastruktury a plochy pro vodní a vodohospodářské využití. Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci stávajících areálů výroby včetně areálů živočišné výroby a výrobních služeb včetně využití tzv. brownfields. Úkolem územního plánu je dále řešit problematiku dopravní infrastruktury v řešeném území.

Dále je nutno dokumentem upřesnit skladebné části územního systému ekologické stability, stanovit limity využívání území, pro ochranu přírody a ochranná pásma, podpořit způsoby zemědělství vytvářející podmínky pro obnovu a rozšiřování ekostabilizační funkce krajiny, chránit půdní fond v nejvyšších třídách ochrany před zastavením a s ohledem na krajinný ráz a polohu řešeného území rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu Územního plánu Stěžery je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizací 1, 2, a 4,
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021 – 2027,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod,
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje na období 2016 - 2025,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Královéhradeckého kraje,
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje,
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje – aktualizace,
- Plán dílčího povodí Horního a středního Labe,
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje,
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Stěžery v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace PÚR ČR č. 2 a č. 3 byly schváleny usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019. V nich se jedná pouze o dílčí změny koncepce – Aktualizace PÚR ČR č. 2 spočívá ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská

Třebová“, a to z „R43“ na „S43“, Aktualizace PÚR ČR č. 3 se týká vodního díla Vlachovice ve Zlínském kraji. Aktualizace PÚR č. 5, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, požaduje vymezit plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody vodní dílo Kryry – Kolečovický potok a vodní dílo Kryry – Rakovnický potok v Ústeckém a Středočeském kraji.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

Území obce Stěžery leží v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubice při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim.

V rozvojových oblastech jsou stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Pro územní plánování z umístění sídla v rozvojové oblasti plyne především úkol umožnit intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury – v k.ú Stěžery se jedná o přeložku silnice II/324 a dálnici D11 (čl. 97 APÚR) - Úsek Hradec Králové–Smiřice–Jaroměř (mezinárodní trasa „E67“ dle Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem – dále jen AGR), dále navazuje rozvojový záměr rychlostní silnice R11.

Dále pro ÚP Stěžery vyplývají z PÚR ČR pouze obecně platné povinnosti a republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

čl. 14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 19 – Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

čl. 20 –...při územně plánovací činnosti,... respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů,... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině...

čl. 20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

čl. 22 – Vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika...

čl. 23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny;....

čl. 24 – Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

čl. 25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení

území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

čl. 27 – Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

čl. 28 – ...zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu...

čl. 30 – Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Hodnocení: ++

Správní území obce Stěžery je dotčeno konkrétním záměrem dálnice D11, která je v návrhu územního plánu zanesena jako plocha stabilizovaná DS2. Návrh Územního plánu Stěžery je vypracován v souladu s obecně platnými zásadami pro územní plánování, které stanovuje PÚR ČR ve znění pozdějších aktualizací. V souladu s požadavky zajištění veřejné infrastruktury v rozvojových oblastech vymezuje ÚP Stěžery koridor dopravní infrastruktury KD1 (DS1) pro přeložku silnice II/324.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Stěžery s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. B.1 Odůvodnění ÚP Stěžery.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, č. usnesení 22/1564/2011, a jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje KHK nabyly účinnosti dne 3. 10. 2018, Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nabyly účinnosti dne 12. 7. 2019, Aktualizace č. 4 ZÚR KHK nabyly účinnosti dne 18. 7. 2020.

ZÚR zpřesňuje rozvojové oblasti a osy, vymezené v PÚR ČR, a vymezuje rozvojové oblasti, rozvojové osy a rozvojová centra krajského významu. Území obce Stěžery leží v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice, pro kterou ZÚR KHK stanovuje následující úkoly pro územní plánování (relevantní pro řešené území):

Pro územní plánování:

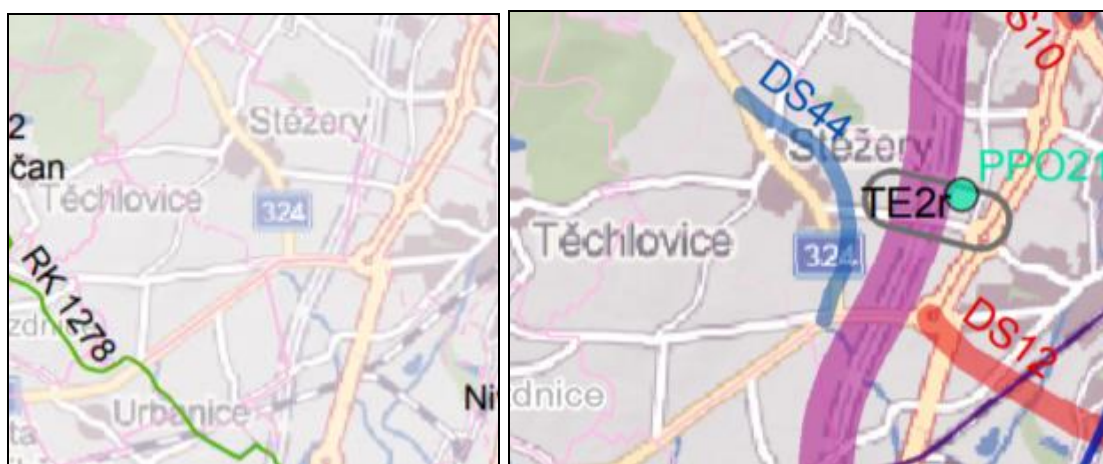
- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

- rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje,
- posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje,
- při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,
- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

Mimo obecně platných priorit a zásad územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR KHK pro k. ú. Stěžery vyplývá požadavek na vymezení a územní zpřesnění následujících ploch a koridorů (viz Obr. 1.1):

- TE2r - koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ,
- DS1 - D11 – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice – Jaroměř,
- DS44 – přeložka II/324 – v prostoru Stěžer,
- vymežit biokoridor regionálního významu: RK 1278.

Obr. 1.1. Plochy a koridory nadmístního významu a nadregionální ÚSES v obci Stěžery
(zdroj <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



Hodnocení: ++

Návrh ÚP Stěžery respektuje územní požadavky ZÚR KHK, vymezuje koridor dopravní infrastruktury KD1 (DS1) přeložky silnice II/324, regionální biokoridor RK 1278 a plochu dálnice D11, která je v návrhu územního plánu zakreslena jako plocha stabilizovaná

DS2. Pro koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ TE2r ÚP Stěžery vymezuje rezervu technické infrastruktury R6.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Stěžery se ZÚR KHK a úkoly územního plánování, které stanovuje, jsou obsahem Kap. B.2 Odůvodnění ÚP Stěžery.

1.2.3 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021 - 2027

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 je jedním z významných koncepčních dokumentů strategického zaměření určující hlavní směry rozvoje kraje na období sedmi let. Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021–2027 navazuje na předchozí Strategii rozvoje kraje na období 2014–2020 a pokračuje v zakotvených dlouhodobých prioritách rozvoje kraje.

Ve vztahu k ÚP Stěžery lze jmenovat následující strategická opatření:

- 1.1.1 Rozvoj podnikání s důrazem na malé a střední podniky.
- 1.1.2 Vytváření zázemí a podmínek pro rozvoj podnikání.
- 2.1.3 Posílení rozvoje sportovních a volnočasových aktivit v kraji.
- 2.2.3 Podpora rozvoje dostupného a sociálního bydlení a navazujících služeb v kraji.
- 3.1.1 Rozvoj páteří dopravní infrastruktury a napojení kraje na nadřazenou síť.
- 3.1.2 Zlepšení dopravní dostupnosti regionů kraje a přeshraniční dostupnosti včetně bezpečnosti dopravy.
- 4.1.1 Aktivní ochrana přírody a krajiny a péče o krajinu.
- 4.1.3 Sídelní zeleň a zelená infrastruktura.
- 4.3.1 Efektivní a ekologické odpadové hospodářství.
- 4.3.3 Snižování koncentrace znečišťujících látek v ovzduší a snižování hlukové zátěže.
- 4.3.4 Ochrana vod a vodních zdrojů.
- 4.3.5 Výstavba a modernizace vodovodní a kanalizační infrastruktury.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Stěžery umožňuje rozvoj podnikatelských aktivit v plochách výroby a skladování VL1, určených pro lehký průmysl – Z1, Z19, Z38, P1 a P8, dále v plochách výroby a skladování - zemědělská výroba VZ - Z4, Z37 a Z34 a plochách občanského vybavení Z30 (OM) a územní rezervy R2 (OM) pro komerční zařízení malá a střední. Napojení Královéhradeckého kraje na nadřazenou dopravní síť realizuje vymezením plochy DS2 pro dálnici D11, vytváří územní podmínky pro rozvoj bydlení vymezením zastavitelných ploch zařazených do ploch bydlení v rodinných domech, podporuje rozvoj sportu vymezením plochy Z3 (OS) a ochranu životního prostředí rozšířením ploch vymezením skladebných částí ÚSES a interakční prvků. Návrh ÚP Stěžery umožňuje odkanalizování Stěžer a Stěžírek gravitačním odvodem splaškových vod na jih Stěžer, s umístěním přečerpávací stanice a výtlakem do kanalizace v Hradci Králové s napojením na centrální ČOV Hradec Králové. Hřibsko a Charbuzice jsou řešeny požadavkem na domácí ČOV s odvodem vyčištěných vod dle zákona o vodách.

1.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 23.05.2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Severovýchod - CZ05 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky pro území zóny Severovýchod, která zahrnuje Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj:

- suspendované částice PM₁₀ - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace,
- benzo(a)pyren - dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO₂ – dle prostorové interpretace imisních dat ČHMÚ byl v roce 2008 překročen imisní limit pro NO₂,
- kadmium (pouze Liberecký kraj – Tanvald).

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Území obce Stěžery nespadá do žádné z uvedených kategorií. Program stanoví emisní stropy pro silniční dopravu (pouze pro obce s počtem obyvatel nad 5000), vyjmenovává stacionární zdroje, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu a dále opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně. Programem jsou stanoveny i gesce za jednotlivá opatření. Na úrovni obcí a s vazbou na Územní plán Stěžery lze řešit:

- Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí.
- Podpora cyklistické dopravy.
- Podpora pěší dopravy.
- Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu.
- Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně.
- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech - Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.
- Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií.

- Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě.

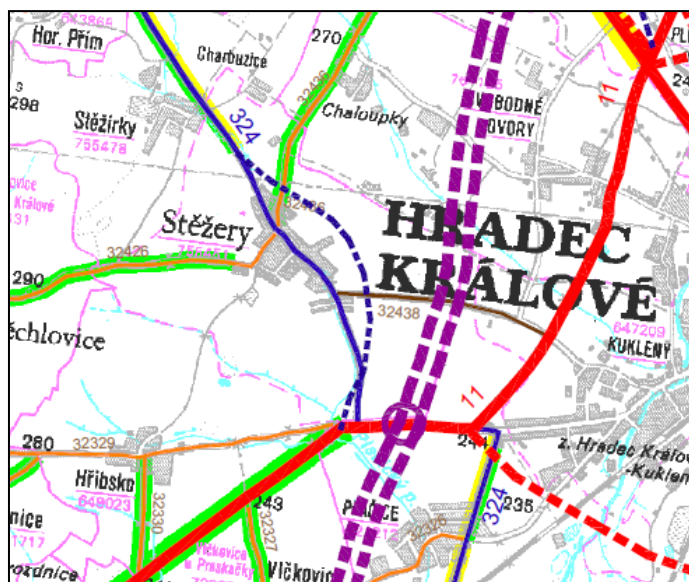
Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Stěžery je v souladu s předmětným koncepčním materiálem. Obec Stěžery je plynofikována a předpokládá se, že vytápění navrhované zástavby bude zajišťováno zejména plynem. Návrh ÚP Stěžery umožňuje napojení stávajících i rozvojových ploch na středotlaký plynovod. Návrh ÚP Stěžery vymezuje koridor KD1 pro přeložku silnice II/324 jako předpoklad pro vymístění tranzitní dopravy ze zastavěného území obce.


1.2.5 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje

Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje byl schválen usnesením Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/10/612/2006 a aktualizován v červnu 2008. Generel je krajským souhrnným dokumentem v oblasti dopravy, který byl vytvořen a je průběžně aktualizován s cílem přispět ke koncepčnímu řešení postupu realizace jednotlivých staveb v rámci správního území kraje a být podkladem pro žádosti o finanční příspěvky z národních a Evropských zdrojů. Dokument je zaměřen na výstavbu, modernizaci a opravy silnic I., II. a III. třídy .


Obr. 1.2: Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje – výkres Hradec Králové, výřez (zdroj www.kr-kralovehradecky.cz)




Legenda:

 - silnice II. tř. významné – stav

 - novostavby dálnice

 - silnice II. tř. významné – novostavby

 opravy silničních úseků

Na základě tohoto koncepčního dokumentu je v k. ú. Stěžery vymezen koridor přeložky silnice II/324 a koridor dálnice D11.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Stěžery respektuje požadavek Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje a vymezuje pro přeložku silnice II/324 koridor dopravní infrastruktury silniční KD1 (DS1) a pro dálnici D11 stabilizovanou plochu DS2.

1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen dne 10. října 2004 usnesením číslo 32/1149/2004. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Královéhradeckého kraje. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

Místní části Stěžery a Stěžírky mají vybudován veřejný vodovod, který je součástí Vodárenské soustavy Východní Čechy. Obec je zásobena vodou ze zásobního řadu DN 200 z vodojemu Horní Přím – 1 000 m³ (309/313 m n.m.). Na systém veřejného vodovodu obce jsou napojeni téměř všichni obyvatelé. Pro návrhové období budou na vodovodu dle potřeby napojovány nově zastavěné lokality prodloužením stávajících řadů a prováděna běžná údržba.

Obec Hřibsko má vybudován veřejný vodovod, který je součástí Vodárenské soustavy Východní Čechy. Severním směrem odbočuje v obci Stěžery přívodní řad do obce. Tento řad pokračuje jižním směrem podél příjezdové komunikace až do Hřibska. V obci z tohoto řadu odbočují rozvodné řady pro zásobení zástavby. Zástavba je v tlakovém pásmu vodojemu Horní Přím – 1000 m³ (309/313 m n.m.). Na systém veřejného vodovodu obce jsou napojeni téměř všichni obyvatelé. Na rozvodu umístěné hydranty plní též požadavky požárního zabezpečení. Provozovatelem a vlastníkem vodovodu je VAK a.s. Hradec Králové.

Pro místní část Stěžery PRVK navrhuje v obci realizovat novou splaškovou (oddílnou) kanalizaci s tím, že hlavní část stávající povrchové kanalizace (zatruběný Plačický potok a některé další úseky) bude využívána pro odvod dešťových srážek. Vzhledem k dobrému stavu stávající kanalizace doporučuje (po omezení vtoků relativně čistých dešťových vod a po prověření) některé její úseky využít. Splaškové odpadní vody budou svedeny novou oddílnou kanalizací směrem na jih obce, kde je navrženo realizovat čerpací stanici. Z čerpací stanice mají být splaškové odpadní vody přečerpávány výtlačným potrubím směrem na východ na Hradec Králové - Kukleny, a zde se zaústí do stávající kanalizační sítě města. V severní části obce se výhledově do navrhované kanalizace zaústí odpadní vody z navrhované kanalizace z obce Stěžírky. Do doby výstavby nové čerpací stanice a nové kanalizační sítě,

PRVK doporučuje likvidovat odpadní vody stávajícím způsobem, přednostně v jímkách na vyvážení s atestem nepropustnosti. U novostaveb je doporučeno osazení domovních ČOV s přepadem do stávající stokové sítě.

Stěžírky

V obci byla budována soustavně kanalizace jako povrchová a odpadní vody z WC a dřezů jsou vypouštěny do žump a vyváženy , nebo jsou splaškové vody čištěny přes septik s přepadem do stávající kanalizace. Kanalizace je vyústěna do Plačického potoka, který dále teče do Stěžer. Stávající kanalizací jsou prakticky odkanalizovány celé Stěžírky. Kanalizace je v dobrém stavu a vyhovuje odvedení povrchových vod. Obec má povoleno vypouštění z obecní kanalizace.

Stávající kanalizace nevyhovuje dnešním požadavkům na jednotnou kanalizaci (balastní vody atd.), proto po návrhovém období PRVK navrhuje vybudovat novou oddílnou kanalizaci s tím, že stávající kanalizace bude použita pro odvedení dešťových vod do vodních toků. Spádové poměry na území obce umožní zřízení gravitační kanalizace. Přečerpávání odpadních splaškových vod by bylo prováděno pouze v případě potřeby překonání nepříznivých výškových poměrů. Kanalizační síť a objekty na ní by byly situovány na veřejných pozemcích, převážně ve stávajících komunikacích. Odpadní vody budou svedeny z obce směrem na východ obce a odtud jižním směrem na Stěžery , kde se zaústí do navrhované kanalizace. Touto kanalizací budou splašky svedeny na budoucí čerpací stanici Stěžery, která je bude dále přečerpávat směrem na Hradec Králové do stávajícího kanalizačního systému města. Do doby výstavby nové kanalizační sítě v obci a ČS Stěžery PRVK doporučuje likvidovat odpadní vody stávajícím způsobem, přednostně v jímkách na vyvážení s atestem nepropustnosti. U novostaveb doporučuje osazení domovních ČOV s přepadem do stávající stokové sítě.

Hřibsko

V obci byla budována kanalizace jako povrchová. Splaškové vody jsou jímány buď do žump nebo do septiků, a po předčištění jsou zaústěny do stávající kanalizace. Tato kanalizace je vybudována v hlavních komunikacích a odtéká hlavní stokou pod obcí do vodoteče, což je první pravostranný přítok Plačického potoka. Kanalizace je poměrně mělká a byla budována jako povrchová, většinou zatruběním příkopů. V navrhovaném období PRVK doporučuje zachovat stávající systém odkanalizování obce. Odpadní vody doporučuje likvidovat stávajícím způsobem, přednostně v jímkách na vyvážení s atestem nepropustnosti. U novostaveb se doporučuje osazení domovních ČOV s přepadem do stávající stokové sítě.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Stěžery je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací KHK. Návrh ÚP přebírá koncepci odkanalizování Stěžer a Stěžírek gravitačním odvodem splaškových vod na jih Stěžer, s umístěním přečerpávací stanice a výtlakem do kanalizace v Hradci Králové

s napojením na centrální ČOV Hradec Králové. Hřibsko a Charbuzice jsou řešeny požadavkem na domácí ČOV s odvodem vyčištěných vod dle zákona o vodách.

Vodovod obce Stěžery, tzn. všech třech místních částí, je propojen na systém Vodárenské soustavy Východní Čechy. Návrh územního plánu počítá s napojením rozvojových ploch na vodovodní síť a s propojením vodovodního řádu do místní části Charbuzice.

1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje na období 2016-2025

Plán odpadového hospodářství HK byl zpracován na základě § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), který ukládá kraji v samostatné působnosti zpracovat plán odpadového hospodářství kraje pro jím spravované území. Účelem plánu odpadového hospodářství kraje je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje a s tím spojené ekonomické dopady. Plán odpadového hospodářství HK je zpracován na dobu 10 let tj. na období 2016 až 2025.

Strategické cíle odpadového hospodářství České republiky na období 2015-2024, které jsou promítnuty i v POH KHK jsou:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství

Pro Návrh ÚP Stěžery nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

Hodnocení: 0

1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27.05.2004 usnesením číslo 29/961/2004. Koncepce ochrany přírody a krajiny stanovuje zásady zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek z hlediska územního plánování a navrhuje mj. následující střednědobá a dlouhodobá opatření:

- Zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinařskou) hodnotou. Zamezit rozšiřování ploch se sníženou estetickou hodnotou. Z urbanistického hlediska podpořit využívání rezerv v rámci současně zastavěných území za pomoci nových programů, které pomohou městům řešit problémy, které brání ve využití těchto území (nevyřešené vlastnické a restituční vztahy problém např. chátrajících výrobních areálů apod.). Tím dojde k omezování expanze měst do volné krajiny.

- Podporovat specifický charakter a ráz obce či regionu.

Z hlediska priority snižování antropogenních vlivů na skladebné části ÚSES stanoví koncepce následující stěžejní zásady:

- Ochrana všech stávajících prvků ekologické stability a vhodných lokalit pro založení a doplnění chybějících prvků.
- Zpracování prostorově funkčního vymezení prvků ÚSES regionálního významu.
- Zajištění jednotnosti a návaznosti zpracovaných podkladů ÚSES všech územně správních jednotek.

Dále požaduje m.j. v zastavěném a zastavitelném území podporovat takové regulativy, aby nedošlo ke zvýšení podílu zpevněných ploch, což by mělo za následek zvýšení celkového odtoku povrchových vod a zhoršení odtokových poměrů níže na toku.

Hodnocení: ++

Územním plánem Stěžery byly zpřesněny skladebné části ÚSES a současně byla koordinována návaznost na sousední územně plánovací dokumentace. V regulačních podmínkách jednotlivých ploch jsou stanoveny požadavky na zasakování veškerých srážkových ploch v území.

1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje

Aktualizaci Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje (dále ÚEK) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením ZK/12/820/2010 ze dne 25.03.2010. Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.3.2004.

Základní cíle a priority ÚEK jsou následující:

- zabezpečení energetických potřeb území,
- snížení spotřeby primárních paliv (celkové),
- snížení spotřeby fosilních paliv (záměna za biomasu),
- snížení emisního zatížení v území,
- snížení produkce oxidu uhličitého,
- ekonomická efektivnost navržených opatření.

Z hlediska územního plánování vznáší koncepce požadavek podpory náhrady uhlí zemním plynem, podpora náhrady uhlí a ostatních fosilních paliv biomasou a podpora využití ostatních obnovitelných zdrojů energie.

Hodnocení: ++

Obec Stěžery je plynofikována a Územní plán Stěžery počítá s plynofikací navrhované zástavby. Současně stabilizuje plochu fotovoltaické elektrárny jako obnovitelného zdroje energie.

1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje

Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 26.02.2004 usnesením číslo 26/819/2004. Cílem dokumentu je vytvořit rámec pro funkční a konkurence schopné zemědělství, které vedle odpovídajících produkčních aktivit zabezpečí i rozhodující podíl na údržbě venkova, krajiny, životního prostředí. Koncepce formuluje úkoly a nástroje pro dosažení těchto cílů, z hlediska územního plánování lze jmenovat následující

- V závislosti na výrobních podmínkách orientovat se na ekologické zemědělství, rozšiřování podílu mimoprodukčních funkcí a údržbu krajiny.
- Prosazovat provedení komplexních pozemkových úprav.
- Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině (podporovat ekologické zemědělství, pečovat o krajinu, zakládat rybníky a poldry, udržovat stávající, obnovit vodoochranná opatření, udržovat extenzivní sady, vytvářet travnaté pásy na svažitých pozemcích a podmínky pro rozptýlenou zeleň).
- Pro udržování a ochranu životního prostředí a kulturní krajiny:
 - Alternativně využívat zemědělskou půdu.
 - Zalesňovat zemědělskou velmi svažitou nebo jinak zcela nevhodnou půdu pro zemědělské využití.
 - Do územních plánů obcí zahrnout i půdu určenou k zalesnění.

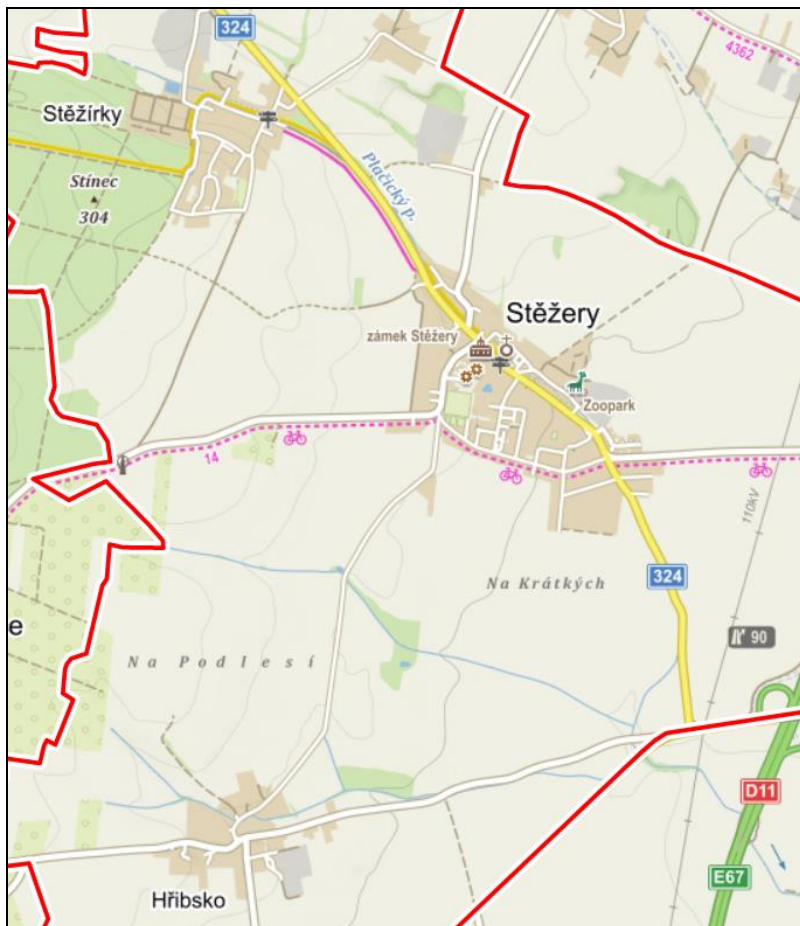
Hodnocení: +

Územní plán Stěžery je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem tím, že věnuje pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině vymezením vodních ploch, interakční prvků a ploch s funkcí „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ pro snížení eroze a zvýšení ekologické stability území.

Většina návrhových ploch je situována na chráněných zemědělských půdách v I. a II. třídě ZPF. Jedná se především o plochy, jejichž požadavek vymezení vzešel z nadřazené územně plánovací dokumentace, nebo přecházejí do návrhu územního plánu z platné územně plánovací dokumentace obce Stěžery, oproti níž návrh ÚP Stěžery částečně snižuje rozsah zastavitelných ploch na zemědělské půdě, případně se jedná o záměnu zastavitelných ploch za vhodnější z hlediska výstavby.

1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace

Obr. 1.3: Cyklotrasy v obci Stěžery (zdroj www.mapy.cz)



Dokument schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (zpracovatel Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.) usnesením ZK/8/481/2009 ze dne 10.09.2009 ve znění usnesení ZK/9/576/2009 ze dne 22.10.2009 aktualizuje Koncepci rozvoje cyklistické dopravy z roku 2003 (zpracovatel SURPMO, a.s.) a jeho cílem je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a navržení krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklodopravy a cykloturistiky na území Královéhradeckého kraje s ohledem na programovací období 2009 - 2015.

Obec Stěžery leží na navrhované mezinárodní cyklotrase, spojující Spolkovou republiku Německo s Rakouskem (trasa Berlín – Vídeň), pracovně pojmenované jako Žitavská stezka. Její průběh využívá již stávající vyznačené trasy, jejichž dnešní směr sleduje propojení severních Čech s jižní Moravou. Obcí Stěžery prochází značená cyklotrasa č. 14 Hradec Králové – Hrádek nad Nisou (Hranice CZ/PL) – viz Obr. 1.3 – která je součástí Žitavské stezky.

Hodnocení: ++

Územní plán Stěžery v území stabilizuje stávající značenou cyklotrasu č. 14 a podél silnice III/32438 pro ni vymezuje plochu Z19 (DS) pro cyklostezku vedoucí souběžně s komunikací.

1.2.12 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe

Plán dílčího povodí Horního a středního Labe je zpracován pro II. plánovací období 2015 - 2021. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Rámcovými cíli dle směrnice o vodách je dosáhnout dobrého stavu vod, zajistit nezhoršování stavu a zamezit vnosu prioritních látek.

Území obce Stěžery je situováno převážně ve vodním útvaru Labe od Orlice po tok Chrudimka, označeném HSL_0930. Ekologický stav tohoto vodního útvaru je nevyhovující především z důvodu nedosažení dobrého chemického stavu, kde ukazateli překračujícími limity jsou polycyklické aromatické uhlovodíky a ze speciálních znečišťujících látek kyselina nitrilotriostoctová. Nevyhovujícím ukazatelem je rovněž teplota vody.

Významnými vlivy na nedosažení vyhovujícího stavu je vypouštění prioritních látek do vod a ovzduší, nevhodné aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin, ekologické zátěže, nevhodné morfologické úpravy toku a další vlivy.

Pro obec Stěžery je stanoven konkrétní požadavek y, avšak týká se jí opatření HSL207084 Stěžery - dostavba kanalizace (LA100215), dále HSL207203 Drobní znečišťovatelé a obce do 2000 EO, (LA100197) a všeobecné zásady pro ochranu vodních útvarů.

List opatření LA100215 stanoví, že v části Stěžer a Stěžírek budou dostavěny splaškové stoky. Celý systém bude deklarován jako jednotná kanalizace s odlehčením dešťových vod do Plačického potoka. Do systému budou zařazeny 2 čerpací stanice, které budou sloužit jako dešťové oddělovače. Čerpací stanice umožní dopravu splašků výtlakem do gravitační kanalizace města Hradec Králové.

Obecné opatření technického charakteru ID HSL207203 přináší zásady pro likvidaci odpadních vod pro obce do 2000 EO, přičemž jako základní podklad pro návrh opatření lze využít schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území příslušného kraje včetně navazujících schválených změn, pokud byl projednán se správcem povodí.

Rovněž chemický stav vodního útvaru podzemních vod 11220 Kvartér Labe po Pardubice je nevyhovující, útvar je ovlivněn organickými látkami z pesticidů a starých ekologických zátěží, problematický je dusičnanový dusík, z atmosférické depozice přecházejí do útvaru svrchní vrstvy AS, BaP, Cg a Hg. Obdobná situace je zaznamenána pro útvar základní vrstvy 43600 Labská křída. Pro obec Stěžery však nejsou navržena opatření kromě všeobecných zásad ochrany podzemních vod.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Stěžery je v souladu s Plán dílčího povodí Horního a středního Labe. Návrh ÚP přebírá koncepci odkanalizování Stěžer a Stěžírek gravitačním odvodem splaškových vod na jih Stěžer, s umístěním přečerpávací stanice a výtlačkem do kanalizace v Hradci Králové s napojením na centrální ČOV Hradec králové. Hřibsko a Charbuzice jsou řešeny požadavkem na domácí ČOV s odvodem vyčištěných vod dle zákona.

1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje

Koncepce, která byla zpracována v letech 2007 až 2009, hodnotí stávající protipovodňová opatření a navrhuje nová v rámci jednotlivých dílčích povodí v souvislostech posouzení celého území kraje. Pro území obce Stěžery nevyplývá z předmětné koncepce žádné konkrétní protipovodňové opatření.

Hodnocení: +

Návrh ÚP Stěžery zásadně nezhoršuje odtokové poměry v území ani nesnižuje retenční schopnosti krajiny. Za účelem zvyšování ekologické stability jsou v území vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp a interakční prvky (stromořadí) umožňující realizaci ekologicko-stabilizačních a revitalizačních opatření vedoucích k snížení eroze půdy a podpoření retenční schopnosti krajiny. Jako ochrana před přívalovými srážkami slouží protipovodňová hráz v obci Stěžírky, která byla převzata z ÚPO Stěžery.

1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje byla zpracována v říjnu 2003 (Česká geologická služba, Praha, ČSG – Geofond Praha) a jejím cílem je vymezení možnosti hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím Královéhradeckého kraje, definovat kroky k dosažení ochrany nerostných surovinových zdrojů a vytvořit podkladový materiál pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů. Proto je jedním z úkolů, které politika navrhuje, zapracování hlavních požadavků a závěrů surovinové politiky kraje do nově připravované ÚPD v území jeho působnosti či do doplňků již přijaté dokumentace s cílem vytvořit předpoklady promítnutím do ÚPD k plnění hlavních cílů surovinové politiky v příslušném území, především respektování základních prvků ochrany nerostných zdrojů a zákonných limitů území v řešeném období.

V obci Stěžery je dokumentem evidováno ložisko č. 3053800 dřívější povrchové těžby cihlářské suroviny.

Hodnocení: 0

Pro území obce Stěžery tedy nejsou Regionální surovinovou politikou KHK vzneseny žádné požadavky.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP STĚŽERY K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Stěžery byl v Kap.1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Stěžery z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Stěžery je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

3. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 Vymezení území

Obec Stěžery leží v cca 4 km západně od Hradce Králové, který je pro obec obcí s rozšířenou působností. Obec se skládá ze tří katastrálních území – k. ú. Stěžery, Stěžírky a Hřibsko a současně čtyř místních částí – Stěžery, Charbuzice, Stěžírky a Hřibsko, přičemž Charbuzice leží v k. ú. Stěžírky. Osou území je silnice II/324, jižní hranicí území v k.ú. Hřibsko prochází silnice I/11, která v řešeném území navazuje na D11.

Rozloha správního území je 1282 ha (<https://mesta.obce.cz/>), k 01.01.2020 bylo v obci Stěžery přihlášeno k trvalému pobytu 2060 obyvatel (www.mvcr.cz).

Území obce Stěžery leží v nadmořských výškách cca 260 – 300 m n.m. Území má příznivé podmínky pro zemědělství, proto jsou významným znakem v území rozlehlé plochy zemědělské půdy. Reliéf území je plochý, dominantu v území tvoří v severní části a k. ú. Stěžírky Přimský les s vrchem Stíнец (304 m n.m.).

Obr. 3.1: Území obce Stěžery (zdroj <http://sgi-nahlizenidokn.cuzk.cz/>)



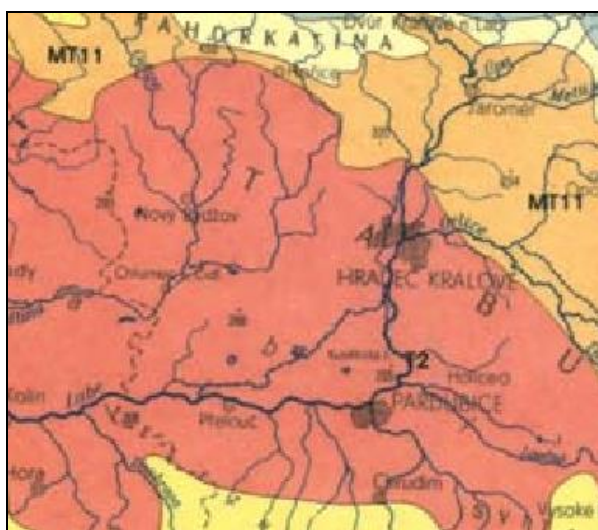
Správní území obce Stěžery hraničí s k.ú. Horní Přím, Těchlovice u Hradce Králové, Hvozdnice u Hradce Králové, Urbanice u Praskačky, Vlčkovice u Praskačky, Plačice, Svobodné Dvory, Bříza u Všestar, Rosnice u Všestar a Probluz.

3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky řešeného území jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Území klimatologicky náleží do teplé, srážkově normální oblasti, podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) do klimatické T 2 (viz Obr. 3.2).

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatické oblasti T 2

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast T 2
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	110 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2°C – -3°C
Prům. teplota v červenci (°C)	18°C – 19°C
Prům. teplota v dubnu (°C)	8°C – 9°C
Prům. teplota v říjnu (°C)	7°C – 9°C
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 – 400

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast T 2
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

3.2.2 Kvalita ovzduší

Královéhradecký kraj patří v rámci České republiky mezi oblasti s průměrně znečištěným ovzduším. V řešeném území se žádný významný stacionární zdroj emisí nenachází. Liniovými zdroji emisí v řešeném území jsou silnice I/11 s denním průjezdem cca 7,2 tis. vozidel a II/324 s denním průjezdem cca 3,6 tis. vozidel (podle Celostátního sčítání dopravy v roce 2016, ŘSD ČR).

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM_{2,5} v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2017 byl v rámci území obce s rozšířenou působností Hradec Králové překročen imisní limit pro BaP na 96,6 % správního obvodu ORP. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv. Jedná se především o emise z automobilové dopravy, dále pak energetika nebo spalování odpadů. V menších obcích se jedná zpravidla o znečištění z vytápění domácností, které používají nekvalitní tuhá paliva a zároveň často spalují i odpady. Koncentrace ostatních látek znečišťujících ovzduší nebyly překročeny.

V roce 2018, pro který jsou k dispozici pouze souhrnná data, byl na 1,91 % území Královéhradeckého kraje překročen imisní limit pro BaP, limity pro suspendované částice nebyly překročeny, naopak max. denní 8h klouzavý průměr koncentrací ozónu byl překročen na 96,89 % území kraje, lze proto důvodně předpokládat, že se týká rovněž řešeného území. Vznik přízemního ozónu je výsledkem řetězce fotochemických reakcí tzv. prekurzorů emisí, kterými jsou těkavé organické látky v ovzduší (VOC) s oxidy dusíku (NO_x). Většina těchto látek je produkována mobilními zdroji – dopravou. Určitý podíl na vzniku troposférického ozónu mají i přirozené emise VOC produkované lesními ekosystémy (izopren, terpenoidy).

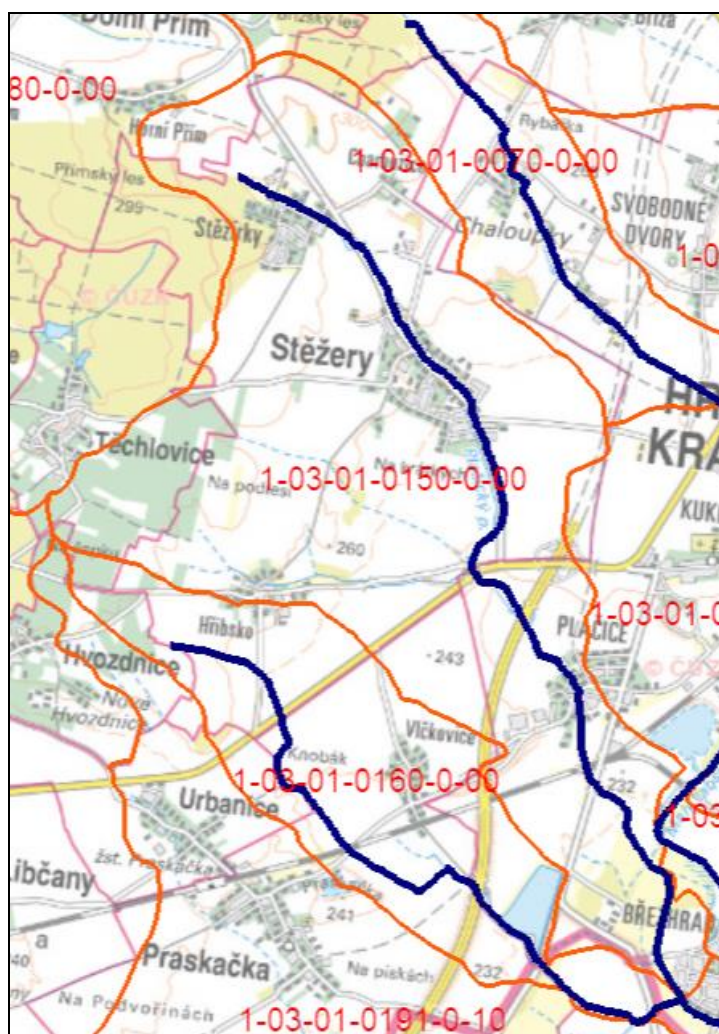
3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Labe a tedy úmoří Severního moře. Hlavním vodním útvarem v území je Plačický potok (dílní povodí 1-03-01-0150). Plačický potok teče od Přímského lesa jako převážně zatruběný Stěžírkami, poté středem Stěžer, kde je rovněž zčásti zatruběný. ale napájí rybníček Michlák u křížení ulic Lipová a K Chaloupkám. Plačický potok přibírá na území obce dva pravostranné bezejmenné přítoky, míří dále do Plačic a u Opatovic nad Labem se vlévá do Labe.

Jižní část k. ú. Hřibsko odvodňuje tok Pašát (dílní povodí 1-04-03-0160), který je rovněž přítokem Plačického potoka.

Obr.3.3: Mapa povodí (zdroj HEIS VÚV T.G.M.)



Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. je Labe střední, tzn. od soutoku s Orlicí až do svého soutoku s Vltavou, vodou kaprovou. Ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb. pro kaprové vody tak platí i pro její přítoky.

Podzemní voda

Správní území obce náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4360 Labská křída. Tento kolektor je uložen v sedimentech svrchní křídly křídové pánve, která se rozkládá ve středu kotliny, tvořící povodí Horního a středního Labe.

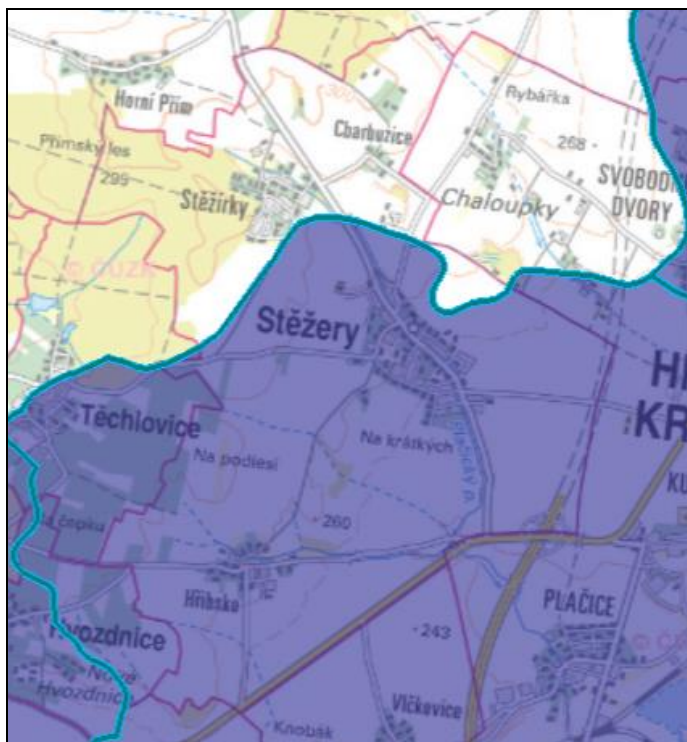
Jižní část správního území leží nad hydrogeologickým rajónem svrchní vrstvy 1122 Kwartér Labe po Pardubice, který tvoří kvartérní sedimenty Labe a jeho přítoků a propojené kvartérní a neogenní sedimenty.

Oba útvary podzemních vod jsou vyhrazeny pro odběr vody pro lidskou spotřebu.

Obr. 3.4: Hydrogeologická rajonizace (zdroj Plán povodí Horního středního Labe)



Obr. 3.5: Hydrogeologický rajon svrchní vrstvy 1122 (<https://heis.vuv.cz/>)



3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží území obce Stěžery do hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Česká tabule, oblasti Východočeská tabule, celku Východolabská tabule, podcelků Chlumecká tabule a Pardubická kotliny v nich do okrsků Libčanská plošina (Chlumecká tabule) a Smiřická rovina (Pardubická kotlina).

Chlumecká tabule má rysy ploché pahorkatiny, lehce zprohýbané výběžky zvičinské a hořícké antiklinály a s akumulací říčních terasami Labe, Bystřice a Cidliny. Doznívající vyvýšenina zvičinské antiklinály tvoří osu Libčanské plošiny. Smiřická rovina je složena téměř kompletně z akumulací říčních teras krytých sprašemi a vátými písky.

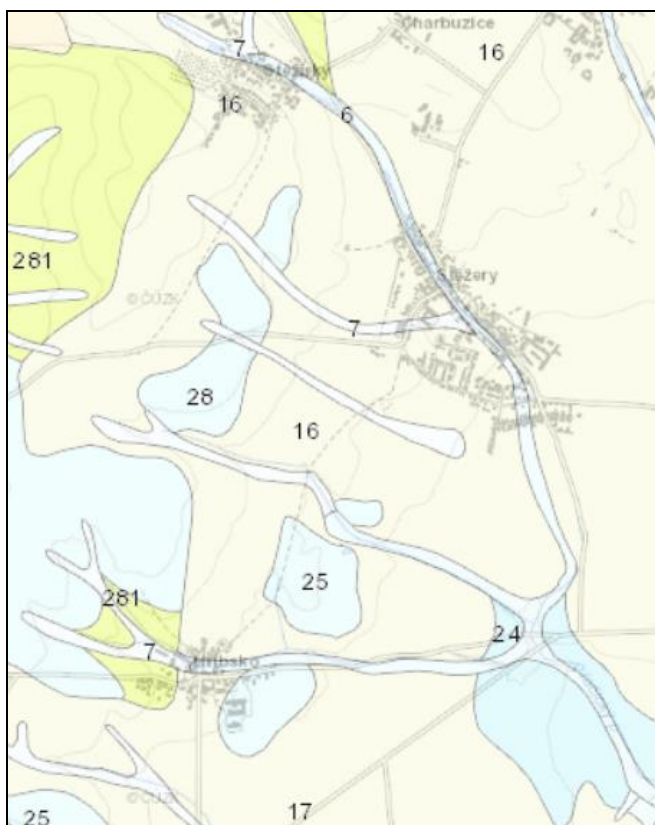
Obr. 3.6: Geomorfologické okrsky (<http://webgis.nature.cz/mapomat/>)



Území obce je součástí geologicky monotónního území charakteristického výskytem slínovců a jílovců, překrytých zpravidla pleistocénními štěrky, písky a sprašemi. Kvartérní naváté sedimenty (spraš, sprašová hlína) nebo svahové sedimenty (hlína, písek) tak pokrývají převážnou plochu území obce Stěžery. Údolí vodních toků pokrývají nivní sedimenty (písek, štěrk).

Sesuvná území, dobývací prostory, poddolovaná území, chráněná ložisková území nebo prognózní zásoby nerostných surovin nejsou v území obce Stěžery evidovány.

Obr. 3.7: Geologická mapa (<http://www.geology.cz/>)



Legenda:

- 6: nivní sediment (hlína, písek, štěrk)
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 7: smíšený sediment
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 16: spraš a sprašová hlína,
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 24: písek, štěrk
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 281: vápnité jílovec, slínovec, vápnité prachovce,
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné

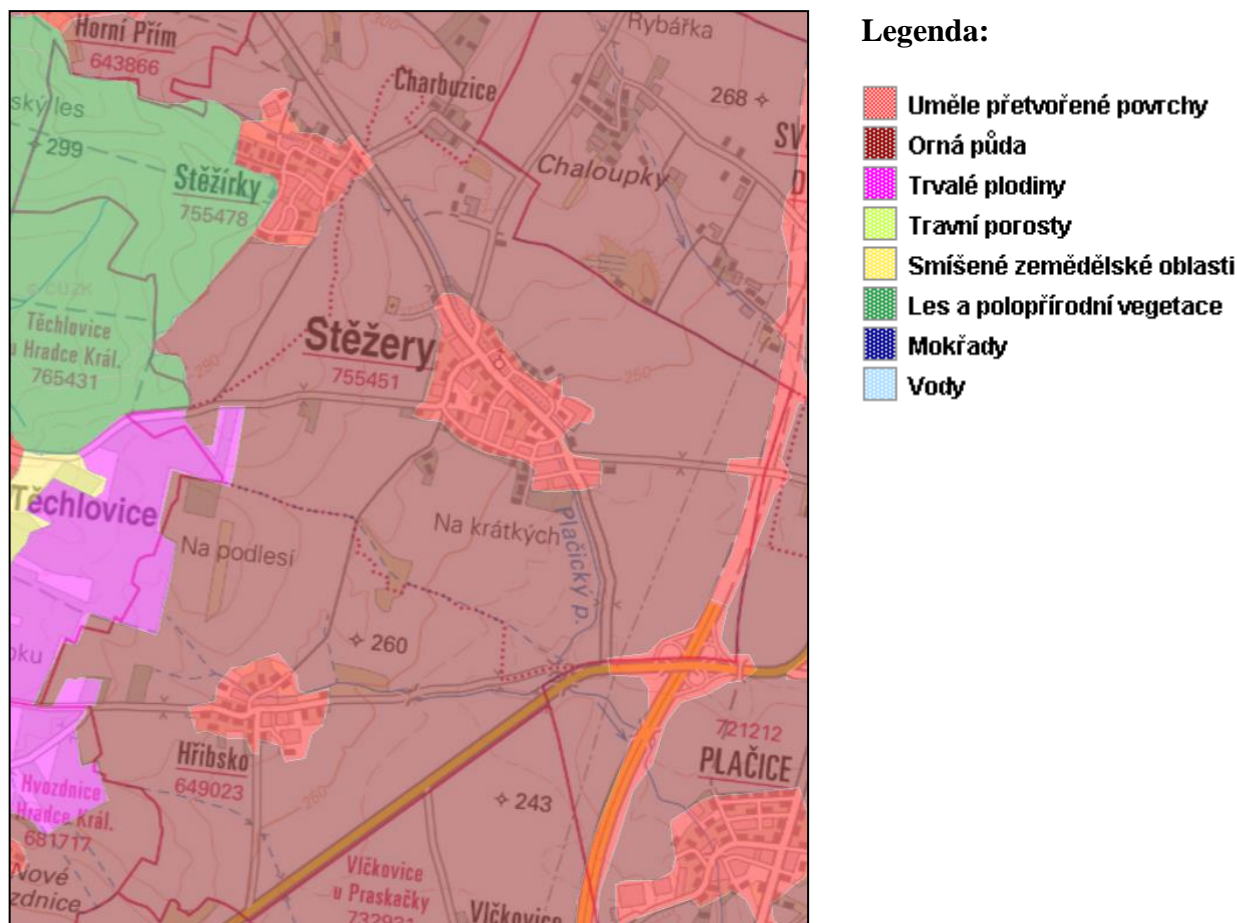
3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Vně souvislé zástavby obce většinu správního území pokrývá zemědělsky využívaná půda. Zemědělský půdní fond je zastoupen na cca 81 % rozlohy obce, a ve většině jej tvoří orná půda, která představuje 91 % z celkové rozlohy zemědělské půdy. Podíl zastavěných ploch tvoří 9,6 % z celkové rozlohy obce (zdroj ČSÚ, Veřejná databáze). Orná půda je chudá

na přirozenou vegetaci, rovněž dřeviny rostoucích mimo les jsou v území málo zastoupeny, také protože vodní toky je ze značné části zatrubněn. Lesy jsou zastoupeny pouze v severní části území – Stěžírky, Přímský les – a podíl lesů z celkové výměry rozlohy obce tvoří 9,1 %.

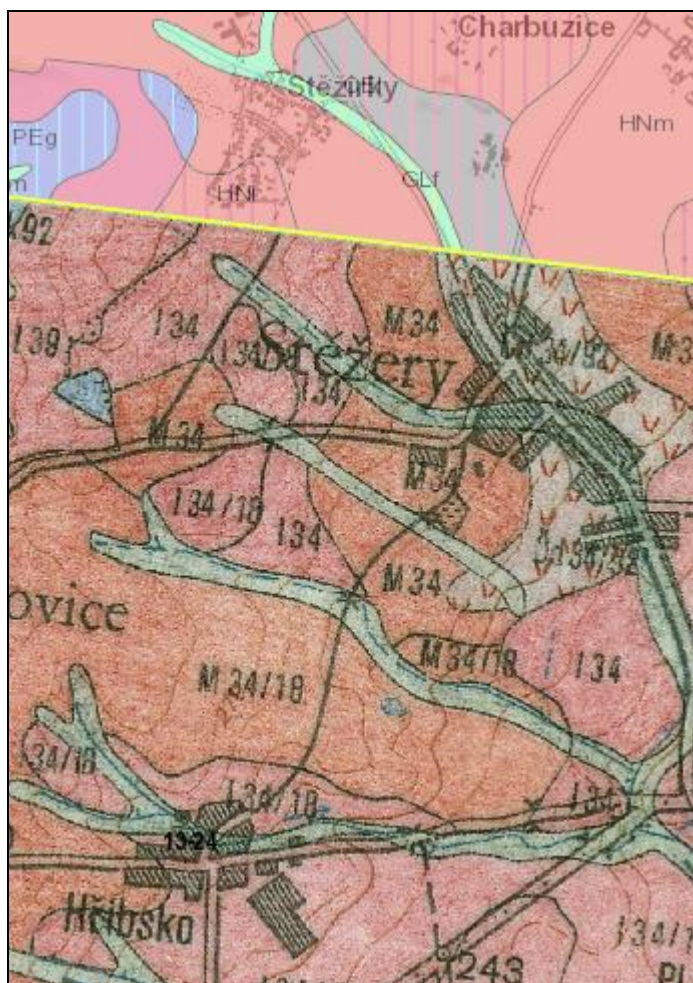
Obr. 3.8: Krajinový pokryv obce Stěžery (zdroj <http://heis.vuv.cz>)



Půda

V řešeném území se vyskytují kvalitní zemědělské půdy. Půdní pokryv území obce Stěžery je tvořen převážně modální hnědozemí, zčásti tvoří půdní pokryv černozem černická nebo luvická, v k. ú. Stěžírky jsou časté luvizemě. Glejové půdy doprovázejí vodní toky. Zjednodušená situace je zřetelná z Obr. 3.9.

Obr. 3.9: Půdní mapa (<https://mapy.geology.cz/pudy/>)



Legenda:

	CEI černozem luvická
	CEx černozem černická
	SEm šedozem modální
	HNm hnědozem modální
	HNI hnědozem luvická
	HNg hnědozem oglejená
	LUm luvizem modální
	LUg luvizem oglejená
	LUr luvizem arenická
	PEc pelozem karbonátová
	GLm glej modální
	GLf glej fluvický

3.2.6 Ochrana přírody

3.2.6.1 Natura 2000

Do území obce Stěžery nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší EVL Orlice a Labe (CZ0524049) jihovýchodně od řešeného území v toku řeky Labe a západně pak EVL Nechanice - Lodín (CZ0520030), které tvoří několik lesních komplexů mezi obcemi Nechanice, Prasek, Barchov a Mžany.

3.2.6.2 Maloplošná chráněná území

V řešeném území nejsou vyhlášena žádná maloplošná chráněná území. Obec neleží ani ve velkoplošném chráněném území.

3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Systém ÚSES je tvořen regionálním biokoridorem RK 1278/RK 03 a RK 1278/RK04, které navazují na vedlejší katastr Praskačka, Hvozdnice a Urbanice a částečně procházející řešeným územím na jeho jihovýchodním cípu. Ten je dále doplněn lokálním místním systémem ekologické stability.

3.2.6.4 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou v území obce Stěžery lesy, vodní toky a vodní plochy a údolní nivy.

3.2.7 Flóra, fauna

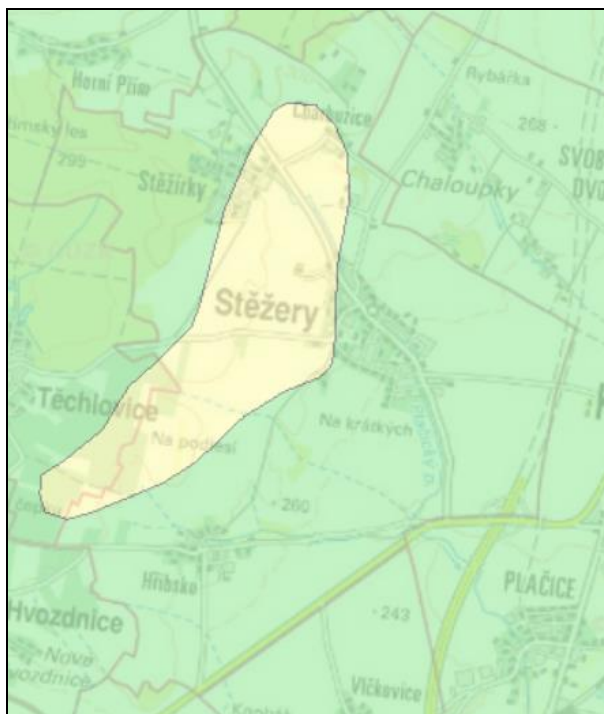
Flóra

Z hlediska regionálně fytogeografického členění ČR leží území obce Stěžery v rámci fytogeografického obvodu České termofytikum, ve fytogeografickém okrese 15b Hradecké Polabí.



Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*) a biková nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae* – *Quercetum petraeae*, *Abieti* – *Quercetum*) – viz Obr. 3.10, území by pokrývaly acidofilní doubravy a dubohabrové háje.

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se území obce Stěžery nachází v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů, v Cidlinském bioregionu 1.9. Sledované území leží ve 3. vegetačním stupni (dubobukový). V řešeném území převažují biochory 3BE Erované plošiny na spraších ve 3. v. s. (vegetačním stupni) a RE, tj. plošiny na spraších v suché oblasti ve 3. v. s. Pouze do severního okraji území, v k. ú. Stěžírky a oblasti Přímského lesa, zasahují pahorkatiny, konkrétně biochora 3PB, pahorkatiny na slínech ve 3. v. s. Hranice biochor jsou předmětem Obr. 3.11.

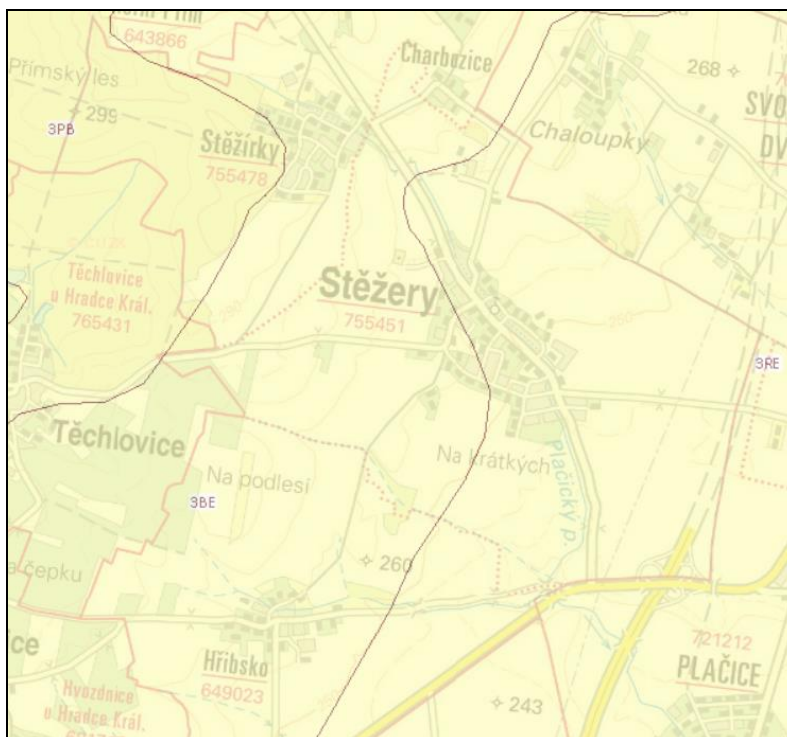
Obr. 3.10: Mapa přirozené vegetace (<http://mapy.nature.cz/>)



Legenda:

-  - biková nebo jedlová doubrava
-  - černýšová dubohabřina

Obr. 3.11: Hranice biochor (<http://mapy.nature.cz/>)



Fauna

Fauna řešeného území je ovlivněna intenzivním zemědělským využitím velké části ploch, kde má na skladbu živočišného společenstva značný vliv systematické obdělávání polí, zasahující významně do života zvířat. K typickým savcům polí patří zajíc polní, hraboš polní, myšice malooká nebo křovinná a rejsek obecný. Tzv. kulturní step je osídlena četnými druhy bezobratlých. Na jejich zastoupení má vliv především způsob obdělávání polí a použitá agrotechnická opatření.

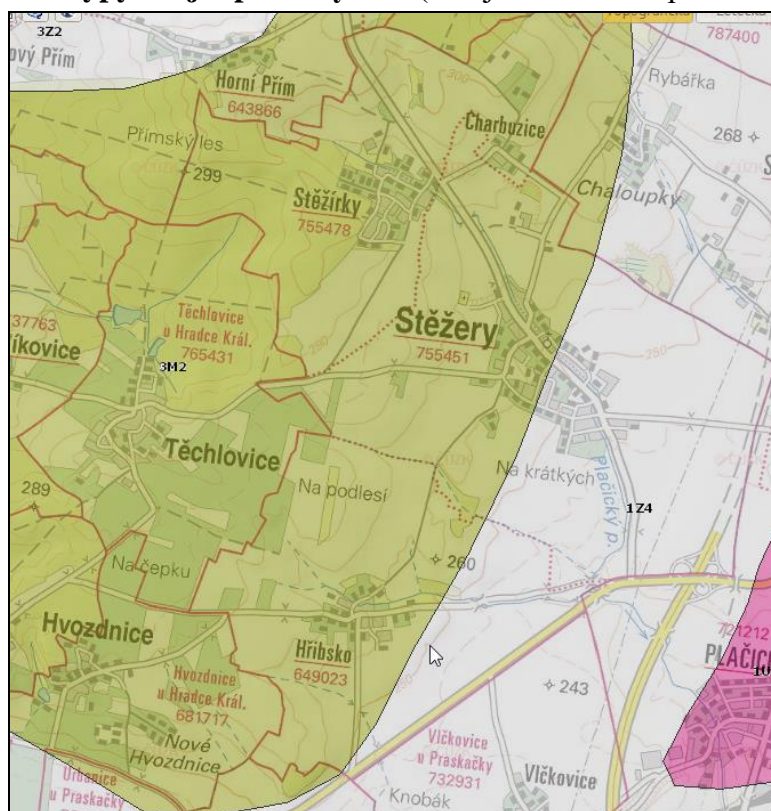
Území obce Stěžery nepatří mezi migračně významná území.

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Obr. 3.12: Typy krajiny podle využití (zdroj Národní Geoportál INSPIRE)



Legenda: ■ - 3M2, ■ - 1Z4

Z hlediska využití je území obce Stěžery charakterizováno převážně jako lesozemědělská krajina (M), ve své východní části pak jako zemědělská krajina (Z). První číslice značí kód sídelní krajiny, tj. západní část území okolí 3 – krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika, pro východní část 1 – stará sídelní krajina Hercynika a Polonika. Podle reliéfu, který je označen třetí číslicí, se jedná západní části o krajinu členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika (2), které jsou nejčastějšími krajinami v České republice, ve východní části se jedná o krajinu rovin (4). (zdroj Národní geoportál INSPIRE, Löw, J, Novák J., 2008).

3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Radonový index je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Území obce Stěžery se nachází v oblasti nízké kategorie radonového indexu. Průměr objemové aktivity radonu v geologickém podloží je $17,6 \text{ kBq.m}^{-3}$, pravděpodobnost překročení směrné hodnoty objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách (200 Bq.m^{-3}) je 19 % (zdroj <https://mapy.geology.cz/radon/>)

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Stěžery mají bohatou historii, archeologické nálezy dokazují osídlení katastru již v době kamenné a římské, první písemná zmínka o obci pochází z roku 1223. Bohatě historii odpovídá především značný počet archeologických lokalit a poměrně značné množství kulturních památek, z nichž památkově chráněnými objekty jsou v místní části Stěžery zámek (č.p. 1, č. rejstříku ÚKSP 45713/6-708,) a kostel sv. Marka Evangelisty (č. rejstříku ÚKSP 26278/6-709) včetně barokního sousoší sv. Jana Nepomuckého. Část k.ú. Stěžery (Charbuzice) a k.ú. Stěžírky leží také na Území bojiště u Hrance Králové, památkové zóně rejst. Č. ÚSKP 2388.

Na území obce Stěžery se nachází archeologická lokality, jejichž seznam je uveden v Tab. 3.2. Především se jedná o území I. kategorie ÚAN, tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů – viz Tab. 3.2. Pouze v Charbuzicích je evidována archeologická lokalita typu II, tj. území, na němž dosud nebyl

pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují, nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; s pravděpodobností výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %. Všechny lokality s archeologickými nálezy v území obce Stěžery jsou předmětem Obr. 3.13.

Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Tab. 3.2: Archeologické lokality v obci Stěžery (www.npu.cz)

Pořadové č. SAS	Název ÚAN	Kat. ÚAN	K. ú., okres
13-22-22/10	Pilnáčková cihelna	I	Stěžírky, Hradec Králové
13-22-22/11	Stěžírky - středověké a novověké jádro obce	I	Stěžírky, Hradec Králové
13-22-22/12	Charbuzice - novověké jádro obce	II	Stěžírky, Hradec Králové
13-22-22/26	Naleziště 3, J od cihelny	I	Stěžery, Hradec Králové
13-22-22/27	Borek	I	Stěžery, Hradec Králové
13-22-22/37	U cihelny	I	Stěžery, Hradec Králové
13-22-22/38	V sádkách	I	Stěžery, Hradec Králové
13-22-22/39	Na svobodném	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/1	Stěžery - středověké a novověké jádro obce	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/10	Naleziště 1	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/11	Naleziště 2, V Sádkách	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/12	Naleziště 2a	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/13	Naleziště 3	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/14	U hřbitova	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/15	Pole pana Červinky	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/16	JZ okraj intravilánu	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/17	JZ od Ryklova statku	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/2	Hřibsko - středověké a novověké jádro obce	I	Hřibsko, Hradec Králové
13-24-02/27	pole V sádkách	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/28	pole V sádkách	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/29	pole Pod hřištěm	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/35	Ke Dvorům	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/36	západní pole	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/7	Hřbitov a okolí	I	Stěžery, Hradec Králové
13-24-02/8	Sportovní areál	I	Stěžery, Hradec Králové
3-24-02/9	Písník	I	Stěžery, Hradec Králové

Obr. 3.13: Archeologické lokality v obci Stěžery (www.npu.cz)



Legenda:

-  UAN I.
-  UAN II.

3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Stěžery, zůstal by až do konce roku 2022 v platnosti stávající Územní plán obce Stěžery ve znění Změn č. 1 až 4 ÚPO Stěžery. V území by došlo k vyššímu záboru zemědělské půdy, než jaké navrhuje ÚP Stěžery, neboť část zastavitelných ploch ÚPO není v ÚP Stěžery vymezena. Dále by především nedošlo k vymezení rozvojové plochy přeložku silnice II/324, čímž by nebyl vytvořen předpoklad pro snížení imisní a akustické zátěže v obci.

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění Územního plán Stěžery není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění Územního plánu Stěžery by nebyly vytvořeny předpoklady pro vymístění tranzitní dopravy silnicí II/324 a tedy zlepšení kvality ovzduší v místní části Stěžery.

Voda

Podmínky pro bezpečnou likvidaci odpadních vod jsou již vytvořeny v současně platném ÚPO.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění Územního plán Stěžery není předpokládána změna geomorfologie terénu.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění Územního plán Stěžery by došlo k využití zastavitelných ploch v rozsahu platné územně plánovací dokumentace.

ÚSES

Bez uplatnění Územního plán Stěžery by nedošlo k souladu s nadřazenými dokumenty včetně vymezení skladebných částí ÚSES.

VKP, památné stromy

Bez uplatnění Územního plán Stěžery by nedošlo ke změně.

Flóra, fauna

Bez uplatnění Územního plán Stěžery by nedošlo ke změně.

Typologie krajiny a krajinný ráz

Bez uplatnění Územního plán by nedošlo ke změně.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění Územního plán Stěžery by nedošlo ke změně.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro zajištění udržitelného rozvoje obce a splnění požadavků nadřazené dokumentace při respektování pravidel na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, a naopak zamezení neregulované výstavby nebo podnikatelských aktivit do volné krajiny mimo stávající zastavěné území.

Územní plán Stěžery představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Územního plánu Stěžery předpokládá zábor zemědělských půd a tento zábor představuje významný negativní vliv rozvoje obce na životní prostředí, neboť rozvojové lokality jsou situovány z velké části na zemědělsky využívané plochy s kvalitní půdou.

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní

fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1.

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu [ha]

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF [ha]
Z	Plochy zastavitelné	36,23
P	Plochy přestavby	3,27
K	Plochy změn v krajině	6,87
Celkem zastavitelné plochy		46,37

Návrh Územního plánu Stěžery vymezuje zastavitelné plochy s určením druhu plochy s rozdílným způsobem využití – členěno podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Z hlediska požadavků na zábor ZPF je nejvýznamnější rozsah vymezení zastavitelných ploch v místní části Stěžery o rozsahu 18,79 ha. V místní části Stěžírky činí požadavek na zábor ZPF pro zastavitelné plochy 11,61 ha, v místní části Hříbsko 6,69 ha.

Nejvýznamnější rozsah záborů ZPF je vyžadován pro zastavitelné plochy určené pro bydlení – BV Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (především Z6, Z17 a Z18 v k. ú. Stěžírky) a BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (z nichž nejrozsáhlejší Z24, Z27 a Z28 v k.ú. Stěžery). Následují rozvojové plochy určené pro lehkou výrobu a plochy dopravní infrastruktury.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 227/2018 Sb.

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Stěžery leží v klimatickém regionu 3, který je teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou (7) 8° – 9°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 10 – 20%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Stěžery vyskytují HPJ 03, 10, 13, 14, 22, 23 a 42:

03 Černozemě černické, černozemě černické karbonátové na hlubokých spraších s podložím jílu, slínů či teras, středně těžké, bezskeletovité, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným.

10 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

13 Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, včetně slabě oglejených variet na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností od 0,3 do 0,6 m uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.

14 Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

22 Půdy jako předcházející hlavní půdní jednotka 21 (Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech, bez skeletu až silně skeletovité) na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

23 Regozemě arenické, i slabě oglejené a glejové, kambizemě arenické, i slabě oglejené na zahliněných písčích a šterkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše, lehké až lehčí středně těžké do 0,4 - 0,5 m, s těžkou až velmi těžkou spodinou, bezskeletovité, terasy až středně skeletovité, ojediněle i silně skeletovité, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu.

42 Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučeny.

Jak již bylo zmíněno, v řešeném území se vyskytují kvalitní zemědělské půdy, především I. a II. třídy ochrany. Proto jsou zastavitelné plochy návrhu ÚP Stěžery situovány na kvalitní půdě, zařazené do stupňů přednosti I, II, případně III. Převážná většina vymezených zastavitelných ploch byla již součástí schváleného Územního plánu obce Stěžery včetně jeho změn s doplněním o menší lokality navazující na současně zastavěné území. Tabulka 4.2 prezentuje požadované zábory ZPF zastavitelných i nezastavitelných ploch podle tříd ochrany. Celkem je požadován zábor 22,80 ha půdy v I. tř. ochrany ZPF, 6,11 ha v II. tř., 13,44 ha v III. tř. a 4,04 ha půdy v IV. tř. ochrany ZPF.

Tab. 4.2: Zábory ZPF podle tříd ochrany

Plocha, funkční využití		I. tř.	II. tř.	III. tř.	IV. tř.	V. tř.
Z1	VL1			1,19		
Z2	TI		0,15	0,02		
Z4	VZ		0,04	0,12		
Z5	ZS	0,46	0,34			
Z6	BV	3,11				
Z7	BI	0,20				
Z8	BI	0,23				
Z9	BI	0,41			0,02	
Z10	ZS	0,29				
Z11	BI	0,64			0,03	
Z12	BI	0,22			0,22	

Plocha, funkční využití		I. tř.	II. tř.	III. tř.	IV. tř.	V. tř.
Z13	ZS	0,17			0,21	
Z14	BI	0,03				
Z15	ZS	0,14				
Z16	BV	0,41		0,07		
Z17	BV	0,21		1,34		
Z18	BV			1,51		
Z19	VL1	0,54				
KD1a	DS1	0,50				
KD1b	DS1	0,82				
KD1c	DS1	1,00				
KD1b	DS1	0,12	0,86			
Z20	BV	0,23				
Z21a	DS1	0,27				
Z21b	BI	0,22				
Z21c	BI	0,87				
Z22	BI	0,11				
Z23	TI	0,27				
Z24	BI	1,55				
Z25	DS1	0,73				
Z26	BI	0,30				
Z27a	DS1	0,49				
Z27b	BI	0,26				
Z27c	BI	0,60				
Z27d	BI	0,41				
Z28a	DS1	0,54	0,50			
Z28b	BI	0,42				
Z28c	BI	0,14	0,60			
Z28d	BI	0,32	0,50			
Z28e	BI	0,24	0,75			
Z29	DS1	0,74				
Z30	OM	1,00				
Z31	PV	0,35				
Z32	DS1		1,51			
Z33	BV			0,56		
Z34	VZ			0,14		
Z35	OS			0,99		
Z36a	BV		0,02	0,32		
Z36b	ZS	0,03	0,05	0,24		
Z37	VZ			0,35		
Z38	VL1	0,21	0,01	0,52		
Z39	BV	0,01	0,51	0,09		
Z40	BV			0,78		

Plocha, funkční využití		I. tř.	II. tř.	III. tř.	IV. tř.	V. tř.
Z41a	DS1			0,25		
Z41b	BV			0,83		
Z41c	BV			0,78		
P2	OV	0,30				
P3	PV	0,91				
P4	PV	0,24				
P5a	PV	0,24				
P5b	OV	0,60				
P5c	OV	0,60				
P7	BV			0,38		
K1	NL			1,72		
K2	NL	0,08			3,56	
K4a	W		0,27			
K4b	W			0,04		
K5	W			1,20		

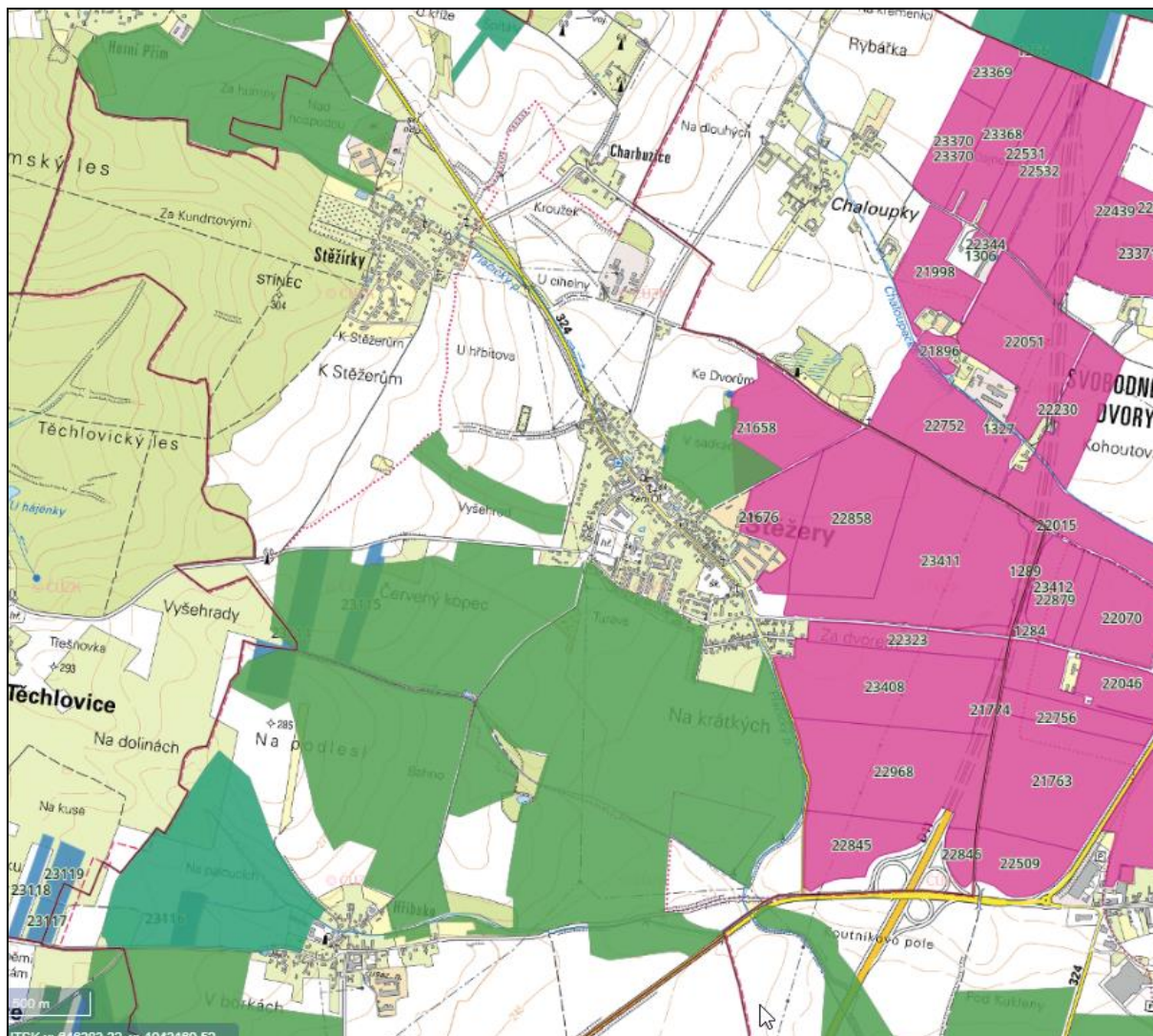
Znázornění jsou obsahem grafické části návrhu Územního plánu Stěžery - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, se zákresem všech zastavitelných ploch a identifikací druhů pozemků, které se na těchto plochách v současné době nacházejí.

4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES

V území obce Stěžery je značná část zemědělské půdy odvodněna (viz Obr. 4.1). Hlavním odvodňovacím zařízením je vodní linie IDVT 10172063, procházející mezi Stěžery a Hřibskem a ústící do Plačického potoka a dále vodní linie ústící do bezejmenného toku, který prochází Hřibskem a rovněž ústí do Plačického potoka. Plánovanou výstavbou by v části zastavitelných ploch mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena.

V řešeném území je rovněž evidováno nachází zavlažovací zařízení, které by mohlo být záměry návrhu ÚP narušeno (viz Obr. 4.1 – zdroj Informační systém melioračních staveb, <https://meliorace.vumop.cz>).

Obr. 4.1: Odvodňovací a závlahové stavby v řešeném území



Legenda:

- Odvodnění
- Závlahy

Zastavitelné plochy návrhu územního plánu jsou vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a jejich lokalizaci nevznikají zůstatkové plochy se ztíženým zemědělským obhospodařováním.

Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována. Zastavitelné plochy návrhu územního plánu respektují územní systém ekologické stability. V k. ú. Stěžery byla prováděna jedna jednoduchá pozemková úprava s výměnou vlastnických práv pod názvem JPÚ v k.ú. Stěžery (644 PF), která byla zapsána do katastru nemovitostí v roce 1999. Komplexní pozemková úprava, zahájená v roce 2017 z podnětu ŘSD Praha, není dosud

ukončena tak jako KoPÚ v k. ú. Hřibsko. V k. ú. Stěžírky pozemkové úpravy nebyly prováděny a ani nejsou plánovány (zdroj <http://eagri.cz>).

V plochách zemědělských podmínky využití ploch návrh ÚP Stěžery umožňuje realizaci liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízy, meze, stromořadí, zeleň, apod.). Část zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp a interakční prvky (stromořadí) umožňující realizaci ekologicko-stabilizačních a revitalizačních opatření vedoucích k snížení eroze půdy a podpoření retenční schopnosti krajiny.

4.1.3 Záběr PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Záběr lesního pozemku pro jiné funkční využití není návrhem ÚP Stěžery předpokládán, zastavitelné plochy nejsou lokalizovány do vzdálenosti 50 m od hranice lesa. Územní plán naopak vymezuje dvě plochy k zalesnění:

- K1 (NL), určená pro lokální biocentrum LC094,
- K3 (NL), určená pro lokální biocentrum LC132.

4.2 Změna dopravní zátěže území

Dopravní zátěž území je pro obec Stěžery, kterou prochází silnice 2. třídy II/324, jedním z hlavních témat ve vztahu územního plánu ke kvalitě životního prostředí. Dopravní zatížení silnice II/324 v roce 2016 činilo ve sčítacím úseku 5-1390, který charakterizuje průjezd zastavěným územím místní části Stěžery a podél místní části Stěžírky, 3 613 vozidel/24 hod. Jedná se především o osobní motorovou dopravu – 3 104 vozidel/24 hod., menší podíl v počtu 492 vozidel/24 hod. tvoří těžká nákladní doprava, 17 kusů pak představují jednostopá vozidla. Místní částí Hřibsko, v úseku č. 5-6630, bylo napočítáno 1 610 vozidel /24 hod, z těžkých nákladních 166. Osobních vozidel zde projíždí 1429 denně a 15 motocyklů (ŘSD ČR, <http://scitani2016.rsd.cz>).

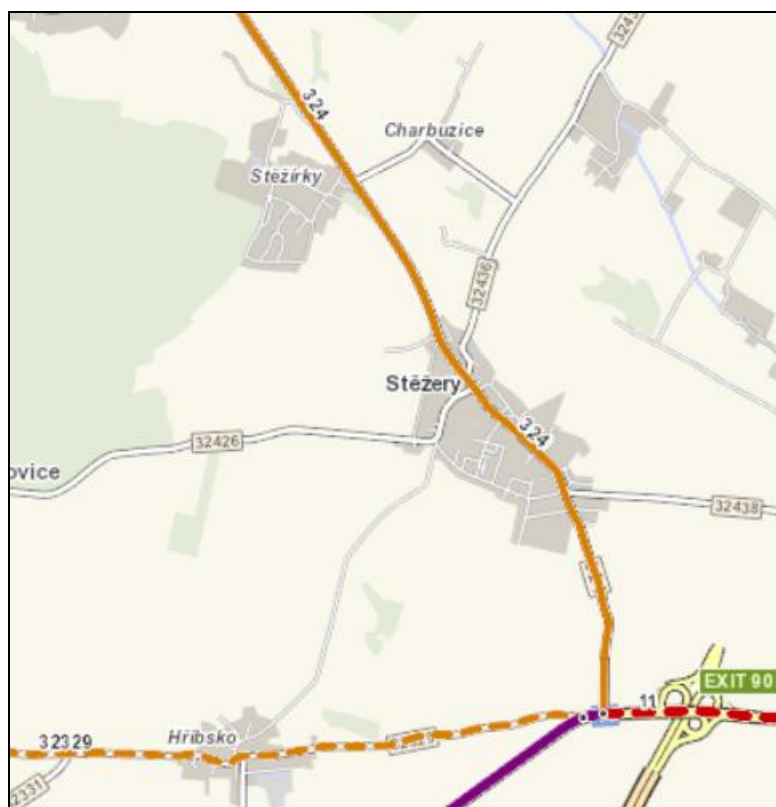
Dále je řešené území obsluženo hustou sítí místních a účelových komunikací a silnic III. třídy:

III/32438	Hradec Králové – Stěžery,
III/32329	Hradec Králové – Hřibsko – Libčany,
III/32426	Stěžery – Hrádek u Nechanic – Nechanice,
III/32436	Stěžery – Bříza,
III/32330	Hřibsko – sil. I/11.

Dopravní zátěž těchto silnic není významná, proto nejsou zařazeny do programu Celostátního sčítání dopravy, které je organizováno ŘSD ČR každých 5 let.

Dopravní zátěž jednotlivých komunikací na území obce, v úsecích, které byly předmětem celostátního sčítání dopravy v roce 2016 (ŘSD ČR, <http://scitani2016.rsd.cz>), je zřejmá z Obr. 4.2.

Obr. 4.2: Dopravní zátěž v roce 2016 (<http://scitani2016.rsd.cz>)



Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h

Při východním okraji zájmového území prochází koridor dálnice D11 Praha – Hradec Králové – Jaroměř (DS2). Dotčený úsek je součástí stavby 1106 Hradec Králové – Smiřice, v současné době je ve výstavbě.

Návrh ÚP Stěžery vymezuje v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje ve východní a severovýchodní části řešeného území koridor pro přeložení silnice II/324 do nové trasy (KD1a, KD1b, KD1c a KD1d). Přeložka začíná ve směru od Hradce Králové na jižním okraji zastavěné části obce, odkud je vedena východně od obce a při severním okraji zastavěné části

obce se napojuje na současnou trasu silnice II/324. Dá se očekávat, že tato přeložka odvede rozhodující část tranzitní dopravy mimo zastavěné území obce a stávající II/324 pak bude využívána pouze pro místní dopravu.

Návrh nových zastavitelných ploch nemá potenciál zvýšit dopravní zátěž v území. Většinou se jedná o plochy bydlení venkovského charakteru, jejich rozsah je přiměřený velikosti obce. Rozvojové plochy určené pro lehkou výrobu jsou buď dobře dostupné ze silnice II/324, případně z její budoucí přeložky v koridoru KD1, nebo svým omezeným rozsahem nezakládají předpoklad významného zvýšení dopravní zátěže jednotlivých místních částí. V ploše Z38 (VL1) návrh ÚP podmiňuje její využití ploch zpracováním územní studie, která vyřeší zejména dopravní napojení jednotlivých funkčních ploch rozdílného využití s možností přímého dopravního propojení z místní komunikace.

Potenciál snížení dopravní zátěže motorovou dopravou přináší vymezení plochy Z29 (DS1) pro prodloužení cyklotrasy podél silnice III/ 32438 vedoucí ze Stěžer do Hradce Králové, která propojí která propojí Stěžery s okrajovou částí Hradce Králové.

Úprava křižovatky silnic I/11 a II/324 na jihu Stěžer řeší dopravní závalu a zvýší bezpečnost dopravy v tomto úseku.

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Návrh Územního plánu Stěžery zakládá předpoklad pozitivní změny v kvalitě ovzduší obce, a to především vymezením plochy pro přeložku silnice II/324, po jejímž otevření lze předpokládat v místní části Stěžery výrazné snížení emisí z tranzitní dopravy. Naopak rozvojová plocha Z6 (BV) bude nově dopravou na II/324 ovlivněna. Návrh ÚP s touto skutečností počítá a podmiňuje využití plochy zpracování územní studie a dohody o parcelaci DU1, přičemž se „z důvodu hlukového zatížení doporučuje přizpůsobit umístění obytných místností v rodinných domech vzhledem k stávající komunikaci.“

Obec Stěžery je plynofikována a předpokládá se, že vytápění navrhované zástavby bude zajišťováno zejména plynem. Návrh ÚP Stěžery umožňuje napojení stávajících i rozvojových ploch na středotlaký plynovod. Z tohoto důvodu není předpoklad, že by nově navržené zastavitelné plochy představovaly riziko zvýšení imisní zátěže v obci.

Návrh ÚP Stěžery vymezuje rozvojové plochy výroby a skladování pro lehký průmysl a plochy pro zemědělskou výrobu, které by měly být vzhledem ke své lokalizaci podmíněny absencí negativního vlivu na okolí nepřesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu, a to především plochy Z19 (VL1), Z34 (VZ), Z37 (VZ) a Z38 (VL1). Naopak výstavbě objektů určených k bydlení v ploše Z20 (BV) by mělo předcházet předchozí prověření hygienických podmínek vzhledem ke stávajícímu areálu. Umístění plochy v tomto

prostoru se jeví jako nevhodné, neboť bude svými nároky na hygienu prostředí limitovat využití prostoru pro výrobu.

4.3.2 Hluk

Hluková situace v obcích je závislá opět především na intenzitě dopravy a zejména hluk z automobilové dopravy patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky. Mimo dopravně zatížených měst se akustická zátěž dotýká, tak jako ve Stěžerech, obcí v bezprostředním okolí komunikací I. nebo II. třídy. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.3 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.3: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu ²⁾ a ³⁾. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Základní hygienické limity hluku jsou stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,

naopak pro tzv. starou zátěž z dopravy je za limitní hladinu považováno 70 dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu.

Obdobně jako v případě vlivů návrhu ÚP Stěžery na ovzduší, lze očekávat kladný vliv koncepce na akustickou zátěž řešeného území, především objektů přilehlých ke komunikaci II/324 díky snížení dopravní zátěže vlivem přeložky v koridoru KD1 až KD4 a obdobně i v případě problematiky akustické zátěže by měly být rozvojové plochy výroby a skladování pro lehký průmysl a plochy pro zemědělskou výrobu podmíněny absencí negativního vlivu na okolí nepřesahujícího hranice výrobního nebo skladového areálu, a to především plochy Z19 (VL1), Z34 (VZ), Z37 (VZ) a Z38 (VL1). Rovněž pro vymezení ploch Z6 (BV) a Z20 (BV) platí to, co již bylo uvedeno v předchozí kapitole, týkající se problematiky ovzduší.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Odpadní vody, pitné vody

Návrh ÚP přebírá koncepci odkanalizování Stěžer a Stěžírek gravitačním odvodem splaškových vod na jih Stěžer, s umístěním přečerpávací stanice a výtlakem do kanalizace v Hradci Králové s napojením na centrální ČOV Hradec králové. Hřibsko a Charbuzice jsou řešeny požadavkem na domácí ČOV s odvodem vyčištěných vod dle zákona.

Vodovod obce Stěžery, tzn. všech třech místních částí, je propojen na systém Vodárenské soustavy Východní Čechy. Návrh územního plánu počítá s napojením rozvojových ploch na vodovodní síť a s propojením vodovodního řadu do místní části Charbuzice.

4.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody

Navrhované vybudování kanalizačních řadů, které svedou odpadní vody z obce do centrální ČOV v Hradci Králové, které územní plán respektuje na základě již zpracované technické dokumentace ve stupni DŮR předpokládá pozitivní vliv územního plánu na podzemní a povrchové vody.

Plochy povrchových vod v řešeném území budou rozšířeny a obohaceny o nově navržené vodní plochy. Na jihovýchodě Stěžírek je navržena nová vodní plocha K2 (W) v místě terénního průlehu. V západní části Hřibska byla převzata z původního územního plánu lokalita K5 (W) pro umístění vodní plochy rybníka.

V rámci úpravy křižovatky silnic I/11 a II/324 je navržena přeložka stávajícího koryta vodoteče Plačického potoka v plochách K4a (W) a K4b (W) tak, aby byla zachována funkce vodního toku, v části K4b rovněž jako skladebné části ÚSES.

4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a opatření ke zvýšení retence území

Návrh ÚP Stěžery předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. ÚP Stěžery stanovuje požadavek na zasakování veškerých srážkových ploch v území tak, aby byly dešťové vody v co největší míře likvidovány na příslušných pozemcích.

Pro ochranu před přívalovými srážkami byla převzata z původní protipovodňová hráz označena Z2 (TI) ve obci Stěžírky. Povrchový odtok a jeho retardace návrh ÚP Stěžery doporučuje řešit krajinnotvornými prvky a úpravou hospodaření na zemědělských pozemcích. Dále doporučuje obnovy a opravy stávajících funkčních i nefunkčních vodních ploch

z důvodu využití jejich retenčních schopností k retardaci povrchového odtoku, včetně doprovodné zeleně.

Zvýšení retenční schopnosti podporuje návrh biokoridorů a biocenter s doplněním o interakční prvky (aleje podél vodotečí a cest).

4.5 Odpady a kontaminovaná místa

Návrh ÚP Stěžery zakládá předpoklad zvýšení produkce komunálního odpadu, vzniklého v plochách bydlení v rodinných domech a odpadů z provozoven výroby a skladování, jejichž realizace je umožněna v plochách VL1, případně odpadů z objektů občanského vybavení.

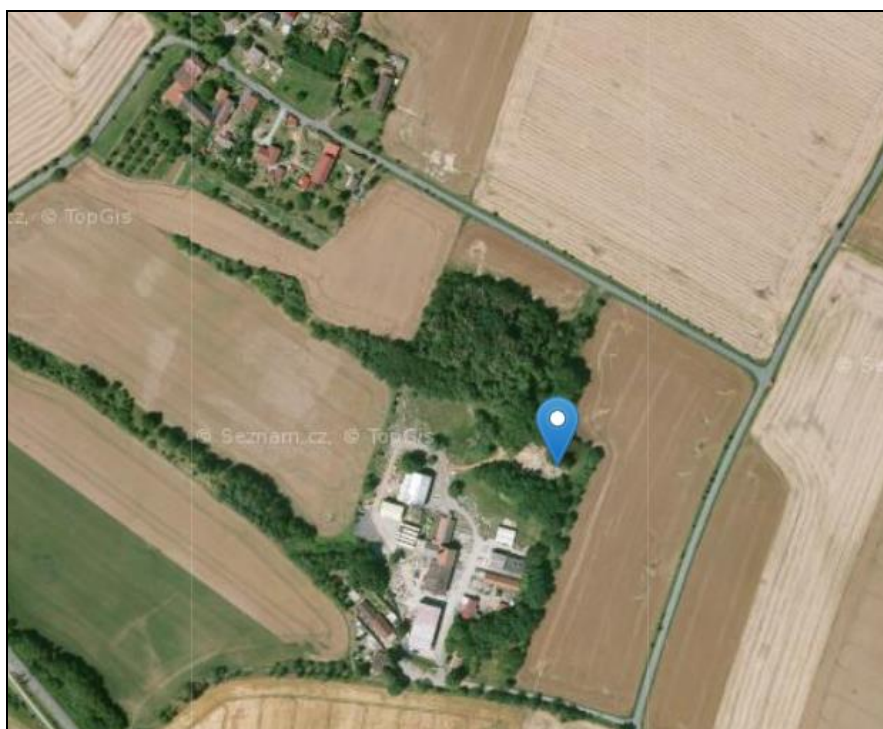
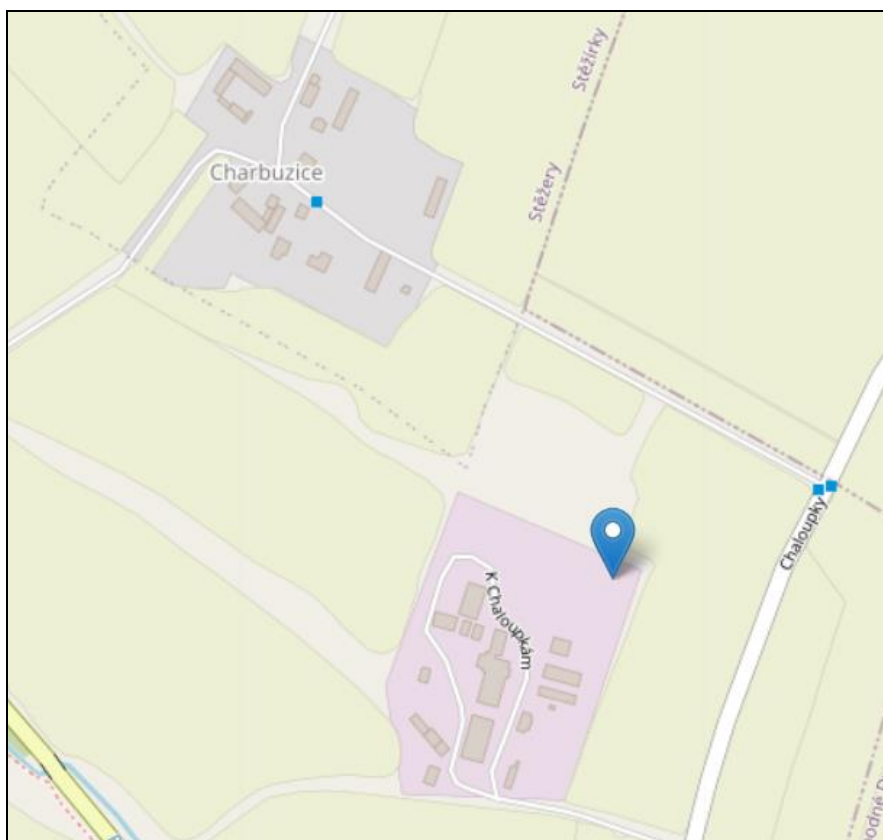
Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou. Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s případnými podnikatelskými záměry v zastavitelných plochách budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou tato zařízení provozovat. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 93/2016 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

ÚP Stěžery navrhuje zastavitelnou plochu Z23 (TI), v katastrálním území Stěžery, určenou pro sběrný dvůr s umístěním separovaných oddílů odpadů.

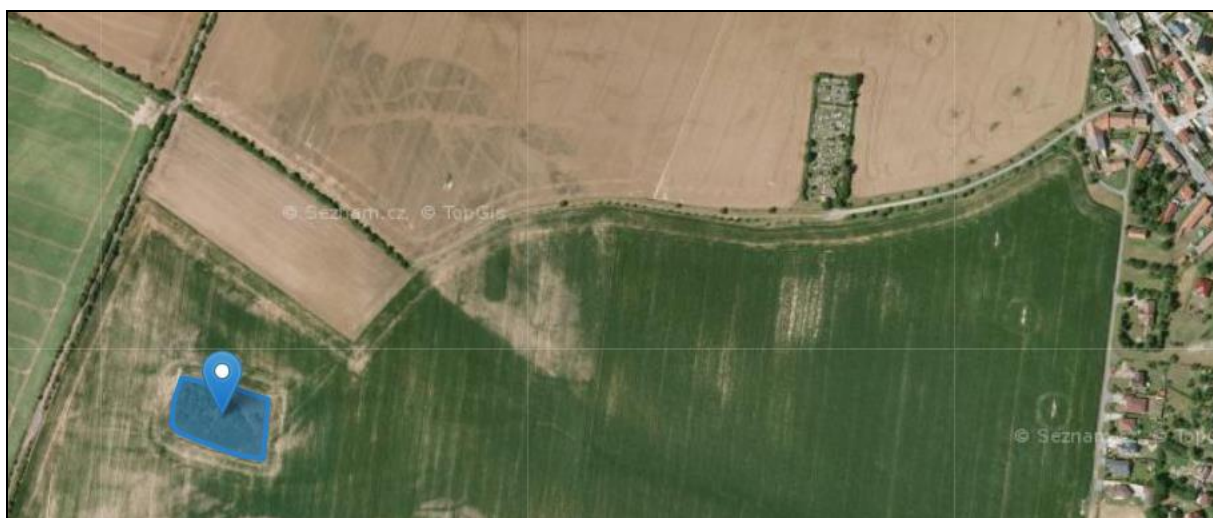
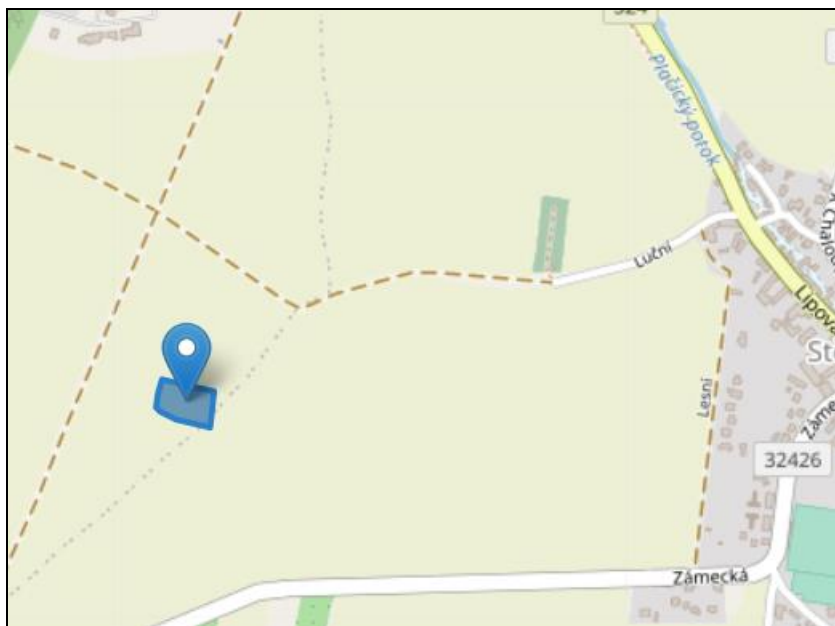
V řešeném území jsou evidována kontaminovaná místa (www.sekm.cz):

- Lokalita s názvem IND_32234, ID: IND_32234, v k. ú. Stěžery, viz Obr. 4.3, o níž byl proveden v systému evidence kontaminovaných míst v květnu 2020 následující záznam: *„Na lokalitě se nachází areál firmy Kámen Engineering s.r.o. Dle informací obce bezproblémová lokalita. Při terénním průzkumu na místě lokalizace stroje a probíhající terénní úpravy. Na lokalitě ani v blízkém okolí se nenacházela skládka.“*
- Skládka Stěžery, ID: IND_32235/55478001, v k. ú. Stěžírky, viz Obr. 4.4. Dle informací obce se na lokalitě nachází skládka TKO a pravděpodobně i malé množství odpadu z ČKD z konce 80.let v bývalém písničku. Tato skládka je zavezená. Při terénním šetření (2020/04) byl na lokalitě remízek bez přístupové cesty. V remízku se nachází pouze malé množství betonů. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, rizika spojená s přestupem kontaminantů do podzemních a povrchových vod nelze vyloučit.
- Lokalita s názvem IND_32236, ID: IND_32236, v k. ú. Stěžírky, o níž byl proveden v systému evidence kontaminovaných míst v květnu 2020 následující záznam: *„Na lokalitě se nachází Sběrný dvůr obce Stěžery. Dle informací obce se na lokalitě ani v okolí skládka nikdy nenacházela.“*

Obr. 4.3: Lokalita IND_32234 (www.sekm.cz)



Obr. 4.3: Skládka Stěžery, IND_32235/55478001 (www.sekm.cz)



S uvedenými kontaminovanými nebo potenciálně kontaminovanými místy jsou v ÚP Stěžery v překryvu následující plochy:

IND_32234 – stabilizovaná plocha NSp,

IND_32235 – plocha K3 (NL) určená k zalesnění pro lokální biocentrum,

IND_32236 – stabilizovaná plocha TI.

4.5.1 Plocha Z19 (VL1)

Z hlediska problematiky odpadů je nutno upozornit na plochu Z19 (VL1). V této ploše je řešen záměr „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“, pro který byla zpracována dokumentace záměru podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem projektové dokumentace je provádění terénních úprav – rekultivace vytěžených ploch v katastru obce Stěžery zavážením lokality bývalého těžebního prostoru. Dotčené pozemky byly v minulosti využívány jako těžební prostor a v dnešní době je zde krajinná zeleň/remízek. Rekultivací má dojít k modelaci terénu navážením zeminy a kamení a následné revitalizaci lokality.

V září 2020 byla Krajským úřadem KHK vrácena tato dokumentace k přepracování. Mimo jiné pro doplnění hodnocení rizik z hlediska ukládání odpadů, o vlivy odstranění vzrostlých dřevin na odtokové a vsakovací poměry s ohledem na zadržování vody v krajině, pro úpravu textu dokumentace, aby bylo zřejmé, že se jedná primárně o zařízení pro nakládání s odpady a pro další požadovaná doplnění.

4.6 Vliv na horninové prostředí

V řešeném území nejsou plochy pro dobývání ložisek nerostů, sesuvná území, poddolovaná území, CHLÚ, ani prognózní zásoby nerostných surovin.

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda. Realizací výstavby se tyto plochy zčásti zastaví, zčásti budou zatravněny nebo osázeny okrasnými nebo ovocnými stromy. Jedná se především o plochy bydlení. Tyto plochy budou zastavovány postupně. Jejich realizace nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

Nejvýznamnější lokalitou i z hlediska vlivů na faunu a flóru bude realizace silničního tělesa v koridoru KD1 (DS1). Trasa je však lokalizována v převážně intenzivně zemědělsky využívaných pozemcích, proto není pravděpodobné poškození zvláště chráněných druhů. Širší dotčené území, ani území obce Stěžery se neřadí mezi migračně významná území a nevedou jím migrační trasy pro velké šelmy, ani regionální nebo nadregionální biokoridory. Nejvýznamnější proto bude zachování prostupnosti pro terestrickou faunu v rámci místních ÚSES. V rámci navazujících řízení budou zpracována biologická hodnocení, na jejichž základě bude možné stanovit podrobnější podmínky realizace stavby.

V ploše Z19 (VL1) bylo v rámci dokumentace EIA zpracováno dendrologické hodnocení, které hodnotí remíz, určený k likvidaci, jako ekologicky nehodnotný. Rekultivace počítá s výsadbou dřevin, které mají být stanovištně vhodnější. Bylo zpracováno rovněž biologické hodnocení se závěrem, že daným záměrem nedojde k ohrožení zvláště chráněných druhů živočichů.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Většina území obce leží v území Chlumecká tabule, která má rysy ploché pahorkatiny. Libčanská plošina, jejíž osu tvoří doznívající vyvýšenina zvičinské antiklinály, zvedá území Stěžírek až do výšky 304 m n. m. vrchu Stílec, který tvoří na severu území přírodní dominantu krajiny v prostředí Přimského lesa. K jihu krajina klesá do Smiřická roviny, kde je krajina široká, otevřená a přehledná. Území obce Stěžery je charakterizované velkoplošným měřítkem, které vytvářejí zemědělsky využitě pozemky tvořené velkými bloky orné půdy, rozdělené pouze vodními toky v území s doprovodnými břehovými porosty a občasnými drobnými plochami lesíků (Obr. 4.5).

Stěžery jsou tvořeny čtyřmi místními částmi – Stěžery, Charbuzice, Stěžírky a Hříbsko. V místní části Stěžery jsou dominantou kostel sv. Marka a zámek, charakter obce dotvářejí sochy Panny Marie, svatého Jana Nepomuckého, svatého Václava a svaté Trojice. Před budovou obecního úřadu je umístěn p obětem první světové války z roku 1929. V centru místní části jsou umístěny budovy občanského vybavení, v okrajových částech se rozrůstá nízkopodlažní zástavba rodinných domů, Na východním okraji obce za areálem firmy Agrosem je umístěn menší zoopark.

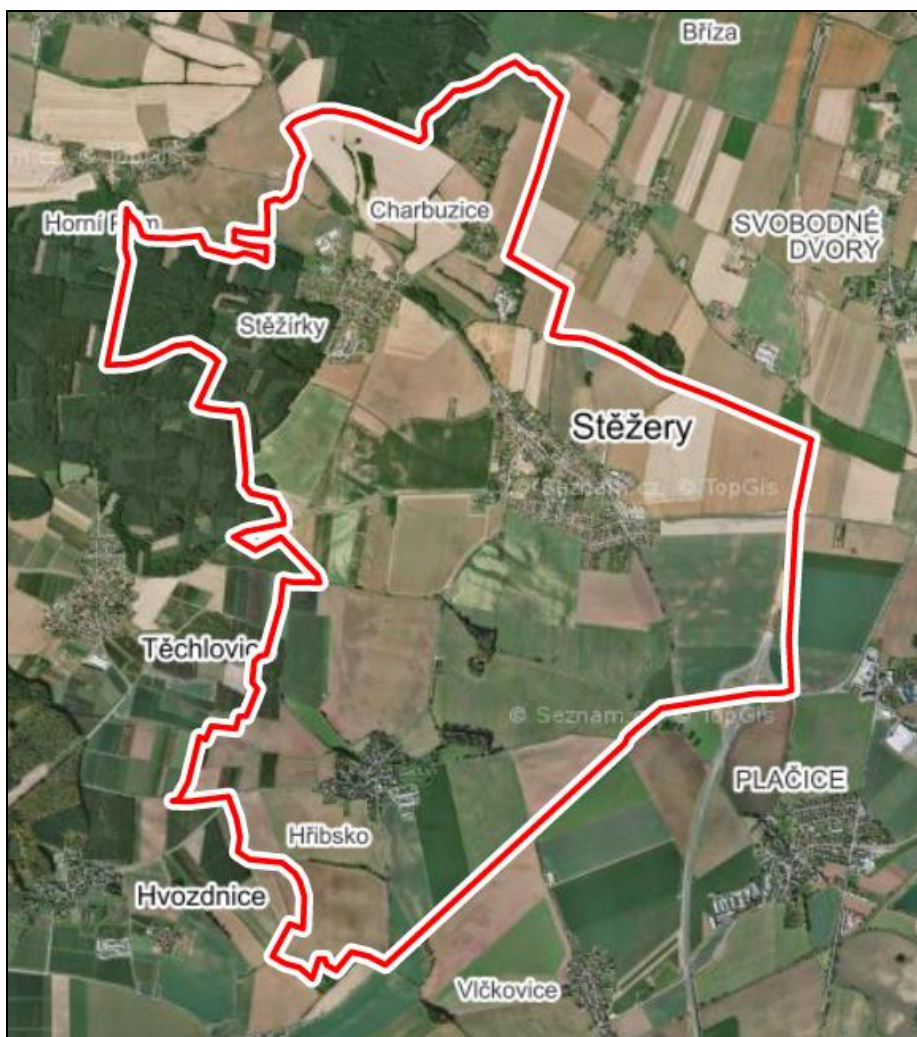
Stěžírky svojí vyvýšenou polohou a přírodním prostředím Přimského lesa tvoří rekreační zázemí obce, ale rovněž rychle se rozrůstající obytnou zónu navazující na původní zástavbu ve středu místní části. Charbuzice v k. ú. Stěžírky jsou dosud nejméně zasaženou místní částí z hlediska exploze nové obytné zástavby. Rovněž Hříbsko si dosud zachovává svůj venkovský charakter se smíšenou obytnou zástavbou venkovského typu se zahradami, umožňujícími drobné hospodaření. V centru místní části je umístěna pod lípou socha sv. Václava.

V obci se zachovala rovněž řada drobných sakrálních památek – zvonička Stěžírky, kamenné kříže a mnohé další.

V severní části obce je vysílací středisko. Oplocený areál tvoří 12 pozemků a 5 staveb provozního charakteru a stožár. Místo je vyvýšeno nad okolní terén (300 m n.m.).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, oblasti a podoblasti oblasti krajinného rázu, přičemž území obce Stěžery náleží dle tohoto vymezení do oblasti krajinného Cidlinsko.

Obr. 4.5: Ortofotomapa obce Stěžery (zdroj mapy.cz)



V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Východní část území obce Stěžer je řazeno k zemědělskému typu krajiny, na Obr. 4.6 vyjádřené hnědou barvou, západní část území pak k lesozemědělským krajinám.

Obr. 4.6: Oblasti se shodným krajinným typem (zdroj ZÚR KHK)



Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl ve většině zemědělských krajin nahrazen kulturními biotopy, a tak zemědělské krajiny tvoří především bezlesé formace. V zemědělské krajině výrazně převládá orná půda, dále pak kulturní biotopy – louky, ovocné sady, případně pastviny. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.). Krajiny mají otevřený charakter.

Úkoly pro územní plánování v zemědělské krajině:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

Lesozemědělské krajiny, které na území Královéhradeckého kraje převažují, jsou bohaté z hlediska druhové rozmanitosti. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter a tvoří je mozaika lesních a zemědělských ploch, rozptýlená vegetace v krajině, území vesnic, menší vodní plochy a ostatní plochy. Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Ze zemědělských kultur převažují pole, většina lesů je intenzívně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině.

Úkoly pro územní plánování v lesozemědělské krajině jsou:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,

- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Návrh ÚP Stěžery nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu řešeného území, neboť umísťuje všechny rozvojové plochy pouze v přímé návaznosti na současně zastavěné území všech místních částí a výrobní plochy v návaznosti na plochy výroby v obci, vždy mimo obytné centrum jednotlivých místních částí. Využití významnějších ploch je podmíněno zpracováním územních studií, které budou řešit kompozici navrhovaných staveb, která bude reagovat na současnou zástavbu.

Z hlediska dochování vizuálních charakteristik sídla lze upozornit na významné rozšíření plochy pro bydlení v místní části Charbuzice, jejichž využití změní stávající poklidný venkovský charakter této části. V místní části Charbuzice je pozitivně vnímána přítomnost bývalé těžebny zarostlé remízem. Tento remíz by po rekultivace měl být nahrazen plochou Z19 (VL1) obklopenou pásy ploch smíšených – přírodních.

Pozitivní vliv do krajiny přinese vymezení ploch pro skladebné části ÚSES a vodních ploch K2 (W) a K5 (W).

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu není předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Stěžery na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

5.2 Skladebné části ÚSES

Systém ÚSES je tvořen regionálním biokoridorem RK 1278/RK 03 a RK 1278/RK04, které navazují na vedlejší katastr Praskačka, Hvozdnice a Urbanice a částečně procházející řešeným územím na jeho jihovýchodním cípu. Ten je dále doplněn lokálním místním systémem ekologické stability, který tvoří biocentra:

- Lokální biocentrum LC 093 – V Přímském lese I, cílové společenstvo: lesní,
 - Lokální biocentrum LC 094 – Nad Hospodou, cílové společenstvo: lesní,
 - Lokální biocentrum LC 130 – U Hřibska, cílové společenstvo: lesní, vodní, mokřadní,
 - Lokální biocentrum LC 131 – Za Turavou, cílové společenstvo: lesní, vodní, mokřadní,
 - Lokální biocentrum LC 132 – Vyšehrad, cílové společenstvo: lesní,
 - Lokální biocentrum LC 133 – V Přímském lese II, cílové společenstvo: lesní,
 - Lokální biocentrum LC 135 – Špitály, cílové společenstvo: lesní,
- a biokoridory:
- Lokální biokoridor LK 052/4 – Horní Přím – Stěžírky, cílové společenstvo: lesní,
 - Lokální biokoridor LK 052/5 – severně od Stěžírek, cílové společenstvo: lesní,
 - Lokální biokoridor LK 073/1 – Hřibsko – Urbanice, cílové společenstvo: lesní,
 - Lokální biokoridor LK 073/2 – severovýchodně od Hřibska, cílové společenstvo: lesní,

- Lokální biokoridor LK 073/3 – Stěžery – Hříbsko, cílové společenstvo: lesní,
- Lokální biokoridor LK 074/1 – Stěžírky – Horní Přím – Těchlovice, cílové společenstvo: lesní,
- Lokální biokoridor LK 074/2 – Horní Přím – Stěžírky – Těchlovice, cílové společenstvo: lesní,
- Lokální biokoridor LK 075/1 – Stěžery – Stěžírky – Charbuzice – Chaloupky, cílové společenstvo: lesní,
- Lokální biokoridor LK 076/1 – jihozápadně od Břízy, cílové společenstvo: lesní.
- Lokální biokoridor LK 106/2 – Svobodné dvory – Kukleny – Chaloupky, cílové společenstvo: vodní, mokřadní,
- Lokální biokoridor LK 109/3 – Plačice – Stěžery – Hříbsko, cílové společenstvo: vodní, mokřadní.

Územní plán Stěžery vymezuje, doplňuje a sceluje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny v oblasti místních ÚSES následujícími plochami:

K1 (NL) – určená pro LC 094 Nad hospodou,

K3 (NL) – LC 132 Vyšehrad,

K4a, K4b (W) – LK 109/3– vodoteč - přeložka stávajícího koryta vodoteče Plačického potoka v rámci úpravy křižovatky silnic I/11 a II/324.

Za účelem zvyšování ekologické stability jsou Územním plánem Stěžery vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp a interakční prvky (stromořadí) umožňující realizaci ekologicko-stabilizačních a revitalizačních opatření vedoucích k snížení eroze půdy a podpoření retenční schopnosti krajiny.

Zastavitelné plochy nejsou se skladebnými částmi ÚSES v konfliktu s výjimkou křížení lokálního biokoridoru LK 109/3 s plochou Z32 (DS1) určenou pro úpravu křižovatky silnic I/11 a II/324. Toto křížení je řešeno vymezením ploch K4a, K4b (W) pro přeložku stávajícího koryta vodoteče Plačického potoka v rámci úpravy této křižovatky.

5.3 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v území obce Stěžery jsou lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy.

Návrh ÚP Stěžery nepředpokládá žádný zásah do významných krajinných prvků, naopak zvyšuje rozsah vodních ploch a ploch lesa v řešeném území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každé lokality na složky životního

prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti. Plochy územních rezerv nejsou hodnoceny, v případě potřeby bylo na jejich vliv upozorněno v Kap. 4 a 5.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví.	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	VL1	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z2	TI	0	0	0	0	-2	0	0	0	+1	0	0	0
Z3	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	VZ	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z5	ZS	+1	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z7	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z8	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z9	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z10	ZS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z11	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z12	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z13	ZS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z14	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z15	ZS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z16	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-1	-1
Z17	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z18	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-1
Z19	VL1	-1	-1	0	+1	0	0	0	0	0	0	-2	-1
Z20	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z21a	DS1	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z21b	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z21c	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z22	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z23	TI	0	-1	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z24	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z25	DS1	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z26	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z27a	DS1	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z27b	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z27c	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z27d	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z28a	DS1	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z28b	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z28c	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z28d	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z28e	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z29	DS1	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z30	OM	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z31	PV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z32	DS1	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z33	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z34	VZ	-1	-1	0	+1	0	0	0	0	0	0	-2	0
Z35	OS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z36a	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z36b	ZS	+1	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z37	VZ	-1	-1	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z38	VL1	-1	-1	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z39	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z40	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z41a	DS1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
Z41b	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z41c	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
KD1a	DS1	+1	+1	0	0	-2	0	0	-1	0	0	-2	0
KD1b	DS1	+1	+1	0	0	-2	0	0	-1	0	0	-2	0
KD1c	DS1	+1	+1	0	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0
KD1b	DS1	+1	+1	0	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0
P1	VL	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
P2	OV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
P3	PV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
P4	PV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
P5a	PV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
P5b	OV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
P5c	OV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
P6	OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
P7	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
P8	VL	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	-2	0
K1	NL	0	0	0	0	-1	+1	0	+1	0	+1	0	+1
K2	W	0	0	0	0	-2	0	0	+1	+1	+1	0	+1

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
K3	NL	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	+1	0	+1
K4a	W	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	+1
K4b	W	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K5	W	0	0	0	0	-1	0	0	+1	+1	+1	0	+1
K6	NSp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1

6.1 Vliv na ovzduší a klima, akustickou zátěž

Vlastní návrh Územního plánu Stěžery zakládá předpoklad pozitivní změny v kvalitě ovzduší a snížení hladin hluku obce, především v místní části Stěžery, vymezením ploch KD1a, b, c, d (DS1), pro přeložku silnice II/324.

Naopak rozvojové plochy výroby a skladování pro lehký průmysl a plochy pro zemědělskou výrobu by měly být vzhledem ke své lokalizaci podmíněny absencí negativního vlivu na okolní zastavitelné nebo stabilizované plochy bydlení, a to především plochy Z19 (VL1), Z34 (VZ), Z37 (VZ) a Z38 (VL1). Totéž platí pro využití plochy Z23 (TI), určené pro sběrný dvůr, a to zejména vzhledem k možným hladinám hluku. Z hlediska předběžné opatrnosti jsou tyto plochy hodnoceny velikostí vlivu -1, určení koeficientu významnosti vlivů přináší Tab. 6.2

Naopak výstavbě objektů určených k bydlení v ploše Z20 (BV) by mělo předcházet předchozí prověření hygienických podmínek vzhledem ke stávajícímu areálu. Využití rozvojové plochy Z6 (BV) je již z tohoto hlediska ošetřeno podmínkami územní studie.

Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti ploch Z19 (VL1), Z23 (TI), Z34 (VZ), Z37 (VZ) a Z38 (VL1) pro vliv na ovzduší a/nebo akustickou zátěž

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2	Nevýznamný vliv	

Pozitivně z hlediska kvality ovzduší jsou hodnoceny plochy Z5 (ZS), Z36b (ZS), oddělovací areály výroby od zastavitelných ploch pro bydlení. Z hlediska snížení akustické zátěže mají plochy zeleně minimální vliv

Vliv ÚP Stěžery na změnu klimatu není předpokládán.

6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže obce Stěžery, případně souvisejícího území v širším měřítku.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na kvalitu ovzduší a akustickou zátěž zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Kladně jsou hodnoceny plochy, vymezené pro rekreační a pohybové aktivity obyvatel, tj. plocha Z29 (DS1) pro cyklostezku a plocha Z3 (OS) pro rozšíření stávajícího areálu u koupaliště ve Stěžírkách.

6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP Stěžery vytváří podmínky a předpoklady pro zvýšení počtu pracovních míst v řešeném území tím, že vymezuje plochy výroby a skladování VL1, určené pro lehký průmysl – Z1, Z19, Z38, P1 a P8, dále plochy výroby a skladování - zemědělská výroba VZ - Z4, Z37 a Z34 a plocha občanského vybavení Z30 (OM) pro komerční zařízení malá a střední.

6.3 Vliv na půdu

Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1. Vzhledem k lokalizaci obce v zemědělsky úrodné oblasti se o nejvýznamnější nepříznivý vliv návrhu územního plánu na životní prostředí. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 6.1:

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

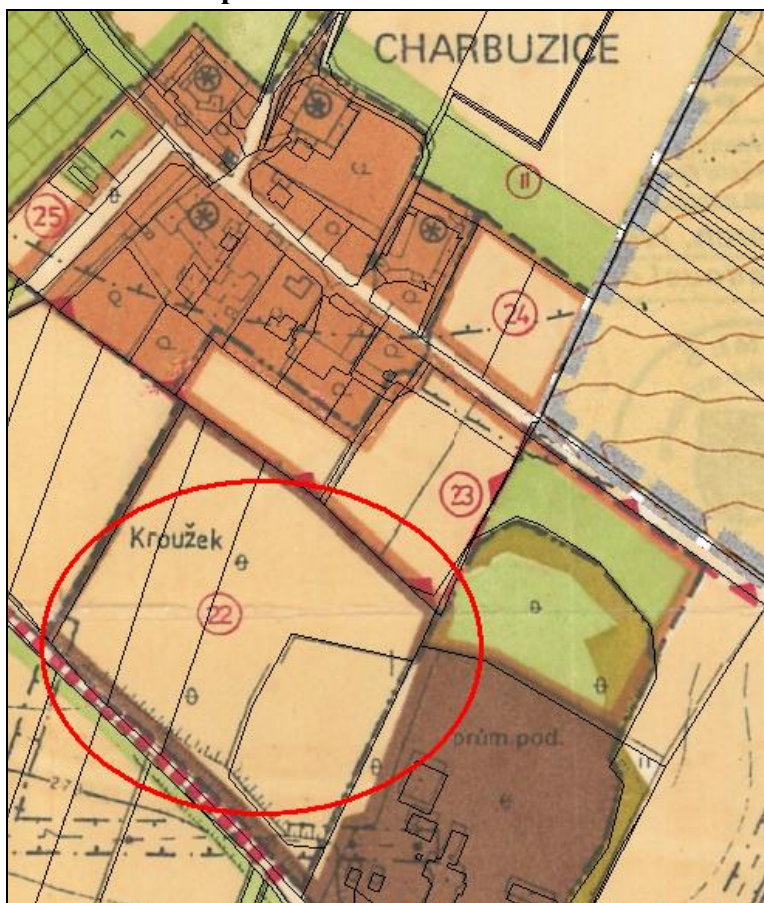
Vzhledem ke znění zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality. Plochy jsou dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti.

Plochy, které jsou vymezeny cele nebo částečně na půdách v II. třídě ochrany ZPF, jsou souhrnně uvedeny v Tab. 4.2. v Kap. 4.1.1. a v Tab. 6.6 společně s okolnostmi jejich

vymezení. Z provedeného rozboru jasně vyplývá, že návrh ÚP Stěžery přejímá většinu zastavitelných ploch z platného Územního plánu obce Stěžery ve znění jeho změn, přičemž část ploch, ve kterých již byl zábor zemědělské půdy schválen pro jiné funkční využití mění v souladu s aktuálními potřebami obce (Z23, Z24, Z36b, Z38) nebo v souladu s logickou návazností jednotlivých funkčních využití (Z19). Část ploch je vymezena pro veřejně prospěšné stavby, část lze za veřejně prospěšné stavby považovat – jedná se o plochu Z29 (DS1) pro cyklostezku a Z32 (DS1) pro úpravu křižovatky stávající silnice II/324 a sjezdu z dálnice.

V návrhu ÚP Stěžery tak zůstává pouze několik ploch, jejich vymezení nemá zákonné opodstatnění, neboť nebyly vymezeny jako zastavitelné plochy v ÚPO a nelze je považovat za veřejně prospěšné stavby - jedná se o plochy bydlení se zahradami Z12 až Z15 v k. ú. Stěžírky a plocha komerční včetně veřejného prostranství Z30 a Z31 v k. ú. Stěžery. Je však nutno vzít v úvahu, že návrh ÚP Stěžery ve prospěch těchto ploch ruší cca 4 ha zastavitelné plochy č. 22 ÚPO na pozemcích I. třídy ochrany ZPF – viz Obr. 6.1. Zastavitelné plochy návrhu ÚP Stěžery lze proto akceptovat tak, jak jsou navrženy.

Obr. 6.1: Zastavitelná plocha č. 22 ÚPO



Tab. 6.3: Předpokládané odnětí půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany ZPF

Plocha, funkční využití		I. tř.	II. tř.	v ÚPO	VPS	Poznámka
Z2	TI		0,15	ANO	ANO	
Z4	VZ		0,04	ANO		
Z5	ZS	0,46	0,34	ANO		
Z6	BV	3,11		ANO		
Z7	BI	0,20		ANO		
Z8	BI	0,23		ANO		
Z9	BI	0,41		ANO		zpracována územní studie
Z10	ZS	0,29		ANO		zpracována územní studie
Z11	BI	0,64		ANO		
Z12	BI	0,22		NE		
Z13	ZS	0,17		NE		
Z14	BI	0,03		NE		
Z15	ZS	0,14		NE		
Z16	BV	0,41		ANO		
Z17	BV	0,21		ANO		
Z19	VL1	0,54		NE		Změna funkce, v ÚPO plocha bydlení
KD1a	DS1	0,50		ZÚR	ANO	
KD1b	DS1	0,82		ZÚR	ANO	
KD1c	DS1	1,00		ZÚR	ANO	
KD1b	DS1	0,12	0,86	ZÚR	ANO	
Z20	BV	0,23		ANO		
Z21a	DS1	0,27		ANO		
Z21b	BI	0,22		ANO		
Z21c	BI	0,87		ANO		
Z22	BI	0,11		ANO		
Z23	TI	0,27		NE		Změna funkce, v ÚPO plocha zemědělské výroby
Z24	BI	1,55		NE		Změna funkce, v ÚPO plocha zemědělské výroby
Z25	DS1	0,73		ANO		
Z26	BI	0,30		ANO		
Z27a	DS1	0,49		ANO		
Z27b	BI	0,26		ANO		
Z27c	BI	0,60		ANO		
Z27d	BI	0,41		ANO		
Z28a	DS1	0,54	0,50	ANO		
Z28b	BI	0,42		ANO		
Z28c	BI	0,14	0,60	ANO		
Z28d	BI	0,32	0,50	ANO		
Z28e	BI	0,24	0,75	ANO		
Z29	DS1	0,74		NE		Plocha pro cyklostezku – možno považovat za veřejně

Plocha, funkční využití		I. tř.	II. tř.	v ÚPO	VPS	Poznámka
						prospěšnou stavbu
Z30	OM	1,00		NE		
Z31	PV	0,35		NE		
Z32	DS1		1,51	NE		možno považovat za veřejně prospěšnou stavbu
Z36a	BV		0,02	ANO		
Z36b	ZS	0,03	0,05	NE		Změna funkce, v ÚPO plocha zemědělské výroby
Z38	VL1	0,21	0,01	NE		Změna funkce, v ÚPO plocha zemědělské výroby
Z39	BV	0,01	0,51	ANO		
P2	OV	0,30		ANO		
P3	PV	0,91		ANO		
P4	PV	0,24		NE	ANO	
P5a	PV	0,24		ANO		
P5b	OV	0,60		ANO		
P5c	OV	0,60		ANO		

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.4 až 6.5. Protože konkrétní podoby záměrů nejsou známy, nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupněm -1, pokud se jedná o zábor chráněných půd..

Možnost ochrany je částečná, zvolena v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -2) na bonitních půdách v I. a II. tř. ochrany

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Z výsledků hodnocení je zjevné, že matematický model postrádá širší škálu hodnotících kritérií a v řešeném území, složeném z hlediska výskytu půdních typů různé bonity a v kombinaci s nesrovnatelnými výměrami lokalit návrhu ÚP, nelze výsledky použít absolutně a dogmaticky. Pro plochy krajinných změn není významnost stanovena, jedná se o změny zvyšující ekologickou stabilitu území.

Nepříznivý vliv záboru je zmírněn tím, že návrh územního plánu využívá ploch přestavby, že rozvojové plochy přiléhají těsně k zastavěnému území a nevytvářejí obtížně hospodářsky využitelné zůstatkové plochy a dále že využití značné části ploch je podmíněno zpracováním územních studií, jejichž zadání podmiňuje realizaci staveb dohodou o parcelaci. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí následující kroky:

- Upřednostnění využití ploch přestavby a „brownfields“.
- Využití nástroje územní studie a dohody o parcelaci k minimalizaci záboru ZPF.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

6.4 Vliv na půdu – projevy půdní eroze

Za účelem zvyšování ekologické stability jsou v území vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – přírodní NSp a interakční prvky (stromořadí) umožňující realizaci ekologicko-stabilizačních a revitalizačních opatření vedoucích k snížení eroze půdy a podpoření retenční schopnosti krajiny. Jako ochrana před přívalovými srážkami slouží protipovodňová hráz v obci Stěžírky v ploše Z2 (TI).

6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Zábor lesního pozemku pro jiné funkční využití není návrhem ÚP Stěžery předpokládán, zastavitelné plochy nejsou lokalizovány do vzdálenosti 50 m od hranice lesa. Územní plán rovněž vymezuje plochy k zalesnění K1 (NL) a K3 (NL), které jsou z hlediska vlivu na PUPFL hodnoceny kladně..

6.6 Vliv na horninové prostředí

V řešeném území ÚP Stěžery nejsou CHLÚ, plochy pro dobývání ložisek nerostů, plochy sesuvů, ani poddolovaná území. Vliv na horninové prostředí je nulový.

6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost má většina návrhových ploch ÚP Stěžery ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů.

Kladně jsou z tohoto hlediska hodnoceny plochy, vymezené pro skladebné části ÚSES, tj. K1 (NL) a K3 (NL), které zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro dané území, a plochy vodní K2 (W) a K5 (W), zvyšující biologickou diverzitu řešeného prostředí.

Většina rozvojových ploch územního plánu je navržena na zemědělské půdě, která je vzhledem ke způsobu hospodaření na ní druhově chudá. Vliv na faunu a flóru se dá předpokládat pro většinu ploch vliv nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště,
- realizace záměru kompenzuje ztrátu prostorů pro hnízdění (reprodukcí zvláště chráněných živočichů) vytvořením náhradních ploch a prostorů.

Mírně nepříznivě je hodnocen koridor přeložky II/324 vzhledem k fragmentaci území a snížení jeho prostupnosti pro faunu (viz Tab. 6.6). Možností ochrany je vytvoření průchodů pro faunu na bázi předchozího biologického průzkumu.

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na faunu – koridor KD1

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

6.8 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu ÚP Stěžery na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Kladně je hodnocena plocha Z2 (TI), vymezená jako protipovodňová hráz pro ochranu před přívalovými srážkami a plochy K2 (W) a K5 (W), zvyšující podíl vodních ploch v řešeném území.

6.9 Vliv na ÚSES a VKP

Zastavitelné plochy návrhu územního plánu nejsou v konfliktu s plochami skladebných částí ÚSES. Územní plán Stěžery doplňuje a sceluje síť ÚSES lokálního významu, což je hodnoceno pozitivně. Jedinou překážkou z hlediska ÚSES je křížení lokálního biokoridoru LK 109/3 s plochou Z32 (DS1) určenou pro úpravu křižovatky silnic I/11 a II/324. Toto křížení je řešeno vymezením ploch K4a, K4b (W) pro přeložku stávajícího koryta vodoteče Plačického potoka v rámci úpravy této křižovatky, není proto hodnoceno negativně.

Plochy K1 (NL), K2 (NL), K2 (W) a K5 (W) jsou hodnoceny kladně z hlediska zvýšení lesních a vodních ploch v území a vytvoření nových významných krajinných prvků.

6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Vzhledem k situaci, kdy zastavitelné plochy navazující na současné a historicky zastavěné území, je značná část z nich okrajově nebo cele ve střetu s územím archeologických nálezů, je proto nutno je hodnotit nepříznivě. Použitá metodika vyžaduje u ÚAN kategorie I použití velikosti vlivu -2, neboť se jedná o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Území archeologických nálezů kategorie II je hodnoceno velikostí vlivu -1 (plochy Z16 a Z18). Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy uvádí tabulky 6.7 a 6.8. Možností ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčených lokalitách.

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy s velikostí vlivu -2

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy s velikostí vlivu -1

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

6.11 Vliv na krajinu

Návrh ÚP Stěžery nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu řešeného území. Umísťuje rozvojové plochy pouze v přímé návaznosti na současně zastavěné území obce a plochy lehké výroby v okrajových částech v návaznosti na obdobné plochy.

Pozitivní vliv do krajiny přinese realizace skladebných částí ÚSES, plošných a liniových porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny a vodních plochy.

Mírně nepříznivě je hodnoceno vymezení poměrně rozsáhlých rozvojových ploch v místní části Charbuzice a tím pravděpodobná ztráta charakteru této místní části.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické

- památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturální prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturálních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Vymezení ploch Z16 až Z19 je ohodnoceny stupněm -1, neboť nelze hovořit o záměrech, které zcela potlačují charakter krajiny, ale rovněž se nejedná pouze o nevýrazné a okrajové vlivy a to tím spíše, že v ploše Z19 (VL1) dojde k likvidaci stávajícího krajinného prvku spontánního remízu. Koeficient významnosti vlivu přináší Tab. 6.9. Využití ploch Z17 (BV) a Z18 (BV) je podmíněno zpracováním územní studie, jejímž zadáním je mimo jiné řešit kompozici navrhovaných staveb, která bude reagovat na současnou zástavbu.

Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plochy Z16 až Z19 souhrnně

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,4
Koeficient významnosti	-4,2	Nepříznivý vliv	

6.12 Významnost vlivů ÚP Stěžery na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1 až 6.11 je uveden v Tabulce 6.10.

Tab. 6.10: Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	VL1	0	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z2	TI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	+1	0	0	0
Z3	OS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z4	VZ	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z5	ZS	+1	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z7	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z8	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z9	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z10	ZS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z11	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z12	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z13	ZS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z14	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z15	ZS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z16	BV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-3,5	-4,2
Z17	BV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z18	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-3,5	-4,2
Z19	VL1	-2	-2	0	+1	0	0	0	0	0	0	-5	-4,2
Z20	BV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z21a	DS1	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z21b	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z21c	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z22	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z23	TI	0	-2	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z24	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z25	DS1	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z26	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z27a	DS1	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z27b	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z27c	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z27d	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z28a	DS1	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z28b	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z28c	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z28d	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z28e	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z29	DS1	0	0	+1	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z30	OM	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	Soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z31	PV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z32	DS1	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z33	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z34	VZ	-2	-2	0	+1	0	0	0	0	0	0	-5	0
Z35	OS	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z36a	BV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z36b	ZS	+1	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z37	VZ	-2	-2	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z38	VL1	-2	-2	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z39	BV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z40	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z41a	DS1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-5	0
Z41b	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z41c	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-5	0
KD1a	DS1	+1	+1	0	0	-5,5	0	0	-3,5	0	0	-5	0
KD1b	DS1	+1	+1	0	0	-5,5	0	0	-3,5	0	0	-5	0
KD1c	DS1	+1	+1	0	0	-5,5	0	0	-3,5	0	0	0	0
KD1b	DS1	+1	+1	0	0	-5,5	0	0	-3,5	0	0	0	0
P1	VL	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
P2	OV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
P3	PV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
P4	PV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
P5a	PV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
P5b	OV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
P5c	OV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
P6	OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-5	0
P7	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-5	0
P8	VL	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	-5	0
K1	NL	0	0	0	0	-	+1	0	+1	0	+1	0	+1
K2	W	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	+1
K3	NL	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	+1	0	+1
K4a	W	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	+1
K4b	W	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K5	W	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	+1
K6	NSp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se ve většině lokalit jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů, plánovaný typ výroby, dopravní zátěž, apod. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1 v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.10. Z té je zřejmé, že nepříznivé vlivy vymezení rozvojových ploch v řešeném území jsou především objektivního rázu, dané lokalizací obce v historicky osídlené, zemědělsky příznivé oblasti. Realizace budoucích staveb v zastavitelných plochách tak bude často v konfliktu s územím archeologických nálezů, a to hlavně v místní části Hříbsko, především si však vyžádá zábor kvalitní zemědělské půdy. Tento nepříznivý vliv je možno považovat za kumulativní nepříznivý vliv koncepce ÚP Stěžery.

Téměř veškeré zastavitelné plochy přecházejí do návrhu územního plánu z platné územně plánovací dokumentace obce nebo z nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Část již schválených zastavitelných ploch mění svoji funkci v souladu s aktuálními potřebami obce. V návrhu ÚP Stěžery jsou tak nové zábory půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany ZPF požadovány pouze ve velmi omezené míře na okraji Stěžírek a v návaznosti na budoucí trasu přeložky silnice II/324. Vzhledem k situaci, kdy se při rozvoji obce nelze v řešeném území chráněným půdám vyhnout, není požadováno jejich odebrání z návrhu územního plánu. Návrh ÚP Stěžery jako kompenzaci vrací do ploch „NZ – plochy zemědělské“ část zastavitelných ploch platného územního plánu obce.

Jako nepříznivý byl rovněž vyhodnocen potenciální vizuální vliv/ vliv na krajinný ráz poměrně významných rozvojových ploch navazujících na stávající rozvolněnou zástavbu v Charbuzicích. Návrh územního plánu však podmiňuje využití těchto ploch zpracováním územních studií a dohod o parcelaci jednak z důvodu koordinace na stávající zástavbu a dále pro vyřešení potenciálních konfliktů mezi plochou výroby a plochami bydlení.

Významnými pozitivními vlivem návrhu územního plánu je, že zachovává celistvost území, vytváří kompaktní charakter zastavěných a zastavitelných ploch, neomezuje stávající

způsob zemědělského využití území, nevkládá do krajiny izolované plochy zástavby, využívá ploch přestavby, respektuje historické dominanty, vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability krajiny a dále tím, že požaduje v územních studiích řešení potenciálních konfliktů, které mohou nastat při realizaci staveb v sousedících plochách s různým způsobem využití. Z tohoto důvodu byl také vliv ploch výroby a skladování na životní prostředí a obyvatelstvo byl vyhodnocen jako nevýznamný. Naopak jejich sociálně – ekonomický vliv se předpokládá příznivý.

Vymezení koridoru KD1 (DS1) pro přeložku silnice II/324 je hodnoceno jako veřejně prospěšné z hlediska zlepšení hygienických parametrů v obci, naopak však zvyšuje fragmentaci území a jeho prostupnost pro faunu.

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro eliminaci vlivů a ty jsou dále řešitelné v navazujících řízeních po schválení územního plánu. Dodatečné návrhy ochranných opatření pro minimalizaci vlivů koncepce na složky životního prostředí a obyvatelstvo shrnuje následující Kapitola 8.

Návrh Územního plánu Stěžery je předkládán v jedné variantě. Významně nepříznivý vliv koncepce nebyl zjištěn. Kumulativním nepříznivým vlivem je zábor zemědělského půdního fondu, synergické vlivy nebyly zjištěny.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Doporučení k uplatnění v ÚP Stěžery:

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.
- Respektovat investice vložené do půdy.

8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění v ÚP Stěžery:

- Podmínit realizaci záměrů v plochách Z19 (VL1), Z23 (TI), Z34 (VZ), Z37 (VZ) a Z38 (VL1) absencí negativního vlivu na okolní stabilizované nebo zastavitelné plochy určené pro bydlení.

- Podmínit výstavu objektů určených k bydlení v ploše Z20 (BV) předchozím prověřením hygienických podmínek vzhledem ke stávajícímu areálu.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U nových objektů na zastavitelných plochách vyžadovat nízkoemisní způsob vytápění s využitím elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.

8.3 Vliv na vodu

Doporučení k uplatnění v ÚP Stěžery:

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
- Minimalizovat změny odtokových poměrů zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.

8.4 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění v ÚP Stěžery:

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

8.5 Vliv na krajinný ráz

Doporučení k uplatnění v ÚP Stěžery:

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Respektovat charakter stávající zástavby, využití předepsaných územních studií k ochraně krajinného rázu.

8.6 Vliv na faunu a flóru

Doporučení k uplatnění v ÚP Stěžery:

- Nejsou stanovena.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Posoudit konkrétní záměr výstavby přeložky silnice II/324 v koridoru KD1 z hlediska vlivů na faunu a uplatnit opatření k omezení těchto vlivů.

8.7 Vliv na horninové prostředí, vliv na PUPFL a lesní porosty, ÚSES a VKP

Vzhledem k absenci negativních vlivů návrhu ÚP Stěžery nejsou navrhována opatření pro jejich předcházení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Návrh Územního plánu Stěžery zakládá předpoklad pozitivní změny v kvalitě ovzduší obce, a to především vymezením přeložky silnice II/324 koridorem KD1. Tím dojde ke snížení imisní zátěže místní části Stěžery látkami, které jsou emitovány mobilními zdroji, tj. suspendovanými částicemi, oxidy dusíky, polycyklickými aromatickými uhlovodíky (jejichž zástupce je benzo(a)pyren) a těkavými organickými látkami.

V místní části Stěžírky se v ploše Z6 (BV) obytná zástavba přibližuje stávajícímu liniovému zdroji emisí. Zde je však s řešením počítáno v rámci územní studie DU 1, která stanovuje, že „*je potřeba počítat se zvýšenou automobilovou dopravou po silnici II/324. Z důvodu hlukového zatížení se doporučuje přizpůsobit umístění pobytových místností v rodinných domech vzhledem k stávající komunikaci.*“

Obec Stěžery je plynofikována a předpokládá se, že vytápění navrhované zástavby bude zajišťováno zejména plynem. Návrh ÚP Stěžery umožňuje napojení stávajících i rozvojových ploch na středotlaký plynovod. Z tohoto důvodu není předpoklad, že by nově navržené zastavitelné plochy představovaly riziko zvýšení imisní zátěže v obci.

Návrh ÚP Stěžery vymezuje rozvojové plochy výroby a skladování pro lehký průmysl. Tyto plochy jsou zpravidla odděleny od obytné zástavby plochami zeleně, případně podmíněny zpracováním územních studií. Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, aby nedošlo k rozporu s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod, kterými je zajistit na celém území kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Královéhradeckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací

Královéhradeckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Stěžery je plně v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 271/2019 Sb., v platném znění a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Rozbor vlivu ÚP Stěžery a možnosti minimalizace vlivů dopadů koncepce na zemědělský půdní fond byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Převážná část zastavitelných ploch návrhu ÚP Stěžery přechází do koncepce ze stávajícího ÚPO Stěžery a jeho změn. Obec je lokalizována v zemědělsky příznivé oblasti, a tak se při plánovaném rozvoji obce nelze vyhnout záboru chráněných bonitních půd. Nepříznivý vliv záborů je zmírněn tím, že návrh územního plánu využívá ploch přestavby, že návrhové plochy přiléhají těsně k zastavěnému území a nevytvářejí obtížně hospodářsky využitelné zůstatkové plochy a dále že využití značné části ploch je podmíněno zpracováním územních studií a dohodami o parcelaci.

9.4 Příroda a krajina

Návrh ÚP Stěžery respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Stěžery jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability, navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.6 Obyvatelstvo

Usnesením vlády ČR č. 817 byl 18. 11. 2019 přijat Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2020 (Zkráceně „Strategický rámec Zdraví 2030“). Strategický rámec Zdraví 2030 soustřeďuje specifické cíle Strategického rámce Česká

republika 2030 do tří strategických cílů: 1) Zlepšení zdravotního stavu populace, 2) Optimalizace zdravotnického systému, 3) Podpora vědy a výzkumu. Jedná se o odborný dokument strategie zdravotního systému, jehož návaznost na problematiku územního plánování lze spatřovat ve znění dílčího cíle 1.2.1 *„Posílení zdraví prostřednictvím zvýšení kompetencí široké veřejnosti či definovaných populačních skupin pomocí příznivého ovlivnění behaviorálních faktorů zdraví (správná výživa, stravovací návyky, pohybová aktivita, prevence sedavého způsobu života), včetně aktivit zaměřených na zlepšování těchto determinant,.... „*

Návrh ÚP Stěžery je v souladu se Strategickým rámcem Zdraví 2030, a to především vymezením zastavitelných ploch, určených pro rekreační a pohybové aktivity obyvatel, tj. plochy Z29 pro cyklostezku a plochy Z3 (OS) pro rozšíření stávajícího areálu u koupaliště ve Stěžírkách.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Ovzduší	Snižovat znečištění ovzduší, zejména množství suspendovaných částic frakce PM ₁₀ a BaP, dodržení limitních hodnot imisní zátěže.	<ul style="list-style-type: none"> Počet obyvatel vystavených zvýšené imisní zátěži z liniových zdrojů, dosažený stupeň plynofikace, emise nových stacionárních zdrojů.
Hluk	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk.	<ul style="list-style-type: none"> Počet obyvatel vystavených zvýšené akustické zátěži z liniových zdrojů, akustické emise nových stacionárních zdrojů.
Voda	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	<ul style="list-style-type: none"> Kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů, podíl čištěných odpadních vod.
Půda	Omezovat nové zábory ZPF	<ul style="list-style-type: none"> Rozloha nových záborů, rozloha záborů ve I. a II. tř. ochrany ZPF.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Stěžery na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Stěžery.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Stěžery

1. Podmínit realizaci záměrů v plochách Z19 (VL1), Z23 (TI), Z34 (VZ), Z37 (VZ) a Z38 (VL1) absencí negativního vlivu na okolní stabilizované nebo zastavitelné plochy určené pro bydlení.
2. Podmínit výstavu objektů určených k bydlení v ploše Z20 (BV) předchozím prověřením hygienických podmínek vzhledem ke stávajícímu areálu.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Stěžery

1. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
2. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
5. Respektovat investice vložené do půdy.
6. U nových objektů na zastavitelných plochách vyžadovat nízkoemisní způsob vytápění s využitím elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.
7. U všech projektových záměrů požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
8. Minimalizovat změny odtokových poměrů zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.

9. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.
10. Respektovat charakter stávající zástavby, využití předepsaných územních studií k ochraně krajinného rázu.
11. Posoudit konkrétní záměr výstavby přeložky silnice II/324 v koridoru KD1 z hlediska vlivů na faunu a uplatnit opatření k omezení těchto vlivů.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Stěžery byl zpracován Ing. arch. Pavlem Kramářem, autorizace ČKA č. 02091. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Magistrát města Hradec Králové, Odbor hlavního architekta.

Územní plán Stěžery představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění ze dne 9. 5. 2013 (č. j. 8339/ZP/2013), proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a to ve stanovisku č.j. 7507/ZP/2013-PE ze dne 22.04.2013.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv - nebyl identifikován.

Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv většiny zastavitelných ploch na zemědělský půdní fond a části zastavitelných ploch především v k. ú. Hříbsko na území s archeologickými nálezy (viz Tab. 6.10). Dále pak souhrnný vliv ploch Z16 až Z19 na krajinný ráz.

Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu byl vyhodnocen vliv ploch Z16 a Z19 na území s archeologickými nálezy, vliv části zastavitelných ploch na zemědělský půdní fond (viz Tab. 6.10) a vliv koridoru KD1 na faunu

Nevýznamným vlivem – jako méně významné vlivem jsou ohodnoceny vlivy ploch výrob a skladování Z19 (VL1), Z23 (TI), Z34 (VZ), Z37 (VZ) a Z38 (VL1) na hygienické parametry životního prostředí (kvalita ovzduší a/nebo akustická zátěž).

Příznivý vliv – jako veřejně prospěšné z hlediska zlepšení hygienických parametrů v obci je hodnoceno vymezení koridoru KD1 (DS1) pro přeložku silnice II/324. Významnými pozitivními vlivem návrhu územního plánu je, že zachovává celistvost území, vytváří kompaktní charakter zastavěných a zastavitelných ploch, neomezuje stávající způsob zemědělského využití území, nevkládá do krajiny izolované plochy zástavby, využívá ploch přestavby, respektuje historické dominanty, vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability krajiny a dále tím, že požaduje v územních studiích řešení potenciálních konfliktů, které mohou nastat při realizaci staveb v sousedících plochách s různým způsobem využití. Dále je předpokládán příznivý sociálně – ekonomický vliv vymezení ploch pro výrobu a skladování, případně jiných komerčně využitelných ploch.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost těchto vlivů.

Návrh následujícího stanoviska ke koncepci je podmíněn respektováním navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce:

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Stěžery“

za dodržení následujících podmínek:

1. Podmínit realizaci záměrů v plochách Z19 (VL1), Z23 (TI), Z34 (VZ), Z37 (VZ) a Z38 (VL1) absencí negativního vlivu na okolní stabilizované nebo zastavitelné plochy určené pro bydlení.
2. Podmínit výstavu objektů určených k bydlení v ploše Z20 (BV) předchozím prověřením hygienických podmínek vzhledem ke stávajícímu areálu.

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bína, J., Demek, J. (2012): Z nížin do hor. Geomorfologické jednotky České republiky. Nakl. Academia, Praha.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2017 (www.chmi.cz)

Koncepční materiály Královéhradeckého kraje – www.kr-kralovehradecky.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Pačesná, D. (2020): Stěžery – rekultivace vytěžených ploch. Dokumentace záměru podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. DP Eco-Consult s.r.o., Hradec Králové.

Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění pozdějších aktualizací - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2016 - <http://scitani2016.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz, <http://mapy.nature.cz/>

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz

B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU STĚŽERY NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, neboť chráněná území soustavy Natura 2000 nejsou v řešeném území zastoupena. Z tohoto důvodu není předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Stěžery na udržitelný rozvoj hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů správního území obce s rozšířenou působností Hradec Králové (dále jen ÚAP Hradec Králové) byla zpracována v roce 2016. Navazuje na předchozí dokumentaci územně analytických podkladů, tj. zpracování v r. 2008 a aktualizace v letech 2011, 2013 a 2015. Ta dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. zjišťuje a vyhodnocuje udržitelný rozvoj území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) a také určuje problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko ze dne 9. 5. 2013 (č. j. 8339/ZP/2013), ve kterém uplatnil požadavek na zpracování posouzení vlivů ÚP Stěžery na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z výše uvedených důvodů je s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Stěžery na udržitelný rozvoj území.

C.1 Problémy k řešení v ÚP Stěžery

Na základě analýzy jednotlivých jevů ve sledovaném území a jejich vlivu na udržitelný rozvoj shrnuje materiál zjištěné a potenciální problémy na úrovni jednotlivých obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Hradec Králové a souhrnně pro sektory vymezené pro potřeby rozboru udržitelného rozvoje území. V těchto sektorech je obec Stěžery řazena do sektoru Hradecko. Soubor zjištěných a potenciálních problémů v obci Stěžery a návrhy k řešení nedostatečností v území spolu s vyhodnocením vlivu územního plánu na tyto jevy jsou předmětem Tabulky C.1. Z úkolů pro územní plánování v sektoru Hradecko byly vybrány relevantní vzhledem k problematice obce Stěžery – viz Tab. C2.

Tab. C1: Souhrn problémů k řešení – obec Stěžery

Problémy k řešení v ÚPD	Vliv ÚP Stěžery na řešení problému
Dopravní závady na silnici I. třídy: špatný dopravně-technický stav doprovázen značným výskytem dopravních nehod.	Vymezení plochy Z32 (DS1) pro úpravy křižovatky stávající silnice II/324 a sjezdu z dálnice.
Nebezpečné úseky silnic z pohledu cykloprovozu: kolize cykloprovozu s dopravou silniční.	Návrh na samostatnou cyklostezku propojující obec Stěžery se západní částí města Hradec Králové v ploše Z29 (DS1).
Podměrečně využitá areály (brownfields): plochy znehodnoceného území, jež je třeba obnovit a stanovit pro ně územním plánem nové využití.	ÚP Stěžery vymezuje plochy přestavby P1 až P8 pro plochy s různým způsobem využití.

Problémy k řešení v ÚPD	Vliv ÚP Stěžery na řešení problému
Upozornění na absenci cyklostezek vedoucích z Hradce Králové do přilehlých obcí: problematika „spádové“ cyklodopravy z pohledu dojížděky do zaměstnání a škol mezi Hradcem Králové a přilehlými obcemi.	Návrh na samostatnou cyklostezku propojující obec Stěžery se západní částí města Hradec Králové v ploše Z29 (DS1).

Tab. C2: Souhrn problémů k řešení – Úkoly pro územní plánování – Hradecko, relevantní pro obec Stěžery

Úkoly pro územní plánování - Hradecko	Řešení úkolu v ÚP Stěžery
Navrhnout a doplnit protipovodňová opatření v území	ÚP Stěžery vymezuje jako ochranu před přívalovými srážkami protipovodňovou hráz v obci Stěžírky v ploše Z2 (TI).
Řešit opatření ke zvýšení retence v území.	ÚP Stěžery vymezuje plochy změn v krajině, které dotvářejí síť ÚSES a doplňují ji návrhem interakčních prvků s ekostabilizujícími a protierozními účinky.
Vyhodnotit koncepci kanalizačních systémů a ČOV.	Návrh ÚP respektuje koncepci odkanalizování Stěžer a Stěžírek gravitačním odvodem splaškových vod na jih Stěžer, s umístěním přečerpávací stanice a výtlakem do kanalizace v Hradci Králové s napojením na centrální ČOV Hradec Králové. Hřibsko a Charbuzice jsou řešeny požadavkem na domácí ČOV s odvodem vyčištěných vod dle zákona o vodách.
Řešit vedení dopravní infrastruktury na nadregionální - regionální úrovni s cílem vyloučení dopravy mimo zastavěná území sídel.	ÚP Stěžery respektuje záměr ZÚR pro výstavbu úseku D11 v úseku Hradec Králové – Smiřice a navrhuje přeložku silnice II/324 (východní obchvat Stěžer) v koridoru KD1 (DS1).
Vytvořit územní podmínky pro dokončení napojení HK na nadřazený dopravní systém D11 a R 35.	Vymezení plochy Z32 (DS1) pro úpravy křižovatky stávající silnice II/324 a sjezdu z dálnice.
Řešit reálné obchvaty obcí.	ÚP Stěžery navrhuje přeložku silnice II/324 (východní obchvat Stěžer) v koridoru KD1 (DS1).

Úkoly pro územní plánování - Hradecko	Řešení úkolu v ÚP Stěžery
Řešit vhodné plochy pro parkování (záchytná parkoviště, parkovací domy atp.)	ÚP Stěžery vymezuje plochy veřejných prostranství PV s možností parkování (P3, P4, P5, Z31).
Řešit možnosti územní eliminace negativních vlivů kolizních ploch s rozdílným způsobem využití.	ÚP Stěžery řeší vymezením ploch izolační zeleně a podmíněním využití kolizních ploch zpracováním územních studií a dohod o parcelaci.
Řešit vhodné regulace pro uspořádání výrobních ploch s ohledem na dopady do území.	ÚP Stěžery řeší vymezením ploch izolační zeleně a podmíněním využití kolizních ploch zpracováním územních studií a dohod o parcelaci.
Zajistit územní podmínky pro omezení využívání tuhých paliv v lokálních zdrojích energie, zvyšování podílů využívání obnovitelných zdrojů energie.	Obec je plynofikována a zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby byla možnost jejich napojení na středotlaký plynovod.
Využívání obnovitelných zdrojů energie.	ÚP Stěžery stabilizuje plochu fotovoltaické elektrárny.
Řešit územní střety záměrů nadmístních významů s prvky ochrany přírody.	Křížení lokálního biokoridoru LK 109/3 s plochou Z32 (DS1) určenou pro úpravu křižovatky silnic I/11 a II/324 je řešeno vymezením ploch K4a, K4b (W) pro přeložku stávajícího koryta vodoteče Plačického potoka v rámci úpravy této křižovatky
Navrhnout opatření na zvýšení ekologické stability území, upřesnit rozsah a polohy prvků ÚSES v ÚPD obcí.	ÚP Stěžery vymezuje plochy, které vytvářejí síť ÚSES a doplňuje je návrhem interakčních prvků s ekostabilizujícími a protierozeními účinky.
Vyhodnotit podmínky pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití za účelem ochrany přírodních hodnot území.	ÚP Stěžery stabilizuje hodnotné přírodní plochy v území a vymezuje plochy změn v krajině, jejichž realizace zvýší koeficient ekologické stability území.
Dle místních podmínek vytvořit prostor pro rozvoj fungující zemědělské výroby a podpořit způsoby zemědělství vytvářející podmínky pro obnovu a rozšiřování ekostabilizační funkce krajiny a zaměřené	ÚP Stěžery respektuje zemědělsky využívané pozemky a omezuje zábor ZPF pouze na rozsah platného ÚPO.

Úkoly pro územní plánování - Hradecko	Řešení úkolu v ÚP Stěžery
na tvorbu a ochranu krajiny.	
Identifikovat sklonité orné půdy a řešit opatření k eliminaci jejich erodibility.	Řešeno vymezením ploch NSp. Jedná se o území s pozemky blízkými k přirozené skladbě zeleně, která nepatří do lesního porostu, působí příznivě na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny.
Chránit půdní fond (ZPF a PUPFL) v nejvyšších třídách ochrany před zastavěním.	ÚP Stěžery respektuje zemědělsky využívané pozemky a omezuje zábor ZPF pouze na rozsah platného ÚPO (viz Kap. 4.1 a 6.3 SEA).
Vytvářet protierozní opatření. Zvyšovat retenční schopnost krajiny.	Řešeno vymezením ploch NSp. Jedná se o území s pozemky blízkými k přirozené skladbě zeleně, která nepatří do lesního porostu, působí příznivě na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny.
Řešit odpovídající rozvoj technické a dopravní infrastruktury v nových lokalitách.	ÚP Stěžery řeší v odpovídající úrovni napojení rozvojových ploch na sítě technické infrastruktury.
Podpořit rozvoj a propojení cyklistických stezek a tras mezi Hradcem Králové a přilehlými obcemi.	Návrh na samostatnou cyklostezku propojující obec Stěžery se západní částí města Hradec Králové v ploše Z29 (DS1).
Řešit a podporovat rozvoj již navržených lokalit pro kvalitní bydlení včetně dílčí občanské vybavenosti	ÚP Stěžery vymezuje přiměřené množství rozvojových ploch pro bydlení.
Vytvořit podmínky pro kvalitní veřejná prostranství.	ÚP Stěžery vymezuje přiměřené množství rozvojových ploch pro veřejná prostranství.
Vytvořit podmínky pro rozvoj sociálních služeb.	ÚP Stěžery vymezuje přiměřené množství rozvojových ploch s funkcí občanského vybavení.
Vytvořit podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit.	ÚP Stěžery vymezuje plochy výroby a skladování VL1, určené pro lehký průmysl – Z1, Z19, Z38, P1 a P8, dále plochy výroby a skladování - zemědělská výroba VZ - Z4, Z37 a Z34 a plocha občanského vybavení Z30 (OM) pro komerční zařízení malá a střední.
Vytvořit podmínky pro rozvoj	ÚP Stěžery vymezuje přiměřené množství

Úkoly pro územní plánování - Hradecko	Řešení úkolu v ÚP Stěžery
odpovídající občanské vybavenosti a veřejných prostranství.	rozvojových ploch s funkcí občanského vybavení.
Posoudit vyváženost poměru bydlení k ostatním funkcím.	Poměr vymezených ploch k bydlení je vyvážený v poměru k ostatním funkcím sídla.
Eliminovat funkci bydlení z území zatíženém negativními vlivy z dopravy.	Vymezení koridoru KD1 (DS1).
Vytvořit podmínky pro rozvoj rekreace v dané obci.	ÚP Stěžery stabilizuje stávající plochy pro sport a tělovýchovu a vymezuje zastavitelnou plochu Z3 (OS), určenou pro rozšíření stávajícího areálu u koupaliště ve Stěžírkách.
Vyhodnotit vzájemné vazby různých forem individuální rekreace a jejich možné kombinace.	ÚP Stěžery vymezuje plochy pro různé formy rekreace - stabilizuje plochy rekreace rodinné RI, doplňuje plochu Z3 (OS) a navrhuje plochu Z29 (DS1) pro cyklostezku.
Navrhnout nové trasy pro cyklisty, pěší atd. nebo propojení již existujících za účelem rozvoje rekreace.	Návrh na samostatnou cyklostezku propojující obec Stěžery se západní částí města Hradec Králové v ploše Z29 (DS1).
Posoudit a navrhnout nové využití brownfields.	ÚP Stěžery vymezuje plochy přestavby P1 až P8 pro plochy s různým způsobem využití.
Vytipovat lokality vhodné pro podnikání a služby s cílem vytvořit podmínky pro rozvoj obcí v hospodářské oblasti.	ÚP Stěžery vymezuje plochy výroby a skladování VL1, určené pro lehký průmysl – Z1, Z19, Z38, P1 a P8, dále plochy výroby a skladování - zemědělská výroba VZ - Z4, Z37 a Z34 a plocha občanského vybavení Z30 (OM) pro komerční zařízení malá a střední.

Závěr vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech:

Výsledky rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hradec Králové a konkrétní požadavky pro obec Stěžery byly v návrhu Územního plánu Stěžery zohledněny.

C.2 Vyhodnocení vlivů ÚP Stěžery na výsledky SWOT analýzy

Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hradec Králové přináší přehled nejvýznamnějších silných a slabých stránek (vnitřních

charakteristik), příležitostí a hrozeb (vnější vlivy) a hodnot, které podstatně ovlivňují území obcí jednotlivých sektorů. Ze SWOT sektoru Hradecko byly následně vybrány relevantní části vzhledem k problematice obce Stěžery. Vliv návrhu ÚP na tyto charakteristiky je dále popsán v členění na:

- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Metodika:

U každého „výroku“ SWOT analýzy je v příslušné kolonce tabulky vyznačeno symbolem (+, -, 0, ?) jak může být realizací ÚP ovlivněn. V textovém komentáři za tabulkami SWOT je toto hodnocení v nezbytném rozsahu rozvedeno a zdůvodněno.

Klasifikace vlivu ÚP:

- + **pozitivní vliv** - realizace ÚP vytváří předpoklady pro:
 - rozvoj (posílení) silných stránek nebo hodnot území,
 - využití (vnějších) příležitostí,
 - eliminaci slabých stránek nebo pro řešení problémů v území,
 - omezení (vnějších) hrozeb.
- **negativní vliv** - realizace ÚP:
 - omezuje předpoklady pro rozvoj silných stránek nebo hodnot území,
 - omezuje předpoklady pro využití (vnějších) příležitostí,
 - posiluje význam slabých stránek nebo prohlubuje problémy v území,
 - zvyšuje rizika vyplývající z (vnějších) hrozeb,
- 0 **bez vlivu** - realizace ÚP je ve vztahu k danému jevu indiferentní, jeho existenci a další vývoj neovlivňuje.
- ? **nelze určit** - vliv realizace ÚP na existenci a další vývoj daného jevu nelze objektivně stanovit.

C.2.1 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Tab. C.3: SWOT analýza – Stěžery – silné stránky

SWOT analýza – silné stránky území	Vliv ÚP
- nejsou evidována poddolovaná území	0
- částečná protipovodňová opatření	+
- rozsáhlá závlahová zařízení	0

SWOT analýza – silné stránky území	Vliv ÚP
- relativní dostupnost zdrojů podzemních / povrchových vod	0
- dobré zastoupení vodních ploch v území	+
- trvalé snižování koncentrací SO ₂ v důsledku plynofikací obcí	+
- zajištění kvalitního způsobu vytápění	+
- vyřešena problematika odpadového hospodářství	+
- separace odpadu včetně biomasy, využívané sběrné dvory	+
- min. podíl obcí bez napojení na ČOV	+
- dobře fungující MHD HK včetně napojení navazujících obcí	0
- významný krajinný prvek ze zákona/lesy, vodní plochy, údolní nivy	+
- hodnotné prvky nadregionálních – regionálních ÚSES	+
- výskyt míst s výhledy do krajiny	0
- typ zemědělské krajiny, produktivní zemědělská oblast s přirozenou úrodností půdy a dobrými klimatickými podmínkami pro zemědělskou výrobu	+
- vyšší procento půd v I. a II. třídě ochrany	0
- investice do půdy (závlahy)	0
- existence zemědělské výroby (pěstitelé, chovatelé)	0
- převážně půdy náchylné ohrožení vodní erozí	+
- poloha území na významných dopravních osách	+
- funkční stávající komunikační síť	+
- funkční MHD s obsluhou navazujících obcí	0
- rozvíjející se síť cyklostezek	+
- kompletní vybavenost území základní technickou infrastrukturou (zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod, zásobování plynem, zásobování elektrickou energií)	+
- vysoký podíl domácností napojených na technickou infrastrukturu	+
- dobrá síť sociálních služeb a zdravotní péče	+
- dobré životní prostředí díky vhodné poloze a kvůli absenci těžkého průmyslu	+
- nižší nezaměstnanost (oproti průměru ČR)	+

SWOT analýza – silné stránky území	Vliv ÚP
- snadno dostupné lokality pro krátkodobý odpočinek a rekreaci - příležitosti kulturního a sportovního využití	+
- rozvinutá síť obchodních center a menších nákupních středisek	+
- příznivá věková skladba obyvatel	+
- stabilizovaný počet obyvatelstva	+
- průměrné zastoupení obyvatel v produktivním věku	+
- stávající struktura bytových a rodinných domů	+
- realizovaná individuální výstavba rodinných domů	+
- vybudovaný a rozvíjející se systém dopravní a technické infrastruktury	+
- dostatečná nabídka ploch k bytové výstavbě	+
- stabilizované plochy bydlení / převažující typ: bydlení v rodinném domě	+
- dobrá dopravní dostupnost	+
- atraktivní prostředí pro trvalé bydlení	+
- dostatečné množství zeleně a volných prostranství k odpočinku	+
- hustá síť cyklostezek a navazujících cyklotras v regionu	+
- lokálně fungující zemědělské firmy či družstva	+
- kvalitní zemědělská půda k obhospodařování	0

Komentář:

ÚP Stěžery respektuje přírodní hodnoty území a chrání ZPF vysoké kvality nenavyšováním záboru proti platné stávající územně plánovací dokumentaci, vytváří podmínky pro vsakování a opětovné využití atmosférických vod, navrhuje plochu pro realizaci protipovodňových opatření a snížení vodní a větrné eroze území.

Většina rozvojových ploch je vymezena s možností napojení na stávající a plánované sítě technické infrastruktury (plyn, sítě el. energie, vodovod, kanalizace) a předjímá možnost odkanalizování a ekologického vytápění objektů, které budou v plochách realizovány.

Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování jsou úměrné velikosti sídla a nepředstavují hrozbu pro snížení kvality bydlení v řešeném území, naopak vytvářejí příležitost ke stabilizaci obyvatel sídla a zachování nízké míry nezaměstnanosti..

ÚP Stěžery vytváří podmínky pro prostupnost území a zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy, vymezuje nové plochy občanského vybavení pro sport a tělovýchovu a další objekty občanského vybavení a vymezuje dostatečné plochy pro rozvoj podnikání.

C.2.2: Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Tab. C.4: SWOT analýza – Stěžery - příležitosti

SWOT analýza – příležitosti	Vliv ÚP
- doplnění protipovodňových opatření	+
- ochrana / obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů	+
- obnova malých vodních nádrží, vznik nových vodních ploch	+
- racionální obhospodařování nivních luk a realizace ÚSES	+
- zvyšování retenční schopnosti krajiny vhodným obhospodařováním zemědělské půdy a zvyšováním podílu TTP, lesa a krajinné zeleně	+
- realizace dopravní infrastruktury na nadregionální regionální úrovni	+
- podpora cyklodopravy (místního a nadmístního charakteru)	+
- využívání moderních technologií s ohledem na ochranu složek životního prostředí, zejména ve výrobě	0
- zvyšování podílů využívání obnovitelných zdrojů energie	0
- rozvoj odpadového hospodářství při zohlednění separace, recyklace, materiálového a energetického využití odpadů oproti jejich skládkování	+
- cílená regulace zeleně (izolační zeleň, údržba stávajících zelených ploch)	+
- významná priorita doplnění realizace a provázání prvků ÚSES	+
- vymezení revitalizačních opatření v krajině, obnova prvků rozptýlené krajinné zeleně a doplnění zeleně po výstavbě dálnice D11	+
- vytvoření podmínek pro formu zemědělství šetrnou k životnímu prostředí v souladu s respektováním krajiny	+
- rekultivace zemědělské půdy a navrácení do ZPF	0
- realizace opatření v rámci komplexních pozemkových úprav	0
- podpora zemědělské výroby zaměřené na tvorbu a ochranu krajiny	+
- možnost rozvoje zemědělské výroby /dostatek vhodných ploch a podmínek	+
- napojení na dálnici D11	+
- navržení reálně možných přeložek a zkapacitnění komunikací	+

- budování nových cyklostezek a jejich vzájemné propojování	+
- budování parkovacích domů a parkovacích domů pro kola	0
- rozvoj turistických a naučných tras v obcích (významné pěší trasy)	0
- alternativní zdroje energií a záložní zdroje	0
- vytvoření vhodných příležitostí pro bydlení pro mladé lidi a rodiny s dětmi	+
- vytvoření dostatku pracovních příležitostí vč. podpory pro osoby znevýhodněné na trhu práce	+
- vytvoření atraktivního prostředí pro mladé lidi	+
- rozvoj sociálních služeb	+
- rozvoj lokalit pro výrobu a služby	+
- prevence kriminality	0
- rozvoj lokalit pro krátkodobý aktivní odpočinek včetně vytvoření podmínek pro sportovní a volnočasové aktivity	+
- revitalizace parků a veřejných prostranství	+
- dostatečné kapacity mateřských škol pro všechny děti, které splní podmínky přijetí	0
- revitalizace staré zástavby	0
- zkvalitnění podmínek pro bydlení	+
- dovybavenost stávající nové zástavby pro bydlení (dětská hřiště, veřejná zeleň, veřejné odpočinkové plochy atp.)	+
- zatraktivnění nabídky bytů	0
- vytvoření podmínek pro odpovídající rozvoj obcí	+
- vytvoření nabídky cenově dostupnějších forem bydlení	+
- dle místních podmínek vytvoření ploch pro výstavbu nových rekreačních objektů či areálů	+
- zkvalitnění služeb a vybavenosti rekreačních areálů a ploch	0
- zkvalitnit informovanost a propagaci domácího cestovního ruchu	0
- zatraktivnit méně známá, ale zajímavá místa v obci a okolí	0
- podpořit vznik různorodých ubytovacích zařízení, případně modernizaci stávajících	+

- podpora rozvoje lokalit vymezených pro výrobu, zemědělství a podnikání	+
- podpora lokalit pro podnikání ve spojení s možností bydlení	+
- využití stávajících brownfields	+
- zajištění ploch určených k podnikání (výrobu, občanské vybavenosti, služby, atp.) a jejich připravenosti tzn. zajištění dopravní a technické infrastruktury	+
- nezvyšovat míru nezaměstnanosti	+
- lepší propojení s ostatními městy (dostavba D11, R35, přeložka I/11)	+

Komentář:

Územní plán ve svém důsledku vytváří příležitosti pro naplnění potenciálu řešeného území tak, jak je stanoven ve SWOT analýze územně analytických podkladů:

Vymezením sítě ÚSES v kategoriích regionální a místní, doplněnou sítí interakčních prvků vytváří podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a snížení větrné a vodní eroze, zvýšení podílu plochy rozptýlené vegetace a zvýšení ekologické stability území vymezením nových vodních ploch a ploch lesních.

ÚP Stěžery vytváří podmínky pro protipovodňovou ochranu.

ÚP Stěžery vytváří podmínky pro zlepšení dostupnosti bydlení, pro zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě a pro vymístění tranzitní dopravy ze zastavěné části obce. Rozvoj cestovního ruchu je podporován umožněním výstavby ubytovacích zařízení v plochách občanského vybavení, doplněním lokality pro sport a vymezením plochy pro realizaci nové cyklostezky.

ÚP Stěžery podporuje vznik nových pracovních příležitostí vymezením ploch výroby a skladování a ploch občanského vybavení.

C.2.3 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Tab. C.5: SWOT analýza – Stěžery – slabé stránky

SWOT analýza – slabé stránky	Vliv ÚP
- silná zranitelnost podzemních vod (převážná část území)	+
- možnost záplav v území na malých tocích	+
- část území s vysokým zorněním půdy a úbytkem krajinné zeleně /náchylná nízké retenci	+
- absence realizace kanalizačních systémů a ČOV (obec Stěžery)	+

SWOT analýza – slabé stránky	Vliv ÚP
- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (celkové indikace překročení cílového imisního limitu včetně přízemního ozonu O3) /celé území ORP	+
- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (bez zohlednění přízemního ozonu O3) / vliv průmyslové znečištění, doprava	+
- území výrazně dotčená negativními vlivy dopravy z hlediska z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo (zejména hluk)	+
- výskyt starých zátěží území a kontaminovaných ploch	+
- existence zdrojů znečištění	+
- místy nefunkční či nerealizované prvky ÚSES	+
- nedostatek lesů	+
- nízké hodnocení ekologické stability území KES	+
- území se značnou ekologickou labilitou, intenzivně využívané zejm. zemědělskou výrobou	+
- nedostatek ekologického způsobu hospodaření	0
- půdy ohrožené větrnou erozí	+
- vedení silniční tranzitní dopravy zastavěným územím	+
- chybějící úsek napojení Hradce Králové na dálnici D11	+
- nedostatek parkovacích domů a záchytných parkovišť i menších parkovacích ploch	+
- využívání zahrádkářských kolonií pro funkci bydlení	+
- nepřipravenost ploch pro bytovou výstavbu – infrastruktura	+
- nezajištěná odpovídající občanská vybavenost v lokalitách pro bydlení	+
- lokální absence technické infrastruktury v lokalitách pro rekreaci a krátkodobý oddech	+
- nežádoucí mísení druhů individuální rekreace (zahrádkářská činnost, relaxace či celoroční bydlení)	0
- nedostatečná nabídka kvalitního ubytování pro turisty a návštěvníky obce	+
- málo turisticky atraktivních cílů	+
- minimální nabídka pracovních příležitostí	+
- nedořešené napojení na nadřazenou komunikační síť (D11, R35)	+

Komentář:

Vliv územního pánu na posílení slabých stránek území má shodné rysy s naplněním potenciálu řešeného území, popsáním v předchozí kapitole.

C.2.4 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Tab. C.6: SWOT analýza – Stěžery - hrozby

SWOT analýza – hrozby	Vliv ÚP
- nerespektování režimu „zranitelné oblasti“	0
- ohrožení území lokálními i regionálními povodněmi	+
- nedodržení zásad protipovodňových opatření	+
- znečištění povrchových a podzemních vod v důsledku dlouhodobého odkladu realizace systémů odkanalizování urbanizovaného území	+
- dlouhodobý odklad realizace dopravní infrastruktury na nadregionální - regionální úrovni	+
- růst intenzit silniční dopravy a následné zvýšení koncentrací látek znečišťujících ovzduší	+
- zvýšení produkce odpadů / nedostatečné předcházení jejich vzniku, předčasné vyčerpání kapacity skládek odpadů a vznik nových černých skládek	+
- neřešení problematiky starých ekologických zátěží území a kontaminovaných ploch	+
- suburbanizace a trvalý růst urbanizace obcí do volné krajiny	+
- trvalé narušení chráněných území v důsledku realizace staveb	+
- rostoucí fragmentace krajiny v důsledku realizace nových liniových staveb dopravní infrastruktury	-
- útlum krajinnotvorné funkce zemědělství a lesnictví	+
- pokračující trend nedostatečné péče o kulturní krajinu	+
- eroze zemědělské půdy nevhodným způsobem hospodaření	+
- snižování ekologické stability krajiny	+
- riziko eroze na blocích orné půdy	+
- znehodnocování zemědělské půdy zvyšováním intenzity hospodaření,	+

SWOT analýza – hrozby	Vliv ÚP
riziko eroze	
- rostoucí neúměrný zábor zemědělských a lesních půd pro novou výstavbu	+
- riziko záboru kvalitní zemědělské půdy ve vazbě na realizaci dálnice	0
- zvýšené zatížení území průjezdnou dopravou	+
- odklad realizace staveb dopravní a technické infrastruktury na území obcí z důvodů nedostatečných finančních prostředků	0
- dopravou zvýšené zatížení silnic využívaných zároveň jako cyklotrasy	+
- majetkoprávní vztahy v území dotčeném stavbou komunikací	0
- nepříznivý vývoj demografické struktury (nízká porodnost, stárnutí obyvatelstva, nízký počet obyvatel v produktivním věku)	+
- příliv sociálně problémových skupin	0
- nízká nabídka pracovních příležitostí	+
- absence silné podnikatelské vrstvy	+
- přestavby rekreačních chat na rodinné domy	+
- snižující se kvalita ubytování pro rekreaci	+
- odliv obyvatel za lepší pracovní příležitosti do jiných měst případně do zahraničí	+
- likvidace výrobních provozů	+
- zastavění úrodných ploch namísto využití brownfields	+

ÚP Stěžery čelí hrozbám v území v rámci možností, které územní plánování nabízí. Jak již bylo řečeno v předchozích kapitolách, v návrhu ÚP Stěžery jsou využity veškeré dostupné nástroje ke snížení negativních vlivů, které se v řešeném území objevují. Jediným nepříznivým vlivem jinak veřejně prospěšného vymezení koridoru přeložky silnice II/324 je zvýšení fragmentace území. Návrh ÚP Stěžery jinak nevkládá do území izolované plochy zástavby, naopak rozvojové plochy vymezuje v těsné návaznosti na současně zastavěné území a současně využívá ploch přestavby k doplnění chybějících funkcí.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Území obce Stěžery není součástí migračně významných území velkých šelem, přesto je nutno zmínit zvýšenou fragmentaci území a ztížení průchodnosti po vymezení koridoru přeložky silnice II/324 a trasy dálnice D11. Z tohoto hlediska lze pozitivně hodnotit síť územního systému ekologické stability a interakčních prvků, která má v řešeném území multifunkční význam a kromě kladných vlivů na faunu a flóru přináší pozitivní efekt na zvýšení retenční kapacity území, snížení větrné a vodní eroze, tím zlepšení parametrů kvality ovzduší a parametrů krajinného rázu.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Pro potřeby Územního plánu Stěžery jsou prioritami územního plánování míněny:

- a) Priority stanovené v Politice územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5, které jsou významným způsobem vázány k řešenému území. Soulad návrhu ÚP Stěžery s těmito prioritami je vyhodnocen v Kap. 1.2.1. v části A tohoto dokumentu (SEA) a v Odůvodnění ÚP Stěžery Kap. B.1.
- b) Priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4, které stanovují požadavky na rozvoj řešeného území a konkrétní vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření. Soulad návrhu ÚP Stěžery s těmito prioritami je vyhodnocen v Kap. 1.2.2. v části A tohoto dokumentu (SEA) a v Odůvodnění ÚP Stěžery Kap. B.2.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů.
- Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů.
- Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů pro všechny obce správního obvodu ORP Hradec Králové je součástí územně analytických podkladů. Jedná se o rozbor třech pilířů, jež jsou tvořeny vyhodnocením vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí (Z), pro hospodářský rozvoj (H) a pro soudržnost společenství obyvatel území (S). Pro každou obec ORP Hradec Králové byla na základě vybraných ukazatelů v uvedených pilířích zpracována tabulka vyváženosti územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území. Výsledkem je zařazení obcí do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území a zpracování příslušného kartogramu, který odhaluje nedostatky v jednotlivých pilířích.

Výsledek pro obec Stěžery je následující:

Životní prostředí – špatný stav - podmínky území pro příznivé životní prostředí ÚAP hodnotí negativně z důvodu nízkého koeficientu ekologické stability území, malých možností rekreace a přístupu do volné krajiny, zatížení území hlukem z dopravy, existence ekologických zátěží v území a nízkého podílu krajinné zeleně.

Hospodářský rozvoj – dobrý stav –vzhledem k ekonomické atraktivitě území (rozvojová oblast, blízkost krajského města a dopravních tahů), více pracovních příležitostí a nižší podíl nezaměstnaných vzhledem k průměru v ORP.

Sociodemografický pilíř – dobrý stav – obec disponuje všemi druhy občanského vybavení, je dostupná veřejnou dopravou, průměrný věk a celkový přírůstek obyvatel je příznivější ve srovnání s průměrem ORP.

Závěr:

Stěžery jsou dle ÚAP obcí s negativním hodnocením 1 pilíře, kterým je **Životní prostředí**.

Vyhodnocení vlivů ÚP Stěžery na environmentální pilíř

Pozitivní vliv:

- vymezení ploch určených pro skladebné části územního systému ekologické stability a interakční prvky,

- vymezení lokalit pro vodní plochy a umožnění vytváření malých vodních ploch ve všech plochách nezastavěného a nezastavitelného území,
- vymezení nových ploch lesních NL a ploch smíšených nezastavěného území NSp,
- vymezení plochy technické infrastruktury Z2 (TI) pro preventivní ochranu území před záplavami,
- vymezení koridoru dopravní infrastruktury KD1 (DS1) pro přeložku silnice II/342,
- vymezení zastavitelných ploch v návaznosti na technickou infrastrukturu – plyn, vodovod, budoucí kanalizace.

Negativní vliv

- značná část zastavitelných ploch je situována na půdách v I. a II. tř. ochrany ZPF. Lze však konstatovat, že lokalizace obce jinou variantu prakticky neumožňuje.

Vyhodnocení vlivů ÚP Stěžery na ekonomický pilíř

Pozitivní vliv

- vymezení plochy výroby a skladování VL1, určené pro lehký průmysl – Z1, Z19, Z38, P1 a P8, dále plochy výroby a skladování - zemědělská výroba VZ - Z4, Z37 a Z34 a plochy občanského vybavení Z30 (OM) pro komerční zařízení malá a střední.

Negativní vliv nebyl shledán.

Vyhodnocení vlivů ÚP Stěžery na sociodemografický pilíř

Pozitivní vliv

- dostatečné vymezení rozvojových ploch pro výstavbu objektů k bydlení,
- vytvořením předpokladů pro zatraktivnění obce stabilizací stávajících ploch občanského vybavení a vymezením ploch občanského vybavení Z2 (OS) pro tělovýchovu a sport, plochy Z29 (DS1) pro cyklodopravu a ploch přestaveb P2, P5 a P6 určených pro občanské vybavení

Negativní vliv nebyl shledán.

Realizace ÚP Stěžery ovlivní pozitivně všechny tři pilíře – environmentální, hospodářský i sociodemografický pilíř.

F.II.1. - Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Z výsledků rozboru udržitelného rozvoje území vyplývá, že mezi rizika, která ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel obce Stěžery, patří především

- nízký koeficient ekologické stability krajiny,
- hluk a znečištění ovzduší z dopravy,
- dosud nevybudovaná oddílná kanalizace s napojením na ČOV,
- přívalové deště,
- vodní a větrná eroze.

Územní plán Stěžery na všechny tyto potřeby reaguje na tyto potřeby vymezením příslušných ploch a koridorů, v kterých bude umožněna náprava výše uvedených slabých stránek, rizikových pro řešené území, a stanovením příslušných podmínek využití těchto ploch.

FII.2. - Shrnutí přínosu Územního plánu Stěžery k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Z rozboru udržitelného rozvoje území ORP Hradec Králové vyplývají pro podmínky života budoucích generací v obci následující rizika:

- trend vysídlení z důvodu úbytku pracovních příležitostí,
- odchod mladých vysokoškolsky vzdělaných lidí,
- úbytek zemědělské půdy a její degradace (eroze, znečištění, zastavění),
- snížení atraktivity – nepříznivé vlivy na krajinný ráz,
- nedostatečná kapacita domovů pro seniory a domovů s pečovatelskou službou (vzhledem k negativnímu demografickému vývoji a zvyšujícím se indexu stáří).

Ze závěrů kapitoly F.I. vyplývá, že realizace ÚP Stěžery ve svém důsledku ovlivní rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Pro zajištění kontinuálního ekonomického vývoje vymezuje rozvojové plochy výroby a skladování, doprovázené příslušným rozvojem ploch technické infrastruktury. Poptávka po pracovní síle, vyvolaná realizací záměrů na těchto plochách, povede spolu s vymezením dostatečného počtu lokalit pro individuální bydlení k příznivému sociodemografickému vývoji, zvýší se podíl mladých lidí v obci, podíl středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných. Negativním rysem rozvoje obce je nutný zábor zemědělské půdy, jeho část je navržena na ZPF v prvním a druhém stupni ochrany. Z environmentálního hlediska je ÚP přínosný pro budoucí generace tím, že chrání cenné lokality v oblasti, tj. vodní a lesní plochy, brání vodní a větrné erozi vymezením lokalit krajinné zeleně a ÚSES, omezuje rozvolňování obytné zástavby vymezením ploch přiléhajících k zastavěné části obce, eliminuje rizika znečištění vod a ovzduší vytvořením podmínek pro odkanalizování obce a vymístění tranzitní dopravy, umožňuje rozvod zemního plynu v nových plochách a vymezením plochy pro cyklostezku vytváří předpoklady pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů. Vybudování objektů občanského vybavení umožňují nově vymezené i stabilizované plochy občanské vybavenosti.

F.II - Závěr

Územní plán Stěžery vytváří podmínky pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích