



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Vrchlabí
Odbor rozvoje města a územního plánování
Zámek 1
543 01 Vrchlabí

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
9732/ZP/2013

Hradec Králové
28.05.2013

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Kunčice nad Labem podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel od Městského úřadu Vrchlabí, odboru rozvoje města a územního plánování, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Kunčice nad Labem.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 8459/ZP/2013-Nj ze dne 10.05.2013 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Kunčice nad Labem **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, krajský úřad (viz výše), svým stanoviskem vydaným dne ze dne 10.05.2013 pod č.j. 8459/ZP/2013-Nj vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posoudil:

1. **Obsah koncepce**, na základě něhož konstatuje, že:

a. Zpracování variant řešení návrhu územního plánu Kunčice nad Labem se nepožaduje.

b. Územní plán ÚP Kunčice nad Labem bude respektovat historickou strukturu a měřítko sídla a bude navržena v harmonickém souladu přírodních a civilizačních funkcí území v limitech požadavků dodržení podmínek zdravého životního prostředí. Jako plochy pro bydlení budou využity především volné pozemky uvnitř hranice zastavěného území, nové zastavitelné plochy budou bezprostředně navazovat na zastavěné území obce a budou řešeny tak, aby území obce vhodně zahušťovaly a minimalizoval se zábor krajiny.

c. Při zpracování návrhu územního plánu Kunčice na Labem je třeba respektovat Politiku územního rozvoje (dále jen „PÚR“) ČR 2008 a další platnou nadřazenou územně plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“), které nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011. Obec Kunčice nad Labem se dle ZÚR KHK nachází v nadmístní rozvojové oblasti NOB1. Při stanovování podmínek návrhu pro změny v území je třeba v souladu s charakterem území vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obce, pro tyto účely přednostně využívat území ploch přestavby. Dalším požadavkem je vymezení ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu k zabezpečení územních podmínek pro rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu. Jeden z úkolů pro územní plánování obcí v rozvojové oblasti NOB1 je vymezení plochy pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území. Při stanovování koncepce rozvoje území je třeba v souladu s charakterem území zohlednit a zpřesnit především veřejně prospěšná opatření - územní systém ekologické stability regionálního významu (regionální biocentrum1217 Nad Kunčicemi a regionální biokoridory - RK 708, RK 710, RK H001).

d. Koncepce zohledňuje požadavky na ochranu životního prostředí: Koncepce uspořádání krajiny ÚP Kunčice nad Labem bude vycházet ze současného stavu s cílem zachování krajinného rázu. Základní koncepční přístup v území nebude měnit dochovaný typ krajinného prostředí, pouze v dílčích částech území může modifikovat způsoby a formy využití krajiny člověkem tak, aby byla zachována popř. zvýšena hodnota krajiny a jejího rázu a současně vytvořeny podmínky pro udržení a mírný nárůst počtu trvale bydlících a přiměřenou nabídku pracovních příležitostí. Ve volné krajině nebudou navrženy nové odloučené lokality zastavitelného území.

f. Problémy životního prostředí, které jsou pro koncepci závažné:

- upřesnit podmínky pro využití ploch v záplavových územích
- nenavrhopvat zastavitelné plochy v aktivní zóně záplavového území

- řešit dílčí úpravy vymezení jednotlivých prvků ÚSES v souladu s koncepčním urbanistickým řešením
- řešit rozvoj sítě dopravní infrastruktury vyvolané rozvojem území se zohledněním principů ochrany přírody a krajiny
- navrhnout příslušné přeložky vedení technické infrastruktury vyvolané rozvojem území s vyřešením souvisejících vazeb
- urbanistickými opatřeními minimalizovat negativní dopady a střety dopravy, výroby a dalších podnikatelských aktivit s ostatními obecními funkcemi.

2. **Charakteristiku vlivů koncepce** na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území:

Vymezení zastavitelných ploch bude dále vycházet z potřeb rozvoje obce při zohlednění limitů území, požadavků na ochranu hodnot území a dalších požadavků uvedených v návrhu zadání územního plánu Kunčice nad Labem.

Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

3. **Předpokládaný přínos** posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Územní plán plní úkoly územního plánování vyplývající ze schválené nadřazené územně plánovací dokumentace (viz bod 1 c. Odůvodnění krajského úřadu).

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC