



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Magistrát města Hradec Králové
Odbor hlavního architekta
Československé armády 408
502 00 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
15.04.2013/ MMHK/068308/2013/HA/MR

Naše značka (č. j.)
8836/ZP/2013

Hradec Králové
16.05.2013

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Sovětice podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 17.04.2013 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Sovětice.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 7916/ZP/2013-PE ze dne 29.04.2013 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Sovětice **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, krajský úřad (viz výše), svým stanoviskem vydaným dne 29.04.2013 pod č.j. 7916/ZP/2013-PE vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posoudil:

1. **Obsah koncepce**, na základě něhož konstatuje, že:

a. Zpracování variant řešení návrhu územního plánu Sovětice se nepožaduje.

b. Územní plán má řešit území, které obsahuje dvě katastrální území - k.ú. Sovětice a k.ú. Horní Černůtky. Územní plán má řešit návrh ploch pro bydlení v takovém rozsahu, aby byly pokryty požadavky pro naplnění předpokládaného přírůstku obyvatelstva při vzájemné koordinaci veřejných a soukromých zájmů, aby byly vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území:

- umisťovat zastavitelné plochy především ve vazbě na zastavěné území s předpokladem upřednostnění rozvojových lokalit menšího plošného rozsahu (v daných souvislostech kapacita navržených ploch pro bydlení nebude nadhodnocená a bude odpovídat možným budoucím potřebám obce) a mimo záplavové území
- k rozvoji upřednostnit nevyužívané objekty a plochy neexistující zástavby, při zohlednění obnovy sídelní struktury ve staré půdorysné stopě
- respektovat strukturu obce formovanou jejím historickým vývojem s cílem posílit identitu místa.

c. Při zpracování návrhu územního plánu Sovětice je třeba respektovat Politiku územního rozvoje (dále jen „PÚR“) ČR 2008 a další platnou nadřazenou územně plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“), které nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011. ZÚR KHK byl na území obce vymezen koridor rychlostní silnice R35 b, úsek Úlibice – Hradec Králové (v ZÚR KHK ozn. jako „DS2“, v PÚR ČR ozn. jako „R35b“), územní plán má koridor zpřesnit a územně stabilizovat.

K výše uvedenému krajský úřad uvádí následující:

ZÚR KHK byly vydány dnem 16.11.2011 a trasa budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35 je v dokumentu řešena. Zároveň byly posouzeny vlivy stavby na životní prostředí v rámci posuzování vlivů ZÚR KHK na životní prostředí podle zákona EIA. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23. 3. 2011 pod č.j. 15607/ENV/11. Trasa budoucí veřejně prospěšné stavby komunikace R35 byla dále podrobněji řešena v rámci procesu EIA záměru „Silnice R-35 v úseku Úlibice – Hradec Králové“. Souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 4.7.2008 pod č.j. 51545/ENV/2008. Upřesnění trasy kapacitní komunikace R35 ve správním územní obce je v neposlední řadě v souladu se speciálními požadavky Politiky územního rozvoje v oblasti koridory a plochy dopravní infrastruktury. Politika územního rozvoje byla podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí a v jeho rámci bylo vydáno Ministerstvem životního prostředí dne 4. 4. 2006 souhlasné stanovisko podle zákona EIA.

Z uvedeného vyplývá, že pořizovaný územní plán přebírá rozvojovou plochu z nadřazených územně plánovacích dokumentací, přičemž tyto plochy již byly vyhodnoceny procesem posuzování vlivů na životní prostředí v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Krajský úřad dále uvádí, že byla zajištěna taková podrobnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která je pro územní plán obce odpovídající a z tohoto důvodu není zcela účelné zahájit proces posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad došel k závěru, že vyhodnocení vlivů záměrů z nadřazené územně plánovací dokumentace v územním plánu Sovětice nemůže vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům již provedených a ukončených vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále konstatuje, že podrobil přebíraný záměr zjišťovacímu řízení dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posoudil jeho vlivy na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování krajský úřad konstatuje, že obsah koncepce s ohledem na účelnost stanovených variant, míru v jaké ovlivňuje jiné koncepce a vliv koncepce na udržitelný rozvoj území, byl již z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí přiměřeně vyhodnocen. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a charakteristika dotčeného území je z již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů dostatečně popsána. Předpokládaný přínos opětovného posouzení na životní prostředí je proto ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.

d. Koncepce zohledňuje požadavky na ochranu životního prostředí: Předkládaný územní plán je zaměřen na stanovení přiměřené koncepce rozvoje obce a zároveň má vytvořit podmínky pro využití přírodních zdrojů v zohlednění maximální ochrany krajinného rázu, prověřit zapojení cenných ploch zvláště chráněných území a cenných biotopů do systému zeleně s cílem vytvoření specifických podmínek a vazeb pro jejich zachování (ochrana veškerých přírodních hodnot území). Návrhem řešení nebude umožněno umístování budov ve volné krajině, vyjma staveb veřejné infrastruktury (míněno dopravní a technické infrastruktury).

f. Problémy životního prostředí, které jsou pro koncepci závažné:

Cílem řešení územního plánu bude vytvoření podmínek pro stabilizaci stávajících areálů výroby a výrobních služeb (mj. specifikovat vhodné regulace pro uspořádání výrobních ploch s ohledem na dopady do území), vč. využití tzv. brownfields (požadavek vyhodnotit brownfields a prověřit jejich využití). Územní plán bude řešit a podporovat rozvoj lokalit pro kvalitní bydlení včetně dílčí občanské vybavenosti (požadavek vyhodnocení účelného zastavění území a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, požadavek posouzení vyváženost poměru bydlení k ostatním funkcím)

2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území:

Vymezení zastavitelných ploch bude dále vycházet z potřeb rozvoje obce při zohlednění limitů území, požadavků na ochranu hodnot území a dalších požadavků uvedených v návrhu zadání územního plánu Sovětice.

Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Územní plán plní úkoly územního plánování vyplývající ze schválené nadřazené územně plánovací dokumentace (viz bod 1 c. Odůvodnění krajského úřadu).

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC