



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Magistrát města Hradec Králové**  
**Odbor hlavního architekta**  
**Československé armády 408**  
**502 00 Hradec Králové**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
20.05.2013/ 089180/2013/HA/Ja

Naše značka (č. j.)  
10854/ZP/2013

Hradec Králové  
10.06.2013

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

### Stanovisko

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Pšánky podle ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 21.05.2013 od Magistrátu města Hradec Králové, Odboru hlavního architekta, oznámení o projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Pšánky.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 10278/ZP/2013-PE ze dne 03.06.2013 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 1 územního plánu Pšánky **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Pšánky, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl příslušný úřad,

jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předložených pokynů pro zpracování změny územního plánu Pšánky nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (krajský úřad; viz výše) svým stanoviskem vydaným dne 03.06.2013 pod č.j. 10278/ZP/2013-PE vyloučil možný významný vliv na lokality soustavy NATURA ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Krajský úřad dále posoudil:

**Obsah koncepce, charakteristiku vlivů koncepce** na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že:

Variantní řešení změny územního plánu není požadováno. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

V územním plánu Pšánky je stále dostatečné množství zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy nebudou vymezovány. (Prozatím není nutné zastavitelné plochy nijak rozšiřovat.) V rámci Změny č. 1 bude pouze prověřen plošný rozsah zastavitelných lokalit Z3 a Z4 následujícím způsobem: rozšíření zastavitelné lokality Z4 a tím výrazné zredukování lokality Z3 (stávající plocha pro čistírnu odpadních vod bude vymezena jako - OS občanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení) a přiřazení části této lokality k lokalitě Z4.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý  
vedoucí oddělení EIA a IPPC