



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Špindlerův Mlýn  
Špindlerův Mlýn 173  
543 51 Špindlerův Mlýn

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
10595/ZP/2013 - Hy

Hradec Králové  
17.08.2015

Odbor | oddělení  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | email  
Helena Hyšková / 191  
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

**Stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn podle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 13.07.2015 od Městského úřadu Špindlerův Mlýn, jako pořizovatele změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn v přenesené působnosti dle § 6 odst. 2 stavebního zákona, oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn.

Krajský úřad k výše uvedenému konstatuje, že jako příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon EIA“) vydal dne 23.04.2015 k návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn souhlasné stanovisko s podmínkami podle zákona EIA pod č.j. 10595/ZP/2013 - Hy.

Pořizovatel následně návrh změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn upravil dle stanovisek dotčených orgánů a předložil návrh změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn k veřejnému projednání.

Krajský úřad uplatňuje jako dotčený orgán podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a jako příslušný úřad podle ust. § 22 zákona EIA stanoviska k částem řešení územně plánovací dokumentace, které byly od společného jednání změněny. Krajský úřad uplatňuje **k návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn zveřejněnému k veřejnému projednání způsobem umožňujícím dálkový přístup následující stanovisko:**

Ve svém stanovisku k návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn č.j. 10595/ZP/2013 – Hy ze dne 23.04.2015 krajský úřad požadoval:

1. Přeřazení plochy Zm6c/1 z navrženého funkčního využití OS.3 do funkčního využití označeného jako OS.4 dle zpracovaného vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn na území NATURA 2000 z důvodu vyloučení doprovodných staveb, osvětlení apod.).

2. Pro lokality Zm8/1, Zm10/1, Zm14/1, Zm32/1 a Zm19/1 – DS.7. stanovil krajský úřad podmínku: Do regulativů doplnit požadavek na výsadbu vysoké krajinné zeleně a její odpovídající údržbu, popř. stanovit koeficient plochy pro realizaci zeleně (v % výměry lokality; využít především stanovištně vhodné původní dřeviny – klen, jasan, olše) jako dílčí náhradní opatření s ekostabilizační funkcí, případně pro zmírnění pohledové expozice stavebních objektů.

3. Pro lokality Zm17/1, Zm34/1 a nezastavěné části plochy Zm32/1 stanovil krajský úřad:

Přijmout opatření vedoucí k nápravě stávajících vlivů, zejména degradace lučních porostů (např. zajištěním vhodného režimu hospodaření – pravidelné kosení luk).

a

Pro parkové úpravy či dosadby vysoké zeleně zpracovat projekt, který zohlední zachování zbytků naturových typů přírodních stanovišť a případné zlepšení jejich stavu.

Respektování těchto podmínek však krajský úřad v návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn zveřejněnému k veřejnému projednání nedohledal, a to ani způsob jakým by bylo nerespektování těchto podmínek odůvodněno.

Krajský úřad proto požaduje v odůvodnění návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn v kapitole označené jako „H. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“ doplnit, jak bylo stanovisko krajského důvodu respektováno, zejm. s ohledem na výše uvedené připomínky.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí