



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Špindlerův Mlýn
Svatopetrská 173
543 51 Špindlerův Mlýn

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
25.03.2015/MESPP000WDAP

Naše značka (č. j.)
10595/ZP/2013 - Hy

Hradec Králové
23.04.2015

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Špindlerův Mlýn, Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Oldřich Hysek (projektový ateliér Architektonické studio Hysek spol. s r.o., Jiráskovo nám. 1727/18, 326 00 Plzeň); červen 2014.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: RNDr. Ondřej Bílek, GeoVision s.r.o., Částkova 73, 326 00 Plzeň (*autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 32190/ENV/09, prodlouženo rozhodnutím č.j. 32259/ENV/09 ze dne 29.4.2009, prodlouženo dne 16. prosince 2013 pod č.j. 93481/ENV/13*); srpen 2014

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000: RNDr. Ondřej Bílek, GeoVision s.r.o., Částkova 73, 326 00 Plzeň (*autorizovaná osoba dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005*)

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 05.06.2013 (č.j. 10595/ZP/2013); Předkládanou změnu územního plánu nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na změnu

územně plánovací dokumentace byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání změny č. 1 zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. Správa Krkonošského národního parku) **nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 29.05.2013 (č.j. KRNAP 03199/2013).**

Společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 23.09.2014 na Městském úřadu Špindlerův Mlýn.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn na lokality soustavy NATURA 2000 (dále jen „Naturové vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

I. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn na životní prostředí za podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Zm6/1c	Vymezit rozsah plochy dle skutečného stavu (nezasahovat do již odrůstajícího lesního porostu u horní stanice lanovky na Labské, plochu návrhu redukovat na již lyžařsky využívané plochy).	
Všechny návrhové lokality změny č. 1		Maximálně zachovat přirozený povrch terénu a pokud možno extenzivně udržovat travní porosty v nezastavěných částech lokalit (zejména jedná-li se o výskyt naturových typů přírodních stanovišť). Srážkové vody je potřebné likvidovat přednostně vsakováním.

Zm8/1, Zm10/1, Zm14/1, Zm32/1 Zm19/1 – DS.7.		Do regulativů doplnit požadavek na výsadbu vysoké krajinné zeleně a její odpovídající údržbu, popř. stanovit koeficient plochy pro realizaci zeleně (v % výměry lokality; využít především stanovištně vhodné původní dřeviny – klen, jasan, olše) jako dílčí náhradní opatření s ekostabilizační funkcí, případně pro zmírnění pohledové expozice stavebních objektů.
Zm9/1	Vyloučit z projednávání, a to jak z důvodu narušení funkčnosti biokoridoru (včetně výrazného snížení ekologické stability), tak i s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů a polohu v prudkém svahu a z ní vyplývající riziko eroze a narušení stability svahu.	

I I . s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn na lokality soustavy NATURA 2000 za podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Zm5/1	Vyloučit z projednávání z důvodu prokázaného významného negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000.	
Zm1/1, Zm3/1, Zm13/1, Zm21/1, Zm22/1, Zm23/1, Zm26/1, Zm29/1, Zm30/1	Vyloučit z projednávání část ploch z důvodu významně negativního kumulativního úhrnu vlivů na porosty lučního stanoviště 6520 je třeba; dále snížit i souhrnné působení na tento předmět ochrany EVL.	

Zm2/1	Vyloučit z projednávání z důvodu nežádoucího kumulativní působení (vliv na stanoviště 9140) na lokality soustavy NATURA 2000.	
Zm17/1, Zm34/1 a nezastavěné části plochy Zm32/1		<ol style="list-style-type: none"> 1. Přijmout opatření vedoucí k nápravě stávajících vlivů, zejména degradace lučních porostů (např. zajištěním vhodného režimu hospodaření – pravidelné kosení luk). 2. Pro parkové úpravy či dosadby vysoké zeleně zpracovat projekt, který zohlední zachování zbytků naturových typů přírodních stanovišť a případné zlepšení jejich stavu.
Zm6/1a a Zm6/1c		Přeřadit z funkčního využití OS.3 do OS.4 (vyloučení doprovodných staveb, osvětlení apod.) z důvodu eliminace možných (mírných) nežádoucích účinků na předměty ochrany Ptačí oblast Krkonoše.
Zm12/1	Redukce lokality na skutečný stav, ponechat převážnou část ve funkci Ostatní krajinná zeleň - KO	

Odůvodnění: Vznik závažných záporných vlivů na životní prostředí u koncepcie návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn v důsledku naplnění funkce navržených rozvojových ploch lze zmírnit pouze za splnění podmínek souhlasného stanoviska, zejm. s ohledem na prokázaný vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Trutnov

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na poddolovaná území.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Státní pozemkový úřad Praha
Povodí Labe, s.p.
ÚPC ČR, a.s.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nesouhlasí s návrhovými lokalitami Zm1/1, Zm3/1, Zm21/1, Zm23/1, Zm26/1, Zm29/1, Zm30/1.

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Správa Krkonošského národního parku nesouhlasí s návrhovými lokalitami Zm1/1, Zm2/1, Zm3/1, Zm5/1, Zm9/1, Zm21/1, Zm22/1, Zm26/1, Zm29/1, Zm30/1.

RWE GasNet, s.r.o. souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Špindlerův Mlýn na životní prostředí vyplývá, že podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo uplatněno 8 připomínek veřejnosti a 1 připomínka občanského sdružení Krkonoše dětem, z.s., které nesouhlasí s rozšiřováním zastavitelných ploch ve Svatém Petru. Z uplatněných připomínek vyplývá, že 2 se týkají lokality Zm 4/1 (řadové garáže), která bude z návrhu územně plánovací dokumentace vypuštěna. Další požadavky se týkají zejména na úpravy či vymezení zastavitelných ploch, k některým krajský úřad stanovil podmínky svého stanoviska (viz výše).

Město Špindlerův Mlýn (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Město Špindlerův Mlýn žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí