



13123/2016/KHK



9333/ZP/2015

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Náchod**  
**Odbor výstavby a územního plánování**  
**Masarykovo náměstí 40**  
**547 61 Náchod**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
9333/ZP/2015- Hy

Hradec Králové  
27.01.2016

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí  
a zemědělství  
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
[hhyskova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:hhyskova@kr-kralovehradecky.cz)

Počet listů: 1  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 0  
Sp. znak, sk. režim: 208.1, A10

**Stanovisko k návrhu územního plánu Náchod podle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel od Městského úřadu Náchod, jako pořizovatele územního plánu Náchod dle § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Náchod.

Krajský úřad k výše uvedenému konstatuje, že jako příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon EIA“) vydal dne 30.03.2015 (č.j. 9333/ZP/2015 – Hy) k návrhu územního plánu Náchod souhlasné stanovisko s podmínkami podle zákona EIA. Pořizovatel následně územní plán Náchod upravil dle stanovisek dotčených orgánů a předložil návrh územního plánu k veřejnému projednání.

Krajský úřad uplatňuje jako dotčený orgán podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a jako příslušný úřad podle ust. § 22 zákona EIA stanovisko k částem řešení územně plánovací dokumentace, které byly od společného jednání změněny. Zároveň byl předložen „Doplněk SEA vyhodnocení“ zpracovaný k datu 15.9.2015 zpracovatelem vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod na životní prostředí, tj. Mgr. Janou Švábovou Nezvalovou (AMEC, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno) jako autorizovanou osobou podle § 19 zákona EIA (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 32190/ENV/09, prodlouženo rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13).

Krajský úřad uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Náchod zveřejněnému k veřejnému projednání způsobem umožňujícím dálkový přístup za podmínky:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z31/n (BI)		Podmínečně akceptovatelné pro umístění 1 RD ve východní části lokality a za předpokladu zachování vzrostlých dřevin na pozemku.

**Odůvodnění:** Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Náchod vydal krajský úřad k návrhu územního plánu Náchod podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, protože zpracovatel Doplnku SEA vyhodnocení neshledal u žádné lokality doplněné po společném jednání do návrhu územně plánovací dokumentace žádné významné negativní vlivy na životní prostředí za předpokladu plnění podmínky pro doplněnou lokalitu Z31/n a krajský úřad se s tímto ztotožnil.

Krajský úřad dále konstatuje, že z návrhu územního plánu Náchod vyplývá, že pořizovatel respektoval v naprosté většině podmínky souhlasného stanoviska ze dne 30.03.2015 (č.j. 9333/ZP/2015 – Hy), avšak např. u ploch Z12/br, P18/n, Z1/br a zejména u části II. stanoviska u plochy Z9/b podmínky 2. až 4. nebyly do územně plánovací dokumentace zahrnuty a zároveň nebylo nerespektování těchto podmínek odůvodněno.

Krajský úřad v této souvislosti upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 zákona EIA, kdy je mimo jiné schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Závěrem krajský úřad uvádí, že v odůvodnění návrhu územního plánu Náchod v kapitole označené jako „j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY“ je pouze uvedeno „Bude pořizovatelem doplněno“.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí