



Územní plán Náchod

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

květen 2014

ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu	Územní plán Náchod Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., v rozsahu dle přílohy stavebního zákona
Číslo dokumentu	C1553-14-0/Z01
Objednatel	Regio, projektový ateliér, s.r.o., projektový ateliér s.r.o, Hořická 50, 500 02 Hradec Králové
Účel vydání	Finální dokument
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	J. Nezvalová	L. Trojáčková	P. Vymazal	26. 5. 2014

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena, nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník		
	2 výtisky	Regio, projektový ateliér, s.r.o.
	2 CD	Regio, projektový ateliér, s.r.o.
	1 výtisk	archiv AMEC s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv AMEC s.r.o.

© AMEC s.r.o., 2014

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyraženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez písemného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

ÚDAJE O AUTORECH

Autor/ka: Mgr. Jana Švábová Nezvalová, AMEC, s.r.o.,
držitelka autorizace k posuzování
vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09, , prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13
AMEC, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 977
email: nezvalova@amec.cz

Datum zpracování: 26. 5. 2014

Vedoucí zakázky: Mgr. Jana Švábová Nezvalová, AMEC, s.r.o.,
AMEC, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 725 607 977
email: nezvalova@amec.cz

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
Mgr.	Lenka	Trojáčková	AMEC s.r.o.	725 607 971	trojackova@amec.cz
Ing., Ph.D.	Pavel	Koláček	Natura Koláček	739 368 750	kolacek@natura-kolacek.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

OBSAH

1	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	15
1.1	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím.....	25
2	ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	28
2.1	Cíle (priority) ochrany životního prostředí přijaté ve vybraných strategických dokumentech na vnitrostátní a místní úrovni, které mají zvláštní význam vzhledem k SEA ÚP Náchod.....	28
2.2	Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	38
3	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	39
3.1	Geologické a geomorfologické poměry.....	39
3.2	Hydrologické poměry	40
3.3	Kvalita ovzduší a klimatické poměry	43
3.4	Pedologické poměry.....	48
3.5	Biogeografické poměry	51
3.6	Současný stav využití krajiny v zájmovém území	51
3.7	Ochrana přírody a krajiny.....	52
3.8	Hmotný majetek a kulturní památky.....	56
3.9	Dopravní a technická infrastruktura	59
3.10	Obyvatelstvo.....	64
3.11	Pravděpodobný vývoj životního prostředí v území bez provedení koncepce	64
4	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY	66
4.1	Urbanizované území	66
4.2	Zóny neurbanizované.....	69
4.3	Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	72
5	SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	74
5.1	Ochrana přírody a krajiny.....	74
5.2	Ovzduší	75
5.3	ZPF a PUPFL.....	75
5.4	Hluk	78
5.5	Veřejné zdraví	80
5.6	Krajinný ráz	83
5.7	Retenční schopnost území a hospodaření s vodou.....	84
5.8	Dopravní infrastruktura města.....	85
6	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ.	87
7	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení.	139
7.1	Vlivy na ZCHÚ a NATURA 2000.....	139
7.2	Vlivy na ÚSES	140
7.3	Vlivy na ZPF a PUPFL	140

7.4	Vlivy na krajinný ráz	145
7.5	Vlivy na biotickou složku krajiny a prostupnost krajiny	146
7.6	Vlivy na hlukovou situaci	146
7.7	Vlivy na ovzduší	147
7.8	Vlivy na veřejné zdraví	147
7.9	Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu	150
7.10	Vlivy na hydrologické poměry	154
7.11	Kumulativní a synergické vlivy	155
8	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	158
8.1	ZCHÚ a NATURA 2000	159
8.2	ÚSES.....	159
8.3	ZPF a PUPFL	159
8.4	Krajinný ráz	159
8.5	Biota	160
8.6	Veřejné zdraví	160
8.7	Technická a dopravní infrastruktura.....	160
8.8	Hydrologické poměry	160
9	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	161
10	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	165
11	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	166
12	NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	169

SEZNAM OBRÁZKŮ:

Obr. 1	Katastrální území ve správním území Náchoda.....	13
Obr. 2	Schéma řešeného území.....	14
Obr. 3	Geologická mapa (zdroj Národní geoportál INSPIRE)	40
Obr. 4	Záplavová území Q_{100} v řešeném území	42
Obr. 5	Průměrné roční koncentrace NO_2 [$\mu g \cdot m^{-3}$]	44
Obr. 6	Průměrné roční koncentrace PM_{10} [$\mu g \cdot m^{-3}$]	44
Obr. 7	36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} [$\mu g \cdot m^{-3}$]	45
Obr. 8	Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ [$\mu g \cdot m^{-3}$].....	45
Obr. 9	Průměrné roční koncentrace SO_2 [$\mu g \cdot m^{-3}$].....	46
Obr. 10	Pole roční průměrné koncentrace benzenu [$\mu g \cdot m^{-3}$]	46
Obr. 11	Pole roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu [$ng \cdot m^{-3}$].....	47
Obr. 12	Půdní typy v dotčeném území dle TKSP (geoportál INSPIRE)	50
Obr. 13	Vymezení regionální a nadregionální úrovně ÚSES (zdroj: ZUR KHK).....	53
Obr. 14	Schéma lokalizace chráněných území (zdroj: národní geoportál INSPIRE)	55
Obr. 15	Strategická hluková mapa silnic, hladina akustického tlaku L_{dvn} (dB) (zdroj: geoportál inspire)	82
Obr. 16	Strategická hluková mapa silnic, hladina akustického tlaku L_{dv} (dB) (zdroj: geoportál inspire)	83

SEZNAM TABULEK:

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP	38
Tab. 2 Klimatické údaje.....	47
Tab. 3 Půdní fond Náchoda k 31.12.2013.....	48
Tab. 4 Zvláště chráněné části přírody v řešeném území (zdroj: ústřední seznam ochrany přírody)	53
Tab. 5 Nemovitě kulturní památky	57
Tab. 6 Tabulka intenzit provozu - rok 2010, zdroj ŘSD ČR.....	60
Tab. 7 Struktura půdního fondu v katastrálním území Náchod:	75
Tab. 8 Pravidla použití korekce pro chráněný venkovní prostor.....	78
Tab. 9 Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti	79
Tab. 10 Sada referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví	87
Tab. 11 Hodnocení vlivů zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví	89
Tab. 12 Plochy přestavby navržené v ÚP Náchod	125
Tab. 13 Plochy dopravní infrastruktury – dopravní koridory navržené v ÚP Náchod.....	132
Tab. 14 Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - řešené území CELKEM	142
Tab. 15 Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy přestavby - celé řešené území.....	142
Tab. 16 Kvalifikovaný odhad odnětí zemědělského půdního fondu - koridory pro dopravní infrastrukturu - celé ř.ú.	143
Tab. 17 Vztah zdravotních determinant a oblastí podpory koncepce.....	148

SEZNAM PŘÍLOH:

- Příloha 1: Vyhodnocení vlivů ÚP Náchod na lokality soustavy Natura 2000, Ing. Pavel Kolářek, Ph.D., květen 2014
- Příloha 2: Seznam nepřevzatých lokalit z důvodů neakceptovatelných vlivů na ŽP

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ

- BALATKA, J. a kol.(1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- AOPK ČR, NATURA 2000 – cit. 15. 5. 2014. Dostupný z: <<http://www.nature.cz>>.
- Mapy.cz – cit. 25. 4. 2014. Dostupný z: <<http://www.mapy.cz>>.
- Národní GEOportál Inspire – cit. 24. 4. 2014. Dostupný z: <<http://geoportal.gov.cz>>.
- Příslušné právní normy a metodické pokyny
- Informace ze sítě WWW (stránky města, MŽP, KÚ Královéhradeckého, příslušného katastrálního úřadu, Českého statistického úřadu a jednotlivých obcí).

PŘEHLED ZKRATEK

B(a)P	benzo(a)pyren
BP	bezpečnostní pásmo
BR	biosférická rezervace
CO	oxid uhelnatý
CZT	centrální zdroj tepla
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
dB(A)	ekvivalentní hladina hluku
DUR	dokumentace k územnímu řízení
EIA	posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (<i>angl.</i> Environmental Impact Assessment)
EK	Evropská komise
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
EO	ekvivalentní obyvatel
HG	hydrogeologie/hydrogeologický
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města Náchoda
ISO	International Organization for Standardization
KHK	Královehradecký kraj
KHS	krajská hygienická stanice
KN	katastr nemovitostí
KO	komunální odpad
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LV	limitní hodnota (<i>angl.</i> limit value)
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	místně obslužné komunikace
MUK	mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NEHAP	Akční plán zdraví a životního prostředí ČR
NO _x	oxidy dusíku
NRBK	nadregionální biokoridor
ObKR	oblast krajinného rázu
OP	ochranné pásmo
OOP	orgán ochrany přírody

ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽP	ochrana životního prostředí
pH	vodíkový exponent - veličina vyjadřující kyselost vodných roztoků
PD	projektová dokumentace
PHM	pohonné hmoty
PHO	pásmo hygienické ochrany
PL	Polská republika
PM ₁₀	tuhé znečišťující látky frakce do 10 µm (<i>angl.</i> Particle Matter)
PO	ptačí oblast soustavy Natura 2000
PP	přírodní park
PPO	protipovodňová ochrana
PÚR	Politika územního rozvoje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PZKO	plán ke zlepšení kvality ovzduší
RBC	regionální biocentrum
RD	rodinný dům
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
RS	regulační stanice
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
ř.ú.	řešené území
SEA	posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (<i>angl.</i> Strategical Environmental Assesment)
SF	strukturální fond
SO ₂	oxid siřičitý
SPŽP	Státní politika životního prostředí České republiky
SÚ	sídelní útvar
SUR ČR	Strategie udržitelného rozvoje České republiky
SVP	Směrný vodohospodářský plán
SZÚ	Státní zdravotní ústav
TKO	tuhý komunální odpad
TS	trafostanice
TTP	trvalý travní porost
TUV	teplá užitková voda
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	Územní systém ekologické stability
UZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR
VD	vodní dílo
VKP	významný krajinný prvek
VRT	vysokorychlostní trať
VOC	těkavé organické látky
VTL	vysokotlaký plynovod
VÚC	velký územní celek
WHO	Světová zdravotnická organizace (<i>angl.</i> World Health Organisation)

ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZVHS/ZVS	Zemědělská vodohospodářská správa
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Náchod“ na životní prostředí (SEA dokumentace) je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb.

Objednatelem studie je město Náchod, odbor výstavby a územního plánování. Zpracovatelem návrhu územního plánu je firma Regio, projektový ateliér, s.r.o., projektový ateliér, zastoupená Ing. arch. Janou Šejvlovou. Zpracovatel zadal vypracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě AMEC s.r.o. Nutnost zpracování této studie vychází z požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který v rámci projednávání návrhu zadání územního plánu Náchod požadoval ve svém koordinovaném stanovisku pod číslem jednací 10789/ZP/2013 ze dne 7. 6. 2013 posouzení vlivů územního plánu Náchod na životní prostředí.

Stanovisko Krajského úřadu (cituji):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- *Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.*
- *Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.*
- *Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.*
- *Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.*

Na základě výše uvedeného stanoviska byla vypracována dokumentace - Posouzení vlivů územního plánu Náchod na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracovaná řešitelským týmem firmy AMEC s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové. Vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. bylo vypracováno autorizovanou osobu Ing. Pavlem Kolářkem, Ph.D.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem firmou Regio, projektový ateliér, s.r.o., zastoupený Ing. arch. Janou Šejvlovou a pořizovatelem MěÚ Náchod, Odborem výstavby a územního plánování. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovatelé byly poskytnuty následující podklady:

- Platný ÚPSÚ;
- Zadání ÚP Náchod;
- Koordinované stanovisko KÚ KHK;
- Textová a grafická část návrhu předkládaného územního plánu;

- Územně analytické podklady ORP Náchod, aktualizace 2012;
- Doplňující průzkumy a rozbor, 2011.

Vymezení řešeného území

Město Náchod je okresním městem v Královéhradeckém kraji na řece Metuji v blízkosti hranice s Polskem. Město Náchod je samostatná obec s rozšířenou působností s pověřeným obecním úřadem, se sídlem městského úřadu. Stavebním úřadem je Městský úřad Náchod - Stavební úřad.

Správní území města je tvořeno katastrálním územím Babí u Náchoda, Běloves, Bražec, Dobrošov, Jizbice u Náchoda, Lipí u Náchoda, Malé Poříčí, Náchod, Pavlišov, Staré Město nad Metují. Osu území tvoří řeka Metuje a silnice I/33 a I/14 procházející zastavěným územím.

Městem prochází komunikace I. třídy č. 33/E67 (Hradec Králové - Jaroměř - Česká Skalice - Náchod - Kudowa-Zdrój (a dále v PR), která je zde v dílčím souběhu se silnicí I/14 (Liberec - Jablonec n. N. - Jablonec n. Jizerou - Vrchlabí - Rudník - Trutnov - Úpice - Červený Kostelec - Náchod - Nové Město nad Metují - Dobruška - Solnice - Rychnov nad Kněžnou - Vamberk - Ústí nad orlicí - Česká Třebová - Třebovice - zaústění do I/43). Ze silnice I/14 ve městě odbočuje komunikace II/303 směr Hronov - Police nad Metují - Broumov - hranice s PR). Tyto silnice spolu se 7 komunikacemi III. třídy vytvářejí v Náchodě základní urbanizační skelet různorodě vybíhající z centra města do jeho zázemí.

Náchod leží na celostátní železniční trati č. 026 Týniště n. O. - Nové Město n. M. - Náchod - Hronov - Meziměstí - Broumov, která je cca 3 km úvratňovým úsekem č. 033 propojena s celostátní tratí č. 032 Jaroměř - Trutnov.

Blízkost krajského města i hierarchicky srovnatelných center osídlení spoluvytváří dobré předpoklady pro rozvoj Náchoda (širší nabídka pracovních příležitostí a služeb aj.).



Obr. 1 Katastrální území ve správním území Náchoda

Celková rozloha řešeného území činí cca 3 334 ha (*dle ČSÚ k 1. 1. 2014*). Řešené území se rozkládá v údolí řeky Metuje v nadmořské výšce cca 420 m n. m. 45 % rozlohy zaujímá zemědělská půda, lesy se pak rozkládají na celkové rozloze 35,8 %.

Orná půda zabírá cca 13 % rozlohy území. Trvalé travní porosty zabírají 24 % a nacházejí se především ve svažitéch polohách. Zahrady a sady navazují na zástavbu obce a zabírají téměř 7,8 % rozlohy.

Řešené území je výrazně exponované z hlediska mimořádných hodnot i limitů (vedení technických koridorů, záplavová území a geomorfologie terénu) i rozvojového potenciálu (rozvoj dopravních koridorů, rezidenčních i hospodářských funkcí a atraktivita z hlediska cestovního ruchu). Náchod a jeho bezprostřední okolí oplývají velkým množstvím kulturních památek i přírodních atraktivit. Významný je soubor objektů opevnění Dobrošov, Náchodský zámek, historické jádro města je městskou památkovou zónou. Město má potenciál rovněž v obnovení lázeňství na místě Lázní Běloves. Zároveň je město výchozím bodem pro návštěvníky okolních přírodních i kulturních atraktivit (např. Babiččino údolí, Peklo, Broumovsko atd.)



Obr. 2 Schéma řešeného území

1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Důvody pro pořízení územního plánu

Město Náchod má pro své správní území platný územní plán sídelního útvaru, který byl schválen zastupitelstvem města dne 7. 9. 1998. Dále byly pořízeny změny tohoto ÚPSÚ: č. 1 schválená 11. 10. 2004, č. 2 schválená 24. 9. 2007, č. 3 schválená 24. 9. 2007, č. 4 schválená 15. 6. 2009, č. 5 schválená 25. 6. 2012, č. 6 schválená 27. 4. 2009, č. 7 schválená 11. 4. 2011, č. 9 schválená 10. 9. 2012, č. 14 schválená 25. 6. 2012 a č. 15 schválená 12. 12. 2011. Stanovené dlouhodobé prognózy tohoto platného ÚPSÚ je nutné vyhodnotit a stanovit nové cíle záměrů a rozvoje města. Současně s ohledem na platnou legislativu tj. zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími předpisy, rozhodlo zastupitelstvo města o pořízení nového územního plánu pro celé správní území.

Koncepce rozvoje města

Koncepce rozvoje území města je založena na udržení obytného charakteru s přiměřenou soběstačností v rámci jeho katastrálních území v oblasti bydlení, pracovních příležitostí, základní a vyšší občanské vybavenosti a možnosti rekreačních a volnočasových aktivit.

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území. Rozvoj města a jeho částí spočívá ve vymezení hlavních rozvojových lokalit s ohledem na krajinné hodnoty území a územně-technické limity a dále v přesunu dopravního skeletu nadřazených komunikací mimo obytné území Náchoda.

Hlavním cílem návrhu územního plánu je vytvořit podmínky pro stabilizaci počtu obyvatel, zlepšení věkové struktury, rozvoj města v oblasti bydlení, vybavenosti, služeb, sportu, rekreace, turistického ruchu a pracovních příležitostí.

Možnost rozvoje města je výrazně limitována přírodními podmínkami, záplavovým územím řeky Metuje, bariérami dopravních tras, inženýrských sítí a technických děl a sítí.

Návrh územního plánu zohledňuje přirozený historický vývoj města, ovlivněný předchozími územně plánovacími dokumentacemi, a to jak ve vymezení ploch stabilizovaných, tak v návrhu ploch zastavitelných a ploch přestavby (včetně koridorů dopravy). Urbanistická koncepce respektuje prostorové (terénní) podmínky i funkční vazby jednotlivých částí města, jeho vazby na okolní sídla a nutnost přirozeného propojení s volnou krajinou.

Zastavěná, zastavitelná i nezastavitelná část území respektuje zásady průchodnosti zástavby a volné krajiny pro rekreační pěší pohyb a pro pohyb cyklistů. Rozvojové lokality jsou doplněny o veřejná prostranství a sídelní zeleň.

Umístění nových staveb pro bydlení a dalších staveb, pro něž jsou stanoveny hygienické limity, v zastavěném území a ploch změn v blízkosti stávajících staveb a zařízení, jejichž provoz jsou zdrojem hluku nebo jiného zatížení životního prostředí, se podmiňuje prokázáním splnění stanovených hygienických limitů během navazujících řízení.

V rámci zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do segmentů vymezených jako aktivní zóna záplavového území nebo jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umisťovat nové stavby (včetně oplocení) s výjimkou nezbytných staveb technické infrastruktury, vodního hospodářství, vybavení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, staveb pro pěší popř. cyklistickou dopravu. Změny stávajících staveb v aktivní zóně je nutné posoudit z hledisek zajištění protipovodňové ochrany.

Na území městské památkové zóny je nepřípustné umisťování solárních a fotovoltaických panelů na fasádách a střeších budov.

Návrh řešení urbanistické koncepce

Výchozí principy koncepce územního plánu Náchod směřují k vyváženému sociálnímu a hospodářskému rozvoji města při důsledném respektování územně-technických podmínek, přírodních i kulturně-sociálních hodnot a s ohledem na klíčové parametry životního prostředí v řešeném území.

Rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy tak, aby byl umožněn vyvážený rozvoj ve všech alternativách budoucnosti (stagnace, pozvolný rozvoj, dynamický rozvoj), a to ve třech hlavních funkčních okruzích:

Návrh územního plánu zohledňuje přirozený historický vývoj města, ovlivněný předchozími územně plánovacími dokumentacemi, a to jak ve vymezení ploch stabilizovaných, tak v návrhu ploch zastavitelných a ploch přestavby (včetně koridorů dopravy). Urbanistická koncepce respektuje prostorové (terénní) podmínky i funkční vazby jednotlivých částí města, jeho vazby na okolní sídla a nutnost přirozeného propojení s volnou krajinou.

Rozvoj bydlení

Plochy bydlení jsou vymezeny k zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Rozvojové plochy pro bydlení byly vymezeny s ohledem na stávající způsob užívání území, hodnotu prostředí, ochranu území proti povodním a přiměřenou potřebu těchto ploch; byly vymezeny plochy smíšené obytné. Plochy smíšené obytné jsou vymezeny v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše.

ÚP je navržen s cílem umožnit kvalitativní zlepšování života ve městě a jeho dílčích částech vymezením ploch pro rozvoj obytné výstavby, souvisejících funkcí, i pro uchování pestré ekonomické základny a s ní spjatých pracovních příležitostí atd.

- *Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské - BI* - jsou vymezeny jako stabilizované, zastavitelné a plochy přestavby. Účelem samostatného vymezení ploch bydlení je ochrana kvality funkce bydlení, přičemž se v těchto plochách předpokládá přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního, ev. celoměstského (zejména veřejné infrastruktury) významu;
- *Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV* - jako stabilizované jsou v řešeném území vymezeny především ve venkovských sídlech, kde se předpokládá tolerance činností, staveb a zařízení pro zemědělské samozásobení, včetně chovatelství a pěstitelství, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby, nerušící malozemědělské výroby. Venkovský charakter ploch bydlení zároveň deklaruje požadavky na prostorové uspořádání staveb vycházející zejména z původního charakteru venkovské zástavby. Územním plánem jsou v této funkci vymezeny plochy zastavitelné a plochy přestavby;
- *Plochy bydlení - v bytových domech - BH* - stabilizované plochy BH jsou vymezeny pro soustředěné skupiny bytových domů všude tam, kde je prioritou zachovat a dále zlepšovat specifické podmínky pro tento typ bydlení; pro realizaci nových bytových domů jsou vymezeny konkrétní zastavitelné plochy;
- *Plochy smíšené obytné - městské - SM* - jsou vymezeny v území historického jádra a přilehlé zástavby po obvodu centra města a v návaznosti na něj; určeny jsou pro polyfunkční využití - kromě bydlení zejména pro obslužnou sféru místního a nadmístního významu (vybavenost veřejné infrastruktury, komerční zařízení, služby nevýrobní a nerušící výrobní, správa, administrativa apod.). Účelem vymezení smíšených ploch je zajistit potenciál pro požadovanou funkční náplň - tj. zejména vybavenost místního a především celoměstského a regionálního významu, účinnou ochranu obrazu města a jeho kulturně-historického dědictví. Podmínkami využití území je sledována prostorová a hmotová skladba zástavby a architektonická kvalita staveb. V celém rozsahu ploch SM budou záměry nové výstavby posuzovány z kapacitního hlediska - nelze zde umísťovat stavby s vysokými nároky na frekvenci dopravní obsluhy; u ploch SM, kde již bylo dosaženo vysoké míry využití pozemků, nelze intenzitu využití dále zvyšovat. Jako stabilizované území SM jsou rovněž vymezeny plochy, u nichž je požadovaná funkce naplněna jen částečně, funkce SM představuje cílovou kvalitu. V rámci ploch SM jsou vymezeny plochy přestavby. Je nutné zachovat prostupnost území, zachovat popř. dotvořit plochy veřejných prostranství včetně pěších propojení;
- *Plochy smíšené obytné - rekreační - SR* jsou v ÚP Náchod vymezeny jako plochy stabilizované v částech území, kde dochází k postupné přeměně chatových osad na plochy bydlení. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o lokality na okraji zastavěného území většinou s nedostatečně dimenzovanými místními komunikacemi, není žádoucí významnější zahušťování zástavby. Realizace rodinných domů v těchto plochách je tedy omezena na pozemky s min. rozlohou 900 m².

Výroba

Zastavitelné a stabilizované plochy průmyslové výroby jsou v návrhu ÚP využity pro situování výrobních areálů lehkého průmyslu, přičemž negativní vlivy výroby nepřesáhnou hranice vlastních areálů nebo hranice komplexu ploch s výrobní funkcí; stanovenou koncepcí je vyloučeno umístování výrobních a skladovacích aktivit s negativními vlivy na okolí včetně související dopravy v rámci ploch VL v souvislé zástavbě centra.

U ploch výroby územní plán preferuje maximální využití stávajících areálů a objektů s touto funkcí. Jejich neadekvátní využití či opuštění v důsledku předimenzované nabídky rozvojových ploch výroby na „zelené louce“ by totiž v budoucnu způsobilo městu obtížně řešitelné problémy. Územním plánem byly nově navrženy plochy výroby zejména tam, kde bezprostředně navazují na již existující obdobnou funkci, a to při maximální eliminaci rušivých vlivů na funkce klidové (bydlení, rekreace, občanská vybavenost veřejného charakteru apod.).

- Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD - v ÚP Náchod jsou vymezeny jako stabilizované plochy výroby drobného nerušícího charakteru. Vzhledem k tomu, že jsou situovány téměř vždy v sousedství ploch bydlení, není možno je využít pro výrobu s negativními vlivy na okolí či vysokými nároky na dopravní obsluhu. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy této funkce.
- Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL - nejsou dále diferencovány na plochy pro výrobu a plochy pro skladování z důvodu flexibility využití stávajících objektů a areálů či ploch zastavitelných. Stabilizované plochy VL jsou situovány převážně v návaznosti na silnice III. a vyšších tříd, nové zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vhodných lokalitách převážně v návaznosti na stávající areály VL. Územním plánem je pro tuto funkci vymezena plocha přestavby na částech pozemků a ploch při ulici Kladské, které kdysi sloužily jako zázemí železniční dopravy. Z urbanistického hlediska je problematické situování výrobních areálů v souvislé městské zástavbě nedaleko centra, kde může docházet ke konfliktu výrobních a klidových funkcí (výroba vers. bydlení, občanské vybavení veřejného charakteru apod.). S ohledem na terénní podmínky řešeného území nebylo možno vymezit zastavitelné plochy typu „průmyslová zóna“, proto je nutno stávající plochy stabilizovat (za současné ochrany okolního prostředí) a chránit před nežádoucím využitím (není umožněno např. využití těchto ploch pro realizaci velkoplošných maloobchodních zařízení). Stávající výrobní areály v městské zástavbě jsou v souladu s výše uvedeným územním plánem akceptovány, podmínky jejich využití však zajišťují nepřipustnost změny výrobních a skladovacích aktivit, které by znamenaly negativní vlivy na okolní zástavu, jak z vlastního provozu, tak související dopravy. V případě zániku výrobní funkce jako celku v těchto plochách, jsou územním plánem vytvořeny předpoklady pro jejich optimální začlenění do okolní zástavby v podobě funkce smíšené obytné.
- Plochami výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ se stabilizují stávající areály zemědělské výroby. S ohledem na charakter zemědělských areálů v řešeném území (areály převážně plošně ne příliš rozsáhlé, se zastoupením zemědělské malovýroby a chovů koní, často v návaznosti na obytné území), je v rámci hlavního využití uvedena agroturistika jako doplňková forma zemědělského podnikání.

Základní prostorový limit pro stavby v plochách výroby a skladování (průmyslové i zemědělské) je zaměřen na eliminaci prostorových dominant narušujících panorama města, popř. výrazně negativně působících při pohledu z veřejných prostranství (včetně přístupových komunikací a železnice). Pokud plochy sousedí s krajinou nebo obytnou a další městskou zástavbou, je nutné při exponované hranici doplnit pás ochranné a izolační zeleně.

Občanská vybavenost území

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, administrativně-správní a církevní účely. Územním plánem jsou jako Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV samostatně vymezeny zejména plochy stabilizované. S funkcí OV jsou územním plánem nově navrženy 2 rozvojové plochy, resp. 1 zastavitelná plocha - Z1c/br (pro případné umístění nezbytného občanského vybavení veřejného charakteru v souvislosti s významnou rozvojovou plochou bydlení Z1a/br v Bražci v lokalitě „V Kalhotách“) a 1 plocha přestavby - P19/n (ucelení bloku zástavby mezi ulicemi Palachova a Pražská pro možné doplnění občanské vybavenosti v centru města) - viz Hlavní výkres.

Pozemky a stavby občanského vybavení veřejného charakteru menšího rozsahu, nespécifické (administrativa), popř. multifunkční povahy jsou nebo mohou být součástí též jiných ploch s rozdílným

způsobem využití. Rovněž navržené zastavitelné plochy SM a plochy přestavby SM s touto funkcí počítají nebo ji umožňují (Z22/n, P1/n, P3/n, P4/n, P9/n, P10/n, P11/n, P17/n).

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS - V ÚP jsou zastoupeny jednak stabilizovanými plochami (např. Jiráskovo koupaliště, sportovní areály v Bělovsi a v lokalitě Hamra - vč. sportovní haly a plaveckého bazénu, venkovní zázemí sokolovny, komplex zimního stadionu, dopravní hřiště a další venkovní i krytá sportoviště - vč. menších hřišť v okrajových částech města). Rozšíření stávajících a doplnění nových zařízení tohoto typu je v ÚP umožněno návrhem 7 zastavitelných ploch s funkcí OS v několika částech řešeného území (Z17/n, Z2/b, Z4/b, Z8/b, Z11/l, Z6/mp, Z3/sm).

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou v řešeném území v hojné míře zastoupeny jako stabilizované, nově navržený pak jsou 2 zastavitelné plochy OM v Bělovsi (Z5/b, Z6/b).

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá - OK se v řešeném území vyskytují v dostatečné míře jako plochy stabilizované na okraji města (při ulicích Pražská, Běloveská a Polská) a v ÚP již nejsou nově samostatně navrhovány jako zastavitelné plochy. Již fungující a povolená zařízení tohoto typu jsou přípustná v konkrétní lokalitě (areál bývalé Tepny) i v rámci funkce Plochy smíšené obytné - městské - SM.

Plochy občanského vybavení - lázeňství - OL jsou v řešeném území zastoupeny jako stabilizované (v původním lázeňském areálu v Bělovsi, vymezeném přibližně ulicemi Lázeňská, Promenádní a U Lomu), případný rozvoj lázeňské a sociálně-zdravotní funkce je pak územním plánem umožněn v přímé návaznosti na původní areál lázní - tj. v segmentu mezi ulicemi U Lomu a Promenádní, směrem k ulici Na Horním konci v Bělovsi (zastavitelná plocha Z9/b).

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH - jsou ve městě zastoupeny jako stabilizované (areál městského a sousedního židovského hřbitova, vojenský hřbitov z r. 1866 na konci aleje Kateřiny Zaháňské západně od zámku a hřbitov na severním okraji Pavlišova). Územní plán zohledňuje záměr rozšíření městského hřbitova vymezením zastavitelné plochy Z28/n.

Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační, a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy náměstí, návěsí a uliční prostory v zastavěném území, či významnější plochy zeleně (vč. většiny zámeckého návrší a dalších parčíků či důležitých pásů veřejné zeleně). Tyto funkce často bezprostředně navazují na objekty, areály, resp. plochy občanského vybavení. Uvnitř funkčních ploch PV a ZV je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Zvláštní důraz je zde kladen na úpravy veřejných prostranství v urbanisticky hodnotných a pohledově exponovaných lokalitách. Kromě vymezení stabilizovaných ploch PV a ZV územní plán nově navrhuje s funkcí PV zastavitelnou plochu Z1b/br (jako nezbytné odpovídající veřejné prostranství pro sousední obytnou zastavitelnou plochu Z1a/br). Rozvoj veřejné zeleně je územním plánem plošně umožněn návrhem 7 zastavitelných ploch a 3 ploch přestavby s funkcí ZV (Z3/b, Z7/b, Z10/b, Z7a/sm, Z7b/sm, Z7c/sm, Z7d/sm, Z7e/sm + P2/n, P7/n, P8/n).

Technická infrastruktura

Územním plánem jsou vymezeny následující koridory technické infrastruktury:

- Návrhový koridor nadzemního vedení VVN - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod, který je vymezen rovněž jako veřejně prospěšná stavba pod označením VT1 (dle ZÚR pod označením TE3p). Vymezení koridoru vyplývá z vydaných ZÚR, trasa a šířkové parametry byly koordinovány s územím navazujících obcí. Dle informace ČEZ Distribuce a.s. byla podána žádost na vypuštění koridoru ze ZÚR;
- Koridor územní rezervy R1 pro umístění propojovacího VTL plynovodu s tlakem nad 40 barů, DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR - Polsko je vymezen na základě požadavku ZÚR (v ZÚR Královéhradeckého kraje označen TP1r);
- Koridor územní rezervy R2 pro dálkový vodovodní řad Trutnov - Červený Kostelec - Velké Poříčí (napojení části okresu Trutnov na pátevní vodovodní trasu VSVČ) je navržen na základě požadavku

ZÚR (v ZÚR Královéhradeckého kraje označen TV1r). V současnosti se zpracovává územní studie, na základě které bude možno vymezení územní rezervy zpřesnit v další fázi projednání ÚP Náchod.

Plochy technické infrastruktury jsou vymezeny v případech, kdy charakter využití pozemků pro technickou infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití stanovují pouze trasy vedení technické infrastruktury bez vymezení příslušných ploch.

Návrh územního plánu umožňuje doplnění a kvalitativní rozvoj sítí technické infrastruktury, občanské vybavenosti, veřejných prostranství a ploch zeleně, to vše ve snaze o zlepšování životních podmínek a kvality životního prostředí ve městě a okolí.

Koncepce zásobování vodou je vyhovující a zůstane nezměněna. V rámci řešení územního plánu se předpokládá zachování stávající koncepce odvádění odpadních vod z většiny sídel řešeného území a jejich následné vyčištění na ČOV Bražec.

Koncepce zásobování elektrickou energií vychází ze stávajícího stavu. Územním plánem je navrhováno zajistit požadovaný výkon pro rozvojové plochy kabelovým a vrchním rozvodem o napětí 1kV.

- územní plán respektuje a upřesňuje navrhovaný koridor pro trasování nadzemního vedení VVN 2x110kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod, v souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR Královéhradeckého kraje);
- ÚP Náchod vymezuje nadzemní vedení VVN 2x110kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením VT1.

Koncepce zásobování plynem, teplem a koncepce odpadového hospodářství města zůstanou zachovány.

Rekreační využití území

Územní plán zohledňuje význam přírodních léčivých zdrojů (minerálních vod) a tradice lázeňské funkce v území, umožnit její obnovu a rozvoj, vč. jejího flexibilního přizpůsobení aktuálním potřebám (reakce na populační vývoj a demografické charakteristiky, koordinace funkcí se sousedními městy uvažovaného „lázeňského trojúhelníku“ - Hronovem a polským městem Kudowa-Zdrój apod.).

ÚP se rovněž zaměřil na zlepšení rekreační využitelnosti přírodního zázemí města, prostupnost krajiny, posílit urbanistické a rekreační uplatnění řeky Metuje vč. nábřežních prostorů apod.

Územní plán respektuje významnou rekreační funkci řešeného území. Vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území (např. umožněním rekreace v rámci ploch BV, BI, SR, vymezením zastavitelných ploch) i krajinného zázemí města - jako nezastavěného území. Rekreační využívání krajiny je podpořeno umožněním doplnění cestní sítě, sítě cyklotras, cyklostezek příp. promenád.

ÚP respektuje přírodní, krajinné, stavební a historicko-kulturní hodnoty s turistickou atraktivitou (např. zámecký areál, městskou památkovou zónu, unikátní linii československého opevnění, vedené pěší trasy, naučné stezky, cyklotrasy, Jiráskovu chatu s rozhlednou, významné vyhlídkové body). Pro posílení rekreace a cestovního ruchu na území města je žádoucí obnova tradice lázeňství, v rámci plochy OL, je umožněno flexibilní využívání. ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení dopravního propojení Náchoda s lázeňským městem Kudowa-Zdrój, v sousedním Polsku. Rozvoj agroturistiky, jako jedné z forem rekreace, je umožněn v rámci Ploch výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ.

Řešení systému parkové a sídelní zeleně

Plochy zeleně - zeleň je ve všech funkčních plochách navržena jako přípustná, byla prověřena možnost vymezení dalších veřejných prostranství.

Sídelní zeleň je navržena jako součást rozvojových ploch bydlení. Rozsáhlá plocha sídelní zeleně je navržena v Poštorné v souvislosti s ochrannými pásmy tras nadřazených energetických vedení. V rámci parkové a sídelní zeleně jsou navrženy plochy pro rozšíření hřbitovů.

Veřejná prostranství

Součástí navržených rozvojových lokalit jsou veřejná prostranství, která zahrnují místní komunikace, obslužné komunikace obytného území, občanské a technické vybavení a doprovodnou zeleň.

Jako Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační, a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy náměstí, návěsí a uliční

prostory v zastavěném území, či významnější plochy zeleně (vč. většiny zámeckého návrší a dalších parčíků či důležitých pásů veřejné zeleně). Kromě vymezení stabilizovaných ploch PV a ZV územní plán nově navrhuje s funkcí PV zastavitelnou plochu Z1b/br (jako nezbytné odpovídající veřejné prostranství pro sousední obytnou zastavitelnou plochu Z1a/br). Rozvoj veřejné zeleně je územním plánem plošně umožněn návrhem 7 zastavitelných ploch a 3 ploch přestavby s funkcí ZV (Z3/b, Z7/b, Z10/b, Z7a/sm, Z7b/sm, Z7c/sm, Z7d/sm, Z7e/sm + P2/n, P7/n, P8/n). V rámci větších obytných a smíšených rozvojových lokalit budou v navazujících dokumentacích (vč. územních studií stanovených v ÚP) navrženy dostatečné plochy veřejných prostranství za účelem zvýšení celkové kvality bydlení a ozdravné funkce prostředí.

Vymezení ploch přestavby

ÚP vytváří předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných areálů (objektů), eliminovat rizika vzniku nových (např. funkční stabilizací ploch výroby a skladování, vhodným posilováním jejich polyfunkčnosti a přiměřeným návrhem ploch nových - prioritně v návaznosti na stávající obdobnou funkci).

Jako plochy přestavby jsou územním plánem vymezeny tyto plochy:

P1/n, P2/n, P3/n, P4/n - plochy přestavby, které jsou vymezeny v prostoru bývalého areálu Tepny mezi ulicemi Pihovská a Příkopy. Pro lokalitu je stanovena podmínka prověření územní studie z důvodu jejího značného významu z hlediska dotvoření centrálního prostoru po urbanisticko - architektonické stránce, nutnosti koncepčního doplnění komunikační sítě pro obslužnou dopravu a pěší a potřeby zajištění vyššího podílu veřejné zeleně v centrální části města. S ohledem na skutečnost, že v současné době je v ploše P1/n a P2/n umístován záměr hypermarketu s nákupní galerií („Obchodní centrum Náchod“ dle žádosti o vydání územního rozhodnutí ze dne 19. 11. 2012), který je již dlouhodobě připravován, je proto podmínka zpracování územní studie pro tuto lokalitu stanovena pouze v případě, že dojde v budoucnu k odstoupení od výše uvedeného konkrétního umístovaného záměru. Umístění takového záměru v lokalitě je z urbanistického hlediska značně problematické, proto je nutno předejít umístění jiného záměru stejného charakteru, pokud bude od výše uvedeného odstoupeno (v tomto smyslu jsou tedy stanoveny podmínky využití příslušných funkčních ploch). Územní plán tento konkrétní záměr v lokalitě připouští na základě dosavadního vývoje, kdy bylo podniknuto mnoho kroků vedoucích k jeho realizaci na základě podmínek stanovených předchozí ÚPD a s ohledem na dohody sjednané mezi investorem a Městem Náchod.

P5/n - navržená plocha pro parkování (*DS1*) v návaznosti na autobusové nádraží.

P6/n - plocha pro rozvoj výroby (*VL*) je vymezena na části původních drážních pozemků, které jsou postupně využívány pro výrobu a skladování. Lokalita je napojena na vyšší dopravní systém, rovněž je možné napojení na železniční dopravu. S ohledem na polohu v centru města zde není možno situovat skladové a výrobní aktivity náročné na dopravu (logistická centra apod.) a provozy s negativními vlivy na okolí (hluk, exhalace). Lokalita je pro tyto aktivity rezervována s ohledem na skutečnost, že v Náchodě je nedostatek ploch pro výrobu. Tato plocha přestavby nebyla obsažena v předchozí ÚPD.

P7/n, P8/n - jedná se o navržené plochy veřejné zeleně (*ZV*), jejichž účelem je odclonění ploch výroby od ploch jiných funkcí (bydlení, plochy smíšené městské). Lokality byly vymezeny v předchozí ÚPD.

P9/n - jedná se o navrženou plochu pro funkci smíšenou městskou (*SM*). Cílem návrhu je změna využití v současnosti neadekvátně využívaného prostoru (sběrna druhotných surovin) v městské zástavbě – na Husově náměstí a současně nábřeží řeky Metuje. Vhodné je dotvoření blokové zástavby.

P10/n - jedná se o navrženou plochu pro funkci smíšenou městskou (*SM*) v ulici Mlýnská, která v současnosti slouží jako parkoviště. V lokalitě bylo vydáno stavební povolení pro budovu státního zastupitelství, stavba byla již zahájena. Záměr je však v současnosti neaktuální. Pokud tedy bude od tohoto záměru ustoupeno, předpokládá se stále využití plochy pro dotvoření smíšené městské zástavby v tomto segmentu centra, ovšem s dostatečným podílem parkovacích ploch pro veřejnost. Ev. zde bude realizována monofunkční parkovací plocha s podílem ploch zeleně.

P11/n - jedná se o plochu přestavby ve funkci *SM* v rámci reálu bývalé Pakovky. Předpokládá se zachování stávajícího objektu, který je využíván pro drobnou výrobu a služby, záměrem ÚP je postupná změna jeho funkce odpovídající postavení lokality v organismu města. Plocha přestavby byla obsažena v předchozí ÚPD.

Lokality Z15/n, Z16/n a **P12/n** tvoří návrhovou plochu výroby (*VL*), která vyplňuje prostor mezi silnicí (ulice Českobratrská) I. třídy a ulicí U Cihelny na západním okraji řešeného území. Lokality byly vymezeny v předchozí ÚPD.

P13/n - tato plocha přestavby (*BI*) je vymezena na území řady zahrad s objekty rodinné rekreace východně areálu nemocnice. Přestavba na funkci bydlení je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje této části města, kde se v budoucnu předpokládá vznik nové obytné čtvrti. Lokalita bude řešena v rámci stanovené územní studie.

P14/n, P15b/n - navržené plochy pro parkování (*DS1*) v ulici Vinohrady, lokality **P15a/n** a **P16/n** jsou rezervovány pro případnou realizaci parkovacích domů. Záměry byly částečně obsaženy v předchozí ÚPD. Lokality jsou vymezeny z důvodu nedostatku parkovacích možností v centru města.

P17/n - plocha (*SM*) vyplňuje proluku stávající zástavby v historickém centru města, v městské památkové zóně. Budoucí zástavbu je nutno realizovat citlivě s ohledem na zachování výškového a prostorového řešení okolní zástavby (bloková zástavba historického centra).

P18/n - plocha přestavby určená pro bydlení (*BI*) vymezená v ulici v Podzámčí na ploše rozsáhlé zahrady s objektem rodinné rekreace. Je nutno brát zřetel na polohu plochy v rámci Městské památkové zóny Náchod.

P19/n - plocha přestavby (*OV*) je vymezena na nároží ulic Dvořákova a Pražská, kde se v současnosti nachází menší objekt občanské vybavenosti komerčního charakteru a zeleň. Plocha je určena pro případnou realizaci zařízení občanského vybavení veřejného charakteru. Logicky tak dojde k dotvoření blokové zástavby typické pro tuto část města. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD.

P1/b - jedná se o plochu zeleně (*ZP*), která je vymezena na ploše zbořeniště při místní komunikaci východně lázní. S ohledem na skutečnost, že se jedná o neudržovanou plochu na území EVL, ÚP nepočítá s obnovou zástavby.

P2/b - plocha přestavby na místě původních rodinných domů (dnes zbořeniště) je vymezena za účelem realizace parkoviště a realizace odpovídajícího nástupního prostoru pro potřeby sportovních areálů v Bělovsi.

Rozvojové plochy v celém rozsahu, jak jsou navrženy, budou realizovány pouze v případě ideální hospodářské a demografické situace kdy budou současně vybudovány nepostradatelné strategické stavby (obchvat a protipovodňová ochrana). Podmínka územních studií v rozvojových lokalitách před změnou využití zamezí chaotickému prorůstání zástavby do extravilánu a prostorové regulativy pak zajistí hospodárné nakládání s plochou pozemků určených pro výstavbu.

Koncepce dopravní infrastruktury

ÚP je navržen s cílem zlepšit vnější dopravní napojení a vnitřní obsluhu města, v maximální možné míře eliminovat negativní dopady zejména tranzitní silniční dopravy na život zdejších obyvatel, na přírodní i jiné hodnoty; podporovat environmentálně i ekonomicky šetrné způsoby dopravy (zejména cyklo dopravy) a progresivní způsoby veřejné dopravy (výhledové využití Tram-Train pro obsluhu města i širšího regionu na obou stranách česko-polské hranice).

Do urbanistické koncepce ÚP se promítá koncepce řešení dopravy z nadřazené dokumentace (Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje). Výrazný je návrhový prvek severního obchvatu města, resp. přeložky I/33 a I/14, ze ZÚR je dále převzat návrh přeložky silnice II/303. Další návrhové koridory jsou pak komunikacemi místními, jejichž účelem je zkvalitnění komunikační sítě uvnitř města, resp. zkvalitnění propojení jeho jednotlivých částí. Kromě prvků liniového charakteru jsou do ploch DS zahrnuty i plochy parkovišť (*DS1*), dopravní terminál (*DS2*), garáže a navržené parkovací domy (*DS3*) a čerpací stanice pohonných hmot (*DS4*).

Plochy dopravní infrastruktury - železniční - *DZ* - v řešeném území se jedná o plochy stabilizované. Územním plánem je vymezena plocha územní rezervy R4 pro železniční propojení Náchod – Kudowa-Zdrój, resp. realizaci tramvajového propojení Náchod - Hronov - Polsko (Kudowa-Zdrój).

ÚP počítá s doplněním stávající a návrhové sítě místních komunikací komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných plochách a plochách přestavby.

Územní plán vymezuje následující plochy dopravy:

V řešeném území byly územním plánem vymezeny tyto koridory pro umístění staveb a zařízení dopravní infrastruktury:

- ZDk1a + ZDk1b Obchvat města (přeložka I/33, I/14) Jedná se o návrh koridoru severního obchvatu města, tvořeného přeložkou silnice I/33 (ZDk1a) a přeložkou silnice I/14 (ZDk1b). Koridor je vymezen na základě dokumentace k územnímu řízení;
- ZDk2 Přeložka II/303 Jedná se o návrh koridoru pro přeložku silnice II. třídy č. II/303, která je vymezena na základě dokumentace k územnímu řízení;
- ZDk3 Propojení Jugoslávská - Bartoňova Komunikační propojení obou ulic je navrženo za účelem zajištění alternativního dopravního napojení sídliště SUN a rozvojových ploch nad areálem nemocnice;
- ZDk4 + ZDk5 Propojení Bartoňova - Nemocniční Navržené komunikační propojení ulic Bartoňova a Nemocniční zajistí odpovídající dopravní obsluhu plánovaného obytného celku nad areálem nemocnice, vazba na komunikaci v koridoru ZDk3 zajistí alternativní dopravní napojení tohoto území včetně stávajícího sídliště rodinných domů Rozkoš na silnici I. třídy a výjezd z města směr Hradec Králové, Nové Město nad Metují;
- ZDk6 Propojení Pod Homolkou - U Cihelny. Koridor je navrženo za účelem alternativního dopravního napojení obytných celků v lokalitách Klínek, Kejkličkův kopec, ev. Nový Svět na silnici I. třídy směr HK, Nové Město nad Metují;
- ZDk7 Propojení Raisova - Mlýnská Koridory navržené za účelem zkvalitnění komunikační sítě v centrální části města;
- ZDk8 Propojení Raisova – Parkány;
- ZDk9 Propojení Českých Bratří – Komenského;
- ZDk11 Propojení Tepenská - Karlovo náměstí;
- ZDk10 Napojení lokality Z10/br v Bražci. Koridor navržený zejména za účelem dopravního napojení zastavitelné plochy Z10/br na silnici III. třídy (ulice Novoměstská).

Doprava v klidu

Územní plán navrhuje rozvojové plochy pro parkoviště DSp1 a pro parkovací domy DSp2, jedná se o následující plochy:

- Odstavné parkoviště v Raisově ulici u kruhového objezdu (Z27/n);
- Odstavné parkoviště v Raisově ulici u sportoviště (P15b/n);
- Odstavné parkoviště v ulici Vinohrady (P14/n);
- Odstavné parkoviště v ulici Hřbitovní (Z10/n);
- Odstavné parkoviště u dopravního terminálu (P5/n);
- Odstavné parkoviště při ulici Běloveská před sportovním areálem v Bělovsi (P2/b).

Nedostatek parkovacích míst v centru města je možné částečně řešit též parkovacími domy, ale za předpokladu vyšších finančních nároků. V blízkosti centra města jsou v územním plánu s funkcí *DS3 - Plochy dopravní infrastruktury - silniční - garáže, parkovací dům* navrženy plochy pro dva parkovací domy:

- Parkovací dům v ulici Raisova (P15a/n);
- Parkovací dům v ulici Za Sodovkárnou (P16/n).

Pěší a cyklistická doprava

Kromě toho ÚP navrhuje realizaci následujících prvků, posilujících průchodnost území a jeho rekreační funkci (kvalitu vnímání) pro chodce:

- Lávka pro pěší přes železniční trať mezi ulicemi Pod Homolkou a Na Letné;
- Promenádní trasa Náchod - Běloves – Kudowa-Zdrój;
- Lávka pro pěší a cyklisty přes Metují u autokempu;

- Lávka pro pěší a cyklisty přes Metuji u nad jezem u prameníku Idy;
- ÚP výhledově počítá (formou územní rezervy R3) též se zprůchodněním areálu teplárny v trase dnes neadekvátně využívané železniční vlečky - propojení ulic Kladská a Plhovská místní komunikací.

V řešeném území dosud neexistuje ucelená síť cyklistických stezek. V současné době lze v Náchodě nalézt pouze neucelené části cyklistických komunikací a dílčí úseky s charakterem samostatné cyklostezky.

Územní plán respektuje stávající cyklostezky, cyklistické komunikace a značené cyklotrasy v řešeném území. Nově jsou navrženy tyto liniové prvky pro cyklo dopravu a cykloturistiku:

- Značená cyklotrasa Běloves - státní hranice ČR/Polsko;
- Cyklotrasa Běloves (Vodárenská) – Babí;
- Cyklotrasa Dolní Radechová – Babí;
- „komunikace pro pěší a cyklisty, promenáda“ Náchod (centrum) - Běloves - Kudowa-Zdrój;
- Jizbicko-dobrošovský cyklookruh ;
- Propojení značených cyklotras v Bražci (4034) a na Brance (4055 směr Václavice);
- Po převedení tranzitní dopravy mimo stávající průtah městem po silnici I/33 (tj. po jejím zklidnění na městskou třídu) ÚP počítá též s odbočkou ze značené cyklotrasy č. 4056 na Vysokově do ulice U Cihelny a případně i s dalším pokračováním na možnou cyklostezku s významnou dopravní funkcí podél výhledově zklidněné Českoskalické ulice;
- Nové prostupy pro pěší a cyklisty přes řeku a nad železniční tratí;
- V trase dnes neadekvátně využívané železniční vlečky ÚP výhledově počítá (formou územní rezervy R3) s průchodem místní komunikace propojující ulice Kladská a Plhovská, která by měla být využitelná i pro pěší a cyklisty (napojení na cyklostezku dnes ukončenou na Plhovském náměstí).

Výše uvedené návrhy pěších tras a cyklotras jsou pouze organizačním opatřením v území, dojde k vyznačení nových cyklotras, ale nebudou budovány separované cyklostezky.

Koncepce technické infrastruktury

Stabilizovány jsou v rámci Ploch technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI nebo Ploch technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO. Územním plánem není vymezena konkrétní zastavitelná plocha těchto funkcí (pouze symbolem označené dílčí prvky TI).

Územním plánem jsou vymezeny následující koridory technické infrastruktury:

- Návrhový koridor nadzemního vedení VVN - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod, který je vymezen rovněž jako veřejně prospěšná stavba pod označením VT1 (dle ZÚR pod označením TE3p). Dle informace ČEZ Distribuce a.s. byla podána žádost na vypuštění koridoru ze ZÚR;
- Koridor územní rezervy R1 pro umístění propojovacího VTL plynovodu s tlakem nad 40 barů, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko dle požadavků ZÚR;
- Koridor územní rezervy R2 pro dálkový vodovodní řad Trutnov - Červený Kostelec - Velké Poříčí.

Zásobování vodou a odkanalizování

Správní území je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice přes vodojem Vysoká Srbská s kapacitou 1 500 m³, kóta dopravní výšky 495,60 m n. m. Z tohoto vodojemu je dopravována voda hlavním zásobním řadem DN 600 mm do distribučních vodojemů v jednotlivých městských částech a všech okolních sídlech, která náležejí do správního území. V případě odstávky přivaděče déle než 24 hodin je kapacita vodojemů na krizovém bodě. Provozovatel má zpracovanou projektovou dokumentaci na rozšíření vodojemu Vysoká Srbská.

Voda ve vodojemu Vysoká Srbská je hygienicky upravována oxidem chloričitým, kvalita vody je v souladu s vyhláškou MZdr. 376/200 Sb.

V místní části Běloves se nacházejí zdroje přírodních minerálních vod a ložiska slatiny a rašeliny. Tyto zdroje mají vyhlášená ochranná pásma 1. stupně a 2.a a 2.b stupně.

V návrhovém období a se předpokládá zachování stávající koncepce zásobování vodou. V navržených rozvojových lokalitách budou navrženy nové vodovodní řady

V rámci řešení územního plánu se u obcí s vybudovanou veřejnou kanalizací předpokládá zachování stávající koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod. Stávající kanalizační síť se bude rozšiřovat jak ve stávající zástavbě, tak v rámci rozvojových lokalit. V nových lokalitách bude budována oddílná kanalizace, srážkové vody budou likvidovány na pozemcích investorů nebo budou odváděny do recipientů.

Výše uvedené řešení je v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje a s koncepčními materiály správce sítí TI.

Zásobování elektrickou energií

Nová zařízení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 a 400 kV nejsou navrhována. Stávající vedení VVN 110 kV jsou respektována.

Systém vedení 35 kV v území je v zásadě respektován. Úseky trasy vedení 35 kV a přípojek k jednotlivým TS, které výrazně omezují výstavbu v návrhových plochách, budou postupně upraveny, rekonstrukce budou převážně realizovány kabelovým vedením v zemi.

Při realizaci navrhovaných rozvojových záměrů města podle návrhu ÚP budou postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách provedeny úpravy u stávajících trafostanic v území.

V nových lokalitách soustředěné výstavby navrhujeme řešit rozvodnou síť NN podzemním kabelovým vedením vč. veřejného osvětlení. Taktéž rekonstruované úseky sítě v zastavěné části území.

Zásobování plynem

Systém plynovodů ve městě je v celém rozsahu respektován vč. OP a BP na straně vysokotlakého plynovodu. Veškeré požadavky na dodávku potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávajících RS a distribuční sítě po jejím rozšíření do příslušných lokalit, případně k jednotlivým odběratelům.

Pro napojení nové zástavby bude rozšířena kabelová resp. nadzemní síť VN a vybudovány nové trafostanice. Tam, kde bude z prostorových důvodů možné napojení venkovním vedením, budou i trafostanice budovány jako venkovní, jinak se předpokládá výstavba kioskových stanic.

ÚP respektuje a upřesňuje koridor pro trasování nadzemního vedení VVN TE3p - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod. ČEZ Distribuce, a.s. prověřila potřebu tohoto záměru a podala podnět na změnu v rámci probíhající aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje. V případě, že dojde k vypuštění tohoto záměru ze ZÚR bude v průběhu zpracování ÚP nebo v rámci aktualizace ÚP taktéž vypuštěn. ÚP Náchod vymezuje nadzemní vedení 2 x 110 kV jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění s označením VT1.

Komentář zpracovatele SEA:

Stávající vybavení území technickou infrastrukturou je v dobrém stavu a dostatečně kapacitní pro potřeby urbanizovaného území. Koncepce technické infrastruktury navržená v návrhu reaguje především na rozvojové záměry obsažené v územním plánu tak, aby síť technické infrastruktury byly v relevantních případech zkapacitněny, resp. posíleny zdroje a vyhověly požadavkům nově navrhovaných rozvojových ploch.

Koncepce uspořádání krajiny

Územním plánem je respektována poloha řešeného území ve dvou oblastech krajinného typu - dle ZÚR Královéhradeckého kraje (lesozemědělská a lesní krajina). Koncepce řešení krajiny umožňuje postupné zvýšení ekologické stability prostředí a zkvalitnění krajinného rázu. Ten je typický členitým reliéfem a střídající se mozaikou zemědělských a lesních ploch. Územním plánem jsou respektovány a dále rozvíjeny přírodně-krajinářské hodnoty řešeného území. Koncepce rozvoje krajiny stanovená územním plánem umožní realizaci nových a ochranu stávajících prvků územního systému ekologické stability. Zároveň je umožněno rekreační využívání krajiny a zajištění podmínek její prostupnosti. Je maximálně zohledněna ochrana zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa, umožněna jsou protierozní a protipovodňová opatření.

V rámci koncepce krajiny je dán důraz na provázanost krajinné zeleně se zastavěným územím a zastavitelnými plochami s cílem vytvořit komplexní systém zeleně. Je řešena ochrana a rozvoj

stávajících přírodních a krajinných hodnot v úzké návaznosti na rekreační využití krajiny. S tím souvisí uplatnění stávající sítě turistických značených tras, naučných stezek a cyklotras. Důležité je uplatnění přirozených stavebních a krajinných dominant a drobných sakrálních staveb v zástavbě i volné krajině. K rekreačnímu využití krajiny přispívá také dostatek krajinné zeleně - aleje a stromořadí, solitérní stromy, krajinné dominanty s výhledy a průhledy do krajiny z nejdříve položených částí apod.

Základní skladebné prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) vymezené v platné územně plánovací dokumentaci byly zpracovány a respektovány. Územní plán nové prvky ÚSES nenavrhuje, pouze přebírá a zpřesňuje již vymezené.

Protipovodňová ochrana a protierozní opatření

ÚP zohledňuje, že se řešeného prostoru týká režim území zvláštní povodně pod vodními díly (odkaliště - teplárna a rybník Podborný). ÚP chrání přirozené inundační prostory podél vodních toků. ÚP respektuje stanovené záplavové území řeky Metuje, nejsou zde navrženy žádné zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení ani výroby. Do záplavového území zasahují dopravní koridory (ZDK1a, ZDK2, ZDK3) a zastavitelné lokality Z9/b (OL), Z7/b (ZV), Z10/b (ZV) a Z8/b (OS). K protipovodňové (retenční) funkci niv toků je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách. K posílení retenční schopnosti území a akumulaci vod, ÚP nivu řeky Metuje funkčně zařadil do plochy NSv - Plochy smíšené nezastavěného území - vodohospodářské.

ÚP nenavrhuje žádné konkrétní protipovodňové, protierozní a revitalizační opatření. V regulativech ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj.

1.1 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k jiným koncepcím

Níže uvedené koncepční dokumenty byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí je uvedena v následující podkapitole 2.1.

Mezinárodní úroveň:

- Kjótský protokol k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu;
- Rámcová úmluva OSN o změně klimatu;
- Rámcová směrnice pro vodní politiku Společenství (2000/60/ES).

Národní úroveň:

- Politika územního rozvoje ČR(2008);
- Strategie udržitelného rozvoje ČR (2012);
- Státní politika životního prostředí (2012);
- Plán odpadového hospodářství ČR (2003);
- Státní surovinová politika (1999);
- Státní energetická politika (2004);
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999);
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004);
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998);
- Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002);
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2002);
- Vodohospodářská politika ČR (2004), Plán hlavních povodí ČR;
- Národní program snižování emisí ČR (2006);
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005);
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (1998);

- Národní lesnický program (2003);
- Dopravní politika ČR (2013);
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2004);
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004).

Regionální úroveň:

- Strategie rozvoje kraje 2006 – 2015;
- Dotační strategie Královéhradeckého kraje 2010 – 2013;
- Program rozvoje kraje 2008 – 2010;
- Program rozvoje cestovního ruchu (2008);
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (2004);
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) v Královéhradeckém kraji (2004);
- Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (2004);
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004);
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje - verze 04/2004;
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje (2004);
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje (2004);
- Koncepce cyklo dopravy Královéhradeckého kraje (2009);
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje;
- Plán rozvoje sociálních služeb v Královéhradeckém kraji pro období 2007 - 2009. 1. Aktualizace pro období 2008 – 2009;
- Strategie protidrogové politiky Královéhradeckého kraje na období 2008 – 2010;
- Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením Královéhradeckého kraje, (2007);
- Koncepce prevence kriminality na léta 2009 až 2011 v Královéhradeckém kraji;
- Strategie rozvoje lidských zdrojů Královéhradeckého kraje 2007 – 2015;
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje;
- Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje (2010);
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Místní úroveň

- Platná územně plánovací dokumentace města;
- Územně analytické podklady ORP Náchod, aktualizace 2012;
- Povodňový plán Náchod;
- Strategický plán Náchod;
- Energetická koncepce města Náchoda, 2006.

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

V rámci vyhodnocení vlivů Územního plánu Náchod na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí (viz podkapitola 2.2.), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 Cíle (priority) ochrany životního prostředí přijaté ve vybraných strategických dokumentech na vnitrostátní a místní úrovni, které mají zvláštní význam vzhledem k SEA ÚP Náchod

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje 2008 (dále jen PÚR) (Schváleno Vládou ČR usnesením z 20. 7. 2009 č. 929). Řešené území Náchoda neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy vymezených tímto dokumentem. Z politiky územního rozvoje tak nevyplývají pro území města Náchod žádné zvláštní úkoly.

Dále jsou Politikou územního rozvoje vymezeny koridory a plochy, z nichž vyplývají následující požadavky pro územní plánování:

P5

Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 vedoucí z obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Důvodem vymezení je zabezpečení potřebné plochy pro podzemní zásobníky plynu, což přispěje ke zvětšení uskladňovací kapacity pro zásobování severomoravského a jihomoravského regionu v zimním období a dojde tak k zajištění plynulosti a rovnoměrnosti přepravy zemního plynu s příznivým efektem na posílení bezpečnosti zásobování domácího a evropského trhu. Územním plánem je nutno vymežit koridor VVTL plynovodu dle ZÚR (viz dále).

V oblasti **ochrany životního prostředí** jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)¹ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření... V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

¹ Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Komentář:

Územní plán je navržen v souladu se základními principy územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Základní koncepce územního plánu je s výše uvedenými cíli v souladu, pokud budou dodrženy všechny podmínky i doporučení navržená v zásadách urbanistické koncepce územního plánu, a to především v oblasti ochrany před hlukem (podmínky využití ploch z hlediska jejich vnějších vlivů, koncepce dopravní infrastruktury), ochranou ovzduší (návrh dopravního systému a zonace rozvojových ploch) a využití ploch brownfields. K dílčím rozporům dochází zejména v oblasti změny charakteru příměstských oblastí a srůstání sídel, kdy realizací výstavby v prostoru mezi Bražcem a Starým městem dojde k vymezení zastavitelných ploch mimo přirozený směr urbanizace. Jedná se však o prostor v územně plánovací dokumentaci již zakotvený návrh územního plánu se snaží tento stav optimalizovat a dále regulovat. Tento rozpor lze zmírnit pomocí navržených podmínek zastavování ploch.

Státní politika životního prostředí České republiky

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.
- Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle:

- 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
- 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
- 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
- 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn
- 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
- 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
- 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
- 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot

3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech

4.1 Předcházení rizik

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Komentář:

Zaměření ÚP Náchod má vůči cílům SFŽP ČR vazby jak pozitivní, tak negativní. Shodnou prioritou je kvalita života. Oba dokumenty také pracují s obdobnými cíli, kterými jsou zejména kvalita života a omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik a dopravních externalit. V mnoha ohledech je negativní vliv územního plánu zřejmý, především z hlediska ochrany půdy a snižování retenční schopnosti území, kdy dojde k významnému zásahu do území, přičemž negativa se projeví především v bezprostřední blízkosti návrhových ploch a rovněž k dílčím zásahům do záplavových území. Na druhou stranu je navržena řada opatření, která umožní vyřešit stávající problémy zastavěného území – především průjezd veškeré dopravy centrem města, a které zároveň zamezí negativním vlivům řešení územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky (Strategie udržitelného rozvoje ČR)

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR z roku 2004 schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracováváné v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- Stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR;
- Určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury;
- Dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady;
- Připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů);
- Zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Komentář:

ÚP Náchod je v zásadě v souladu s cíli této strategie zejména se zaměřením na péči o krajinu a ochranu krajinného rázu díky návrhu podmínek využití ploch, minimalizací střetů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného; ochraně neobnovitelných přírodních zdrojů (zde však dochází i k rozporům v oblasti ochrany ZPF a snižování retenční schopnosti krajiny). Podmínky využití ploch jsou v územním plánu navrženy tak, aby byly minimalizovány vlivy na přírodu a krajinu, veřejné zdraví i hodnoty kulturního dědictví. Pro vztah Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR a návrhu územního plánu Náchod platí totéž co pro předchozí koncepci.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (NEHAP).

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- Pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- Pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, ovzduší, horninového prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek;
- Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- Uplatňovat princip prevence poškození půdy;
- Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- Omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof;
- Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

Komentář:

Návrh ÚP Náchod vykazuje sině pozitivní vazbu vůči cílům Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí. Je třeba konstatovat, že překládaný územní plán je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví především v oblastech ochrany před hlukovou zátěží a navrhovanými opatřeními z hlediska ochrany ovzduší prostředky územního plánování. Dílčí rozpory opět nastávají v oblasti ochrany půdy, retenční schopnosti území a protipovodňové ochrany.

Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)

Česká republika se v roce 1998 přihlásila k programu „Health for all in the 21st century“, který následně rozpracovala do strategického dokumentu „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu

obyvatelstva České republiky: Zdraví pro všechny v 21. století“ (dále jen program ZDRAVÍ 21). Program byl schválen vládou ČR dne 30. října 2002 usnesením č. 1046. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti.

Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění. Za plnění programu Zdraví 21 odpovídá vláda ČR. Jejím poradním orgánem je Rada pro zdraví a životní prostředí. Program ZDRAVÍ 21 vychází z racionálního, dobře strukturovaného modelu komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaného týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Navrhuje vlastní cesty ČR, jak směřovat ke splnění 21 cílů společného evropského programu ke zlepšení zdravotního stavu národa a regionu.

Program Zdraví 21 stanovuje následující cíle:

- CÍL 1: SOLIDARITA VE ZDRAVÍ V EVROPSKÉM REGIONU
- CÍL 2: SPRAVEDLNOST VE ZDRAVÍ
- CÍL 3: ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA
- CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH
- CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ
- CÍL 6: ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ
- CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ
- CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ
- CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY

Komentář:

V případě Programu Zdraví 21 lze konstatovat totéž co u předchozí koncepce. Předkládaný územní plán je v souladu s principy ochrany veřejného zdraví obecně především v oblastech ochrany před hlukovou zátěží a navrhovanými opatřeními z hlediska ochrany ovzduší prostředky územního plánování, především návrhem obchvatu města, který umožní převedení částí dopravních zátěží mimo rezidenční území města. Dílčí rozpory opět nastávají v oblasti ochrany půdy, retenční schopnosti území a protipovodňové ochrany. Z pohledu Zdraví 21 je shodnou prioritou být s nepřímoú vztahem především kvalita života v sociální oblasti.

Místní agenda 21

Místní agenda 21, představuje implementaci závěrů konference v Rio de Janeiro, směřované k udržitelnému rozvoji, tvoří komplexní systém sestavený z dílčích součástí, vzájemně propojených. V části, která se týká „Ochrany a podpory lidského zdraví“, vymezuje následující programové oblasti:

- Uspokojování požadavků základní zdravotní péče, zvláště ve venkovských oblastech;
- Kontrola přenosných nemocí;
- Ochrana zdravých a citlivých skupin populace;
- Řešení problémů zdravotní péče ve městech;
- Snížování zdravotních rizik vyvolaných znečištěním a riziky životního prostředí.

Další programovou podskupinou Místní agendy 21 je „Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel“. V této podskupině jsou zahrnuty následující programové oblasti:

- Zajištění adekvátního přístřeší pro všechny;
- Zlepšení řízení lidských sídel;
- Podpora plánování a řízení udržitelného využívání území;
- Podpora integrovaného zajišťování environmentální infrastruktury: hospodaření s vodou, péče o hygienu, kanalizaci a nakládání s pevnými odpady;
- Podpora udržitelných energetických dopravních systémů v lidských sídlech;

- Podpora plánování a řízení lidských sídel v oblastech náchylných ke katastrofám;
- Podpora udržitelného stavebního průmyslu;
- Podpora rozvoje lidských zdrojů a vytváření kapacit pro rozvoj lidských sídel.

Komentář:

V případě Místní agendy 21, především v ní obsažené priority Podpora udržitelného rozvoje lidských sídel, lze konstatovat, že návrh územního plánu se s cíli deklarovanými v rámci této priority významně kryje. Přičemž byly identifikovány silné pozitivní vazby mezi opatřeními navrhovanými v územním plánu a Místní agendou 21. Jedná se především o plánování a řízení udržitelného využívání území, zlepšení lidských sídel, kvality bydlení a podpory kvality života obyvatel a možností trávení volného času.

Národní program snižování emisí České republiky, 2006

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyrenem a NO_x.

Národní program snižování emisí České republiky byl zpracován s využitím energetických vstupů (včetně projekcí) poskytnutých Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Specifické cíle Národního Programu jsou:

- Plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak;
- Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM₁₀ pod platné emisní limity;
- Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod stanovené cílové emisní limity.

Dle odst. 3 § 6 zákona (3) schvaluje návrhy národních programů předložené ministerstvem vláda usnesením (s výjimkou Národního programu snižování emisí ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů, který vydává vláda svým nařízením). Národní programy se aktualizují vždy po 5 letech.

Národní program zahrnuje zejména opatření legislativního, fiskálního, ekonomického charakteru – vytváří podmínky pro návrhy změn zákonů a uplatnění dalších regulačních nástrojů, finanční podporu a využití fiskálních nástrojů. Rozšiřuje stávající opatření ke snížení emisí o dodatečná opatření pro roky 2007 až 2013.

Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi NPSE a ÚP Náchod, návrh územního plánu může významně přispět ke snížení emisí z dopravy při průjezdu hustě obydlenými částmi města díky návrhu obchvatu a odlehčovacích komunikací v rámci dopravní koncepce územního plánu.

Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR

Tento program má nepřímou vazbu na ÚP Náchod z hlediska spotřeby fosilních paliv, preferenci obnovitelných zdrojů, nebo využívání zemního plynu. Obsahuje následující cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů:

- Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit měrné emise CO₂ na obyvatele do roku 2020 o 30 % v porovnání s rokem 2000;
- Po ukončení prvního kontrolního období Protokolu snížit do roku 2020 celkové agregované emise CO₂ o 25 % v porovnání s rokem 2000;
- Pokračovat v zahájeném trendu do roku 2030;
- Zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů na 6 % k roku 2010 a na 20 % k roku 2030.

Komentář:

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi Národním programem na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR a ÚP Náchod. V zásadě platí totéž, co u předchozí koncepce. V případě Národního programu na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR platí totéž, co u předchozí koncepce, návrh územního plánu přispěje ke snížení místní imisní zátěže z dopravy při průjezdu hustě obydlenými částmi města díky návrhu obchvatu a odlehčovacích komunikací v rámci dopravní koncepce územního plánu. Vymezené návrhové plochy neznamenají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn. že ÚP negeneruje plochy znamenající např.: rozsáhlé odlesňování nebo spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářenskou výrobu nebo skládky, na druhé straně ani plochy zeleně vymezené v rámci územního plánu nelze považovat za významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v globálním měřítku. Realizaci územního plánu tak nedojde ke změně klimatu v řešeném území.

Plán odpadového hospodářství České republiky, 2003

POH ČR nemá vůči ÚP Náchod významné vazby. Způsob hospodaření s odpady zůstává zachován. Závazná část POH ČR obsahuje následující opatření:

- Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady;
- V zájmu splnění cíle snížit měrnou produkci nebezpečných odpadů o 20% do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 s předpokladem dalšího snižování;
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech (PCB, odpadní oleje, baterie a akumulátory, kaly z ČOV, odpady z výroby oxidu titaničitého, odpady z azbestu a autovraky);
- V zájmu dosažení cíle vytvořit integrované systémy nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území;
- V zájmu dosažení cíle neohrožovat v důsledku přeshraničního pohybu odpadů zdraví lidí a životní prostředí a zajistit při rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů soulad s mezinárodními závazky České republiky;
- V zájmu dosažení cíle zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % všech vznikajících odpadů do roku 2012 a zvýšit materiálové využití komunálních odpadů na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000;
- V zájmu dosažení cíle snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 a s výhledem dalšího postupného snižování;
- V zájmu dosažení cíle snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995.

Komentář:

Cíle POH ČR nejsou územním plánem Náchod nijak ohroženy. Způsob odstraňování odpadů na území města zůstane zachován.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má silný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚP Náchod.

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství;
- Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí;
- Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář:

V případě Koncepce vodohospodářské politiky MZe je možné říci, že je navrhovaný územní plán především v oblasti zásobování pitnou vodou a navrhovaných podmínek hospodaření s dešťovými vodami

v návrhových plochách a způsobu odkanalizování v souladu se strategickými cíli Koncepce. V případě řešení protipovodňové ochrany je třeba důsledně dodržovat navrhovaná opatření a neumísťovat do záplavových území stavby snižující schopnost území zadržet resp. pojmout extrémní průtoky v období povodňových stavů. Zároveň je třeba dodržovat podmínky využití plochy v oblasti hospodaření s dešťovými vodami.

Státní program ochrany přírody a krajiny, 1998

ÚP Náchod naplňuje obsah tohoto programu především v oblasti územního plánování a urbanismu a respektuje cíle pro lesní a vodní hospodářství, dopravu a těžbu surovin.

I. Regionální politika, územní plánování a urbanizmus

K formulaci programů regionálního rozvoje krajů a velkých územních celků je vhodné zajišťovat postupné vytváření a novelizaci územních plánů vymezujících podmínky ochrany přírody a trvale udržitelného hospodaření v krajině. Jako jedno z východisek státní regionální politiky a rozvoje urbanizace je nutné rozpracovat systém kategorizace krajiny (území), a to z hlediska:

- a) limitů rozvoje území definovaných ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí, ekologické únosnosti území, ochrany nerostného bohatství, vodních zdrojů i dalších souvisejících aspektů;
- b) územních rezerv pro rámcově definované rozvojové aktivity hospodářského využívání krajiny včetně dopravní infrastruktury.

II. Lesní hospodářství

Význam mimoprodukčních funkcí lesů poroste především z hlediska jejich ekostabilizační úlohy, ochrany biodiverzity a předpokládaných klimatických změn.

III. Vodní hospodářství

Navrhovat a realizovat obnovu vodního režimu blízkého přírodě v kontextu celého povodí, jehož se týká.

IV. Doprava

Stanovit základní parametry rozvoje dopravy v celém státě i jednotlivých regionech z hlediska ekologické únosnosti území i z hlediska rezerv (možností, potřeb, nabídek) rozvoje území.

V. Těžba nerostných surovin

Důsledně respektovat dané územní limity těžby stanovené zejména v územně - plánovacích podkladech a tam, kde schází tyto limity zavést.

Komentář:

Výše uvedené zásady jsou v předkládaném dokumentu zohledněny a výsledný dokument tento přístup odráží v celém svém rozsahu.

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005 (NATURA 2000).

ÚP Náchod má silnou vazbu na tento dokument zejména se zaměřením na cíle pro regionální politiku a územní plánování. Jeden z cílů doporučuje:

- Zahrnout ekosystémový přístup tak, jak je definován a chápán koncepcí biodiverzity do koncepčních materiálů MŽP, MZe a dalších resortů včetně Strategie udržitelného rozvoje ČR v různé míře se týkajících ochrany a péče o biologickou rozmanitost a udržitelného využívání jejich složek.

Biodiverzita v sektorových a složkových politikách - Regionální politika a územní plánování:

- Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních;
- Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí;
- Podporovat šetrné formy cestovního ruchu;
- Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky;
- Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields);

- Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích;
- Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav;
- Realizovat chybějící skladebné části ÚSES;
- Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami;
- Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu;
- V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině.

Komentář:

Vztah ÚP Náchod k tomuto dokumentu je významný, jeho cíle se promítají v opatřeních navrhovaných v ÚP Náchod především v oblasti vodního hospodářství, dopravních staveb, požadavků zachování prostupnosti území apod., které by mohly mít větší vliv na biodiverzitu.

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, aktualizace 2012

Cíle POH JmK jsou v zásadě totožné s POH ČR a v důsledku této skutečnosti je také jejich vazba na ÚP Náchod totožná.

Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

ÚP Náchod má silný vztah k programu ke zlepšení kvality ovzduší (PZKO) Královéhradeckého kraje.

Cílem PZKO je zajistit na celém území Královéhradeckého kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které ČR přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Navrhovaná opatření na úrovni obcí ve vztahu k územnímu plánu

- Budování silničních obchvatů měst a obcí;
- Omezení automobilové dopravy;
- Podpora veřejné dopravy;
- Rozvoj environmentálně příznivé infrastruktury;
- Omezování vzniku emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek;
- Opatření proti prašnosti z plošných a liniových zdrojů výsadbou izolační zeleně.

Komentář:

Návrh územního plánu přispěje ke snížení místní imisní zátěže z dopravy při průjezdu hustě obydlenými částmi města díky návrhu obchvatu a odlehčovacích komunikací v rámci dopravní koncepce územního plánu, zároveň jsou nastaveny takové podmínky využití území, aby nedošlo ke zvyšování imisní zátěže v důsledku návrhu rozvojových ploch především s funkcí výroby a jejich ovlivnění okolí. Navrhované řešení Navrhované řešení ÚP Náchode v souladu s PZKO KHK.

Město Náchod má v současnosti zpracované zejména následující rozvojové dokumenty:

- Integrovaný plán rozvoje města Náchoda (Centrum evropského projektování a.s., Hradec Králové, říjen 2008);
- Strategický plán rozvoje Náchodska (??, červen 2005);
- Územní plán sídelního útvaru Náchod (URBAPLAN, spol. s r.o., Hradec Králové, září 1998) včetně schválených změn;

Strategický plán rozvoje regionu Náchodska

Strategickým plánem zpracovaným komunitní metodou je stanovena vize rozvoje Náchodska do roku 2020. Náchodsko je definováno jako lázeňské, kulturní a průmyslové centrum euroregionu česko - polského pomezí. Náchod pak jako čisté rozvíjející se město, přirozené středisko regionu s odpovídajícím zastoupením úřadů, služeb a občanskou vybaveností a dostatečnou dopravní dostupností. Strategie rozvoje je definována v rámci následujících okruhů specifických cílů (stručný výtah):

- **Doprava a infrastruktura, životní prostředí** - rozvoj Náchodska bude zaměřen zejména na výstavbu vnějšího dopravního systému (vymístění tranzitní dopravy) a zlepšení vnitřního dopravního systému regionálního dopravního systému. Navrhuje se podpora dopravní infrastruktury z pohledu cestovního ruchu a lázeňství a rozvoje česko-polské spolupráce.
- **Ekonomika a průmysl** - cílem je vytvářet pružná trh práce, podmínky a zázemí pro rozvoj a podnikání nepoškozující životní prostředí a podpora aktivit podnikání v cestovním ruchu.
- **Občanská vybavenost, služby - kvalita života** - zlepšení podmínek pro kvalitní bydlení, komplexní rozvoj občanské vybavenosti, zlepšení vzhledu města.
- **Cestovní ruch a česko-polská spolupráce** - cílem je propagace regionu, rozvoj v oblasti cestovního ruchu a rozvoj česko – polské spolupráce. Rozvoj lázeňství v regionu.

V současnosti je připravován nový Strategický plán rozvoje města Náchoda.

Komentář:

ÚP Náchod je v zásadě v souladu s cíli této strategie zejména se zaměřením na zlepšení dopravní situace, rozvoj dopravní infrastruktury, a ochranu kulturního dědictví díky návrhu podmínek využití ploch, minimalizací střetů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví. Shodnou prioritou je potom rozvoj lázeňství. Podmínky využití ploch jsou v územním plánu navrženy tak, aby byly minimalizovány vlivy na přírodu a krajinu, veřejné zdraví i hodnoty kulturního dědictví.

Integrovaný plán rozvoje města Náchoda

Integrovaný plán rozvoje města (dále jen IPRM) je základním koordinačním rámcem navazujícím na celkovou vizi a strategii rozvoje města za účelem identifikace a řešení problémů rozvojových oblastí města v návaznosti na využití podpory ze strukturálních fondů (SF) v programovacím období 2007 - 2013.

V IPRM jsou definována základní opatření a aktivity, které jsou dále rozpracována do definice konkrétních úkolů. Jedná se o následující opatření (stručný výtah):

- Obnovení tradice Náchoda jako lázeňského města;
- zaměřením na obnovu lázní, revitalizaci významných veřejných prostranství a okolí lázeňského komplexu;
- zvýšení atraktivity veřejných ploch a obnova historických objektů ve městě.

Komentář:

ÚP Náchod vykazuje významně pozitivní vazbu na cíle IPRM Náchod zejména se zaměřením na rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, a ochranu kulturního dědictví díky návrhu podmínek využití ploch, minimalizací střetů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví. Shodnou prioritou je opět obnova a rozvoj lázeňství.

Energetická koncepce města Náchod, 2006

Energetická koncepce Města Náchoda byla zpracována v r. 2006; v koncepci byla navržena opatření ke snížení emisního zatížení na území města. Návrh územního plánu je s touto koncepcí v souladu.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) lze konstatovat, že bude docházet především ke kumulaci pozitivních vlivů řešeného územního plánu s vlivy ostatních strategických dokumentů, může však docházet i ke kumulaci potenciálních negativních vlivů. To znamená, že při realizaci konkrétních projektů při potenciální negativní kumulaci vlivů na úrovni implementace záměrů je třeba důsledně uplatňovat zásady využití území tak, jak byly navrženy v překládaném dokumentu, a doporučení vzešlá z procesu posouzení vlivů návrhu ÚP Náchod (viz kapitola 8 resp. 11). Obecně je třeba na úrovni následných povolenacích řízení prověřit každý umístovaný záměr, který to svým rozsahem nebo charakterem vyžaduje pomocí podrobnějších studií (hluková, rozptylová studie, hydrologické posouzení apod.), pokud tak vyplyne z požadavků orgánů ochrany příslušných veřejných zájmů, respektive prověřit větší související území pomocí územních studií, pokud se tato potřeba prokáže a bude v územním plánu stanovena. Dále je třeba podrobit konkrétní záměry procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA) v těch případech, kdy je aplikace EIA relevantní.

Tato opatření budou aplikována s cílem maximalizovat pozitivní a minimalizovat negativní vlivy podporovaných záměrů na životní prostředí a lidské zdraví.

2.2 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí, Plán odpadového hospodářství JMK a další) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek resp. determinant veřejného zdraví. Návrh územního plánu by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí územní plán hodnocen.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých složek životního prostředí:

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. ovzduší, klima	1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀
2. voda	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí
4. flóra, fauna, ekosystémy	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
5. krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	7.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
8. sídla, urbanizace	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

3.1 Geologické a geomorfologické poměry

Geomorfologie

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) náleží širší okolí řešeného území ke geomorfologickému celku Podorlická pahorkatina v podcelku Náchodské vrchoviny. Zájmové území se nachází dle geomorfologického členění ČR v následujících celcích:

Provincie:	Hercynská
Subprovincie:	Krkonoško-jesenická
Oblast:	Orlická oblast
Celek:	Podorlická pahorkatina
Podcelek:	Náchodská vrchovina
Okrsek:	IVB-3A-a Červenokostelecká pahorkatina (okrsek) IVB-3A-b Hronovská kotlina (okrsek) IVB-3A-c Sedloňovská vrchovina (okrsek) IVB-3A-d Ohnišovská vrchovina (okrsek)

Podorlická pahorkatina je geomorfologický celek ve východních Čechách v Pardubickém a Královéhradeckém kraji, který zasahuje malou částí (Wzgórza Lewińskie a Obniżenie Kudowy) i do Polska. Ze severu, západu a jihozápadu obepíná Orlické hory. Na jihu na ni navazuje Svitavská pahorkatina, součást Východočeské tabule. Na severozápadě přechází v Krkonošské podhůří a na severu s ní sousedí pískovcové Stolové hory, resp. Broumovská vrchovina. Hranice mezi Podorlickou pahorkatinou a Orlickými horami není v přírodě zřejmá. Nadmořská výška Podorlické pahorkatiny se pohybuje nejvíce mezi 300 a 600 m. Východní svahy Wzgórz Lewińskich patří do povodí Dušnické Bystřice, která se vlévá do Kladské Nisy a s ní do Odry. Jinak je severní část pahorkatiny odvodňována Metují, jižní Tichou a Divokou Orlicí, které patří do povodí Labe.

Geologie

Zájmové území náleží ke geologické jednotce Západních Sudet, v prostoru, který je součástí náchodského permu. Tato struktura je součástí poměrně mohutného komplexu spodního permu, reprezentovaného zde trutnovskými vrstvami (saxon). Jedná se o charakteristicky červenohnědé převážně jemnozrné až středozrné pískovce s jílovitým tmelem, v nichž se vyskytují střídající se polohy pelitických sedimentů (prachovce a jílovce). Jejich celková mocnost zde činí asi 500m. Nadložní nezpevněné čtvrtohorní uloženiny pokrývají prakticky celé území. Jedná se zejména o svahové hlíny jílovito až jílovito-písčitého charakteru, vyvinuté na přemístěných zvětralých podložních horninách. Dna údolí toků a erozních depresí vyplňují sedimenty splachového deluviofluvialního a fluvialního původu (v podloží je zpravidla vrstva šterkopísků překrytá jílovito-písčitymi výše jílovito-prachovitými uloženinami).

CHLÚ a dobývací prostory

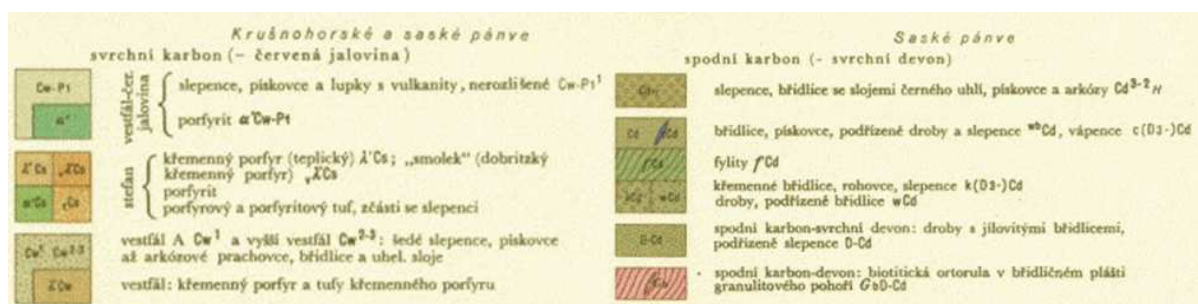
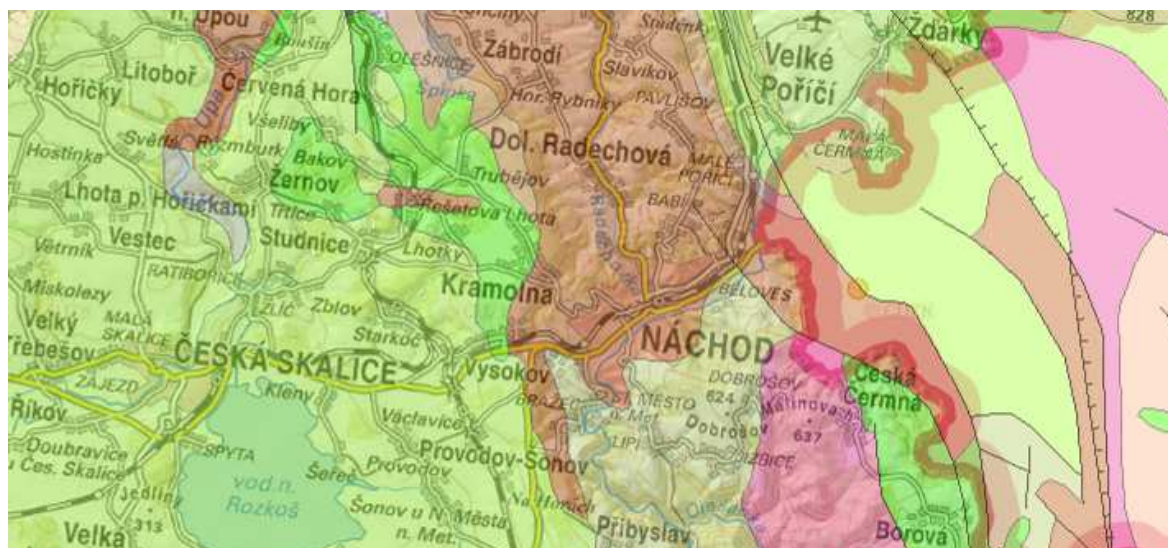
V řešeném území se dle údajů ČGS nenacházejí ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

Nicméně na území města, zejména v místní části Náchod, se nachází několik menších historických horních děl – lomů – zejména na území místní části Běloves, např. menší šachta na měděnou rudu z 2. poloviny 19. století, lom na těžbu křemitého porfyru pod osadou Polsko u Dobrošova – 1. polovina 20. století, Kačerův lom nad Velkými lázněmi směrem ke Smrčině – taktéž 1. polovina 20. století.

Charakter hornických staveb mají i tunely postavené za druhé světové války v souvislosti s průmyslovou výrobou ve městě. Tyto lokality jsou současně v některých případech hnízdištěm chráněných netopýrů a jsou tak zároveň i lokalitami významnými z hlediska ochrany životního prostředí.

Problematickým jevem v oblasti geologie je pak výskyt sesuvných území v podobě potenciálních sesuvů. Sesuvy jsou vyznačeny v grafické části územního plánu. V řešeném území se nachází celkem 7 sesuvů aktivních (1 plošný v Bražci a 6 bodových - z toho 5 v Náchodě a 1 v Bražci) a 16 sesuvů potenciálních

plošných (3 v Bražci a 13 v Náchodě). V Bělovsi je evidováno poddolované území (pozůstatek těžby rud) bodového typu a ojedinělého rozsahu (evidence r. 1983, klíč 3616).



Obr. 3 Geologická mapa (zdroj Národní geoportál INSPIRE)

Staré ekologické zátěže

Systém evidence starých ekologických zátěží a mapování skládek ČGS (zdroj: CENIA) v řešeném území lokalizovaly 3 staré ekologické zátěže (kontaminovaná místa/skládky) - Babí u Náchoda (plocha VČE, a.s.), Jizbice u Náchoda (skládky Jizbice) a Staré Město nad Metují (skládky u nemocnice). V ÚAP bylo jako staré ekologické zátěže označeno i dalších 7 ploch, převážně spojených s výrobou (RUBENA, a.s., prádelny a čistírny s.p.) a dopravou (ČD, a.s., Depo kolejových vozidel, Benzina, a.s., ČSAD BUS Ústí n. O.).

3.2 Hydrologické poměry

Povrchová voda

Zájmové území náleží do úmoří Baltického moře, hlavního povodí řeky Labe a dílčího povodí řeky Labe od Úpy po Metují. Hlavním recipientem je řeka Metuje. V území se nachází řada drobných povodí.

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky 1-00-00 Labe.
- dílčí povodí 1-01-03 Labe od Úpy po Metují
 - drobné povodí 1 - 01 - 03 - 041 - povodí řeky Metuje;
 - drobné povodí 1 - 01 - 03 - 040 - povodí říčky Radechovky;
 - drobné povodí 1 - 01 - 03 - 037 - povodí řeky Metuje (Brlenka);
 - drobné povodí 1 - 01 - 03 - 039 - povodí řeky Metuje;
 - drobné povodí 1 - 01 - 03 - 033 – povodí řeky Metuje;
 - drobné povodí 1 - 01 - 03 - 036 – povodí potoka Brlenka;
 - drobné povodí 1 - 01 - 03 – 038 - povodí řeky Metuje;
 - drobné povodí 1 - 01 - 03 - 043 - povodí potoka Brodek;

- drobné povodí 1 - 01 - 03 - 044 - povodí říčky Olešenky.

Vodní toky:

Hlavní osou hydrografické sítě řešeného území je řeka **Metuje** patřící do úmoří Severního moře. Pramení v nadmořské výšce 586 m v Broumovské vrchovině u Hodkovic, západně od Adršpašských skal. Na horním a středním toku vytváří hluboce zaříznutá údolí. Významnější přítoky (levý / pravý) jsou Zdoňovský potok (L), Ledhujka (L), Židovka (L), Dřevíč (P), Brlenka (L), Střela (L), Radechovka (P), Olešenka (L) a Rozkoš (P). Plocha povodí 607,6 km², délka toku 77,2 km (z toho ve správním obvodu 10 km), průměrný průtok u ústí 5,73 m³/s. Do spravovaného území přitéká z k.ú. Velké Poříčí a odtéká v k.ú. Bražec. Jedná se o významný vodní tok. Tok je v současně zastavěném území v převážné části upravený. Na toku se nachází několik vodních děl (jezy Teplárna, Pivovar, Mlýn), které vodu v toku vzdouvají. Tok spravuje Povodí Labe státní podnik Hradec Králové. Záplavové území Q100 řeky Metuje bylo stanoveno Okresním úřadem Náchod, referátem životního prostředí, dne 12. srpna 2002 pod č.j. 387/02/ŽP-Ve-V2.

Potok Brlenka zasahuje do řešeného území pouze krátkým úsekem protínající výběžek severovýchodně Malého Poříčí, pramení jižně od Machova při hranicích s Polskem a stává se levostranným přítokem Metuje.

Radechovka. Pramení v Horní Radechové. Do Metuje ústí v Náchodě. Tok je pravostranným přítokem Metuje. Přes Dolní Radechovou přitéká do Náchoda. Na území Náchoda je z větší části zakryt. Do Metuje se vlévá pod jezem Pivovar. Tok spravuje Zemědělská vodohospodářská správa Náchod.

Olešenka. Při jižní hranici řešeného území protéká Olešenka, která se stává levostranným přítokem Metuje jižně od Pekla. Olešenka pramení v Polsku a na území České republiky přitéká západně od Olešnice v Orlických horách.

Brodek pramení jižně od zastavěného území Dobrošova a protéká jihovýchodním směrem v lesním komplexu, za hranicí řešeného území se stává pravostranným přítokem Olešenky.

Bavorův potok pramení v lesním komplexu východně od Bělovse při státní hranici s Polskem. V zastavěném území Bělovse se stává levostranným přítokem řeky Metuje.

Střela. Tok je levostranným přítokem Metuje. Pramení a jeho povodí leží v převážné míře v Polsku. Tok není sledován a monitorován. Tok spravuje Povodí Labe státní podnik Hradec Králové.

Vodní plochy

Nad Náchodem ve směru na Dolní Radechovou se nachází vodní dílo Odkaliště Dolní Radechová. Odkalištěm protéká pravostranný přítok vodního toku Radechovka a bylo vybudováno za účelem usazování strusko-popílkové směsi vznikající v teplárně Náchod. Odkaliště je vybudováno v údolí bezejmenného potoka (pravobřežní přítok Radechovky).

Dále se zde nachází soustava rybníků Homolka I. a II. a Podborný v k.ú. Horní Poříčí a Náchod. Nejvýznamnějším z nich je rybník Podborný (s plochou 6,5 ha) ležící v severní části ř.ú. na hranici s k.ú. Dolní Radechová. Rybník Podborný je napájený z rozdělovacího objektu, který má za úkol odvádět část průtoků zdrojnice do rybníka Podborný.

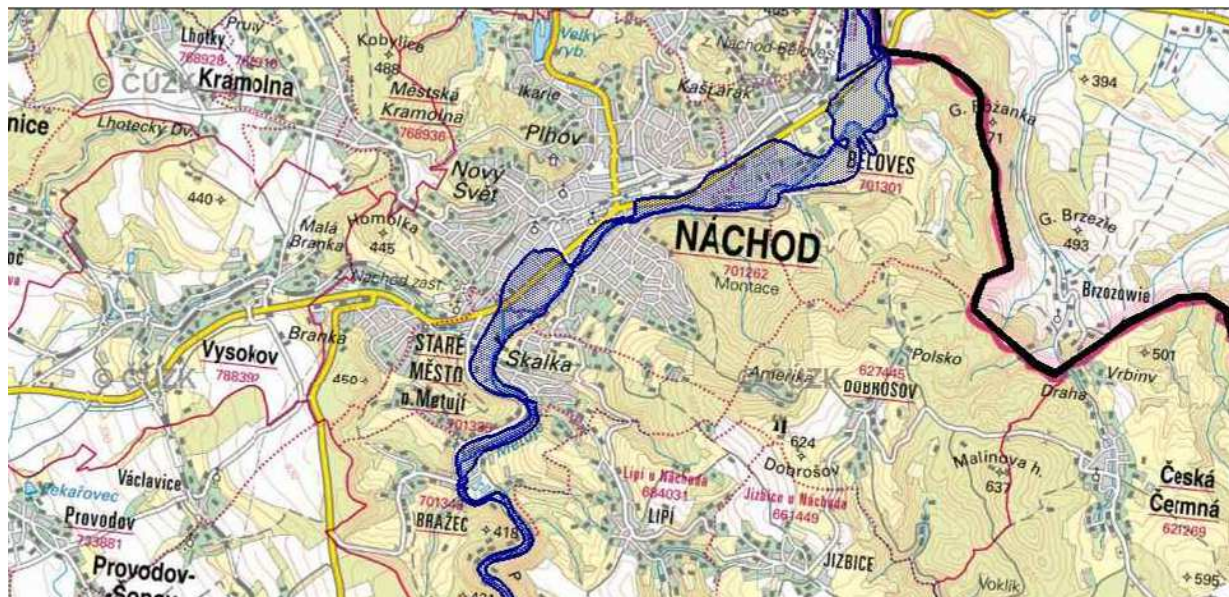
Záplavové území

Záplavové území bylo stanoveno na řece Metuji (referátem životního prostředí Okresního úřadu Náchod, dne 12. srpna 2002 pod č.j. 387/02/ŽP-Ve-V2) a jeho hranice odpovídá průtoku 100-leté vody, vyznačena je v koordinačním výkrese. Povodňový plán Města Náchod stanovuje aktivní zónu záplavového území cca 5 m od hranice stávajícího toku a na některých dílčích úsecích (Malé Poříčí - Za Vodou, Běloves – Na Horním Konci). V této zóně by případná povodeň měla nejničivější účinky. Z Povodňového plánu Města Náchod vyplývají pouze opatření organizačního charakteru.

V současné době probíhá projednávání aktualizace záplavového území řeky Metuje vč. vymezení aktivní zóny záplavového území (v gesci Krajského úřadu Královéhradeckého kraje).

Na území města se mohou vyskytnout povodně způsobené extrémními místními srážkami (např. 6. 8. 1982). Kanalizace města je dimenzována na intenzitu deště cca 147 l/vt/ha. Při překročení této hodnoty dochází k zahlcení kanalizace a k záplavám zejména v ulicích Poštovní, Kamenice, Českých Bratří, Dvořákova, Pražská (v prostoru Hamer) a Pražská.

V ÚP je respektováno území zvláštní povodně v souvislosti s vodním dílem. Jedná se o odkaliště popílku na pravostranném přítoku Radechovky západně od Podborného rybníka při severozápadním okraji ř.ú. Pod odkalištěm (s retenčním prostorem 73 800 m³) a Podborným rybníkem spadá část města do území zvláštní povodně. Pro transformaci a převedení tisícileté povodňové vlny je v odkališti vybudován převaděč povodňové vlny.



Obr. 4 Záplavová území Q₁₀₀ v řešeném území

Podzemní voda

Podle hydrogeologického členění patří sledované území k rajónu č. 515 - Podkrkonošská pánev, což je struktura s velmi nepravidelným zvodněním s velkým množstvím vzájemně izolovaných zvodní, vyvinutých řek v neuzpevněných čtvrtohorních uloženinách, tak ve vlastním skalním podkladu. Hlavním kolektorem je puklinové pásmo připovrchového rozpojení horniny s aktivním dosahem generelně do mocnosti 30 až 150 metrů.

Rajon permských hornin podkrkonošské pánve č. 515 je charakterizován množstvím dílčích zvodní v horizontálně i vertikálně omezených a vzájemně oddělených kolektorech, daných častým střídáním psamitů a pelitů s převahou puklinové propustnosti nad propustností průlinovou. K intenzivnímu oběhu dochází lokálně v zóně mělce povrchového rozpojení puklin a ve zvětralinovém plášti, kde je zvýšená propustnost do hloubky 30 - 150 m. Pod touto úrovní se aktivní oběh podzemní vody výrazně snižuje.

Infiltrační oblastí je celá plocha rajonu, k odvodňování dochází v místech erozivních bází. Propustnost permokarbonických hornin je v souvislosti s častými litologickými změnami velmi proměnlivá a klesá s hloubkou. Obecně je však propustnost vyšší v jižní části pánve a nižší v severní části. Z hlediska jímání podzemních vod má význam především mělký oběh vody ve svrchní promyté vrstvě. Z vodohospodářského hlediska je tento rajon vhodný především pro individuální a lokální zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Mezi oblasti s perspektivně lokálně vyšší mírou možného i drobnějšího hromadného vodohospodářského využití byla ve zdejším trutnovském souvrství m.j. zahrnuta i oblast mezi Červeným Kostelcem a Náchodem. V oblasti Náchoda, Bělovsí a Hronova se však v této okrajové části rajonu navíc vyskytují po hronovsko – poříčské poruše i po příčných dislokacích vystupující silně mineralizované hydrouhličité sodnovápenaté kyselky a CO₂, který silně obohacuje i mělké prosté podzemní vody – prameny Obecín, Ida, Ivan a Hedva, které daly podnět jak k lázeňskému využití, tak i k stáčení minerálních vod.

Zdejší permský komplex pískovců a prachovců s mezilehlými polohami jílovců, jež mají z hydrogeologického hlediska charakter izolátoru, je možné ohodnotit jako velmi omezeně propustný hydrologický celek.

Podzemní voda je doplňována zejména infiltrací srážkových vod, k níž dochází prakticky na celé ploše rozšíření permských sedimentů.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a zranitelné oblasti

Posuzované území nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani do citlivé či zranitelné oblasti dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

V řešeném území se nachází bohatý zdrojový potenciál pitné vody a přírodních léčivých zdrojů hydrogeologického rajónu Polické pánve. Ochrana podzemních vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů je zabezpečena vyhlášením rozsáhlých ochranných pásem I. a II. stupně. Výše zmíněná ochranná pásma ÚP respektuje.

Přírodní léčivé zdroje (minerální vody)

V území řešeném návrhem územního plánu se nacházejí rozsáhlá ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves. Na území města jsou lokalizovány prameny minerálních vod a kyselek. Minerální zřídla v okolí Náchoda jsou typem přírodních výstupných minerálních pramenů. Slabě alkalicko-zemité kyselky, silně uhlíkaté jsou Ida a Hedva v Bělovsi (9 - 9,3°C, zachycené v malých hloubkách) a zemito – sulfaticko - salinická kyselka v Náchodě. V Bělovsi byly donedávna lázně na léčení oběhové soustavy, poruchy zažívacího ústrojí, neuralgie, jaterní a ledvinové nemoci.

Nejstarší zmínky o běloveské vodě sahají do roku 1392. Albrecht z Valdštejna si prý místní „vostrou“ vodu nechával posílat do válečných táborů při tažení do Kladska. V roce 1840 se běloveskou kyselkou vyléčila princezna Ida z rodu Schaumburg-Lippe, kterému patřil náchodský zámek. Na princeznu počest byla minerálka pojmenována Ida. Od roku 1903 byla stáčena do lahví a exportována do okolí. Na pultech obchodů byla k dostání ještě v 90. letech 20. století, kdy její dodavatel zkrachoval.

Původní balená Ida pocházela z pramenů Ida a Hedva a dosahovala mineralizace až 4 400 mg/l.[V současnosti eviduje Ministerstvo zdravotnictví v Lázních Běloves čtyři léčivé zdroje minerální vody a dále sleduje vrt Ivan v lázeňském parku. Město Náchod usiluje o uznání i tohoto pramene jako léčivého zdroje, aby jím mohlo napájet prameník.

3.3 Kvalita ovzduší a klimatické poměry

Kvalita ovzduší

Znehodnocení ovzduší místním průmyslem je nepodstatné. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší v dané lokalitě jsou především výfukové plyny automobilové dopravy, v menší míře se zde projevuje vliv dálkového přenosu škodlivin z větších center (Trutnov, Hradecko pardubická aglomerace).

Imisní situace

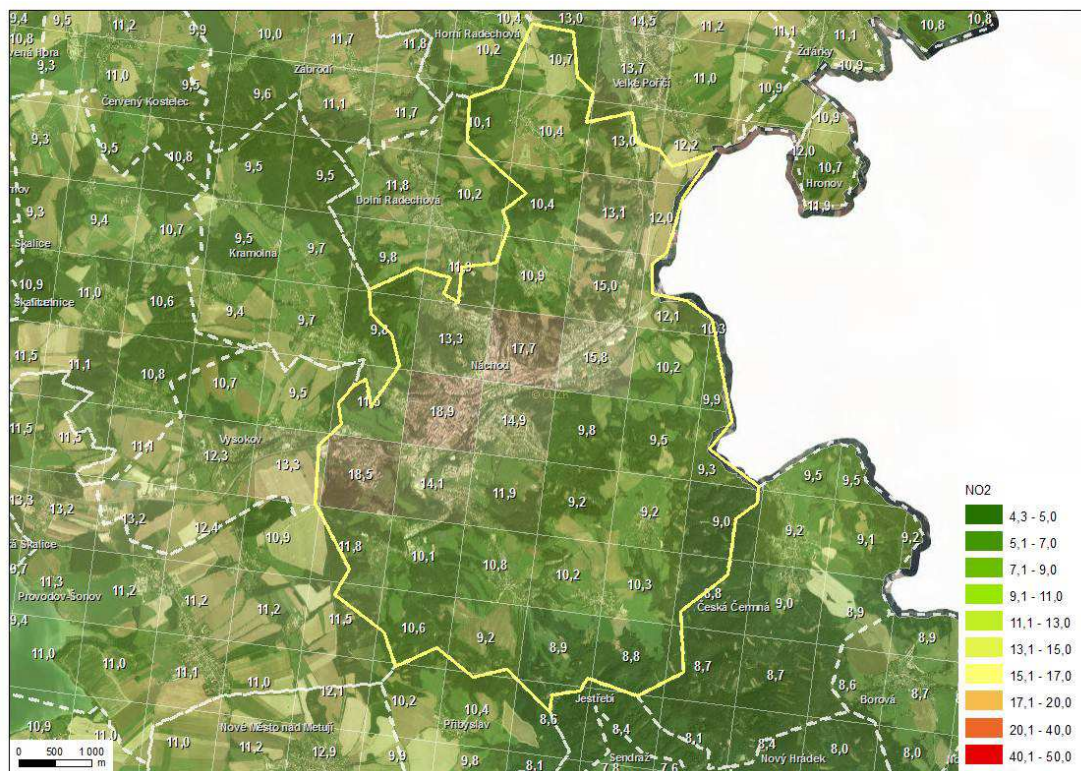
Hodnocení míry znečištění ovzduší vychází z monitorování koncentrací znečišťujících látek v přízemní vrstvě atmosféry v síti měřících stanic. Při hodnocení kvality ovzduší je zejména sledován vztah zjištěných imisních hodnot k příslušným imisním limitům. Systematicky a dlouhodobě jsou monitorovány koncentrace oxidu siřičitého, prašného aerosolu a oxidů dusíku jako základních indikátorů znečištění ovzduší.

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného dokumentu, se stávající zátěží oxidem dusičitým NO₂, tuhými látkami frakce PM₁₀ (resp. PM_{2,5}), oxidem siřičitým SO₂, benzenem a benzo(a)pyrenem.

Podle map znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, které představují pětileté klouzavé průměry koncentrací modelovaných pro účely stanovení OZKO dle skutečnosti za roky 2008 – 2012, je stávající imisní situace v území hodnocena následovně:

Oxid dusičitý (NO₂)

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v katastrálním území Náchoda očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do cca 18,9 µg.m⁻³, tedy cca 47 % imisního limitu (LV = 40 µg.m⁻³). Nejvyšší hodnoty koncentrací NO₂ jsou přitom vázané na dopravní komunikace (především E67 resp. I/33) procházející centrem města Náchoda. V ostatních lokalitách zájmového území jsou hodnoty průměrných ročních koncentrací nižší, dosahují cca 9 - 15 µg.m⁻³, tj. do cca 37,5 % imisního limitu. Maximální hodinové koncentrace NO₂ lze v území očekávat na podlimitní úrovni. Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na následujícím obrázku.



Obr. 5 Průměrné roční koncentrace NO₂ [µg.m⁻³]

Tuhé látky PM₁₀

V zájmovém území lze dle pětiletých klouzavých průměrů očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do cca 23,9 µg.m⁻³, tedy do 60 % imisního limitu (LV = 40 µg.m⁻³) v okolí silnice E67 resp. I/33 procházející centrem města Náchoda, v ostatních částech území jsou hodnoty průměrných ročních koncentrací nižší, a to cca 22 µg.m⁻³, tj. 55 %. Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na následujícím obrázku.



Obr. 6 Průměrné roční koncentrace PM₁₀ [µg.m⁻³]

36. nejvyšší denní koncentraci lze v území očekávat na úrovni cca do $42,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 85 % imisního limitu ($\text{LV} = 50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Tyto koncentrace jsou opět vázány na dopravní tah silnice E67 resp. I/33 procházející středem katastrálního území přes Náchod až na hranice s Polskem. Podrobné zobrazení maximálního denního zatížení v území je znázorněno na následujícím obrázku.



Obr. 7 36. nejvyšší denní koncentrace $\text{PM}_{10} [\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}]$

Tuhé látky $\text{PM}_{2,5}$

V zájmovém území lze očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do cca $18,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 74,4 % imisního limitu ($\text{LV} = 25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), tyto hodnoty jsou očekávány okolo centra Náchoda, v blízkosti komunikace E67 resp. I/33, v ostatních částech území jsou hodnoty průměrné roční koncentrace nižší, a to do cca $15,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. do 63,2 % imisního limitu. Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na následujícím obrázku.



Obr. 8 Průměrné roční koncentrace $\text{PM}_{2,5} [\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}]$

Oxid siřičitý (SO_2)

Dle pětiletých klouzavých průměrů za roky 2008 – 2012 lze v zájmovém území očekávat hodnoty 4. maximální koncentrace SO_2 na úrovni do cca $21,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 5,9 % imisního limitu

(LV = 350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na následujícím obrázku.



Obr. 9 Průměrné roční koncentrace SO_2 [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Benzen

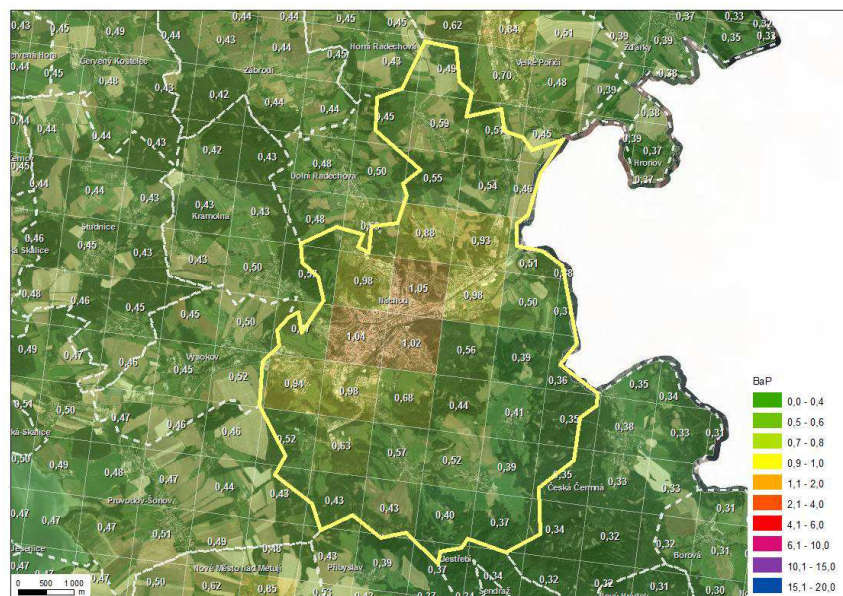
Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v katastrálním území Náchod očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace na úrovni do 0,9 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 18 % imisního limitu (LV = 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na následujícím obrázku..



Obr. 10 Pole roční průměrné koncentrace benzenu [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Benzo(a)pyren

Dle pětiletých klouzavých průměrů lze v k. ú. Náchoda očekávat hodnoty průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu na úrovni do cca 1,05 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy až nad hranici imisního limitu (LV = 1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$). Tyto koncentrace jsou pak očekávány v okolí centra města Náchoda, v blízkosti komunikace E67 resp. I/33. V ostatních částech zájmového území dosahuje průměrná roční koncentrace B(a)P nižších hodnot, a to do cca 0,59 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 59 % imisního limitu. Podrobné zobrazení průměrných ročních koncentrací v území je znázorněno na následujícím obrázku..



Obr. 11 Pole roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu [ng.m^{-3}]

Klimatické údaje

Vymezené území leží dle E. Quitta převážně v mírně teplé klimatické oblasti **MT7**, a dále zde cípem zasahují mírně teplé klimatické oblasti **MT5** a **MT3**, jednotlivé oblasti jsou charakterizovány následovně:

MT7 - normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, přechodné období je krátké, s mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

MT5 - normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.

MT3 - krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Tab. 2 Klimatické údaje

Číslo oblasti	MT7	MT5	MT3
Počet letních dnů	30 až 40	30 až 40	20 až 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	140 -160	140 až 160	120 až 140
Počet mrazových dnů	110 -130	130 až 140	130 až 160
Počet ledových dnů	40 až 50	40 až 50	40 až 50
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3	-4 až -5	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	16 až 17	16 až 17	16 až 17
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7	6 až 7	6 až 7
Průměrná teplota v říjnu	7 až 8	6 až 7	6 až 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	100-120	100-120	110-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450	350-450	350-450
Srážkový úhrn v zimním období	250-300	250-300	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 až 80	60 až 100	60 až 100
Počet dnů zamračených	120 -150	120 až 150	120 až 150
Počet dnů jasných	40 až 50	40 až 50	40 až 50

3.4 Pedologické poměry

Půdní mozaika zájmového území je podmíněna kombinací petrografických a reliéfových poměrů. Horninové podloží je poměrně jednotné, tvořené permokarbonskými sedimenty různé granulometrie (pískovce, slepence, prachovce, jílovce), s místními vložkami vyvěřelin. Typ sedimentu dále určuje jeho zvětrávací schopnosti a zrnitostní složení výsledné půdy. Poloha půdy v reliéfu má značný vliv na její hydromorfní ovlivnění.

Zájmové území je územím s významnou převahou hnědých půd, hnědých půd kyselých a rendzin na permokarbonských horninách a pískovcích, většinou s méně příznivými vláhovými poměry, závislými na vodních srážkách. V nivě Metuje a jejich přítoků jsou nivní půdy včetně slabě oglejených forem na nivních uloženinách, po odvodnění příznivé a glejové půdy těžké až velmi těžké, zamokřené, vhodné pro louky.

Vyskytují se zde kambizemě lehčí až středně těžké, kyselé až dystrické (velmi kyselé kambizemě s náznaky podzolizace). Kambizemě vznikly zvětráváním převážně kyselých pevných i zpevněných hornin. Glejové půdy, které jsou vázány na bezkarbonátové nivní sedimenty a deluvia svahovin okolních hornin, sledují potoční nivy a prameniště a jsou zastoupeny zejména v centrální části zájmového území v nivě Metuje. Směrem k okrajům řešeného území jejich podíl rychle klesá.

Z hlediska struktury půdního fondu je celé území Náchod členěno takto:

Tab. 3 Půdní fond Náchoda k 31.12.2013

Celková výměra (ha)	3 334
Orná půda (ha)	439
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	218
Ovocné sady (ha)	44
Trvalé travní porosty (ha)	799
Zemědělská půda (ha)	1 501
Lesní půda (ha)	1 192
Vodní plochy (ha)	48
Zastavěné plochy (ha)	160
Ostatní plochy (ha)	433
Koeficient ekologické stability (%)	2,23

Z půdních jednotek jsou ve městě Náchodě zastoupeny tyto:

3 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných písčích a šterkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu.

24 Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností

25 Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, vyjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonské, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou

26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné

28 Kambizemě modální eubazické, kambizemě modální eutrofní na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, převážně středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry, středně hluboké

29 Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry

30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší

31 Kambizemě modální až arenické, eubazické až mezobazické na sedimentárních, minerálně chudých substrátech - pískovce, křídové opuky, permokarbon, vždy však lehké, bez skeletu až středně skeletovité, málo vododržné, výsušné

32 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu

33 Kambizemě modální eubazické až mezobazické a kambizemě modální rubifikované na těžších zvětralinách permokarbonu, těžké i středně těžké, někdy i středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

34 Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu

35 Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu

36 Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizemě modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu

37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách. V řešeném území se řadí mezi půdy v daném klimatickém regionu s nadprůměrnou produkční schopností zařazené do II. třídy ochrany.

46 Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

48 Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

49 Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření

51 Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopiscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách



Obr. 12 Půdní typy v dotčeném území dle TKSP (geoportál INSPIRE)

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na plochách orné půdy, především v nivě řeky Metuje v severovýchodní části řešeného území. Menší plochy meliorací se nacházejí kolem Pavlišova, Lipí, Jizbic, Dobrošova a severozápadně od Babí. Hlavní odvodňovací zařízení se v ř.ú. nachází při severovýchodním okraji ř.ú. v k.ú. Malé Poříčí (niva řeky Metuje), severozápadně od Jizbic a severozápadně od Babí. V ÚP jsou zohledněny (viz Výkres předpokládaných záborů ZPF).

Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) proběhly v k.ú. Pavlišov v letech 1997 - 2000, důvodem zahájení pozemkových úprav byla realizace protierozních opatření, protipovodňových opatření a zajištění přístupů na pozemky. Jednoduché pozemkové úpravy (JPÚ) byly provedeny a ukončeny v roce 1997 v k.ú. Jizbice u Náchoda, důvodem zahájení JPÚ bylo umožnění hospodaření.

V k.ú. Babí u Náchoda, Běloves, Bražec, Dobrošov, Jizbice u Náchoda, Lipí u Náchoda, Malé Poříčí, Náchod, Staré Město nad Metují, komplexní pozemkové úpravy dosud neproběhly a ani nebyly zahájeny.

Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Lesy (plochy PUPFL) jsou v řešeném území zastoupeny rovnoměrně. V jižní, jihovýchodní a východní části řešeného území zasahují rozsáhlé lesní komplexy i do sousedních katastrů. Lesy v řešeném území zaujímají 1192 ha, což představuje 35,8 % celkové výměry. Lesnatost je ve správním území nadprůměrná (oproti 33,9 % v ČR, 31,2 % v Královéhradeckém kraji, 29,7 % v PLO č.23, 24,6 % v PLO č. 26 a 35,7 % v PLO č. 24). Jedná se zejména o lesy v majetku fyzických osob, obecní a městské lesy se nacházejí především v návaznosti na zastavěné území v k.ú. Náchod, k.ú. Staré Město nad Metují (např. lesní komplex tzv. Montace, severně od Plhova, jihozápadně od zámeckého areálu, lesní komplex západně od sídliště Branka). Ve vlastnictví ČR, správě Lesů ČR je pouze malá část ploch PUPFL.

Dle lesnického členění zájmové území spadá severní část řešeného území do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 23 - Podkrkonoší, jižní část řešeného území do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 26 - Předhoří Orlických hor a severovýchodní okraj řešeného území (mezi Metují a státní hranicí s Polskem) do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 24 - Sudetské mezihoří. Hranici jednotlivých PLO tvoří řeka Metuje a v západní části silnice I/33.

Podle funkční kategorizace jsou na řešeném území zastoupeny lesy hospodářské (cca 91,67 % PUPFL), lesy zvláštního určení - příměstské a rekreační (99,06 ha, tj. 8,3 % PUPFL) a lesy ochranné (0,34 ha, tj. 0,03 % PUPFL). Lesy zvláštního určení - příměstské a rekreační se nacházejí severně od Plhova a východně od sídliště rodinných domů Rozkoš (tzv. Montace). Nepatrnou rozlohu zabírají lesy ochranné ležící v severní části k.ú. Lipí u Náchoda. Zastoupen je zde lesní vegetační stupeň (LVS) č. 3 dubobukový (především lesy v k.ú. Náchod, Staré Město nad Metují, Babí u Náchoda, Běloves a Pavlišov), č.4 bukový

(lesy v k.ú. Lipí u Náchoda, Jizbice u Náchoda, Dobrošov, část v k.ú. Pavlišov a východní okraj v k.ú. Běloves) a č. 5 jedlobukový (lesy východně od zastavěného území Dobrošova).

Co do dřevinné skladby převažují na ř.ú. jehličnaté (cca 83 %), zejména smrkové porosty, listnaté jsou zastoupeny cca 16 %.

3.5 Biogeografické poměry

Charakter bioty (flóry a fauny), a tím i její hodnota z hlediska biodiverzity jsou podmíněny geografickou polohou, charakterem trvalých ekologických podmínek a v kulturní krajině i druhem a intenzitou vlivu činnosti člověka.

Podle členění území ČR do bioregionů (Culek M. /1995 ed./) je posuzovaná oblast začleněna do územní provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské. Je součástí bioregionu č. 1.37 Podkrkonošského, Převažuje slabě teplomilná biota ve 4. bukovém vegetačním stupni (suprakolinní až submontánní).

Podkrkonošský bioregion leží na severu východních Čech, zabírá střední a východní část geomorfologického celku Krkonošské podhůří a má celkovou rozlohu 1021 km². Je tvořen monotónní pahorkatinou na permu s ochuzenou podhorskou hercynskou biotou, která odpovídá 4. bukovému vegetačnímu stupni. Potenciální vegetaci tvoří bukové bučiny (Luzulo-Fagetum), maloplošně na bohatších půdách též květnaté bučiny podsvazu Fagenion. Okolí vodních toků zaujímají luhy (Stellario-Alnetum glutinosae, Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae, Carici remotae-Fraxinetum), jejich břehy lemuje vegetace svazu Phalaridion arundinaceae. Vyskytují se zde demontánní druhy, exklávní a reliktní prvky téměř chybějí.

Flóra tohoto bioregionu je poměrně chudá, prezentovaná především středoevropskou mezofilní lesní flórou, v níž dominují zejména hercynské typy, často suboceanického ladění.

Charakteristickým rysem je sestup některých horských druhů z výše položených Krkonoš, např. zvonku širolistého (*Campanula latifolia*), řeřišničníku Hallerova (*Cardaminopsis halleri*), chrpiny parukářky (*Jacea phrygia*) a mázdřince rakouského (*Pleurospermum austriacum*). Typickým druhem bioregionu je bledule jarní (*Leucojum vernum*). Směrem k severu vyznívají méně náročné teplomilné prvky, např. srpek obecný (*Falcaria vulgaris*), opletka křovištní (*Fallopia dumetorum*) a kostřava žlábkovitá (*Festuca rupicola*).

Fytogeograficky je zájmové území je součástí oblasti mezofytika, fytogeografického obvodu Českého mezofytika, území Náchoda je součástí území fytogeografického okresu č. 56 Podkrkonoší, podokresu 56e Červenokostelecké Podkrkonoší. Území mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují zasahuje do fytogeografického okresu č. 59 Orlické Podhůří.

3.6 Současný stav využití krajiny v zájmovém území

Dotčené území a jeho širší okolí reprezentuje vrchovinu, převážně, zemědělsky a lesozemědělsky intenzivně využívanou krajinu. Z hlediska krajinářsko-typologického spadá řešené území do krajinného makrotypu krajiny vrchovin hercynika, centrální část správního území Náchoda zasahuje do krajiny zaříznutých údolí toků.

Jde o strukturně bohatší kulturní krajinu s mozaikou stanovišť, určujícím fenoménem s ohledem na polohu záměru jsou zalesněné svahy severně od Náchoda, poloha návrší se zámkem a hluboké průlomové údolí Metuje.

Lze konstatovat, že zájmové území představuje z hlediska oblasti krajinného rázu území s částečně až dobře dochovaným krajinným rázem, protože došlo k zachování většiny typických znaků území jak z hlediska přírodní, tak z hlediska historické charakteristiky. Lokálně lze dokládat málo dochovaný (narušený) krajinný ráz, zejména v prostoru průmyslové zástavby severního předměstí Náchoda.

Hodnocené zájmové území se vyznačuje poměrně velkým zastoupením „přirozených“ ekosystémů. Jsou druhově rozmanité a to jak nivy podél vodních toků, tak lesy, ale i ekosystémy luk na vrchovinách.

Krajinný makrotyp vrcholné středověké kolonizace Hercynika je rozšířen ve: 3. a 4. vegetačním stupni. Hercynika a Polonika v pahorkatinách a plochých vrchovinách s listnatými lesy. Krajina byla kultivována od počátku 13. století, jedná se o krajiny lesoplní se zastoupením lesů v podílu cca 30-70 . Ve struktuře osídlení je často zachována pravá traťová plužina (středověká kolonizace), osídlení je soustředěné v návěsních vsích s charakterem zástavby v podobě návěsní ulicovky. V architektuře je původní českomoravský roubený dům. Tyto krajiny představují hlavní prostor kolonizačních krajin ČR.

Osídlení je často zachováno v typicky záhumenicové plužině, sídla jsou v krajině soustředěná v podobě řadové vsi a lesní návěsní vsi. Typický je roubený dům ČM typu - smíšená kolonizace byla postupně změněna na německou.

V řešeném území se nenachází žádný přírodní park.

Stav využití území

Centrální část území představuje urbanizovanou městskou krajinu v hlubokém údolí Metuje, s poměrně kvalitní urbanistickou strukturou a vysokým zastoupením městské zeleně. Venkovská krajina řešeného území se vyznačuje typickým podhorským rázem lesoplní kulturní krajiny Orlického podhůří.

Ve střední části je dominantním prvkem zastavěné území Náchoda, jež vznikalo historicky v údolí řeky Metuje podél hlavních dopravních tahů ve směrech sever-jih (silnice I/14) i východ-západ (silnice 1/33).

Město Trutnov se rozkládá v údolí řeky Metuje a na přilehlých návrších v nadmořské výšce přibližně 420 m n. m. Mezi přírodní dominanty okolí Náchoda patří následující krajinné dominanty, jež reprezentují vrcholy a vyvýšeniny: Malinova hora 638 m n. m. (V), Dobrošov 624 m n. m. (JV), U Skály 574 m n. m. (J), Milerovo pole 486 m n. m. (JZ), Branka 451 m n. m. (Z), Kobylice 487 m n. m. (SZ) a Kostná hora 450 m n. m. (S).

Kladným prvkem krajinného rázu je zachovalá urbanistická struktura vnitřního města a přilehlých obcí, velmi hodnotná a pestrá krajinná mozaika, vysoký podíl lesů a trvalých travních porostů a jedinečná dominantna masivu Krkonoš a Orlických hor v pozadí.

Sídla mají charakter typických lánových vsí. Příměstská sídla mají v současnosti významný rezidenční potenciál a do budoucna lze očekávat rovněž rozvoj výrobních funkcí především v souvislosti s připravovaným obchvatem Náchoda.

3.7 Ochrana přírody a krajiny

ÚSES

Územní systém ekologické stability je definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Cílem územních systémů ekologické stability je zejména:

- Vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivé okolní, ekologicky méně stabilní krajinu;
- Zachování či znovuoobnovení přirozeného geofondu krajiny;
- Zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev.

Návrh ÚSES využívá principu vytváření ucelených větví ÚSES. Ucelenou větev tvoří soubor vzájemně navazujících biocenter a biokoridorů navržených v určitém souborném typu stanovišť (v agregovaných plochách s obdobným přírodním potenciálem).

- *Biocentrum* - biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozmeněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.
- *Biokoridor* - území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.
- *Interakční prvek* - krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekologicky významných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Jde o lokality zabezpečující dílčí, avšak základní funkce organismů. Často plní v krajině i další funkce (protierozní, krajino tvornou).

Nadregionální územní systém ekologické stability

- **Nadregionální biocentrum** – NRBC 87 Peklo;
- **Nadregionální biokoridor** - NRBK K 37 MB vč. ochranné zóny;

Na území města Náchoda zasahuje nadregionální biokoridor K37, který vede od hraničního přechodu v Náchodě k severu podél toku Metuje a dále pokračuje za místní částí Babí k západu. Značnou část hodnoceného území zasahuje ochranné pásmo tohoto nadregionálního biokoridoru. Nadregionální

biokoridor NRBK K 37 MB prochází řešeným územím severojižním směrem při východní hranici řešeného území, především zalesněnými porosty a na vodním toku řeky Metuje. Hranici ochranné zóny nadregionálního biokoridoru NRBK K 37 MB (obecně stanovená ve vzdálenosti 2 km od osy NRBK) ÚP respektuje, přičemž zastavěné území a plochy změn nejsou její součástí.

Regionální územní systém ekologické stability

- **Regionální biocentra** - RBC H078 Kobylice, RBC H 009 Nad Bělovsi, RBC 1635 Pavlišov, RBC H072 Poříčská Metuje, RBC H 073 Běloveská Metuje;
- **Regionální biokoridory** - RBK 768/2, RBK H 039, RBK H 040, RBK 767;

Lokální územní systém ekologické stability

- **Lokální biocentra** - LBC 1, LBC 2, LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC 6, LBC 7, LBC 8, LBC 9, LBC 10, LBC 11, LBC 12, LBC 13, LBC 14, LBC 15, LBC 16;
- **Lokální biokoridory** - LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8; LBK 9, LBK 10



Obr. 13 Vymezení regionální a nadregionální úrovně ÚSES (zdroj: ZUR KHK)

VKP

Lom Běloves

- NA-VKP 131
- VKP-2/94/MH/95 (MěÚ Náchod, 7.8.1995)

Běloves, Pod hájenkou

- NA-VKP 25
- Dobrošov

Zvláště chráněná území

Řešené území není součástí žádného velkoplošného zvláště chráněného území, neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. Nacházejí se zde následující zvláště chráněné části přírody:

Tab. 4 Zvláště chráněné části přírody v řešeném území (zdroj: ústřední seznam ochrany přírody)

Kód	Název	Kategorie	Základní popis
5736	Březinka	Přírodní památka	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy
2899	Březinka	Evropsky významná lokalita	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum
105454	Lípa svobody 1919	Památné stromy	V centru města v severovýchodním okraji parku u kostela sv. Michala v ulici Řezníčkova
2929	Peklo	Evropsky významná lokalita	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, středoevropské silikátové sutě, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, lokalita šikoušku zeleného
1895	Peklo u Nového Města nad Metují	Přírodní rezervace	Zachování přirozených a polopřirozených lesních, skalních a vodních společenstev, především společenstev květnatých bučin, bikových bučin, suťových lesů a společenstev skalních štěrbin se zastoupením vzácných kalcifilních druhů rostlin. Ochrana charakteristického reliéfu hluboce zaříznutých údolí Metuje a Olešenky s důrazem na ochranu skalních výchozů, sutí a půd na strmých svazích a peřejnatých úseků vodních toků. Ochrana druhové skladby a genetické rozmanitosti přírodě blízkých lesních porostů. Komplexní ochrana biotopů řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
2931	Pevnost Dobrošov	Evropsky významná lokalita	lokalita netopýra břitého, netopýra velkého, vrápence malého

Přímo v dotčeném území nejsou vyhlášeny národní přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.



Obr. 14 Schéma lokalizace chráněných území (zdroj: národní geoportál INSPIRE)

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000

Nařízením vlády byl dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanoven národní seznam evropsky významných lokalit - NATURA 2000, jedná se o soustavu chráněných území, v nichž se vyskytují ohrožené druhy rostlin a živočichů a cenné biotopy. K jejímu vyhlášení se ČR zavázala v souvislosti se vstupem do Evropské unie na základě směrnic 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

K jednotlivým EVL a PO podrobněji viz Vyhodnocení vlivů dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Kolářek 2013, příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Březinka CZ0520178

Rozloha: 161,49 ha

Poloha: Soustava luk a lesů ležící východně od Náchoda, Bělovi směrem k polským hranicím. Dotčená katastrální území: Běloves, Dobrošov, Náchod.

Kvalita a význam: Nejhodnotnějšími společenstvy lokality jsou mezofilní ovsíkové louky, které svou rozlohou a především kvalitou nemají na Hradecku a v širším okolí obdoby. Louky jsou mírně oligotrofní, druhově bohaté a přiměřeně obhospodařované sečením. Součástí lokality je i opuštěný Běloveský lom s výskytem mnoha vzácných druhů (*Hydrocharis morsus-ranae*, *Stratiotes aloides*, *Utricularia australis*). Luční společenstva se mozaikovitě prolínají s lesy, jež jsou poměrně různorodé, bohužel často negativně poznamenané lesním hospodařením. Rozmanitost vegetačního krytu umocňuje několik křovinatých mezí.

Pevnost Dobrošov CZ0523680

Rozloha: 1,97 ha

Poloha: Pevnost u obce Dobrošov asi 2 km jv. od Náchoda (pevnosti Zelený, Jeřáb, Amerika a Můstek).

Dotčená katastrální území: Dobrošov.

Kvalita a význam: Jedná se o jedno z pěti nejvýznamnějších zimovišť netopýra britého v ČR. Regionálně významné zimoviště netopýra velkého a vrápence malého.

Peklo CZ0524047

Rozloha: 474,29 ha

Poloha: Údolí Metuje a Olešanky mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují, z J navazuje na obec Nové Město nad Metují a táhne se sv. směrem. Příkrý svah na pravém břehu hluboce zaříznutého údolí řeky Metuje; 0,5 - 2 km sv od Nového Města nad Metují, ve fytogeografickém regionu Orlické podhůří.

Dotčená katastrální území: Česká Čermná, Jestřebí nad Metují, Jizbice u Náchoda, Lipí u Náchoda, Nové Město nad Metují, Přibyslav nad Metují, Sendraž, Vrchoviny.

Kvalita a význam: Lokalita Peklo je jedinečné území s komplexem přirozených a polopřirozených lesních, skalních, vodních a pobřežních společenstev. Geologický podklad a členitý reliéf s inverzními polohami také umožňují výskyt společenstev bohatých na submontánní a montánní druhy. Z botanického hlediska je toto území velmi pestré a druhově bohaté. Díky rozdílným vlivům: geologický substrát, expozice ke světovým stranám a výrazné výškové rozpětí lokality se vytvořila společenstva se submontánními a montánními druhy (např. Polystichum braunii, Huperzia selago), na skalních výchozech se naopak vyskytuje teplomilná vegetace (např. Cotoneaster integerrimus). Mikroklimatické podmínky lokality umožňují mimo jiné vznik několika odlišných typů společenstev silikátových skal a drolin: vegetace slunných skal, vegetace stinných a vlhkých skal s mechorosty a kapradinami a vegetace mechorostů stinných a vlhkých balvanových nebo suťových moří. Jako další z prioritních biotopů jsou zde zastoupena rozsáhlá a vysoce kvalitní společenstva suťových lesů. Též porosty acidofilních bučin. Některé zajímavé druhy se na lokalitě vyskytují ve vysokém počtu: např. Galanthus nivalis - desetitisíce a Leucojum vernum, Stellaria palustris, Viscum laxum subsp. abietis, Melittis melissophyllum, Lilium martagon, Trollius altissimus – stovky. Další významné druhy v menším početním zastoupení jsou např. Orchis mascula, Hippochaete hyemalis, Matteucia struthiopteris, Polystichum aculeatum, Lunaria rediviva, Dactylorhiza majalis. V roce 2001 byl na lokalitě nově nalezen mech z přílohy II Směrnice o stanovištích Buxbaumia viridis. Ze zoologického hlediska je území významnou lokalitou pro obojživelníky a plazy (např. pro mloka skvrnitého (Salamandra salamandra), čolka velkého (Triturus cristatus) a č. horského (T. alpestris)), pro mnoho druhů ptáků např. pro včelojeda lesního (Pernis apivorus), kulíška nejmenšího (Glaucoideus passerinum) nebo čápa černého (Ciconia nigra), pro savce např. vydra říční (Lutra lutra) nebo plch velký (Glis glis). Fauna hmyzu odpovídá podhorskému charakteru lokality, zejména v lesních porostech na strmých svazích se dochovaly zajímavé arborikolní druhy brouků (např. roháček bukový (Sinodendron cylindricum)) zajímavé jsou však i další skupiny hmyzu. Připomeňme též výskyt naturového druhu modráška bahenního (Maculinea nausithous). Jediná recentně známá lokalita výskytu druhu Buxbaumia viridis v Královéhradeckém kraji. Je proto regionálně velice významná.

Podrobná charakteristika jednotlivých EVL resp. Ptačích oblastí v řešeném území je uvedena v příloze 1 tohoto dokumentu.

3.8 Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

Městské památkové zóny:

- Náchod (č. rejstříku 2015)

Zaujímá území centrální části města o rozloze 33,8 ha a jejím jádrem je Masarykovo náměstí a areál zámku. Do MPZ spadá zástavba ulic Palackého, Kamenice, Tyršovy, Zámecké, Volovnice, Poděbradovy, Riegrovy, Na Parkánech, Poštovní, Hrašeho, Weyrovy, Karlova náměstí, Příkopy (severozápadní hrana), Hurdálkova a Krámské, dále ulic Podzámčí, Preslova a Ludvíkova

- Vyhláška Východočeského KNV ze dne 17. 1. 1990 o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje

- dotčená katastrální území: Náchod

- Dobrošov, soubor pevnostního systému Dobrošov (č. rejstříku 211)

Pevnost je nejvýznamnějším komplexně dochovaným dokladem opevnění ČSR, budovaného v letech 1935-38 jako součást pohraničních obranných pevností. Tvoří ji dělostřelecký srub s rozsáhlými podzemními prostory, pěchotní sruby a důmyslná soustava kulometných hnízd a protitankových a protipěchotních příkopů.

- Nařízení vlády č. 262/1995 Sb. ze dne 16. 8. 1995 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky

- dotčená katastrální území: Dobrošov

V řešeném území nacházejí následující kulturní nemovité památky:

- Náchod, zámek Náchod (č. rejstříku 269)

Areál zámku tvořený budovami a jinými nemovitými objekty na pozemcích vymezených prostorovými identifikačními znaky, včetně těchto pozemků

- Nařízení vlády č. 132/2001 Sb. ze dne 28. března 2001 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky

- dotčená katastrální území: Náchod

Nemovité kulturní památky

Tab. 5 Nemovité kulturní památky

Začátek formuláře Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památky	Umístění
17803 / 6-1469	Náchod	Náchod	Náchod		kostel sv. Jana Křtitele	
15255 / 6-1468	Náchod	Náchod	Náchod		kostel sv. Michala	Komenského
45187 / 6-1464	Náchod	Náchod	Náchod		kostel sv. Vavřince	Masarykovo náměstí
29044 / 6-1470	Náchod	Náchod	Náchod		kaple Zvěstování P. Marie	
18963 / 6-1485	Náchod	Náchod	Náchod		vojenský hřbitov - areál vojenských pohřebišť z válek 1762, 1866	
19374 / 6-1478	Náchod	Náchod	Náchod		praníř	Masarykovo náměstí, u čp. 1
31935 / 6-1481	Náchod	Náchod	Náchod		městské opevnění	
12202 / 6-6013	Náchod	Náchod	Náchod		krucifix	Českoskalická
12203 / 6-6016	Náchod	Náchod	Náchod		krucifix	zahrada u čp. 465
12204 / 6-6014	Náchod	Náchod	Náchod		krucifix	rozcestí ulic Dobrošovská a Purkyňova, u hotelu Hron čp. 436
50490 / 6-6030	Náchod	Náchod	Náchod		krucifix	Příkopy
33220 / 6-1473	Náchod	Náchod	Náchod		socha sv. Jana Nepomuckého	Masarykovo náměstí
35559 / 6-1476	Náchod	Náchod	Náchod		socha sv. Václava	Komenského nám.
22558 / 6-1472	Náchod	Náchod	Náchod		sousoší Nejsvětější Trojice	Masarykovo náměstí

Začátek formuláře Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Umístění
19990 / 6-1477	Náchod	Náchod	Náchod		sousoší Panny Marie Bolestné	v budově lékárny, Riegrova
36347 / 6-1471	Náchod	Náchod	Náchod		sloup se sochou Panny Marie	Masarykovo náměstí
28841 / 6-1488	Náchod	Náchod	Náchod		pomník obětem bojů proti fašismu	horní část hřbitova
32542 / 6-1479	Náchod	Náchod	Náchod		kašna	Hronova
38258 / 6-1475	Náchod	Náchod	Náchod		kašna	Masarykovo náměstí
28115 / 6-1466	Náchod	Náchod	Náchod	čp.1	radnice stará	Masarykovo náměstí
101747	Náchod	Náchod	Náchod	čp.11	škola bývalá, s pamětní deskou	Hrašeho
101764	Náchod	Náchod	Náchod	čp.18	měšťanský dům	Masarykovo nám.
101222	Náchod	Náchod	Náchod	čp.20	banka	Palackého
101213	Náchod	Náchod	Náchod	čp.30	měšťanský dům	nároží Palackého a Krámské ulice Konec formuláře
Začátek formuláře Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
10739 / 6-1467	Náchod	Náchod	Náchod	čp.40	radnice, s omezením: bez pamětní desky	Masarykovo nám.
101392	Náchod	Náchod	Náchod	čp.43	pošta	Masarykovo náměstí
101388	Náchod	Náchod	Náchod	čp.59	měšťanský dům	Tyršova
101767	Náchod	Náchod	Náchod	čp.63	měšťanský dům	Tyršova
101218	Náchod	Náchod	Náchod	čp.65	činžovní dům	Masarykovo náměstí, Tyršova
39813 / 6-1482	Náchod	Náchod	Náchod	čp.74	hotel U Beránka	Masarykovo náměstí
19865 / 6-1465	Náchod	Náchod	Náchod	čp.75	děkanství	Masarykovo náměstí
30224 / 6-1483	Náchod	Náchod	Náchod	čp.105	knihovna	Kamenice
101753	Náchod	Náchod	Náchod	čp.142	městský dům	Kamenice
101240	Náchod	Náchod	Náchod	čp.163	měšťanský dům	Riegrova
101232	Náchod	Náchod	Náchod	čp.207	tělocvična - sokolovna	Tyršova

Začátek formuláře Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Umístění
101212	Náchod	Náchod	Náchod	čp.240	měšťanský dům	Zámecká
12598 / 6-5638	Náchod	Náchod	Náchod	čp.243	vila Bartoňova	Zámecká
102035	Náchod	Náchod	Náchod	čp.247	záložna - bývalá	Tyršova
101220	Náchod	Náchod	Náchod	čp.806	sbor Husův	Raisova
40956 / 6-1462	Náchod	Náchod	Náchod	čp.1282	zámek	Zámek

Archeologická naleziště

Celé území města Náchod je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

3.9 Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Náchod leží vzdušnou čarou cca 32 km severovýchodně od krajského města Hradce Králové, s nímž ho spojuje i nevýznamnější silniční dopravní tah v řešeném území je silnice I/33 resp. E67. Z významnějších středisek osídlení ve specifickém regionu z hlediska spádovosti je nutno zmínit zejména sousední Hronov (6 km severovýchodně od Náchoda), jihozápadně ležící Nové Město nad Metují (6 km) a Českou Skalici (8 km), popř. 9 km SZ situovaný Červený Kostelec. Městem prochází již zmíněné komunikace I. třídy č. 33/E67 (Hradec Králové - Jaroměř - Česká Skalice - Náchod - Kudowa Zdrój (a dále v PR), která je zde v dílčím souběhu se silnicí I/14 (Liberec - Jablonec n. N. - Jablonec n. Jizerou - Vrchlábí - Rudník - Trutnov - Úpice - Červený Kostelec - Náchod - Nové Město nad Metují - Dobruška - Solnice - Rychnov nad Kněžnou - Vamberk - Ústí nad orlicí - Česká Třebová - Třebovice - zaústění do I/43). Ze silnice I/14 ve městě odbočuje komunikace II/303 směr Hronov - Police nad Metují - Broumov - hranice s PR). Tyto silnice spolu se 7 komunikacemi III. třídy vytvářejí v Náchodě základní urbanizační skelet různovitě vyvíjející z centra města do jeho zázemí.

Náchod leží na celostátní železniční trati č. 026 Týniště n. O. - Nové Město n. M. - Náchod - Hronov - Meziměstí - Broumov, která je cca 3 km úvratovým úsekem č. 033 propojena s celostátní tratí č. 032 Jaroměř - Trutnov. V rámci řešeného území se na trati č. 026 nacházejí celkem 4 železniční stanice (Náchod, Náchod-zastávka, Náchod-Běloves a Náchod-Malé Poříčí).

Obslužnost veřejnou autobusovou dopravou (vč. dílčí sítě MHD) zůstává v nejméně frekventovaných časech a směrech na přijatelné úrovni a spojení s významnými cíli (zdroji) vyjížďky (dojížďky) za prací i službami je tak zajištěno (Hradec Králové, Nové Město n. M., Červený Kostelec, Hronov, Č. Skalice, Jaroměř aj.). Autobusové nádraží ve městě přímo sousedí s vlakovým.

Silniční doprava

Hlavním komunikačním skeletem nadregionálního významu procházejícím správním územím Náchod jsou následující komunikace:

- I/14: Liberec (I/13) - Jablonec n. Nisou (I/65) - Tanvald (I/10) – Na Mýtě (I/10) - Vrchlábí - Trutnov (I/16, I/37) - Náchod, Staré Město n. Met. (I/33) - Vamberk (I/11) - Ústí n. Orlicí - Č. Třebová - Třebovice (I/43),
- I/33: Hradec Králové (I/11, I/35) - Jaroměř (I/37) - Náchod (I/14) – Polsko. Silnice I/33 je česká silnice I. třídy spojující města Hradec Králové, Jaroměř a Náchod a dále pokračující do Polska (směr Kladsko, Vratislav, Varšava). Délka silnice je 40,716 km a v celé délce je po ní vedena evropská silnice E67.

Státní komunikace nadregionálního významu č. 33 tvoří dopravní osu území ve směru severovýchod - jihozápad, státní komunikace nadregionálního významu č.14 pak ve směru severozápad - jihovýchod. Stávající technický stav silnic I/14 a I/33 není uspokojivý pro zajištění přepravních potřeb (současných ani výhledových). Silnice v zájmovém území narušuje a ovlivňuje životní prostředí i bezpečnost silničního provozu, protože mimo funkce významného dopravního tahu plní i funkci obslužnou s přímou dopravní obsluhou přilehlé obytné zástavby, zejména v centrální části města. Obě silnice procházejí centrem města (částečně v souběhu).

Silnice II. třídy II/303 Náchod - Hronov - Police nad Metují - Broumov - hranice Polsko; silnice má regionální význam, propojuje jednotlivá sídla v oblasti. Rovněž tato silnice prochází centrem města s řadou dopravních závad. Silnice II. třídy je v majetku a správě Královéhradeckého kraje.

- **III/28526** I/33 Náchod - Česká Čermná - Borová - Nový Hrádek;
- **III/01420** I/33 Náchod - Staré Město nad Metují - Bražec -I/14
- **III/3034** II/303 Náchod - Babí - Pavlišov - II/303 Hronov
- **III/30413** I/14 Náchod - Kramolna - Studnice
- **III/30416** I/33 Náchod - Vysokov - Studnice
- **III/30414** I/33 Náchod - Běloves
- **III/03327** I/33 Náchod - Vysokov

Silnice III. třídy zahušťují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel. Významu těchto komunikací odpovídají návrhové prvky. Silnice III. třídy jsou v majetku a správě Hrálovehradeckého kraje. Další komunikace v území jsou místní, resp. účelové.

Největší podíl dopravní zátěže (s téměř pětiovým podílem nákladní dopravy) je veden po silnici I. třídy č. 14 a č.33, velmi vysoké hodnoty (až 18 547 vozidel celkem) jsou zaznamenány při průjezdu centrem města. Zvýšený provoz a tím i zhoršená dopravní situace je zejména v souběhu silnic I/14 a I/33. V tomto úseku je na silnici I. třídy napojena i řada místních komunikací.

Tab. 6 Tabulka intenzit provozu - rok 2010, zdroj ŘSD ČR

Číslo silnice	Číslo úseku	Popis úseku	T	O	M	S
I/14	5-3511	Náchod začátek zástavby- Náchod křiž.II/303	669	7656	117	8442
I/14	5-0134	Náchod vyústění 33 - Náchod, zaúst.33	1535	11875	187	13597
I/33	5-0130	Křiž. MK (býv. 33) - st.hranice ČR - POLSKO	1743	3487	56	5286
I/33	5-0133	Náchod, křiž I/14 - Křiž. MK (býv. 33)	1834	6377	71	8282
I/33	5-0111	Náchod, křiž I/14 vyústění - zaústění I/14	3435	14881	231	18 547
II/303	5-2271	Náchod, MK býv. I/33 - Náchod, Malé Poříčí k.z.	1002	8851	136	9989
II/303	5-0132	Náchod, vyúst.ze 14 - Náchod, MK byv 33	889	7410	114	8413
III/28526	5-6020	Dobrošov, konec zástavby - Náchod, zaústění do 33	82	1166	28	1276
III/30413	5-4413	Náchod vyústění z 33 - Náchod ul. Tyršova	691	8266	129	9086

V prosinci 2013 byl v Náchodě proveden směrový dopravní průzkum zaměřený na okružní křižovatky na průtahu městem I/33 a I/14 (Valbek, 12/2013). Lze konstatovat, že naměřené hodnoty intenzit jsou vyšší, než hodnoty spočtené v rámci Celostátních sčítání dopravy 2010 i 2005. Navýšení není ve všech řešených lokalitách ve stejném poměru, výrazně se liší východní a západní část. Zvýšení absolutních hodnot v západní části řešeného území je částečně možné přičíst na vrub změněné metodice Celostátního sčítání dopravy 2010, částečně i kalibraci výsledků sčítání na celou silniční síť. Svůj vliv bude mít i postupný nárůst dopravy po roce 2010, tj. po odeznění ekonomické krize. U silnice III/28526 jsou výsledky měření nesrovnatelné s výsledky Celostátního sčítání dopravy z důvodu nevyhovujícího umístění sčítacího stanoviště při celostátním sčítání.

Poměrně značné dopravní zatížení města tvoří tranzitní doprava ve směru Hradec Králové - Klodzko, ale i tranzitní doprava do Broumovského výběžku. Významný je však i podíl dopravy generované i směřované v rámci řešeného území. Klíčovým krokem k řešení dopravní situace je odklonění tranzitní dopravy mimo centrum města, přičemž je nutno prověřit i alternativu k problematickému severnímu obchvatu města (variantní řešení). Silniční síť silnic II. a III. tříd je poměrně hustá a stabilizovaná a nepředpokládá se další rozšiřování.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází celostátní železniční trať č. 026 Týniště n. O. - Nové Město n. M. - Náchod - Hronov - Meziměstí - Broumov, která je cca 3 km úvratovým úsekem celostátní trati č. 033 propojena s celostátní tratí č. 032 Jaroměř - Trutnov. Trať č. 026 je jednokolejná, trakce motorová, s rychlostí 90 km/hod.

Železniční doprava zůstává v návrhu územního plánu stabilizována.

Cyklistická doprava

Řešeným územím jsou vedeny 5 značených cyklotras a 1 okruh (č. 22, 4034, 4037, 4055, 4095 a Masarykův okruh):

- cyklotrasa č. 22 - dálková „Jizersko-krkonošská magistrála“ ...Hronov - Náchod + odb. přes Lipí a Jizbice na Dobrošov - Česká Čermná a dále směr Orlické hory;
- cyklotrasa č. 4034 - Náchod - Peklo - Nové Město n. M. - Černčice - Josefov;
- cyklotrasa č. 4037 - Lipí - Peklo - Jizbice - Dobrošov;
- cyklotrasa č. 4055 - Babiččino údolí - vodní nádrž Rozkoš - Provodov-Šonov - Václavice - Branka/Náchod;
- cyklotrasa č. 4095 - Rtyně v Podkrkonoší - Červený Kostelec - Náchod - Kudowa Zdrój;

Samostatné těleso cyklostezky je vedeno podél silnice II/303 v ulici Kladská a umožňuje bezpečný výjezd cyklistů z centra směr Polsko po cyklotrase č. 4095, která by výhledově měla navazovat na cyklotrasu č. 22. Její část od okraji Bělovsí u řeky Metuje je již realizována jako cyklostezka směr Malé Poříčí a dále na sever. V souběhu se silnicí I/14 v oblasti Podborného/Velkého rybníka je při ulici Kostelecká u Jiráskova koupaliště samostatná cyklistická stezka oddělující pěší a motorovou dopravu. Krátký úsek cyklostezky po cyklotrase zasahuje do ř.ú.v. Bražci (po cyklotrase 4034), cyklisticky dobře využitelná je i nábrežní ulice Na Strži u Metuje na cyklotrase č. 22.

Technická infrastruktura

Zásobování pitnou vodou

Nejvýznamnějším zdrojem podzemní vody v regionu, ze kterého je zásobována převážná část obyvatelstva Náchodska, je Polická křídová pánev. Zásobování zajišťuje společnost Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., kde hlavním vodovodním systémem této společnosti je skupinový vodovod Náchodsko (Teplice n. M.-Bohuslavice n. M.), který z Polické pánve dodává pitnou vodu až do obcí v okolí Hradce Králové.

Správní území je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice přes vodojem Vysoká Srbská s kapacitou 1500 m³, kóta dopravní výšky 495,60 m.n.m. Z toho vodojemu je dopravována voda hlavním zásobním řadem DN 600 mm do distribučních vodojemů v jednotlivých městských částech a všech okolních obcích, které náležejí do správního území. V případě odstávky přivaděče je kapacita vodojemů na krizovém bodě. Provozovatel má zpracovanou projektovou dokumentaci na rozšíření vodojemu Vysoká Srbská.

Město Náchod je vzhledem ke konfiguraci terénu zásobováno z několika distribučních vodojemů, které jsou napájeny z vodojemu Vysoká Srbská. Jedná se o:

- Vodojem Kašparák - podzemní - stávající objem 1000 m³ - kóta min. hladiny 416,0 m n. m.
- Vodojem Nemocnice II - podzemní - stávající objem 1200 m³ - kóta min. hladiny 407,0 m n. m.
- Vodojem Nemocnice I - podzemní - stávající objem 200 m³ - kóta min. hladiny 447,0 m n. m.
- Vodojem Pod vyhlídkou - podzemní - stávající objem 750 m³ - kóta min. hladiny 442,15 m n. m.
- Vodojem Branka I - podzemní - stávající objem 1200 m³ - kóta min. hladiny 407 m n. m.

- Vodojem Branka II - podzemní - stávající objem 500 m³ - kóta min hladiny 430,5 m n. m.
- Vodojem Klínek - podzemní - stávající objem 200 m³ - kóta min. hladiny 440,5 m n. m. Tento vodojem slouží zároveň jako přečerpávací vodojem pro obec Kramolna, ležící mimo řešené území.

Výškové umístění jednotlivých vodojemů a jejich vzájemné propojení vodovodními řady umožňuje i přes rozdílnou konfiguraci terénu u stávající zástavby ve městě gravitační zásobování vodou v normových tlacích bez zařazení automatických tlakových a redukčních stanic na vodovodní síti. Kapacita vodojemů je pro současnou spotřebu vody dostačující, objem akumulované vody ve vodojemech v současné době zabezpečí minimálně 60 % maximální denní potřeby vody.

Dobrošov je zásobován gravitačně z podzemního vodojemu Dobrošov o stávajícím objemu 100 m³ a kotou min. hladiny 620,03 m n. m., kam je voda dopravována z vodojemu Vysoká Srbská přes vodojemy Pod vyhlídkou a Nemocnice I. Vodojemem Dobrošov je gravitačně zásobována i část Jizbice. Z vodojemu Dobrošov vede samostatný vodovodní řad na přerušovací podzemní vodojem Lipí (stávající objem 100 m³, kóta min. hladiny 507,2 m n. m.), z něhož je gravitačně zásobováno Lipí. Kapacita obou vodojemů je pro současnou spotřebu vody dostačující, objem akumulované vody ve vodojemech v současné době zabezpečí minimálně 60 % maximální denní potřeby vody.

Malé Poříčí je gravitačně zásobováno z podzemního dvoukomorového vodojemu Malé Poříčí (stávající objem 500 m³, kóta min. hladiny je 427,90 m n. m.), kam je voda dopravována z vodojemu Vysoká Srbská. Odtud je voda přečerpávána přes tzv. Pavlišovskou smyčku na věžový vodojem Pavlišov (objem 100 m³, kóta min. hladiny vody 519,0 m n. m.), který zásobuje vodou stejnojmennou část. Objem akumulované vody v obou vodojemech v současné době zabezpečí minimálně 60 % maximální denní potřeby vody.

Babí je gravitačně zásobováno z podzemního vodojemu Babí (stávající objem 75 m³, kóta min. hladiny 455,0 m n. m.), kam je voda dopravována z vodojemu Vysoká Srbská přes vodojem Kašparák. Objem akumulované vody ve vodojemu v současné době zabezpečí minimálně 60 % maximální denní potřeby vody.

Odkanalizování obce

Kanalizace je převážně jednotná, kanalizační síť včetně hlavního přivaděče byla budována souběžně s výstavbou centrální čistírny odpadních vod v polovině devadesátých let minulého století. Na kanalizaci jsou osazeny dešťové oddělovače a čerpací stanice, které převádí odpadní vody do dalších úseků gravitační kanalizace. Dešťové oddělovače mají vysoké přelivné hrany a tak úseky stok nad nimi plní částečně i funkci retenční. Odlehčovací stoky jsou zaústěny do Metuje a místních vodotečí a jsou opatřeny zpětnými klapkami proti vzduší vody do kanalizačního systému. Technický stav a kapacita stok je vzhledem k jejich stáří vyhovující.

Jednotný kanalizační systém zahrnuje i odkanalizování města Hronov a Velkého Poříčí, odkud jsou odlehčené odpadní vody přečerpávány do kanalizačního systému města Náchod a dále na centrální čistírnu odpadních vod v městské části Bražec. Na jednotný kanalizační systém jsou napojeny místní části, které jsou součástí správního území - Malé Poříčí, Náchod a Lipí, (Bražec, Běloves, Staré Město, Malé Poříčí) a obce mimo řešené území - Hronov, Velké Poříčí, Kramolná, Dolní Radechová. Centrální čistírna odpadních vod se nachází v Náchodě v městské části Bražec. Počet připojených obyvatel na ČOV Bražec je 19 410.

ČOV

Jedná se o mechanicko biologickou ČOV se současnou kapacitou 45 989 EO, vybudovanou na vstupní znečištění 2 759 kg/den BSK₅ a na průměrný nátok Q_p 16 225 m³/den.

ČOV má platné povolení k vypouštění OV a platné rozhodnutí na nakládání s vodami.

Emisní limity přípustného zatížení stanovené rozhodnutím jsou :

Ukazatel	p-mg/l	m mg/l	balance t/rok
BSK ₅	14	20	50
CHSK	60	100	240
NL	18	25	65

Kapacita ČOV objemově i látkově vyhovuje plánovanému rozvoji celého správního území a lze v budoucnu uvažovat s připojením dalších producentů. U některých hodnot může být dle skutečnosti požádáno o navýšení emisních limitů.

Zásobování elektrickou energií

Přenosové soustavy a zdroje

Řešeným územím města neprochází vedení přenosové soustavy napěťové hladiny VVN 220 a 400 kV. Rovněž zde nejsou vybudovány žádné zdroje el. energie nadmístního významu.

Distribuční soustava a zdroje

Oblast Náchoda je napájena z rozvodny TR 110/35 kV Náchod Babí. Částí území prochází napájecí linka VVN 110kV.

Rozvodný systém VN 35kV, 10kV zahrnuje rozvody vrchním vedením a kabelovými rozvody. Centrum města je napájeno kabelovými rozvody VN 10kV z rozvodny TR 35/10 kV Náchod Město. Rozvodna TR35/10 je napájena kabely VN 35kV č. K 451 a K452. Okrajové části města, velkooběry a místní části jsou napájeny vrchním rozvodným systémem VN 35kV z rozvodny TR 110/35 Náchod Babí. Čísla napájecích linek – VN 350, VN 450, VN 351, VN 356.

Vzájemné propojení napájecích vedení, které zásobují podstatnou část transformačních stanic je z hlediska provozní situace výhodné. Rozvod systému 10kV ve střední části města je proveden zemním kabelovým vedením. Okrajové lokality jsou řešeny nadzemním vedením.

Zásobování plynem

Většina urbanizovaného území Náchoda je plynofikována, dodávky zemního plynu zajišťuje RWE - Východočeská plynárenská, a.s. Plynofikace chybí v části obce Dobrošov, Jizbice, Pavlišov (kde vede jen VTL plynovod) a ve větší části Malého Poříčí.

Zemní plyn je do města Náchod přiveden vysokotlakým VTL plynovodem Pardubice - Hradec Králové - Jaroměř - Kleny - Náchod - Broumov a z vysazené odbočky VTL plynovodu Červený Kostelec - Hronov - Náchod - Babí. Distribuci zemního plynu odběratelům v řešeném území umožňují středotlaké plynovody ze tří VTL/STL regulačních stanic (z toho dvou přímo v ř.ú. - Babí, Běloves), popř. nízkotlaké rozvody plynu z 32 STL/NTL regulačních stanic.

Regulační stanice VTL RS Náchod Babí 10000/2/1, VTL RS Náchod II Běloves 3000/2/1 a VTL RS Náchod I Branka 5000/2/1 (mimo ř.ú.). Jsou využity z cca 25%.

Zásobování teplem

Dodávku tepla do většiny bytových domů zajišťuje RWE Energo, s.r.o. svojí provozovnou Teplárna Náchod (Plhovská 544) s instalovaným tepelným výkonem 108,3 MWt a instalovaným elektrickým výkonem 17 MWe (dosažitelný el. výkon 10,5 MWe). Tento tepelný zdroj dodává teplo i pro většinu průmyslových závodů a objektů tercierní sféry ve městě. Podíl CZT na zásobování teplem ve městě tvoří 60% průmysl, 30% byty, 10% tercierní sektor (60% obyvatelstva).

Teplu je z Teplárny Náchod dodáváno pomocí soustavy centralizovaného zásobování teplem (CZT) potrubními rozvody v délce cca 30 918m a navazujícími předávacími stanicemi. Předávací stanice jsou ve vlastnictví RWE Energo, s.r.o., Města Náchod a jednotlivých odběratelů. V Teplárně Náchod je celkem 6 kotlů 3 typů (vč. největšího kotle na hnědé uhlí, tří kotlů plynových a dvou menších kotlů spalujících LTO). Do budoucna je počítáno s náhradou hnědého uhlí za černé uhlí. Zemní plyn spalují prakticky všechny ostatní centrální zdroje tepla ve městě, jeho využití převažuje i v lokálních zdrojích v rodinných domech. Vytápění u zbytku rodinných domů je převážně elektrické.

V ÚP není navrhována změna koncepce zásobování teplem. Koncepce ÚP umožňuje prostřednictvím regulativů v textové části rozvoj teplovodních rozvodů v souvislosti s plochami změn.

3.10 Obyvatelstvo

Náchod¹

Počet obyvatel	20 417
Přirozený přírůstek	-63
Saldo migrace	- 46
Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let celkem	2 946
Počet obyvatel ve věku 65 let a více let celkem	3 965
Míra registrované nezaměstnanosti (%)	7,1

Město Náchod je okresním městem v Královéhradeckém kraji na řece Metuji v blízkosti hranice s Polskou republikou. Historické jádro města je městskou památkovou zónou. Vzhledem k uzavření Lázní Běloves je Náchod v současnosti (2013) jediným českým lázeňským městem bez fungujících lázní. Dříve byl také významným textilním centrem („Manchester východu“). Náchod je také obcí s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem.

Náchod se v současnosti skládá z 10 místních částí téměř shodných s 10 katastrálními územími:

- Babí – k. ú. Babí u Náchoda
- Běloves
- Bražec
- Dobrošov
- Jizbice – k. ú. Jizbice u Náchoda
- Lipí – k. ú. Lipí u Náchoda
- Malé Poříčí – k. ú. Běloves a Malé Poříčí
- Náchod
- Pavlišov
- Staré Město nad Metují

3.11 Praviděpodobný vývoj životního prostředí v území bez provedení koncepce

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji města v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Nedá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu zamezila jakýkoliv rozvoj města. Pro tento rozvoj by však chyběl základní plánovací podklad, což by pravděpodobně mělo za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje města. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu, a tím i některé aspekty životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizaci jednotlivých funkcí a využití ploch, a to zejména vzhledem k urbanizačnímu tlaku v souvislosti s přítomností významných dopravních a technických koridorů nadmístního významu a přítomnosti řady hodnot a limitů v území, jako jsou záplavová území a sesuvná území apod. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v širším okolí řešeného území nebudou vzhledem k charakteru území a navrženým opatřením a podmínkám využití území významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

Charakteristiky vývoje v širším území

- Neexistence obchvatu města a dopravní závady na průjezdu zastavěným územím spolu s narůstajícími intenzitami dopravy vyvolávají na území města závažné problémy, především ve veřejné infrastruktuře, bezpečnosti a dopravních vztazích.

Charakteristiky vývoje v dotčeném území

- Město Náchod plní v současné době především funkci obytnou, kterou doplňuje funkce výrobní. Nezastavěné území je většinou využíváno zemědělsky resp. pro lesnictví. Vzhledem k blízkosti dopravních koridorů lze očekávat intenzivní vývoj bydlení a v návaznosti na dopravní koridory

¹ údaje k 31. 12. 2011 zdroj ČSÚ

se zvyšuje tlak na intenzivní rozvoj výrobních areálů lehkého průmyslu, skladovací a obchodní komplexy;

- Rostoucí intenzita automobilové dopravy je zároveň zdrojem zvýšeného zatížení městského prostředí – kromě znečišťování životního prostředí (hluk, znečištění ovzduší) způsobuje degradaci veřejných prostranství, která jsou v nadměrné míře okupována dopravou.

Z charakteristik lze odvodit následující tendence vývoje:

- V případě nepřijetí pravidel pro zastavování území by vzrůstající tlak na urbanizaci území vedl k nekonceptní výstavbě výrobních areálů rozptýleně mezi zástavbou určenou k bydlení. Obyvatelé nové bytové zástavby by byli nadměrně vystaveni hluku a znečištění ovzduší z vyvolané dopravy resp. umístěvaných výrobních areálů, nadále by se zhoršovala dopravní situace ve městě;
- Rovněž zvýšená dopravní zátěž v částech se smíšenou zástavbou s sebou přinese snížení pohody bydlení spojené s pocitem ohrožení, strachem o děti apod. To se odrazí ve snižující se atraktivitě sídla pro trvale žijící obyvatele;
- Růst mobility obyvatel přinášející zvýšený tlak na dopravní infrastrukturu;
- Změny demografického chování obyvatel města (růst věku matek při porodu, nárůst počtu dětí svobodných matek, posun uzavírání manželství do vyššího věku, pokles sňatečnosti a potratovosti, růst rozvodovosti, rozrůznění forem rodinného života – pokles velikosti domácností, nárůst počtu nesezdaných soužití, upřednostňování snahy o vyšší životní úroveň, dvoukariérová manželství apod.);
- Dualizace sociální struktury obyvatel (tj. prohlubování rozdílů mezi sociálními vrstvami obyvatel);
- Změny vzorců spotřebního chování společnosti (konzumní preference), rozvrstvení společnosti založené na charakteru spotřeby;
- Vzestup významu volného času a rekreace v životě člověka, individualizace volnočasových preferencí;
- Flexibilizace práce;
- Zvýšení vnímavosti k otázkám životního prostředí a kvality života.

Problémové okruhy, střety a rizika:

- Dosud nedeřešená otázka koncepčního řešení dopravní infrastruktury v širším kontextu povede k dalšímu zatěžování hlukem a znečištěním ovzduší;
- Návrhové plochy v záplavových územích;
- Rozptylování zástavby do krajiny;
- Nekoncepční výstavba v žádoucích rozvojových lokalitách s dopadem na funkčnost dopravních systémů a vzhled města;
- Možné snížení infiltrace dešťové vody v území v důsledku radikálního zvýšení zastavěných ploch v případě nevhodně zvolených projektů by mohlo mít potenciálně nepříznivý vliv na hydrologické poměry v území a charakter recipientů a nebezpečí záplav.

Celkově je územní plán koncipován tak, aby maximálně využil pozitivních daností (atraktivní poloha při komunikačních osách a přírodní a kulturní zázemí). Plochy navržené ke změně funkčního využití jsou prostorově kompaktní, umístěné tak, aby neměly nevratně významně negativní vlivy na území se soustředěným přírodním a kulturním potenciálem. V rámci katastru města Náchod jsou tyto plochy vzhledem k existujícím limitům (chráněné části přírody a urbanizovaného území, záplavová území) lokalizovány tak, aby předcházely, resp. řešily nepříznivé vlivy na udržitelný rozvoj území.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Podrobná analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 3. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládané změně územního plánu je uvedena v následující kapitole 5. Níže uvádíme charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví v rámci funkčního využití a krajinných hodnot urbanizovaného a neurbanizovaného území. Významné hodnoty území souvisí s estetickými kvalitami území, které je možno posuzovat ze dvou hledisek - z pohledu území se zvláště vysokou estetickou hodnotou, tedy se zvláště dochovaným krajinným rázem a z pohledu urbanizovaného území sídel, které souvisí s významnými kompozičními hodnotami.

4.1 Urbanizované území

Urbanizované území tvoří plochy zastavěné a určené k zastavění. Většina sídel v širším území byla založena v nižších polohách, často na soutoku drobných toků nebo na úpatí hřbetů, ale vždy jsou citlivě usazena v krajině, zástavba nedosahuje na horizont, rozšiřuje se do nižších poloh. Významnou roli sehrávají v území dominanty, které jsou zároveň orientačními body v krajině.

Město Náchod (346 m n. m.) se rozkládá na obou březích řeky Metuje. Bylo založeno v r. 1254 a je přirozeným historickým, turistickým, správním a průmyslovým centrem celé oblasti od vstupní "Branky" až po Broumovský výběžek. V samotném centru města se nachází celá řada historických staveb - renesanční zámek s francouzskou zahradou, gotický kostel sv. Vavřince na Masarykově náměstí, stará barokní radnice, nová novorenesanční radnice, budova poštovního úřadu a další. Náchod je rodištěm českého spisovatele a exilového vydavatele Josefa Škvoreckého (nar. 1924), dramatika a satirika Vratislava Blažka (1925-1973). K městu se vztahují díla Aloise Jiráska "Skaláci", "Na dvoře vévodském", "U nás" atd. Ve městě je regionální muzeum a galerie výtvarného umění. Náchod je hraniční město s přímou vazbou na polskou Kudowu-Zdrój a další příhraniční polská lázeňská města Dušníki Zdrój a Polanica Zdrój.

Historický vývoj širšího území

K ochraně území, kterým procházela stará obchodní zemská cesta spojující Prahu s Kladskem a Polskem, založil kolem poloviny 13. století Hron z rodu Načeraticů hrad a pod ním pravděpodobně současně i město. Hrad stál na strategicky důležitém místě, kde se zemská stezka zužovala do průsmyku zvaného Branka. Jím do města v dobách míru přinášeli rozkvět obchodníci a řemeslníci, v době války pak zkázu a bídu nepřátelští vojáci. Jméno Náchod se poprvé vyskytuje v písemných pramenech v roce 1254 a vzniklo zcela přirozeně jako označení místa, kterým se chodí nebo prochází. Již tehdy, stejně jako dnes, plně charakterizovalo polohu města, která po celou dobu jeho existence v mnohém ovlivňovala jeho vývoj a život jeho obyvatel.

Předchůdcem Náchoda byla trhová ves na místě dnešního Starého Města, jejíž význam dokládá hřbitovní kostel sv. Jana Křtitele ze 13. století. Město mělo od svého založení typický pravidelný kolonizační půdorys. Od začátku 14. století bylo chráněno hradbami, na něž navazovaly dvě linie hradeb táhnoucí se nahoru k hradu. V téže době začala vznikat i dvě nejvýznamnější předměstí - Horské a Krajské před oběma branami.

Během staletí se často střídali majitelé hradu, v šestnáctém století se jimi stal rod Smiřických ze Smiřic, který umožnil Náchodu největší rozmach ve své historii, v letech 1566 - 1614 byl hrad přestavěn na pohodlný renesanční zámek.

Třicetiletá válka přerušila rozvoj města. Statky Smiřických, pro oddanost rodu králi Fridrichu Falckému, propadly císařskému fisku a byly roku 1623 prodány Trčkům z Lípy. Po zavraždění Adama Erdmana Trčky spolu s jeho švagrem Albrechtem z Valdštejna v Chebu roku 1634 byly statky opět zabaveny a získal je od císaře darem generál Ottavio I. Piccolomini, vévoda z Amalfi. Došlo k velké barokní přestavbě zámku v letech 1650 - 1659. Také ve městě byly prováděny stavební práce a roku 1638 byla vydlážděna první ulice - dodneška zvaná Kamenice. Po zhozném požáru města roku 1663 byla postavena barokní stará radnice, přestavěn kostel sv. Vavřince na náměstí a měšťané získali četná privilegia.

Po vymření rodu Piccolomini roku 1783 drželi Náchod několik let Desfoursové, od nichž jej koupil vévoda Petr Kuronský, známý milovník umění. Po jeho smrti roku 1800 patřil Náchod jeho dceři vévodkyni

Kateřině Vilemíně Zaháňské a od poloviny 19. století až do roku 1945 německému rodu Schaumburg-Lippe.

Převratné změny do života Náchoda přineslo 19. století. Vznik městské samosprávy, nástup průmyslu a železnice, rozvoj školství, prudký vzrůst počtu obyvatelstva a stavební rozmach, který pokračoval i do 20. století a určil dnešní podobu středu města (pseudorenesanční nová radnice, secesní městské divadlo aj.). Vedle řemesel, která byla soustředěna nejprve v cechovní, později společenstevních organizacích, byla ve městě i celém okolí rozhodujícím činitelem textilní výroba. Počátkem 20. století se z Náchoda stalo jedno z největších bavlnářských center Rakousko-Uherska, zvaný rovněž "Manchester východu".

Dnes je Náchod okresním městem s udržovanými historickými památkami i moderní výstavbou. Městem s textilním, gumárenským a elektrotechnickým průmyslem, sítí obchodů a služeb a vlastním pivovarem, s bohatou kulturní i literární tradicí, s válečnými památkami na rok 1866 i ojedinělým komplexem vojenského opevnění z roku 1938. V katastru města se nacházejí také lázně Běloves s minerálním pramenem Ida. Náchod je správním, hospodářským a kulturním centrem oblasti mezi Krkonošemi a Orlickými horami a důležitou křižovatkou turistických cest.

Urbanistická struktura

Náchod

Náchod byl po celou dobu svého historického vývoje politickým, hospodářským a správním centrem území. Význam města byl ovlivněn zejména jeho polohou ve strategickém komunikačním prostoru na pomezí Čech a Kladska, hospodářský rozvoj dále souvisel s využitím řeky Metuje, významně se aktivoval také po vybudování železniční trati, velkou roli v rozvoji města sehrávají lázně v Bělovsi.

Kontinuální dlouhodobý rozvoj města v poměrně stísněném prostoru s kvalitním přírodním zázemím dal vznik specifickým urbanistickým formám, generovaly se však také četné urbanistické problémy. Charakteristické rysy města představuje vedle značné intenzity využití jádrového území města, také prolínání obytné a výrobní zóny.

Velmi příznivé jsou podmínky pro bydlení ve čtvrtích situovaných na svazích mimo dosah masivních projevů inverzí, město má mimořádné podmínky pro každodenní rekreaci; areály, stavby a zařízení veřejné infrastruktury vykazují vesměs dobrou architektonicko-urbanistickou kvalitu, pozitivně působí vlastní historické jádro města. V obrazu města se masivně uplatňují přírodní prvky, zelené klíny pronikají mnohde až k samotnému centru, velmi působivé jsou pohledové horizonty, výrazná je dominanta zámeckého vrchu.

Negativně působí výrazná komunikační bariéra tvořená tělesem železničního valu, mimořádně nepříznivé jsou důsledky vedení silně zatížených silničních tahů obytným územím (zejména se jedná o silnici I/33 s evropským tahem E67). Město trpí nedostatkem veřejných prostranství, málo se uplatňuje řeka s nábřežími. V důsledku specifických morfologických poměrů jsou ztíženy podmínky pro zajištění dopravní obsluhy u četných lokalit, zejména se tento problém projevuje v prostorech, kde se původní rekreační zástavba transformuje na trvalé bydlení. Schází také lepší dopravní propojení mezi částmi na pravém a levém břehu řeky. Průnik výroby do oblastí centra a dalších obytných území přináší kromě přímých negativních dopadů výrobních procesů také umocnění negativních projevů případných brownfields (opuštěných a devastovaných areálů výroby). Tento fenomén má však i pozitivní stránku - ustupující výroba může poskytovat nové prostory a možnosti rozvoje uvnitř města. Příkladem nevhodného využití takového prostoru je situování velkoplošné přízemní unifikované prodejny na části areálu zaniklé továrny Tepna.

Městská památková zóna zahrnuje historickou zástavbu centra, zámecký vrch se zámekem a ulicemi na jeho severovýchodním a jihozápadním úpatí. Od jihu je MPZ vymezena valem železniční trati. Ochranná zóna MPZ zahrnuje navíc lesy na hřbetu s přístupovou cestou k zámku - Alej Kateřiny Zaháňské.

Historické jádro města na úpatí zámeckého vrchu má podkovovitý půdorys s ústředním prvkem čtvercového náměstí, z něhož paprskovitě vybíhají úzké ulice. Architektura staveb dokládá historický vývoj města. Vedle prvků náležejících středověkému opevněnému sídlu se v malém prostoru centrální části výrazně uplatňují reprezentativní stavby související s rozvojem města v 19. století, 20. století je kromě hodnotných staveb reprezentováno také některými nevhodnými urbanistickými zásahy (např. bodové bytové domy v ulici Parkány).

Zástavba mezi tělesem valu s železniční tratí a řekou se původně formovala jako městská struktura s uličním systémem a uzavřenými nebo polootevřenými bloky (převážně 3 - 4 podlažní objekty), později byly doplněny solitérní objekty. Ve čtvrti Hamra se silně uplatňuje symbióza funkcí - areály průmyslové výroby

se prolínají se starší smíšenou městskou zástavbou, při řece jsou soustředěny sportovní areály, ve čtvrti jsou situovány také vícepodlažní bytové panelové objekty. K vysoké dopravní zátěži komunikací přispívají kapacitní komerční zařízení. Městské prostředí je narušeno některými mimořádně nevhodnými funkcemi - např. sběrný dvůr, čerpací benzinová stanice či prodejna ojetých vozidel.

Na východě je zástavba centra ukončena rozlehlou plochou bývalého seřaďovacího nádraží železniční stanice Náchod. Vlastníkem jsou části pozemku postupně rozprodávány; bezkoncepční zástavba vede k urbanistickým problémům, jejichž náprava bude mimořádně obtížná. Areál Teplárny, z něhož je zásobována velká část města, je problémem nejen urbanistickým; jeho emise velkou měrou přispívají k dalším složkám znečištění ovzduší města. Estetickým problémem je teplovodní vedení směřující z výtopny do různých částí města, nadzemní části vedení se devastujícím způsobem projevují zejména na nábřeží Metuje.

Ve vyvýšené poloze nad výrobními areály východně od silnice I/14 je situováno starší sídliště nízkopodlažních bytových domů a převážně rodinných domů tzv. Kašparák.

Čtvrť Plhov (severně od Tepny a západně od silnice I/14) tvoří z větší části sídliště bytových domů v panelové technologii (deskové 8 NP, věžové až 13 NP). Na sídliště se základní školou navazuje moderní sportovní areál zahrnující koupaliště. Smíšená obytná a rekreační zástavba Ikárie je přechodovou fází v procesu postupné přestavby původní zahrádkové osady na bydlení. Stabilizovaná zástavba převážně rodinných domů tvoří přechod do nezastavěného území na Zámeckém vrchu.

Další část jádrového území na k.ú. Náchod tvoří zástavba na severozápadně orientovaném svahu nad řekou („Pod Montací“). Jsou zde situovány nejvýznamnější areály městské vybavenosti (školy, nemocnice, domov seniorů, zimní stadion). Rozsáhlé sídliště převážně rodinných domů vně přechází do smíšené zástavby obytné-rekreační. Areál pivovaru je jedinou výrobní plochou v dané lokalitě. „Montace“ je rekreační les s rozsáhlým sportovně rekreačním areálem, který přímo navazuje na zástavbu.

Čtvrť Nový Svět a Klínek představují rozsáhlé stabilizované území rodinné zástavby na svazích severně od železniční trati. Část plochy zahrádkové osady Klínek je v procesu postupné změny využití pro bydlení. Území (zejména v lokalitě Klínek) je obtížně dopravně obsluhovatelné.

Obytná zástavba čtvrti Branka je převážně soustředěna ve vyvýšené poloze nad průtahem. Rozvoj výroby a výrobních služeb se v současnosti odehrává na rozhraní území města a území obce Vysokov. Sídliště bytových domů v panelové technologii (4 NP deskové, 6 NP bodové) leží částečně již na k.ú. Staré Město nad Metují.

V jádrovém území a zejména na k.ú. Náchod se nejvíce projevuje negativní vliv dopravy na páteřní komunikaci. Symbióza průtahu silnice I/33 s peážní silnice I/14 a dopravní obsluhy pro městskou zástavbu tento negativní vliv na obytné území násobí. Ačkoli byly křižovatky přebudovány na kruhové, nelze ve stávajících podmínkách docílit plynulosti dopravního toku, kolony na průtahu jsou častým jevem. Při východním okraji centra se nachází ve velmi stísněném prostoru nejproblematictější dopravní uzel města. Stýkají se zde zájmy dopravy silniční (z tahu I/33 se odpojuje silnice I/14 a silnice II/303), dopravy železniční (železniční trať se železniční stanicí), dopravy hromadné (vlakové a autobusové nádraží) a dopravy pěší s trasami směřujícími do centra a dalších částí města.

Běloves

Bez urbanistického předělu přechází na východě městská zástavba na k.ú. Běloves. Na nábřeží Metuje pokračuje lokalita vysokopodlažních bytových domů, na výrobní zónu za nádražím navazuje rozsáhlé území se smíšeným charakterem - plochy sportovních areálů jsou prostoupeny skupinami obytných objektů, vyskytují se zde i poměrně rozsáhlé celky nezastavěného území. Na tahu I/33 až k samému hraničnímu přechodu jsou navázána plošně rozsáhlá komerční zařízení.

Centrum Bělovsí tvořené nízkopodlažní obytnou zástavbou se rozkládá po obou březích Metuje, na východě je zakončeno areálem lázní. Lázně Běloves jsou po nezdařené privatizaci mimo provoz, při jejich obnově bude nejproblematictější zajištění infrastruktury a opětovné získání některých původních součástí areálů. Způsob využívání území lázeňského místa a tzv. vnitřního území lázeňského místa podléhá režimu ochrany, který byl stanoven statutem lázeňského místa.

Svahy nad silnicí II/303 (Karlův kopec, k.ú. Běloves) jsou pokryté zástavbou rodinných domů; enklávy bydlení pronikají i do ploch individuální rekreace vymezených v původním ÚPSÚ jako zahrádkové osady. Dominantou lokality je skupina bodových bytových domů.

Území mezi paralelními dopravními tahy v ulicích Kladská a Polská, jímž rovněž prochází železniční trať, má převážně výrobní charakter. Na severu (v okolí zastávky Náchod Běloves) jsou situovány převážně skladové areály, mohutný je areál hraničního přechodu.

Staré Město nad Metují

Údolní poloha je vyplněna výrobními areály („Hamra-jih“). Starší obytná zástavba doprovází dále řeku v sevřeném údolí, na jižně orientovaném svahu nad řekou se rozkládá soustředěná lokalita rodinných domů Skalka. Na ostrožně nad řekou bylo vybudováno „Sídliště u nemocnice“ (SUN) tvořené převážně bytovými panelovými domy střední podlažnosti (4 - 6 NP). U vybraných lokalit rodinné rekreace probíhá proces změny využití ve prospěch bydlení (plochy smíšené obytné - rekreační vymezené v grafické části průzkumů).

Malé Poříčí

Převážně obytná zástavba doprovází silnici II/303; při severní hranici k.ú. se nachází výrobní průmyslový areál.

Babí

Obytná zástavba v náhorní poloze má příměstský charakter, na k.ú. Babí u Náchoda jsou dále tři drobné odloučené lokality pro bydlení; dvě z nich jsou přístupné pouze ze silnice v údolí Metuje (II/303). Dále je v údolí mezi silnicí a železnicí je situován rozsáhlý výrobní areál.

Pavlišov

Zástavba má venkovský charakter; bývalý zemědělský areál je situován v izolované poloze.

Bražec

Údolní polohu vyplňuje z větší části areál ČOV. Obytná zástavba obklopuje silnici III/01420 napojenou na silnici I/14.

Dobrošov

Jedná se o nejvýše položenou část Náchoda (580 m n. m.). Zástavba má smíšený charakter rekreačně obytný. Pevnostní systém Dobrošov je hojně navštěvovanou lokalitou cestovního ruchu stejně jako Jiráskova chata s rozhlednou. „Polsko“ a „Amerika“ jsou odloučené lokality, vedle objektů pro rekreaci obsahují také bydlení, „V Potokách“ je odloučenou lokalitou rodinné rekreace.

Lipí

Starší zástavba v okolí původní návsi má venkovský charakter, v severní části se již jedná o zástavbu příměstskou. Lokalita na východním okraji původně v ÚPSÚ navrhovaná jako zahrádková osada je využívána pro individuální rekreaci. Stávající dopravní infrastruktura není v mnoha lokalitách dimenzována s ohledem na probíhající i předpokládaný rozvoj. V jižním výběžku k.ú. se v hlubokém údolí Metuje nachází odloučená část zastavěného území spadající do proslulé turistické lokality Peklo. V okolních lesích jsou roztroušeny četné objekty rodinné rekreace.

Jizbice

Zástavba je uspořádána kolem malé návsi, má převážně venkovský charakter. Ve východní části se nachází funkční zemědělský areál.

4.2 Zóny neurbanizované

Neurbanizované území tvoří ostatní nezastavěné pozemky, které nejsou určeny k zastavění. Jeho charakter, resp. charakter krajiny, se odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny.

Město Náchod se rozkládá v mimořádně členitém terénu s velkým výškovým rozmezím, což je dáno jeho polohou v Podorlické pahorkatině s hlubokým průlomovým údolím významného vodního toku Metuje. Řeka Metuje protéká zájmovým územím ve směru sever – jih, ve středu města se stáčí jihozápadním směrem a v jižní části opět protéká severojižním směrem, lesním porostem. Velká část území je zalesněná s úzkými hluboko zaříznutými údolnicemi, lesnatost v území je nadprůměrná. Díky členitosti reliéfu, je možné zemědělsky využívat pouze náhorní plošiny resp. nivy vodních toků. Nejnižší položené území se nachází v nadmořské výšce cca 350 m n. m. Nejvýše položené území je v okolí Dobrošova (Malinova hora 637 m n. m.). Jádrový sídelní útvar sleduje údolí řeky Metuje od východu, vystupuje do svahů na obou jejích

březích. Souvislá zástavba města je ukončena na západě v sedle Branka. Místní části Pavlišov, Babí, Lipí, Jizbice a Dobrošov se nacházejí v polohách vyšších o 100 až 200 m než jejich části v údolí. Na pravém břehu se jedná o části Babí a Pavlišov, na levém břehu jsou v náhorní poloze části Lipí, Jizbice a Dobrošov. Řešené území je krajinářsky zajímavé a z hlediska ochrany přírody velmi cenné území. Jde o strukturně bohatší kulturní krajinu s mozaikou stanovišť, určujícím fenoménem jsou zalesněné svahy severně a jižně od Náchoda, poloha návrší se zámkem a hluboké průlomové údolí Metuje.

Krajina ve městě náleží dle nadřazené dokumentace kraje (ZÚR Královéhradeckého kraje) do typu krajiny lesozemědělské, údolí řeky Metuje (v jižní části řešeného území) a Olešenky do lesního krajinného typu. Lesozemědělský typ krajiny je charakterizován jako přechodný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Lesní krajina je charakteristická velkou převahou lesních porostů (více než 70%). Výrazným krajino tvorným prvkem je řeka Metuje. Významným prvkem v rámci koncepce krajiny je zámecký park s budovou zámku, který je v přímém kontaktu se zástavbou města. Ta je propojena pěšími trasami nejen s plochami parku, ale i s volnou krajinou díky navazujícím lesním porostům a loukám.

Území širšího okolí Náchoda je výrazně heterogenní krajinou, ve které se mimo lesní porosty dřevin dochovaly v různé míře a na různé úrovni funkční či krajino estetické významnosti, těžiště se nachází v doprovodných porostech komunikací, doprovodném porostu Metuje a některých přítoků; méně pak i liniové prvky agrárních teras a kamenic. Jejich zastoupení v krajině je rozmanité od prostorů s vysokou koncentrací těchto prvků až po prostory, kde se dochovaly spíše fragmentárně z důvodů výrazných hospodářsko technických úprav zemědělské krajiny. Stávající mimo lesní porosty dřevin lze charakterizovat především v následujících polohách:

- Břehové a doprovodné porosty vodních toků – jsou dochovány v reprezentativní podobě především podél přírodně blízkých a přirozených úseků Metuje a některých přítoků; plošně jde především o olšiny, jasanové olšiny, místně s vrbou, případně i vrbotopolové porosty. Břehové porosty Metuje vykazují kromě uvedených spíše plošných segmentů vysokou druhovou i věkovou pestrost: kromě vrb, olší, topolů často javor mleč, j. klen, lípa srdčitá, l. velkolistá, duby, jilmy, střemchy, habr, bříza aj.
- Doprovodné porosty komunikací - jsou zastoupeny zejména podél silnic nižší kategorie, většinou jako alejové až liniové, jen místy skupinové. Převládá heterogenní složení, v okolí lze dokladovat i poměrně starší, druhově rozmanité porosty neovocných dřevin, zejména lípy, javory, duby, místně jasan, místy jde o doprovodná ovocná stromořadí.
- Remízy, hájky - především v částech, kde vystupuje geologické podloží na povrch, vazba na prudší svahy, případně na vlhčí enklávy. Jde často o velmi heterogenní porosty stromů a keřů, někdy jen o keřová uskupení. Většinou tvoří základ interakčních prvků v krajině, případně se nacházejí v prostorech přechodových ekotonů k lesům. Jde o různé porosty dubů, habrů, javorů, jasanů, bříz, vrb, lísky, jeřábů, ve vlhčích polohách výraznější posun k vrbotopolovým a olšovým porostům.
- Agrární terasy, meze – dochovány prakticky jen fragmentárně v prostorech s výraznější svahovou expozicí, pokud nepřerostly do keřových plošných formací, lze dokladat většinou vícedruhovou skladbu. Kostru tvoří často silnější duby, lípy nebo jasan, místy je doložitelná výraznější dominance břízy, osiky, dále javorů, místy bohatý podrost keřů (růže šípková, hlohy, trnka, líska, bez černý, střemcha)
- Zbytky zahrad, sadů – se přímo v zájmovém území prakticky nedochovaly, s výjimkou velkých zahrádkových osad u Kramolny, zbytky zahrad jsou dotčeny řešením MÚK na západě posuzovaného úseku se s novou trasou silnice I/14.

Lze konstatovat, že zájmové území představuje z hlediska oblasti krajinného rázu území s částečně až dobře dochovaným krajinným rázem, protože došlo k zachování většiny typických znaků území jak z hlediska přírodní, tak z hlediska historické charakteristiky. Lokálně lze dokladat málo dochovaný (narušený) krajinný ráz, zejména v prostoru průmyslové zástavby Náchoda.

Dle nadřazené dokumentace kraje (ZÚR Královéhradeckého kraje) je město Náchod součástí tří oblastí krajinného rázu – č. 4 Náchodsko (severní část řešeného území vč. zastavěného území města), č. 11 Orlicko resp. č. 11b Podorlicko (jižní část řešeného území) a č. 9 Opočensko (západní okrajová část ř.ú.).

Oblast krajinného rázu Podorlicko

Podorlicko zaujímá oblast Podorlické pahorkatiny, která je na styku východní rozlámané a místy vyzdvížené křídové tabule a orlicko-kladského krystalinika, jež je tvořené různě zvrásněnými metamorfity. V severní části zasahuje z Polska do Podorlicka novohrádecký masiv budovaný granodiority, který

společně s horninami v okolí Dobrošova vytváří značně členitý až hornatý reliéf dramaticky klesající do Náchodska (Cháb et al. 2007). Oblast je tedy typická svou pestrou geologickou strukturou, díky které je reliéf členitý. Krajina Podorlicka se mírně zvedá od západu k východu, kde volně přechází v hornatější lučně-lesní krajinu Orlických hor s chladným podnebím. Drobně členitou krajinu ObKR Podorlicko vytváří kombinace zařezaných údolíček se zalesněnými svahy a odlesněnými polními plošinami. Údolíčka jsou protékána většími či menšími podhorskými toky (např. Metuje, Dědina, Bělá, Kněžná, Zdobnice...). Krajinářsky i biologicky cenný je reliéf hluboce zaříznutých údolí se skalními výchozy a přejetým korytem řek Metuje a Olešenky. Jejich soutok je centrem unikátní PR Peklo u Náchoda. Oblast se nachází v Orlickohorském bioregionu a je pro ni typický 4. bukový vegetační stupeň s převahou květnatých bučin (Culek 1996; Neuhäuslová et al. 1997).

Kulturní a historická charakteristika

Periferní poloha, chladnější klima a méně úrodná půda byla důvodem (pro Podorlicko typického) pozdně středověkého osídlení. V příhraniční oblasti v okolí Nového Hrádku je to pak kolonizace novověká (Löw, Novák 2009). Dřívějšího osídlení (14. stol.) se dočkalo okolí Rokytnice v Orlických horách jako území bohatého na zásoby dřeva. Oblast je společně s Orlickými horami charakteristická množstvím malých vesnic s často zachovalou lidovou architekturou (tzv. dům slezského pohraničí). V Rokytnici na náměstí je například zachovalý soubor dřevěných domů chráněný jako městská památková zóna (rokytnice.cz). Dalším důkazem je několik dřevěných zvonů a kostelů (např. v Liberku nebo Slavoňově). S pozdější kolonizací souvisí též půdorysné typy sídel. Dle Kuči (2009) jsou v této oblasti nejrozšířenější údolní lánové lineární vsi. Z Orlických hor vybíhají výběžky rozptýleného osídlení a na Novoměstsku nalezneme i některé zachovalé vsi lánové radiální (tzv. okrouhlíce). Jediným větším městem je Nové Město nad Metují, založené roku 1501 a lokalizované při severozápadní hranici oblasti. Historické centrum se nachází na skalnatém ostrohu nad meandrující Metují. Unikátní náměstí se zachovalými renesančními domy a zámek s rozsáhlými zahradami je součástí městské památkové rezervace. (novemestonm.cz) V severní části při hranicích s Polskem nacházíme také prvorepublikové pohraniční opevnění s významnou pevností Dobrošov či tvrzi Skutina.

Oblast krajinného rázu Náchodsko

Náchodsko leží v samém srdci Kladského pomezí na česko-polských hranicích. Vyplňuje sníženinu Hronovské kotliny, která přesahuje i do Polska a vytváří pomyslný trojúhelník měst Náchod – Hronov – Kudowa-Zdrój. Tato kotlina v údolí řeky Metuje a polského přítoku Bystre je ze všech stran výrazně ohraničena zvýšeným a členitým terénem, při jejímž úpatí vedou hranice oblasti. Jedná se o zvlněnou sídelně-polní krajinu, téměř bez lesů.

Oblast zaujímá především Hronovskou kotlinu budovanou měkkými křídovými sedimenty, z části překrytými sprašemi a štěrkopískovými terasami (Cháb et al. 2007). Údolím Metuje však oblast vybíhá i do Červenokostecké pahorkatiny u Náchoda a do Jestřebích hor u Hronova. Nadmořská výška této tektonicky snížené kotliny se pohybuje od 350 do 400 m. Údolí Metuje u Náchoda je poměrně hluboké s výškovým rozdílem až 250 m vůči temenu vrchoviny u Dobrošova a vytváří tak až hornatou krajinu. Náchodsko je silně urbanizované, v centrální ploché části jsou rozlehlá pole přecházející na polskou stranu. Oblast je intenzivně využívána a je tedy typická svou nízkou přírodní významností téměř bez žádných chráněných území (Mackovčín, Kuča, Vágó 2009).

Kulturní a historická charakteristika

Náchodskem a konkrétně údolím Metuje procházela důležitá obchodná stezka z Čech do Kladska. Na ochranu této cesty a jedné z mála bran do Čech skrze hornaté pohraničí byl v polovině 13. století postaven hrad, pod nímž se současně zakládalo i město Náchod. Během staletí se vytvořilo historické centrum (vyhlášené za městskou památkovou zónu) okolo gotického kostela sv. Vavřince na náměstí.

Proslulejším symbolem a dominantou Náchodu je však renesanční Náchodský. V této oblasti jsou četné prameny, některé i minerální. Na těchto pramenech vznikly lázně Běloves (dnes již nefungující) či o poznání úspěšnější lázeňské město Kudowa-Zdrój. Dalším typickým znakem této oblasti je textilní průmysl, který zde po zavedení železnice rozproudil místní rozvoj. Po jeho zániku zde zůstalo mnoho nevyužitých továrních areálů, které nikterak nepřispívají ke vzhledu oblasti s jinak turisticky přitažlivým okolím.

Oblast krajinného rázu Opočensko

Opočensko je pahorkatinná krajina v podhůří Orlických hor v okolí města Rychnov nad Kněžnou a Solnice. Oblast na severu zasahuje až k Opočnu, na jihu zase k Vamberku. Oblast leží při východní hranici Orlické

tabule (křídovými sedimenty vyplněné pánve) a zaujímá Rychnovský úval a Opočenský hřbet – zvaný též Křivina (Demek, Mackovčín (eds.) et al. 2006). Tento hřbet, který je přírodní dominantou této oblasti, je vyzdviženou asymetrickou tabulí se zalesněným strmým čelem orientovaným k západu s průměrným převýšením 100 m k tabulím východočeské nížiny. Nejvyšším bodem je plochý vrchol U Rozhledny (451 m n. m.). Opočenský hřbet na východ mírně sestupuje do Rychnovského úvalu, široce rozevřené zemědělské krajiny na spraších, říčních štěrcích a píscích. Charakteristické jsou též asi 0,5 km široké nivy řek mírně zaříznutých do svých říčních teras, které pramení v Orlických horách a v jižní části Rychnovska se stékají. Jsou to toky Divoká Orlice, Zdobnice, Kněžná a Bělá. Toto zvlněné území s lesíky na strmějších svazích, s loukami v nivách řek a s poli na plošinách a terasách působí jako obyčejná průměrná krajina. Odlišné od okolních oblastí je také přítomnost krajiny mírně rozřezaných a zdvižených tabulí, jež se nacházejí při východní a západní straně oblasti. Na západě je to kuesta Křiviny, na východě zase plošiny v okolí Rychnova n. Kněžnou, kde přecházejí do Litického hřbetu. Kromě dominanty Opočenského hřbetu vytváří charakteristický dojem z Rychnovska i externí silueta hřbetu Orlických hor. Velice atraktivní a krajinářsky hodnotné je hluboce zaříznuté skalnaté údolí Zlatého potoka u Opočna se zámeckým parkem.

Kulturní a historická charakteristika

Přestože na základě archeologických nálezů lze první osídlení datovat i 1000 let př. n. l., plošněji osídlení těchto pohraničních hvozdu nastalo podle Löwa a Nováka (2009) až ve vrcholném středověku, a to podél důležitých obchodních cest vedoucích do Kladska. Prvním doloženým sídlem je Opočno z roku 1086, další města (Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí) jsou zakládány až ve 13. a 14. století. Rychnovsko bylo postupně k Orlickým horám kolonizováno mocnými feudálními rody, po kterých je zde zachováno mnoho památek (především zámků). (Faltysová et al. 2002) Za příklad stojí národní kulturní památka renesanční zámek v Opočně nebo barokní Kolowratský zámek a dominanta Rychnova nad Kněžnou. V tomto historickém okresním městě (s městskou památkovou zónou) je významný také gotický kostel sv. Havla. (rychnov-city.cz) V porovnání s Podorlickem se zde nachází větší počet měst (zvláště v jižní části při údolích řek).

4.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Jako dominantní prvek určující kvalitu životního prostředí v dotčeném území lze označit liniový zdroj hluku a znečištění ovzduší reprezentovaný tratí ČD Týniště nad Orlicí – Meziměstí a především stávající silnicí I. třídy I/33, kde intenzita dopravy dle sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010 byla cca 21 500 vozidel denně, předpoklad nárůstu do roku 2020 je cca 25 000 vozidel denně.

V menší míře se na kvalitě životního prostředí podílí zemědělská výroba v okolí Náchoda a podnikatelské aktivity ve městě.

Vlivy silnice 1. třídy I/33 a železniční trati ČD v dotčeném území se projevují především u zástavby situované v bezprostřední blízkosti této silnice (resp. železnice). Zástavba je tak značně zatížena hlukem vznikajícím provozem motorových vozidel. Intenzivní provoz vozidel v zastavených částech města Náchoda ohrožuje pěší a cyklistický provoz jejich obyvatel.

Vlivy hluku z místních komunikací jsou pak podstatně méně významné a obyvatelstvem jsou také méně vnímány.

Zemědělská výroba v okolí Náchoda a podnikatelské aktivity ve městě mají vlivy lokálně omezené na bezprostřední okolí těchto aktivit.

Největším znečišťovatelem ve městě je Teplárna Náchod. Teplárna Náchod provozuje zařízení pro dodávku tepla s výkonem 115,3 MWt a pro dodávku elektřiny 1 x 5 MWe, 1x 12 MWe. Teplárna spaluje hnědé uhlí a má rovněž možnost přitápění zemním plynem. Teplárna je v provozu od roku 1909. Pro snížení zátěže životního prostředí byly v minulých letech realizovány náročné investiční akce, teplárna je vybavena tkaninovým filtrem pro odložení pevných částic. Teplárna dodržuje limity vypouštění škodlivých látek stanovené platnými zákony v oblasti životního prostředí. Zbytky po spalování hnědého uhlí jsou plaveny na odkaliště, kde jsou využívány jako stavební materiál pro stavbu protipovodňového prvku a které jsou certifikovány jako výrobek. Do budoucna přejde teplárna na biomasu.

Klíčovým opatřením navrhovaným za účelem zlepšení stavu životního prostředí v řešeném území je vybudování plánovaného obchvatu Náchoda, které povede k významnému snížení emisí a hladin hluku u obytné zástavby podél stávající silnice I/33 a k podstatnému zvýšení bezpečnosti silničního provozu a ke snížení počtu dopravních úrazů především cyklistů a chodců.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

5.1 Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nacházejí následující území se zvláštním významem pro životní prostředí.

Evropsky významná lokalita (EVL) Březinka

Lokalita Natura 2000 – EVL Březinka (kód: CZ 0520178, kód dle AOPK ČR č. 2899) o velikosti 161,5 ha zasahuje do k.ú. Běloves, Dobrošov a Náchod, byla zařazena na seznam nařízením vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. 8. 2013, s účinností od 29. 10. 2013. Nachází se východně od Náchoda směrem k polským hranicím. Lokalita byla zařazena do soustavy Natura 2000 z důvodu ochrany smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy, extenzivně sečených luk nížin až podhůří a bučin. Dochází zde k částečně územnímu překryvu s Přírodní památkou (PP) Březinka vč. vyhlášeného ochranného pásma.

Přírodní památka (PP) Březinka

Přírodní památka (PP) Březinka (kód dle AOPK ČR č. 5736) o velikosti 155,73 ha zasahuje do k.ú. Běloves, Dobrošov a Náchod, byla vyhlášena nařízením Královéhradeckého kraje č.9/2012 ze dne 16. 7. 2012. Dochází zde k částečně územnímu překryvu s EVL Březinka, popis viz EVL Březinka. Ochranné pásmo je vyhlášeno v k.ú. Běloves a Náchod.

Natura 2000 – Evropsky významná lokalita (EVL) Peklo

Lokalita Natura 2000 – EVL Peklo (kód: CZ 0524047, kód dle AOPK ČR č. 2929) o velikosti 474,2 ha zasahuje v řešeném území do k.ú. Jizbice u Náchoda a Lipí u Náchoda, byla zařazena na seznam nařízením vlády č.318/2013 Sb. ze dne 21. 8. 2013, s účinností od 29. 10. 2013. Nachází se v jižní části řešeného území v údolí Metuje a Olešanky mezi Náchodem a Novým Městem nad Metují. Velká část EVL je vymezena za hranice řešeného území (další dotčené obce: Česká Čermná, Jestřebí, Nové Město nad Metují, Přibyslav a Sendraž). Lokalita byla zařazena do soustavy Natura 2000 z důvodu ochrany lesů svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, nížinných až horských vodních toků s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, středoevropských silikátových sutí, chasmo fytické vegetace silikátových skalnatých svahů, bučin asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum a lokalita šikoušku zeleného. Dochází zde k částečně územnímu překryvu s Přírodní rezervací (PR) Peklo u Nového Města nad Metují vč. zákonného ochranného pásma.

Přírodní rezervace (PR) Peklo u Nového Města nad Metují

Přírodní rezervace (PR) Peklo u Nového Města nad Metují (kód dle AOPK ČR č. 1895) o velikosti 319,89 ha zasahuje v řešeném území do k.ú. Jizbice u Náchoda, byla vyhlášena nařízením Okresního úřadu Náchod č.20/1997 ze dne 15. 7. 1997, s účinností od 1. 8. 1997. Velká část PR je vymezena za hranice řešeného území (další dotčené obce: Česká Čermná, Jestřebí, Nové Město nad Metují, Přibyslav a Sendraž). Dochází zde k částečně územnímu překryvu s EVL Peklo. Předmětem ochrany je zachování přirozených a polopřirozených lesních, skalních a vodních společenstev, především společenstev květnatých bučin, bikových bučin, suťových lesů a společenstev skalních štěrbin se zastoupením vzácných kalcifilních druhů rostlin. Ochrana charakteristického reliéfu hluboce zaříznutých údolí Metuje a Olešanky s důrazem na ochranu skalních výchozů, sutí a půd na strmých svazích a peřejnatých úseků vodních toků. Ochrana druhové skladby a genetické rozmanitosti přírodě blízkých lesních porostů. Komplexní ochrana biotopů řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Ochranné pásmo PR je dáno zákonem (50 m).

Evropsky významná lokalita (EVL) Pevnost Dobrošov

Lokalita Natura 2000 – EVL Pevnost Dobrošov (kód: CZ 0523680, kód dle AOPK ČR č. 2931) o velikosti 2 ha se nachází v k.ú. Dobrošov, byla zařazena na seznam nařízením vlády č.318/2013 Sb. ze dne 21. 8. 2013, s účinností od 29. 10. 2013. Vymezena je třemi enklávami, východně zastavěného území Dobrošov, na vrchu Na skoku a západně od osady Polsko. Jedná se o území, kde se nacházejí objekty pohraničního opevnění. Lokality byly zařazeny do soustavy Natura 2000 z důvodu ochrany netopýra brvitého, netopýra velkého a vrápence malého.

Památný strom Lípa svobody 1919

Památný strom Lípa svobody 1919 (kód dle AOPK ČR č. 105454) se nachází v centru města (k.ú. Náchod) v severovýchodním okraji parku u kostela sv. Michala v ulici Řezníčkova (p.č. 1243/1), byla vyhlášena rozhodnutím Městského úřadu Náchod, odborem ŽP dne 16. 6. 2008, s účinností od 18. 6. 2008. Jedná se o lípu srdčitou s obvodem kmene 178 cm. Ochranné pásmo tohoto památného stromu je kruhové o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí zvětšeného o 2 metry.

Shrnutí

Řešení územního plánu tak, jak je navrženo, nebude mít významné negativní vlivy na zvláště chráněná území ani lokality soustavy NATURA 2000. Podrobné vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 je uvedeno v příloze 1 dokumentace SEA. V kapitole 7.1 uvádíme stručné shrnutí posouzení.

ÚP je řešen s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických - ÚP v rámci svého řešení respektuje a chrání přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v řešeném území, přirozené krajinné dominanty - vč. zámeckého návrší a vrchu Dobrošov, cenné pohledy na město (zejména na architektonické dominanty), výhledy do krajiny i směry důležitých pruhledů, krajinný ráz, plochy veřejné a prakově zeleně.

5.2 Ovzduší

Kvalita ovzduší je v zájmové oblasti ovlivňována velkými i malými zdroji znečišťování. Dominantním zdrojem emisí SO₂ je v katastrálním území Teplárna Náchod – stacionární zdroj znečišťování ovzduší kategorie REZZO 1. U emisí NO_x a PM₁₀ je jednoznačně patrný vysoký podíl z dopravy (především komunikace E67 resp. I/33) a u emisí CO a C_xH_y rovněž vliv mobilních zdrojů. Emise prachových částic jsou velkou měrou vázané kromě mobilních zdrojů (REZZO 4) také na malé zdroje znečišťování ovzduší (REZZO 3), především pak na lokální topeniště.

V roce 2011 došlo k překročení cílového ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren, přičemž došlo k jeho překročení na 3,3 % rozlohy území Náchoda. Zdrojem této škodliviny v zájmovém území jsou především mobilní zdroje (nejvyšší hodnoty B(a)P v blízkosti komunikace E67), a to zejména vznětové motory spalující naftu. Mobilní zdroje jsou druhým nejvýznamnějším zdrojem emisí benzo(a)pyrenu (více než 20 %) v České republice. Dalšími zdroji B(a)P jsou pak malé stacionární zdroje znečišťování ovzduší, a to především domácí topeniště (spalování uhlí a dřeva), která produkují více než 60 % z celkových emisí B(a)P, a spalování odpadu.

Provoz na komunikaci E67 resp. I/33, a tedy i produkci škodlivin z tohoto dopravního tahu nelze ze strany města ovlivnit. Ke zlepšení imisní situace v území by v budoucnu mohl napomoci obchvat města a řešení dopravní infrastruktury tak, aby nedocházelo ke zbytečnému zatížení rezidenčních území tranzitní a nákladní dopravou a aby zdroje vyvolané dopravy byly umístěny v návaznosti na kapacitní dopravní koridory. Důležité je zajistit etapizaci výstavby tak, aby před zastavováním rozvojových ploch byla realizována související dopravní infrastruktura v celém rozsahu.

Uvažované rozvojové plochy v území lze umístit za následujících podmínek:

- Neumísťovat ve výrobních zónách v blízkosti obytného území záměry s významnou emisí pachových látek, resp. prachu, a to z technologických zdrojů stejně jako případnou vyvolanou dopravou;
- dále doporučujeme vyřešit vytápění objektů v rámci průmyslových zón, resp. komerčních areálů, centrálním zdrojem pro celou zónu. Pro vytápění bytových objektů doporučujeme využívat paliva a topidla s nízkou emisí škodlivin (např. plynové kotle).

Územní plán tak jak je navržen, bude v konečném důsledku znamenat přerozdělení tranzitních dopravních zátěží mimo rezidenční území města a snížení zatížení obyvatel znečištěním ovzduší z dopravy.

5.3 ZPF a PUPFL

Zemědělský půdní fond

Zemědělská půda zaujímá na území města cca 1 500 ha, což je o něco méně než polovina výměry správního území města. Nejvíce zemědělské půdy je soustředěno v severní a východní části území.

Tab. 7 **Struktura půdního fondu v katastrálním území Náchod:**

	ha	%
Celková výměra (ha)	3 334	100
Orná půda (ha)	439	13
Chmelnice (ha)	0	0
Vinice (ha)	0	0
Zahrady (ha)	218	6,5
Ovocné sady (ha)	44	1,3
Trvalé travní porosty (ha)	799	24
Zemědělská půda (ha)	1 501	45
Lesní půda (ha)	1 192	35,8
Vodní plochy (ha)	48	1,4
Zastavěné plochy (ha)	160	4,7
Ostatní plochy (ha)	433	12,9

Z uvedených tabulkových přehledů vyplývá, že zemědělská půda v řešeném území pokrývá cca 45 % plochy a je v převážné míře tvořena trvalými kulturami. Orná půda má zastoupení cca 13% výměry celého katastru a cca 29ti % podíl ze zemědělské půdy.

Je ovšem třeba upozornit na skutečnost, že skutečné využití půdy v řadě případů evidenčnímu stavu dle KN neodpovídá.

Ohrožení půd vodní erozí je na řešeném území vzhledem k značné svažitosti terénu velké. Zemědělské půdy v k.ú. Pavlišov patří mezi „půdy mírně ohrožené“. Zemědělské půdy v k.ú. Malé Poříčí, Babí u Náchoda, Běloves a Náchod patří mezi „půdy ohrožené“, v k.ú. Staré Město nad Metují a Bražec patří mezi „půdy silně ohrožené“. Z hlediska vodní eroze jsou nejproblematičtější zemědělské půdy v k.ú. Lipí u Náchoda, Jizbice u Náchoda a Dobrošov, jelikož jsou zařazeny mezi „půdy nejohroženější“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jsou půdy klasifikovány „bez ohrožení“. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména v rámci ÚSES, interakčních prvků, při revitalizaci vodních toků.

Řešené území není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Řešené území a jeho zemědělský půdní fond je významně poznamenáno celou řadou liniových staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a omezeno složitými geomorfologickými poměry, kdy se velká část území nachází na poměrně strmých svazích, čemuž odpovídá i podíl zastoupení trvalých kultur v rámci ZPF.

Územní plán je navržen jako kontinuální pokračování dosavadního územního rozvoje a dokládá směr rozvoje urbanizačního pásu podél významných dopravních koridorů vyvolaného existencí předpokladů pro stavební využití území.

Nejcennější půdy I. a II. třídy se nacházejí především v nivě řeky Metuje a v části obce Pavlišov. V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
I.	73011, 75600, 72911, 83421
II.	73001, 75800, 72511, 73101,
III.	73004, 73014, 73104, 73111, 72514, 72914, 83424
IV.	73041, 73114, 73051, 72941, 75014
V.	73154, 74077, 77889, 74089, 73044, 73144, 74068, 76701, 76811, 73151, 77101, 74067, 74078, 73141, 84068, 83444, 87311, 83746, 83454, 83716, 72954, 72944, 73746, 87343, 84089, 73756, 73716, 76841, 87341, 86841, 87889

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Do zastavěného území města na mnoha místech i do zastavitelných ploch zasahuje pásmo 50m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

Plochy pro bydlení, plochy smíšené obytné a plochy občanské vybavenosti

Plochy pro bydlení, plochy smíšené obytné a plochy občanské vybavenosti jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území města nebo vhodně doplňují stávající plochy bydlení pro vznik kompaktní zástavby v rámci řešeného území. Plochy pro bydlení jsou navrženy tak, aby v rámci podmínek využití území respektovaly krajinný ráz a dominanty města a zároveň splnili veškeré požadavky na příznivé životní prostředí.

Návrhové plochy pro bydlení, plochy smíšené obytné a plochy občanské vybavenosti jsou buď uvnitř, nebo navazují na zastavěné území a jsou s drobnými úpravami převzaty z předešlého ÚP SÚ. Návrhové plochy svým vymezením neovlivňují negativně organizaci ZPF.

Plochy rekreace

Plochy rekreace navazují na již existující plochy rekreace. Plochy rekreace využívají potenciál daného území a nabízejí možnost aktivního odpočinku pro obyvatele území formou hromadné nebo individuální rodinné rekreace.

Návrhové plochy pro rekreaci jsou buď uvnitř, nebo navazují na zastavěné území a neovlivňují negativně organizaci ZPF.

Dopravní infrastruktura

Návrhové plochy dopravní infrastruktury jsou navrženy především pro ochranu zastavěného území města před hlukem a exhalacemi a pro lepší dostupnost a obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

Technická infrastruktura

Návrhové plochy technické infrastruktury jsou uvnitř nebo navazují na zastavěné a zastavitelné území a nebudou tak negativně ovlivňovat organizaci ZPF.

Výroba a skladování

Návrhové plochy výroby jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území města. Plochy výroby navazující na stávající areály, resp. nadřazenou dopravní infrastrukturu jsou nově vymezeny mezi stávající zástavbu a navržený obchvat města. Jejich rozsah odpovídá velikosti rozvoje ploch pro bydlení a atraktivní poloze města vzhledem k dopravní infrastruktuře.

Návrhové plochy výroby a skladování navazují na zastavěné území a neovlivňují tak negativně organizaci ZPF.

Plochy veřejných prostranství a zeleně

Plochy veřejných prostranství jsou navrženy v zastavěném území obce pro lepší dostupnost a obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem.

Jsou určeny především pro uliční koridory, volné veřejné plochy pro odpočinek, relaxaci nebo sport. Na organizaci ZPF nemají negativní vliv.

Plochy vodní a vodohospodářské

Návrhové vodní a vodohospodářské plochy jsou vymezeny pro realizaci protipovodňových opatření v návaznosti na stávající plochy vodních toků a nádrží, a proto neovlivňují negativně organizaci ZPF.

PUPFL

Výměra lesů v řešeném území dle údajů KN činí cca 11,92 ha. Celková lesnatost území je v republikovém měřítku nadprůměrná – dosahuje 35,8 %.

Rozložení lesů v řešeném území je rovnoměrné zastoupeny jsou velké lesní celky i drobnější lesíky a mimolesní zeleň, lesní lemy jsou převážně zachovány, lesy mají nepravidelné okraje a relativně vysokou ekologickou stabilitu. V území se nacházejí i podmáčené lesy v údolní nivě řeky Metuje. Další významnější zastoupenou kategorií lesa jsou ochranné lesní pásy a remízy na hranicích pozemků typické pro

jihovýchodní (pahorkatinnou) polovinu k. ú., které sice vesměs nejsou v KN evidovány jako lesní pozemky, avšak dle dikce lesního zákona jsou součástí PUPFL.

Převažují lesy hospodářské. Z hlediska druhové skladby jde vesměs o monokulturní jehličnaté lesy a místy lesy smíšené.

5.4 Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazným informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Tab. 8 Pravidla použití korekce pro chráněný venkovní prostor

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.
Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdě trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Tab. 9 Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba [hod]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Pro hluk z provozoven:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou);
- $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro hluk z dopravy (použije se pro hluk z provozu na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách):

- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou);
- $L_{Aeq,8h} = 45$ dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).
- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou), z provozu na železnici.

Pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích:

- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou);
- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro starou hlukovou zátěž¹ z dopravy na pozemních komunikacích:

- $L_{Aeq,16h} = 70$ dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou);
- $L_{Aeq,8h} = 60$ dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro hluk ze stavební činnosti:

- $L_{Aeq,14h} = 65$ dB pro období od 7:00 do 21:00 hodin;
- $L_{Aeq,1h} = 60$ dB pro období od 6:00 do 7:00 a od 21:00 do 22:00 hodin.

Jedním z negativních důsledků rostoucí životní úrovně i změny životního stylu je zvyšování podílu hluku na zhoršování životního prostředí obyvatelstva. Zvyšování hladiny hluku ve venkovním prostoru má neustále rostoucí tendenci především vlivem nárůstu automobilové dopravy.

Rozhodujícími zdroji hluku je doprava a výroba. Zatímco hluk z výroby se převážně omezuje na pracoviště s minimálními dosahy do okolí, hluk z dopravy prostupuje celým územím města.

Podél nejzatíženějších dopravních tras a jejich křižovatek dosahují hlukové hladiny přesahující 60 dB v denních hodinách (především silnic první třídy I/33 a I/14 v denních špičkách). Přitom přípustný hygienický limit pro venkovní chráněný prostor a venkovní chráněný prostor staveb je dle zákona č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, dána součtem základní hladiny $A = 50$ dB a korekcí vztahujících se k místním podmínkám a denní době. Pro noční dobu platí obecně korekce -10 dB.

Stávající hluková situace v hodnoceném území je dána zejména hlukem z dopravního provozu na okolních komunikacích a železniční trati. Významné stacionární zdroje hluku, které by převažovaly nad hlukem z dopravního provozu, se v území nevyskytují.

¹ tj. pro stav hlučnosti, který vznikl v území "historicky" (do 31. prosince 2000).

Hluk zaujímá stále závažnější místo v souboru negativních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí Náchoda. Zvyšování hladiny hluchnosti má rostoucí tendenci. Hluk je (společně s vibracemi) vázán na lidskou činnost a technický vývoj společnosti. Hluk je vážnou příčinou únavy, nespavosti, stresu a podílí se na vzniku některých chorob. Je tak závažnou příčinou jak snižování produktivity lidí, tak jejich psychické pohody.

Zdroje hluku na území města:

Stacionární zdroje

Stacionární zdroje (výroba, těžba, příležitostné akce kulturního, společenského a sportovního charakteru na veřejných a jiných volných prostranstvích apod.)

Na území města nejsou v současné době žádné stacionární zdroje hluku, které by soustavně nebo v pravidelných intervalech překračovaly hranice míst, v nichž vzniká a které by současně překračovaly limitní hodnoty hluku v okolním území.

Stacionární zdroje jsou v řešeném území územně nevýznamné vzhledem k jejich snadnější ovladatelnosti, kontrolovatelnosti a realizaci ochranných opatření.

Ke stacionárním zdrojům se stále častěji řadí i restaurace, herny, kluby s nonstop provozem. Hlavními zdroji hluku bývá vzduchotechnika, reprodukováná hudba i hosté. Řešení lze hledat jak v regulativech využití území, většinou však řešení spočívá v oblasti občanského soužití.

Hluk z dopravy

Doprava je hlavní příčinou vysokých hladin akustického tlaku ve venkovním prostoru, a to v přímé souvislosti s intenzitou dopravy. Nadměrné zatížení hlukem postihuje především okolí hlavních dopravních tras. Zatížení území města hlukem z dopravy kopíruje intenzity dopravy v síti komunikací i železničních tratí. Lze konstatovat, že zvyšování intenzit dopravy není doprovázeno shodným nárůstem intenzit hluku, a to v důsledku kvalitnějších vozidel, kvalitnějších povrchů vozovek nebo modernizací železničních tratí. Ke snížení hladin akustického tlaku na některých místech může přispět i změna organizace dopravy.

Zatímco podél dopravních tras mimo zastavěné území lze respektovat hluková pásma nebo budovat protihlukové zdi, obtížně řešitelnou se jeví situace v zastavěných historických územích.

Hlukové pozadí

Hlukové pozadí vzniká šířením hluku v prostoru z množiny zdrojů v území. Postihuje v různé intenzitě celé území města. Jeho intenzita nedosahuje limitních hodnot hladiny akustického tlaku ve smyslu platných hygienických předpisů. Je pouze srovnávacím parametrem při posuzování jednotlivých zdrojů či lokalit. Hlukové pozadí je závislé na modelaci terénu i na meteorologické situaci a je charakteristické svojí relativitou.

Převážná část území města, a to i v částech s nízkým podílem zdrojů hluku, má určité hlukové pozadí. To se týká i některých lesních komplexů. Podstata problému tkví v tom, že i relativně nízká hladina hlukového pozadí je faktorem stresujícím a snižujícím pohodu obyvatel.

5.5 Veřejné zdraví

Hlavní škodlivý vliv v území má automobilová doprava, z hlediska zdravotních rizik působí hluk z provozu motorových vozidel a znečišťování ovzduší jako důsledek emisí výfukových plynů.

K hlavním škodlivinám, emitovaným automobilovým provozem do vnějšího ovzduší patří:

- Oxid uhelnatý (CO);
- Oxidy dusíku (NO_x) - směs oxidu dusičitého (NO₂) a oxidu dusnatého (NO);
- Oxid dusičitý (NO₂);
- Prach (PM₁₀);
- Benzen (C₆H₆), představitel cyklických uhlovodíků s karcinogenními účinky.

Mechanismus negativních účinků uvedených škodlivin na lidské zdraví je velmi složitý. Provoz na řešených komunikacích bude předkládaným návrhem územního plánu ovlivněn převážně kladně, správnou realizací navrhovaných opatření by mělo dojít k odvedení tranzitní a nákladní dopravy mimo rezidenční území města.

Prachové částice PM_{10} patří obecně k nejproblematictějším škodlivinám z hlediska běžně se vyskytujících imisí v České republice, zejména pak ve vztahu k výši velmi přísných doporučených limitů WHO. Lze konstatovat, že v současné době jsou v řešeném území překračovány směrnice hodnoty WHO stanovené na ochranu zdraví obyvatel. Tyto limity jsou za současných imisních podmínek v ČR obtížně dosažitelné a obvykle jsou překračovány především vlivem sekundární prašnosti a vlivem způsobu hospodaření v krajině.

V Náchodě patří mezi nejvýznamnější primární zdroje emisí prachových částic doprava, procesy spalování tuhých paliv (především v sektoru bydlení), přeprava a zejména nakládka a vykládka materiálů (sklárky stavebního odpadu), spalování dřeva a ostatní biomasy, požáry, demolice budov, stavby, výkopy.

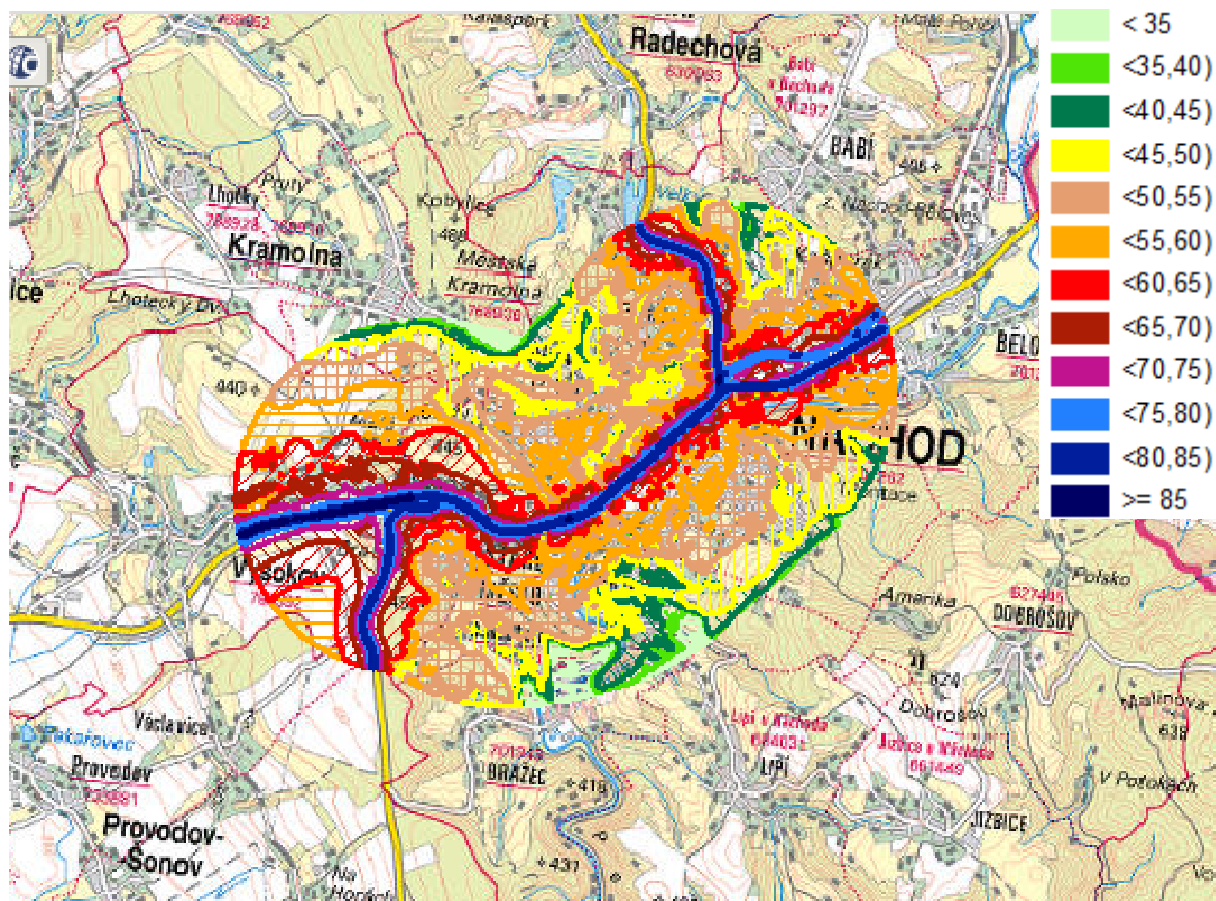
Nezpevněné a nezatravněné plochy a obhospodařování zemědělských pozemků v otevřené zorněné krajině jsou zřejmě nejvýznamnějším zdrojem emisí primární prašnosti (jejich emise nejsou sledovány a nejsou podchyceny v emisních bilancích). Částičky prachu se vlivem fyzikálních procesů v atmosféře zmenšují a čím jsou menší, tím déle se udrží ve vzduchu. Jejich „odbouratelnost“ v atmosféře je minimální a zůstávají zde po výrazně delší dobu než klasické polutanty

Především v době suchého a současně větrného počasí se částičky prachu dostávají do vzduchu a padají na město. Primárními zdroji prachových částic jsou potom zdroje REZZO 1 a REZZO 2 (průmysl), tyto zdroje se v řešeném území nevyskytují. U těchto zdrojů rozhodují o jejich vlivu na kvalitu ovzduší dva faktory – emisní vydatnost a výška komína. Podíl REZZO 3 na primárních emisích pevných částic je v území malý. Důvodem je značná plynofikace města a přilehlého okolí.

Legislativním podkladem pro hodnocení vlivu hluku je nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

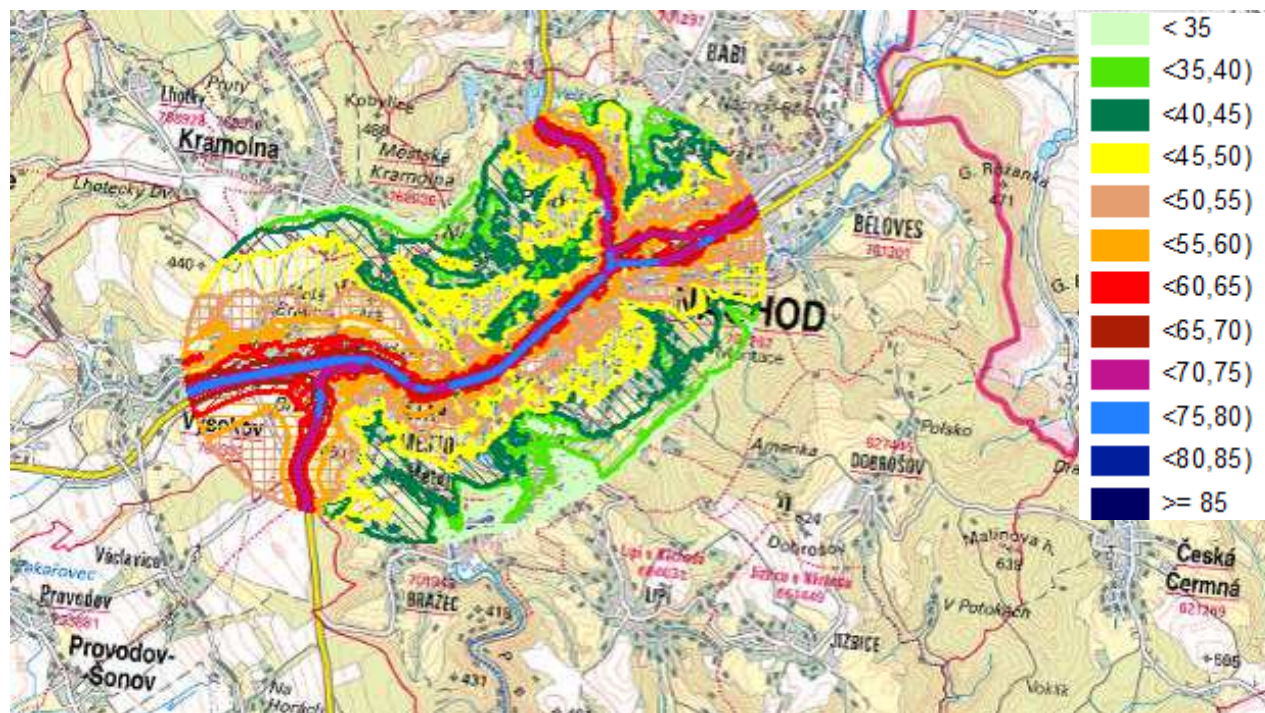
Limity přípustné hladiny hluku jsou překračovány především v oblasti mezinárodního silničního průtahu městem silnice I/33. Z měření hluku bylo zjištěno, že počet obyvatel vystavených hluku nad 60 dB činí více než 4000. Zjištěný dlouhodobě neuspokojivý stav je v rozporu s hygienickými normami a přináší značná zdravotní rizika pro místní obyvatele, přičemž hlukové zatížení se trvale zvyšuje s rostoucí intenzitou automobilové dopravy. Hlukové zatížení železniční dopravou se vyskytuje pouze místně, v oblastech, kde železniční tratě procházejí v těsné blízkosti obytných budov.

Nejvyšší ekvivalentní hladiny hluku se nacházejí v bezprostřední blízkosti dopravních komunikací, což je i v současnosti dominantní zdroj hluku v oblasti Náchoda. Nejvýznamnějším zdrojem hluku z dopravy je potom průtah silnice I. třídy zastavěným územím města a provoz po železniční trati. Průběh hlukového zatížení v řešeném území ilustruje následující obrázek.



Obr. 15 Strategická hluková mapa silnic, hladina akustického tlaku L_{dvn} (dB)¹ (zdroj: geoportál inspire)

¹ Ukazatel L_{dvn} je hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem, mezní hodnota pro tento ukazatel je stanovena na 70 decibelů pro silniční a železniční dopravu, 60 dB pro letiště a 50 dB pro stacionární provozy (tzv. integrovaná zařízení). Ukazatel L_n je hlukovým ukazatelem pro rušení spánku, jeho mezní hodnota je stanovena na 60 dB pro silniční dopravu, 65 dB pro železniční dopravu, 50 dB pro letiště a 40 dB pro integrovaná zařízení.



Obr. 16 Strategická hluková mapa silnic, hladina akustického tlaku L_{dv} (dB)¹ (zdroj: geoportál inspire)

Řešené území je situováno ve členitém terénu. Blízké okolí tvoří harmonická leso-zemědělská krajina s širokou možností aktivit i odpočinkových činností pro své občany. K rekreačním účelům slouží sportovní zařízení, lesy, zahrádky a okolní krajina.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrženým podmínkám využití území, mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

5.6 Krajinový ráz

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Je dán specifickými rysy a znaky, které vytvářejí její rázovitost - odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejenom přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny.

Krajinový ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou místa. Ráz určitého krajinového segmentu je spoluvytvářen jak rysy a hodnotami přírodními (zejména morfologií terénu, vodními toky a plochami a charakterem vegetačního krytu), tak i kulturními (formou a strukturou zástavby, jednotlivými stavbami a jejich vztahem ke krajině, kulturním významem místa) a historickými (přítomností prvků a vazeb dokladující historický vývoj krajiny, jeho kontinuitu).

Dle nadřazené dokumentace kraje (ZÚR Královéhradeckého kraje) je město Náchod součástí tří oblastí krajinového rázu – č. 4 Náchodsko (severní část řešeného území vč. zastavěného území města), č. 11 Orlicko resp. č. 11b Podorlicko (jižní část řešeného území) a č. 9 Opočensko (západní okrajová část ř.ú.).

Řešené území se nachází na styku tří různých proudů osídlování krajiny. Osídlení krajiny pochází převážně z období raného středověku. Počátky kolonizace tohoto území souvisí především s těžbou nejen dřeva, ale i nerostných surovin - zejména drahých kovů. Mnohem později pak se začalo těžit uhlí (Žacléřsko). Krkonoše začali osídlovat nejprve Češi, ale od druhé poloviny 13. století na toto území začali přicházet hlavně Němci. Ve 14. století získala Koruna česká Slezsko a pohraniční lesy ztratily na významu. Začala tedy masivní těžba dřeva a osídlování této, dříve pohraniční oblasti. Významnou hospodářskou aktivitou bylo sklářství a textilní výroba. Rozvoj textilního průmyslu souvisel s hojně provozovaným

¹ Ukazatel L_{dn} je hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem, mezní hodnota pro tento ukazatel je stanovena na 70 decibelů pro silniční a železniční dopravu, 60 dB pro letiště a 50 dB pro stacionární provoz (tzv. integrovaná zařízení). Ukazatel L_n je hlukovým ukazatelem pro rušení spánku, jeho mezní hodnota je stanovena na 60 dB pro silniční dopravu, 65 dB pro železniční dopravu, 50 dB pro letiště a 40 dB pro integrovaná zařízení.

pastevectvím. Uplatnění v kraji nacházeli rovněž tkalci. Specifikem oblasti bylo soužití českého a německého obyvatelstva, jehož pozůstatky jsou v krajině patrné dodnes. V území se mísili slovanští osídlenci a osadníci z germánské oblasti, kteří přicházeli na pozvání Přemysla Otakara II. z Flander, ze severozápadního Německa a Slezska. Od 18. století do roku 1945 převažovalo německé obyvatelstvo. Po druhé světové válce došlo k odsunu německého obyvatelstva z oblasti a souběžně k osídlování přistěhovalci z Československa, popř. krajany z Volyně či Rumunska.

Za zlomové období, kdy se krajině proměnila a výrazně se změnil i poměr lesů vůči otevřené krajině lze považovat střední až pozdní středověkou kolonizaci, kdy docházelo k výrazné těžbě dřeva pro výstavbu, sklářský průmysl a tavbu železné rudy. Současný stav krajiny odpovídá překrytí několika změn: razantní odlesnění krajiny a převedení velké části pozemků na pastviny a ornou, výsadba nových porostů (jehličnatých kultur) a intenzifikace zemědělské výroby v druhé polovině 20. století a nakonec útlum využití krajiny a živelná výstavba současnosti. Lesy jsou díky obhospodařování stále dominantním znakem přírodní charakteristiky. Odlesněné plochy jsou převážně zemědělsky využívány jako pole, ve svažitých polohách též jako louky a pastviny. Zásadní změnu struktury některých sídel přinesla industrializace zejména textilního průmyslu, vznikaly nové tovární komplexy a drobné továrny, na které byly navázány některé obytné prostory. Specifikem území je linie objektů historického opevnění z let 1935-38. Charakter mnoha sídel utrpěl nejen v období industrializace, ale též v 70. - 80. letech minulého století, kdy došlo k necitlivé živelné výstavbě architektonicky nevhodných rodinných domů městského typu, které svým objemem, měřítkem, ale i funkcí byly spíše popřením dosavadních funkcí venkovského stavení. Ve větších sídlech (městech) se objevil vícepatrový panelový dům.

V současné době je z hlediska krajinného rázu nejproblematictější trendem ve vývoji krajiny rozvoj suburbanizace, projevující se zejména v podobě rozsáhlé výstavby průmyslových zón a nových obytných ploch, jež mohou při nevhodné volbě objemových a morfologických parametrů výrazně poznamenat charakter urbanizovaného území. Ve volné krajině je třeba zamezit zastavování ploch nenavazujících na současně zastavěné území a citlivě volit případné umístování výškově dominantních staveb v podobě stožárů či věží větrných elektráren, resp. plošně dominantních objektů jako jsou elektrárny fotovoltaické. Územní plán je navržen tak, aby tyto stavby nebyly ve volné krajině v řešeném území umožněny.

Zpracovaný návrh územního plánu respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována stávající měřítka krajiny i jednotlivých staveb. Návrh nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku, resp. jsou navrženy takové podmínky využití území, které by měly vlivy na krajinný ráz minimalizovat. V rámci širších měřítek v krajině, především pro uchování krajinného rázu a krajinných horizontů, nejsou navrženy izolované individuální stavby ve volné krajině. Návrh územního plánu respektuje krajinu i architektonické a prostorové uspořádání sídel, a to především díky navrhovaným podmínkám využití území a ochrany krajinného rázu.

5.7 Retenční schopnost území a hospodaření s vodou

Na správním území města Náchod se nenacházejí žádné zdroje pitné vody sloužící pro veřejné zásobování pitnou vodou. Prameniště se nacházejí v Teplicích nad Metují, Petrovičkách, Machově a ve Vysokém Srbském a jsou součástí Polické křídové pánve. Množství vody v jímacích objektech je pro stávající stav zásobovaných obyvatel dostatečné.

Zdroj na pozemku st. 204 v k.ú. Babí není využíván a nemá vyhlášení OP. Na hranici k.ú. Dobrošov s k.ú. Česká Čermná se nachází zdroj pitné vody, který není v současnosti využíván – OP tohoto zdroje jsou zrušena.

Správní území je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují - Náchod - Bohuslavice přes vodojem Vysoká Srbská s kapacitou 1500 m³, kóta dopravní výšky 495,60 m n. m. Z toho vodojemu je dopravována voda hlavním zásobním řadem DN 600 mm do distribučních vodojemů v jednotlivých městských částech a všech okolních sídlech, která náležejí do správního území. V případě odstávky přivaděče déle než 24 hodin je kapacita vodojemů na krizovém bodě. Provozovatel má zpracovanou projektovou dokumentaci na rozšíření vodojemu Vysoká Srbská.

Voda ve vodojemu Vysoká Srbská je hygienicky upravována oxidem chloričitým, kvalita vody je v souladu s vyhláškou MZdr. 376/200 Sb.

V místní části Běloves se nacházejí zdroje přírodních minerálních vod a ložiska slatiny a rašeliny. Tyto zdroje mají vyhlášená ochranná pásma 1. stupně a 2.a a 2.b stupně.

V návrhovém období a se předpokládá zachování stávající koncepce zásobování vodou. V navržených rozvojových lokalitách budou navrženy nové vodovodní řady

V rámci řešení územního plánu se u obcí s vybudovanou veřejnou kanalizací předpokládá zachování stávající koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod, Stávající kanalizační síť se bude rozšiřovat jak ve stávající zástavbě, tak v rámci rozvojových lokalit. V nových lokalitách bude budována oddílná kanalizace, srážkové vody budou likvidovány na pozemcích investorů nebo budou odváděny do recipientů.

Výše uvedené řešení je v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje a s koncepčními materiály správce sítě TI.

Metuje

Řeka Metuje je páteřním tokem oblasti, její koryto je upravené. Na levém břehu se nacházejí zbytky lužních lesů.

Retenční schopnost území se díky investicím do území a postupně budovaným krajinnotvorným opatřením a ochraně nivy Metuje a doprovodných porostů v ní neustále zvyšuje. Na druhé straně znamená územní rozvoj, jemuž dává navrhovaný územní plán rámec, poměrně značný rozsah nově vybudovaných zpevněných ploch a rovněž i dílčí zásah do stávajícího záplavového území. V budoucnu bude třeba v souvislosti s plánovanou dopravní infrastrukturou a navazujícími rozvojovými plochami zpracovat podrobné hydrologické posouzení dotčeného území a na jeho základě navrhnout vhodný způsob odvodnění území a řešení protipovodňové ochrany včetně přehodnocení rozsahu záplavového území Q_{100} .

5.8 Dopravní infrastruktura města

Doprava je pro Náchod výrazným místotvorným fenoménem. Vliv dopravních staveb, ať stávajících či navrhovaných, na uspořádání sídla je zcela určující. Problémem značného rozsahu je intenzita automobilové dopravy, která je na hranici kapacity stávající silniční sítě města. Největší intenzita dopravy je na silnicích první třídy I/33 a I/14. Kritická situace je na silnici I/33 při průtahu centrem Náchoda. Směřuje tudy tranzit mezi Polskem, komunikací I/14 a propojení do Broumovského výběžku. Ve špičce je komunikace přetížena a doprava se zde pohybuje velmi pomalu.

Největším problémem dopravní situace v Náchodě je souběh dvou státních silnic vedených podélně městem a blízkost hraničního přechodu. Na stávající komunikační síti by při nutném uzavření Českoskalické ulice (např. v důsledku havárie) bylo velice obtížné vedení dopravy, zvláště kamionové, přes město.

Pro zlepšení plynulosti místní dopravy byly v minulosti na silnici I/33 vybudovány okružní křižovatky s ulicí Němcové, Plhovskou (silnice I/14) a Kapitána Jaroše. V době zpracování návrhu ÚP probíhá výstavba okružní křižovatky v ulici Polské u nákupního centra Kaufland a přestavba okružní křižovatky U Itálie na silnici I/14.

Z výsledků kapacitního posouzení (studie Valbek, spol. s r.o. prosinec 2013) vyplývá, že křižovatky silnice I/33 - ulice Němcové a silnice I/33 - I/14 (ul. Plhovská) nejsou ani po dílčích úpravách schopny žádoucím způsobem přenést stávající, natož výhledovou dopravní zátěž. Důvodem nevyhovujícího stavu je vysoké dopravní zatížení na vjezdech do křižovatek.

Společný průtah státních silnic I/14 a I/33 zatěžuje zásadní měrou životní prostředí v okolí komunikace. Navíc kapacita křižovatek s místními komunikacemi je, i přes provedené úpravy, vyčerpaná (dle směrového průzkumu z prosince 2013) a okolní zástavba neumožňuje rozsáhlejší úpravy.

Z dílčích dopravních závad lze uvést např. nutnost zlepšení dopravních a bezpečnostních parametrů vyústění ulice Jugoslávská (MK) na ulici Pražská (I/33), a to např. formou okružní křižovatky umožňující bezpečné odbočení z ulice Jugoslávská i ve směru na Českou Skalici a Hradec Králové.

Katastrálním územím Náchoda prochází železniční trať č. 026 spojující Týniště nad Orlicí s Broumovem, železniční trati č. 033 (slouží jako kolejová spojka dvou hlavních tratí - z Jaroměře do Trutnova a z Týniště nad Orlicí do Broumova) spojující (Náchod) s Václavivcem a Starkočí, v Královéhradeckém kraji.

Hromadná doprava je zajišťována kombinací železniční a autobusové dopravy.

V současnosti vykazuje navržený systém několik základních problémů:

- Přetížení centrální části města, dopravní závady při průjezdu městem;
- Nedostatečná kapacita stávající dopravní infrastruktury na území města, potřeba vybudování obchvatu města;
- Chybějící parkování v centru a komfort obsluhy kombinovanou osobní dopravou.

Problémem města je zejména nevyhovující dopravní propojení jednotlivých částí města a dopravní obslužnost v rámci jednotlivých lokalit související s obtížnými terénními podmínkami řešeného území a rozvojem lokalit, jejichž parametry původně založené dopravní obslužnosti aktuálnímu stavu nedostačují (omezené šířkové a rozhledové parametry). Řešit je nutno zejména dopravní dostupnost obytných souborů v okrajových částech města. Tento stav je umocněn tranzitní dopravou, která velmi komplikuje průjezd obslužné dopravy městem. Problematické jsou rovněž dopravní poměry v rámci okrajových smíšených či obytných celků (zejména výškové a šířkové parametry místních komunikací).

Rovněž pohyb pěších ve městě vykazuje problémy zejména kvůli terénním a jiným bariérám (neprůchodné areály, železniční trať aj.); Při návrzích ploch přestaveb je nutno počítat s maximálním možným zprůchodněním území, plnohodnotně zapojit železnici do městské struktury a vnitroměstské dopravní obsluhy.

Tyto problémy by se měly projevit ve stanovení priorit územní přípravy a následné výstavby v dopravní infrastruktury města a souvisejícího území.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány v pravém sloupci hodnotící tabulky, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 10 Sada referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. ovzduší, klima	1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀
2. voda	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí
4. flóra, fauna, ekosystémy	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
5. krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	7.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
8. sídla, urbanizace	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na životní prostředí, resp. veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

- ++ potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- + potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
- 0 zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah)
- potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální)

- potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy)
- L lokální (působící v rámci města resp. městské části)
- R regionální (přesahující hranice města)

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu
- dp dlouhodobé působení vlivu

Při aktuální míře neznalosti jednotlivých projektů umístěných v navrhovaných funkčních plochách není možné kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí. Z toho důvodu budou hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů (možností realizace záměrů) na referenční cíle životního prostředí resp. determinanty veřejného zdraví, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Výše uvedená stupnice hodnot tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti.

Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Vzhledem k tomu byla rovněž navrhována opatření pro zamezení potenciálních negativních vlivů, resp. doporučení SEA týmu.

Posouzení bylo provedeno jako tzv. ex-ante posouzení, tzn. současně s přípravou samotného územního plánu. V průběhu prací na návrhu byly některé lokality vymezené v platné územně plánovací dokumentaci, které dosud nejsou zastavěny, resp. podněty na vymezení vypuštěny mimo jiné z důvodů zjištěných negativních vlivů na životní prostředí a krajinu. Nejvýznamnější vypuštěné lokality a důvody pro jejich další nesledování jsou stručně shrnuty v příloze č. 2 tohoto dokumentu.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle udržitelného rozvoje jsou uvedeny v následující tabulce. Plochy jsou označeny čísly dle zemědělské přílohy návrhu územního plánu v souladu s výkresem záboru ZPF, řazeny jsou však z důvodů přehlednosti do jednotlivých sektorů zájmového území a navzájem souvisejících souborů.

Tab. 11 Hodnocení vlivů zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití na referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížit znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posílovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Z1/n	BI - bydlení v RD městské	0,45	0,45	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobnější plochy bydlení vhodně doplňující stávající zastavěné území a zaplňující proluky v zástavbě. Stavební využití ploch je omezeno ochranným pásmem lesa a ochranným pásmem elektrického vedení. I tak však poskytují dostatek prostoru pro vhodné využití pro individuální bydlení. Bez negativních vlivů na sledované cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Akceptovatelné bez podmínek
Z2/n	BI - bydlení v RD městské	0,28	0,28	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	
Z3/n	BI - bydlení v RD městské	0,57	0,57	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	
Z4/n	BI - bydlení v RD městské	0,27	0,21	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	
Z5/n	BI - bydlení v RD městské	0,61	0,34	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	--/B/dp	0	0	0	0	--/B/dp	0	

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																areálu považujeme za nevhodné a v optimálním případě by plocha neměla být dále sledována. V této fázi je již možné pouze podmínit využití plochy zpracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem a požadavkem na citlivé řešení umísťovaných objektů v souvislosti s ochranou krajinného rázu. Doporučujeme nesledovat, další sledování plochy je třeba odůvodnit. Podmínka zpracování studie vlivu na krajinný ráz území a prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění hodnot krajinného rázu.
Z6/n	BI - bydlení v RD městské	0,30	0,30	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Návrhová plocha bydlení doplňující zástavbu po druhé straně ulice Vodárenská na místě stávajících zahrad. Plocha se nachází v ochranném pásmu lesa a pro zastavění bude muset být udělena výjimka z ochranného pásma lesa. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné za podmínky udělení výjímky z ochranného pásma lesa.
Z7/n	BI - bydlení v RD městské	0,18	0,18	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plocha bydlení, ucelující tvar a zaplňující proluku ve stávajícím využití území. Bez významných negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Akceptovatelné bez podmínek.

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
Z8/n	BI - bydlení v RD městské	0,42	0,42	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení, ucelující tvar a zaplňující proluku ve stávajícím využití území. Bez významných negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Při zastavování plochy je třeba citlivě volit architektonické řešení, tak aby zůstal zachován krajinný ráz lokality s ohledem na blízkost zámeckého areálu. Akceptovatelné bez dalších podmínek, nad rámec podmínek využití území navržených v územním plánu.
Z9/n	BI - bydlení v RD městské	0,14	0,14	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Návrhová plocha bydlení doplňující stávající zástavbu na místě současných zahrad. Plocha se nachází v ochranném pásmu lesa a pro zastavění bude muset být udělena výjimka z ochranného pásma lesa. V případě udělení výjimky z ochranného pásma lesa bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné za podmínky udělení výjimky z ochranného pásma lesa.
Z10/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,29	0,28	V.	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	-/B/kp	+/B/dp	0	0	+/L/dp	0	Plocha vymezená pro realizaci parkoviště u hřbitova, bez významných negativních vlivů na sledované cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Záměr realizace parkoviště podléhá posouzení vlivů na životní prostředí na úrovni EIA. Akceptovatelné bez podmínek.

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Z11/n	BI - bydlení v RD městské	0,91	0,91	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Návrhová plocha bydlení doplňující stávající zástavbu na místě stávajících zahrad. Plocha se nachází v ochranném pásmu lesa a pro zastavění bude muset být udělena výjimka z ochranného pásma lesa. V případě udělení výjimky z ochranného pásma lesa bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné za podmínky udělení výjimky z ochranného pásma lesa.
Z12/n	BI - bydlení v RD městské	2,02	1,62+0,31	V.+III.	0	-/L/dp	-/L/dp	0	-/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/L/dp	0	Na místní poměry poměrně rozsáhlá plocha bydlení zaplňující proluku v zástavbě při ulici Krkonošská. S výjimkou záboru ZPF bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez podmínek.
Z13/n	BI - bydlení v RD městské	0,60	0,39+0,21	III.+V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení, ucelující tvar a zaplňující proluku ve stávajícím využití území. Bez negativních vlivů z hlediska sledovaných cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Akceptovatelné bez podmínek, nad rámec podmínek navržených územním plánem.
Z14/n	VL - výroba - lehký průmysl	0,92	0,9	III.	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	-/B/dp	+/L/dp	0	0	+/L/dp	+/L/dp	Plochy lehké výroby vymezené v návaznosti na stávající výrobní funkce v lokalitě Branka a Rychta. Vzhledem k sousedící ploše stávajícího bydlení je třeba zajistit, aby při umístování výrob byly dodrženy hygienické limity z hlediska hluku a znečištění ovzduší. Bez významných negativních vlivů na životní
Z15/n	VL - výroba - lehký průmysl	1,77	0,78+0,81	IV.+V.	-/L/dp	-/L/dp	-/L/dp	0	-/L/dp	-/B/dp	+/L/dp	0	0	+/L/dp	+/L/dp	

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																prostředí. Plocha je vhodně vymezena v návaznosti na stávající výrobní území i dopravní koridory. Akceptovatelné za podmínky dodržení hygienických limitů z hlediska hluku a znečištění ovzduší vůči přilehlé obytné zástavbě
Z16/n	VL - výroba - lehký průmysl	0,09	0,09		-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plochy lehké výroby navazující na obdobné funkce v území a zaplňující proluku v zástavbě. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez podmínek nad rámec podmínek využití území navržené v ÚP pro jednotlivé funkční využití ploch
Z17/n	OS - občan. vybavení - sport	0,15		V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	++/B/dp	++/B/dp	0	++/B/dp	0	Drobná plocha sportu doplňující možnosti rekreace ve stávajícím obytném území v místi části Branka. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Pozitivní především z hlediska sociálních determinant lidského zdraví a možnosti zdravého trávení volného času. Akceptovatelné bez podmínek
Z18/n	BI - bydlení v RD městské	0,26	0,20+0,06	III.+V	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plocha bydlení, ucelující tvar a zaplňující proluku ve stávajícím využití území. Bez podstatných negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Akceptovatelné bez podmínek.
Z19/n	BI - bydlení v RD městské	0,23			0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	++/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plocha bydlení, ucelující tvar a zaplňující proluku ve stávajícím využití území. Bez významných negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Akceptovatelné bez podmínek

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Z20/n	BH - bydlení v BD	0,43	0,43	IV.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	++/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha hromadného bydlení, bez negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z21/n	BI - bydlení v RD městské	8,10	7,07+0,30	V.+IV.	0	-/L/dp/K	-/L/dp/K	0	-/B/dp/K	0	++/L/dp	0	-/B/dp/K	+/L/dp	0	Vzájemně související plochy bydlení, které spolu s přestavbovou plochou P13/n plochami v sousedním katastrálním území Staré město (Z9/sm, Z6/sm) a spolu se souvisejícími plochami dopravy tvoří největší rozvojové území Náchoda v jeho jihovýchodním sektoru. Tato jihovýchodní rozvojová obytná zóna je vymezena na západně orientovaném svahu v lokalitě Pod Vyhliďkou. Plochy jsou vymezeny tak, aby poskytovaly kvalitní bydlení s dostupností občanského vybavení a kvalitním rekreačním zázemím. Plochy budou mít vzhledem k souvisejícím návrhům negativní vliv z hlediska záboru ZPF a především retenční schopnosti území s kumulativním dopadem. Nicméně je třeba uvést, že se v tomto prostoru jedná o logický směr urbanizace směřující k ucelování urbanizovaného území. V této souvislosti doporučujeme stanovit maximální zastavitelnost cca do 30% a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků. S výjimkou rozsáhlých záborů půdy a snížení retenční schopnosti krajiny bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Doporučujeme zpracovat pro celé

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížit znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																související územní studii, která stanoví vhodnou parcelaci a maximální zastavitelnost ploch. Vzhledem k pohledové exponovanosti ploch doporučujeme v rámci územního řízení vhodně volit tvarovou a hmotovou skladbu objektů tak, aby nedošlo ke vzniku nevhodných dominant s negativním vlivem na krajinný ráz a charakter okolní zástavby. Akceptovatelné za podmínky prověření územní studii a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků.
Z22/n	SM - smíšené obytné městské	0,14			0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha smíšená jádrová vymezená pro případnou realizaci dostavby volného pozemku, bez negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z23/n	BI – bydlení v RD městské	1,34	1,34	V.	0	-/L/dp/K	-/L/dp/K	0	--/B/dp/	0	+/B/dp	0	0	-/B/dp	0	Plocha bydlení vymezená v exponované poloze na západním svahu v lokalitě U vodojemu v návaznosti na stávající plochy smíšené obytné rekreační. Plocha byla sledována již ve stávajícím územním plánu, a vzhledem k pokročilosti přípravy výstavby v ploše je její přehodnocení již značně obtížné. Plocha rozšiřuje zastavěné území města směrem k východu a je značně pohledově exponovaná, vzhledem k dostatku návrhových ploch bydlení v souvisejícím území a rekreačnímu charakteru

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																navazujících okrajů urbanizovaného území Náchoda doporučujeme další sledování plochy ještě zvážit. Pokud bude plocha i nadále sledována mělo by být její využití podmíněno zpracováním územní studie, která stanoví vhodný způsob parcelace, minimální velikost pozemků (vzhledem k okolní zástavbě doporučujeme cca 1000 m) a maximální zastavěnost (cca do 30%), a pravidla architektonického a hmotového řešení umísťovaných objektů tak, aby nevznikaly nevhodné dominanty s negativním vlivem na krajinný ráz. Doporučeno nesledovat, resp. nadále vést jako rezervu. Podmínka prověření územní studií a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků.
Z26/n	BI - bydlení v RD městské	1,10	1,1	V.	0	-/L/dp/K	-/L/dp/K	0	--/B/dp/	0	+/B/dp	0	0	-/B/dp	0	Podobně jako v případě plochy Z26/n plocha bydlení vymezená mimo linií stávající urbanizace a nevhodně rozšiřující urbanizované území do volného prostoru navíc bez přímé funkční návaznosti, částečně v ochranném pásmu lesa. Plocha byla sledována již ve stávajícím územním plánu. Vzhledem k dostatku návrhových ploch bydlení v souvisejícím území a rekreačnímu charakteru navazujících okrajů urbanizovaného území Náchoda doporučujeme plochu dále nesledovat. Pokud bude plocha i nadále sledována

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
															mělo by být její využití podmíněno zpracováním územní studie, která stanoví vhodný způsob parcelace, minimální velikost pozemků (vzhledem k okolní zástavbě doporučujeme cca 1000 m) a maximální zastavěnost (cca do 30%), a pravidla architektonického a hmotového řešení umísťovaných objektů tak, aby nevznikaly nevhodné dominanty s negativním vlivem na krajinný ráz. Doporučeno nesledovat, resp. nadále vést jako rezervu. Podmínka prověření územní studií a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků, neumísťovat stavební objekty v ochranném pásmu lesa.	
Z27/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,40		V.	-/B/dp	0	0	0	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	+/L/dp	0	Plocha určená pro centrální záchytné parkoviště, z části již využívaná pro tuto funkci. Vhodně vymezeno v návaznosti na dopravní koridory a okolní funkce tak, aby nebyly zasaženy hlukem z provozu v této ploše. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelná bez podmínek nad rámec povinnosti posoudit umísťované záměry parkoviště z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Z28/n	OH - občanské vybavení - hřbitov	2,06	1,51	V.	-/B/dp	-/L/dp	-/L/dp	0	0	-/B/kp	+/B/dp	0	0	+/L/dp	0	Zastavitelná plocha pro plánované rozšíření městského hřbitova (B), lokalita byla vymezena v předchozí ÚPD, v ploše se počítá rovněž s realizací parkoviště

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Z29/n	BI - bydlení v RD městské	0,24	0,19	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	pro potřeby areálu. Bez významných negativních vlivů na sledované cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Záměr realizace parkoviště podléhá posouzení vlivů na životní prostředí na úrovni EIA
Babí																
Z1/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,43	0,36+0,04+0,01	III.+II.+I.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plochy bydlení vymezené na severním okraji Babí, tak aby nebyly zasaženy hlukem z budoucího obchvatu města Náchoda. Bez negativních vlivů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochy na horizontu je v rámci následných povolovacích řízení třeba volit vhodné architektonické a hmotové řešení staveb tak, aby nedošlo ke vzniku nevhodných dominant. Akceptovatelné bez dalších podmínek, nad rámec podmínek využití území navržených v ÚP.
Z2/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,21	0,13+0,08	V.+III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Jedná se o drobnou plochu individuální rekreace již k této funkci v současnosti využívanou, která je vymezena na severní straně Babí směrem k budoucímu obchvatu. Z tohoto důvodu lze očekávat zvýšenou pravděpodobnost hlukové
Z3/ba	RI - rekreace rodinná	0,03	0,03	III.	0	0	-/B	0	0	-/B/dp	0	0	0	0	0	

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																zátěže v tomto prostoru. Obchvat Náchoda zde bude veden po mostě a vůči předmětné ploše může za určitých podmínek docházet k volnému šíření hluku. Případně nově realizované hlukově chráněné objekty v ploše je třeba orientovat pobytovými místnostmi (ložnice, dětské pokoje) odvráceně směrem od tělesa budoucího obchvatu tj. mimo SZ. Akceptovatelné bez podmínek.
Z4/ba	BI - bydlení v RD městské	0,14	0,14	III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plocha bydlení, ucelující tvar a zaplňující proluku v zástavbě. Bez negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z5/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,18	0,14+0,04	II.+I.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plocha bydlení, ucelující tvar a zaplňující proluku ve stávajícím využití území. Bez negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z6/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,65	0,55+0,10	V.+IV.	0	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plochy bydlení navržené na jižním okraji Babí a zaplňující volnou ornou půdu směrem k lesu, plochy částečně omezují prostupnost krajiny. Vzhledem k dostatku možností migrace v okolí však tento vliv není významně negativní. Akceptovatelné bez podmínek.
Z7/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,34	0,34	IV.	0	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Z8/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,47	0,47	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plocha bydlení, ucelující tvar a stávajícího zastavěného území. Bez negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z9/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,41	0,41	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plocha bydlení, ucelující tvar a stávajícího zastavěného území. Bez negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z10/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,73	0,73	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení, ucelující tvar a stávajícího zastavěného území. Bez negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z11/ba	BI - bydlení v RD městské	0,21			0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plocha bydlení, ucelující tvar a stávajícího zastavěného území. Bez negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z12/ba	BI - bydlení v RD městské	0,19	0,19	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plocha bydlení, ucelující tvar a stávajícího zastavěného území. Bez negativních vlivů z hlediska životního prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z13/ba	BV - bydlení v RD venkovské	0,33	0,33	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná plocha bydlení doplňující proluku ve stávající zástavbě bez negativních vlivů na sledované cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Plocha se nachází v ochranném pásmu lesa. Akceptovatelné bez podmínek.

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
Běloves																
Z1b	VL - výroba - lehký průmysl	3,72		II.	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	+/L/dp	-/B/dp	<p>Plocha lehké výroby navržená v návaznosti na železniční trať a plochu písníku, zaplňující proluku ve stávající zástavbě. Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu, takže je při umisťování výrob třeba zajistit zachování pohody bydlení v těchto plochách. V prostoru přiléhajícím k obytné zástavbě je třeba realizovat pásy vzrostlé zeleně o šíři alespoň 15 m k oddělení plochy od ploch bydlení, totéž platí u napojení plochy na příjezdovou komunikaci – vjezd realizovat tak, aby byla zajištěna ochrana hlukové chráněných objektů před hlukem. Umisťované výroby by měly být v ploše situovány tak, aby zdroje technologického i dopravního hluku byly umístěny v odvrácené poloze od ploch bydlení. Záměry umístěné v ploše nesmí ani v součtu všech záměrů v ploše samotné a okolních souvisejících plochách výroby resp. dopravy způsobovat nadlimitní vliv na přilehlou obytnou zástavbu. Dopravní napojení a logisticky nejnáročnější výroby doporučujeme umístit v poloze odlehle od stávající obytné zástavby.</p> <p>Z pohledu životního prostředí s výjimkou vlivů z hlediska záborů půdy a snížení retence území, které budou mít kumulativní dopad, bez významných negativních vlivů. Pozitivní vlivy</p>

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																především z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje. Identifikovány potenciálně kumulativní vlivy z hlediska hlukové zátěže a snížení retenční schopnosti území s místním dopadem. Akceptovatelné za podmínky vyřešení systému hospodaření s dešťovou vodou a zároveň je třeba zajistit, aby záměry umístěné v ploše, a to ani v součtu všech záměrů v ploše samotné a okolních souvisejících plochách výroby resp. dopravy (železniční trať) nezpůsobovaly nadlimitní vlivy z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší vůči přilehlé obytné zástavbě.
Z2/b	OS - občan. vybavení - sport	0,93		II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	++/B/dp	++/B/dp	0	++/B/dp	0	Plocha sportu doplňující možnosti rekreace ve stávajícím obytném území Bělovsí. Bez negativních vlivů na životní prostředí. Pozitivní především z hlediska sociálních determinant lidského zdraví a možností zdravého trávení volného času. Akceptovatelné bez podmínek
Z3/b	ZV - zeleň veřejná	0,81	0,71	II.	0	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	Zeleň veřejných prostranství navržena v centrální části Bělovsí v návaznosti na regionální biocentrum Běloveská Metuje v prostoru zatíženém vedením technických koridorů. Bez negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z4/b	OS - občan. vybavení - sport	1,71	1,62	II.	0	-/L/dp	-/L/dp	0	0	0	++/L/dp	++/L/dp	0	++/L/dp	0	Plocha sportu doplňující možnosti rekreace ve stávajícím obytném území

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížit znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížit expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížit zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																Bělovi v návaznosti na plochy občanské vybavenosti a veřejných prostranství. Bez negativních vlivů na životní prostředí. Pozitivní především z hlediska sociálních determinant lidského zdraví a možností zdravého trávení volného času. Akceptovatelné bez podmínek
Z5/b	OM - občan. vybavení - komerční	0,90	0,90	II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	0	+/B/dp	0	0	++/L/dp	0	Vzájemně související plochy občanského vybavení drobné komerce lokalizované v centrální části Bělovi v návaznosti na lázeňský areál a dopravní koridory. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí, pozitivní především z hlediska nabídky občanské vybavenosti a služeb, a tím i zlepšení kvality bydlení v Bělovi, s významem pro další lázeňské využití města. Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití plochy navržených v ÚP.
Z6/b	OM - občan. vybavení - komerční	0,66	0,57	II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	0	+/B/dp	0	0	++/L/dp	0	Zeleň veřejných prostranství navržená v centrální části Bělovi v návaznosti na regionální biocentrum Běloveská Metuje v prostoru záplavového území Metuje. Bez negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez podmínek
Z7/b	ZV - zeleň veřejná	1,99	1,86	II.	0	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	Drobná plocha sportu doplňující proluku ve stávající zástavbě. Plocha se nachází uvnitř záplavového území, avšak vzhledem k jejímu charakteru nelze očekávat významné snížení retenční schopnosti území. Plocha je akceptovatelná za podmínky, že v ní
Z8/b	OS - občan. vybavení - sport	0,22	0,22	II.	0	-/B/dp	0	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	-/B/dp	+/B/dp	0	

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																nebudou umístěny objekty omezující rozsah záplavy.
Z9/b	OL - občan. vybavení - lázeňství	9,76	5,63+4,13	II.+V.	0	-/L/dp	0	0	+/L/dp	0	+/R/dp	+/R/dp	--/B/dp	+/-/L/dp	0	Rozsáhlá plocha občanského vybavení s využitím pro lázeňství lokalizovaná z větší části v záplavovém území řeky Metuje, částečně zasahuje do ochranného pásma lesa. V současnosti slouží jako intenzivně využívaná orná půda, vymezení plochy okrajově zasahuje do EVL Březinka svým jihozápadním cípem z důvodu nutnosti zajištění přístupu do lokality. V rámci vyhodnocení vlivů ÚP na lokality soustavy Natura 2000 nebyl identifikován významný negativní vliv plochy na předměty ochrany ani celistvost a územní podmínky EVL Březinky. Plocha je akceptovatelná za podmínky zachování možností rozlivu v území. Tj. v prostoru záplavového území neumísťovat trvalé stavby a překážky průchodu povodňových vod, v záplavovém území umístit např. lázeňský park.
Z10/b	ZV - zeleň veřejná	0,20	0,20	II.	0	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	Zeleň veřejných prostranství navržena v centrální části Bělovsí v návaznosti na regionální biocentrum Běloveská Metuje v prostoru záplavového území Metuje. Bez negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelná bez podmínek

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Bražec																
Z1a+b+c/br	BI - bydlení v RD městské	5,69 0,37 0,15	5,17+1 ,04	V.+III.	0	-/L/dp/K	-/L/dp/K	-/B/dp/K	-/B/dp	0	+/B/dp	0	-/B/dp/K	-/B/dp	0	Na místní poměry velmi rozsáhlá plocha bydlení v místní části Bražec, v územním plánu již dlouhodobě sledována. Ze severní strany navazuje návrhová plocha bydlení v sousedním katastrálním území Staré město označená Z1/Sm, dosud vedená jak návrhová plocha bydlení v platném ÚPSU. Z hlediska sledovaných cílů dojde k významným záborům ZPF, omezení retenční schopnosti území a snížení propustnosti krajiny s kumulativním dopadem. Z tohoto pohledu nejsou plochy vymezeny příliš šťastně. Otázkou je také potenciál zastavitelnosti takto rozsáhlé obytné zóny vzhledem k vybavení občanskou infrastrukturou v Bražci. V rámci plochy Z1/Br je třeba vymezit prostor pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství. Za účelem kompenzace nárůstu ploch bydlení vůči vybavení území plochami občanské infrastruktury byla v rámci plochy vymezena plocha s funkčním využitím OV a veřejné prostranství. Plochy znamenají významné zábory ZPF s kumulativním dopadem z hlediska vlivu na půdu a snížení retenční schopnosti území. Tento prostor je z pohledového hlediska poměrně izolovaný, nedojde tedy k významným

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																zásahům do krajinného rázu území, vymezením ploch bydlení spolu s plochu Z2/Sm navazující ze severu dojde k omezení prostupnosti krajiny a k její fragmentaci. Plochu Z2/Sm doporučujeme dále nesledovat. Plochy se nacházejí z části v ochranném pásmu lesa. Při zastavování plochy a umísťování objektů na pozemky je třeba dodržet ochranné pásmo lesa a vhodně volit parcelaci pozemků tak, aby nedošlo k omezení prostupnosti krajiny pro pěší a k narušení lesní lemů. Podmíněně akceptovatelné za podmínky zajištění hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků, zachování prostupnosti krajiny a nedotčenosti lesních lemů.
Z2/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,69	0,57+0,12	V.+III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	
Z3/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,19	0,12+0,07	V.+III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobné plochy bydlení v místní části Bražec zaplňující proluky v zástavbě resp. organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Většina ploch se nachází v ochranném pásmu lesa, akceptovatelné za podmínky udělení výjimek z OP lesa.
Z4/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,53	0,53	III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	
Z5/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,22	0,20+0,02	V.+III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Z6/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,40	0,40	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	
Z7/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,13	0,13	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	
Z10/br	BV - bydlení v RD venkovské	1,04	1,04	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Bražec organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z11/br	VL - výroba - lehký průmysl	1,22	0,85+0,37	IV.+I	-/B/dp/K	-/B/dp/K	0	-/B/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	+/L/dp	-/B/dp	Plocha lehké výroby navržená v návaznosti na obdobné funkce v území. Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu, takže je při umístování výroby třeba zajistit zachování pohody bydlení v těchto plochách. V prostoru přiléhajícím k obytné zástavbě je třeba realizovat pásy vzrostlé zeleně o šíři alespoň 15 m k oddělení plochy od ploch bydlení, Umístované výroby by měly být v ploše situovány tak, aby zdroje technologického i dopravního hluku byly umístěny v odvrácené poloze od ploch bydlení. Záměry umístěné v ploše nesmí ani v součtu všech záměrů v ploše samotné a okolních souvisejících plochách výroby resp. dopravy způsobovat nadlimitní vliv na přilehlou obytnou zástavbu. Dopravní napojení a logisticky nejnáročnější výroby doporučujeme umístit v poloze odlehle od stávající obytné zástavby.

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																Z pohledu životního prostředí s výjimkou vlivů z hlediska záborů půdy a snížení retence území, bez významných negativních vlivů. Pozitivní vlivy především z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje. Identifikovány potenciálně kumulativní vlivy z hlediska hlukové zátěže a snížení retenční schopnosti území s místním dopadem. Akceptovatelné za podmínky vyřešení systému hospodaření s dešťovou vodou a zároveň je třeba zajistit, aby záměry umístěné v ploše, a to ani v součtu všech záměrů v ploše samotné a okolních souvisejících plochách výroby, nezpůsobovaly nadlimitní vlivy z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší vůči přilehlé obytné zástavbě.
Z12/br	BV - bydlení v RD venkovské	0,14			0	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	+/B/dp	0	0	-/B/dp	0	Jedná se o plochu bydlení vymezenou na jižním okraji Bražce. Bez návaznosti na stávající zastavěné území, dojde k rozšiřování zastavěného území do krajiny. Plocha je vymezena v těsné blízkosti lokálního biocentra LBC 15. Celá plocha se nachází v ochranném pásmu lesa. Identifikovány negativní vlivy z hlediska krajinného rázu a dotčení ohnisek biodiverzity s místním dopadem. Tyto vlivy nebyly hodnoceny jako významně negativní z důvodu charakteru řešeného území a dostatečných možností

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																migrace v okolí a zároveň vzhledem k charakteru zástavby v této části Bražce s rozptýleným charakterem byt' se vymezená plocha nachází mimo linii dosavadní urbanizace. Z důvodů negativních vlivů z hlediska ochrany přírody a krajiny doporučujeme plochu nadále nesledovat – nemá charakter podmínky, resp. její vymezení odůvodnit jinými převažujícími zájmy nad zájmy environmentálními. Plocha je zastavitelná pouze za podmínky získání výjimky z ochranného pásma lesa. Při zastavování plochy je třeba zvolit takové hmotové a vizuální charakteristiky umíst'ovaných objektů, aby nedošlo negativnímu ovlivnění krajinného rázu území a výstavbě vilových objektů městského charakteru včetně zázemí. Podmínka zachování nedotčenosti navazujícího biocentra včetně lesních lemů a zachování prostupnosti území. Pozemek by neměl být oplocen.
Dobrošov																
Z1/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,37	0,37	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Dobrošov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížit znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Z2/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,27	0,27	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Dobrošov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z3/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,20	0,20	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Dobrošov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z4/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,38	0,38	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Dobrošov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z5/d	BV - bydlení v RD venkovské	0,18	0,18	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Dobrošov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné za podmínky udělení výjimky z OP lesa.
Z6/d	RI - rekreace rodinná	0,73	0,73	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha individuální rekreace v místní části Dobrošov, Polsko organicky navazující na stávající obytnou a rekreační zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné za podmínky udělení výjimky z OP lesa.
Jizbice																
Z1/j	BV - bydlení v RD venkovské	0,22	0,22	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Jizbice organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížit znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížit expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížit zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z2j	BV - bydlení v RD venkovské	0,48	0,48	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Jizbice organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z3j	BV - bydlení v RD venkovské	0,51	0,51	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Jizbice organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z4j	BV - bydlení v RD venkovské	0,16	0,16	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Jizbice organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z5j	BV - bydlení v RD venkovské	0,26	0,26	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Jizbice organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z6j	BV - bydlení v RD venkovské	0,60	0,60	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Jizbice organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z7j	BV - bydlení v RD venkovské	0,27	0,27	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Jizbice organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Plocha sousedí s příjezdem k zemědělskému areálu. Případné obytné objekty doporučujeme umístit v rámci

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížit znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížit expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížit zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																pozemku v odvrácené poloze od zemědělského areálu. Akceptovatelné bez podmínek.
Z8/j	VD - výroba drobná a řemeslná	0,85	0,85	V.	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	0	-/B/dp	Plocha drobné výroby navazující na zemědělský areál v místní části Jizbice. Vzhledem k podmínkám využití území u ploch drobné řemeslné výroby neočekáváme negativní vlivy na životní prostředí. Z jihozápadní strany navazuje stávající obytná zástavba. V rámci zastavování plochy doporučujeme realizovat podél jižní hranice pás vzrostlé zeleně k odclonění obytné zástavby od výrobní funkce. Akceptovatelné bez podmínek.
Lipí																
Z1/l	BV - bydlení v RD venkovské	0,93	0,93	IV.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez dlších podmínek, nad rámec podmínek využití území navržených v ÚP.
Z2/l	BV - bydlení v RD venkovské	0,50	0,50	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z3/l	BV - bydlení v RD venkovské	1,00	0,77+0,13	V.,IV.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Při zastavování plochy je třeba vhodně volit architektonické řešení a hmotové i objemové parametry umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu. Bude prověřeno územní studii. Akceptovatelné bez dalších podmínek, nad rámec podmínek využití území navržených v ÚP.
Z4/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,33	0,33	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z5/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,98	0,98	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z6/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,37	0,37	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z7/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,32	0,32	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Z8/I	BV - bydlení v RD venkovské	1,14	1,14	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z9/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,97	0,97	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez dlších podmínek, nad rámec podmínek využití území navržených v ÚP.
Z10/I	BV - bydlení v RD venkovské	0,39	0,39	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez dlších podmínek, nad rámec podmínek využití území navržených v ÚP.
Z11/I	OS - občan. vybavení - sport	0,16	0,16	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha sportů v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z12/I	RI - rekreace rodinná	0,28	0,28	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha rodinné rekreace v místní části Lipí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Malé Poříčí																
Z1/m p	VD - výroba drobná a řemeslná	0,78	0,66+0,04	II.+V.	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	0	-/B/dp	Plocha drobné výroby navazující v místní části Malé Poříčí. Vzhledem k podmínkám využití území u ploch drobné řemeslné výroby neočekáváme negativní vlivy na životní prostředí. Z jižní strany navazuje stávající obytná zástavba. V rámci zastavování plochy doporučujeme realizovat podél jižní hranice plochy pásy vzrostlé zeleně, resp. ponechat stávající vzrostlé stromy na pozemku k odclonění obytné zástavby od výrobní funkce. Akceptovatelné bez podmínek nad rámec podmínek využití území navržených v regulativech.
Z2/m p	VZ - výroba zemědělská	1,50	1,47	V.	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	0	-/B/dp	Plocha zemědělské výroby na severu místní části Malé Poříčí. Vzhledem ke konfiguraci terénu neočekáváme negativní vlivy na životní prostředí. Plocha je podmíněně akceptovatelná pro zemědělskou výrobu s výjimkou velkokapacitního intenzivního chovu hospodářských zvířat.
Z3/m p	VD - výroba drobná a řemeslná	2,45	1,59	V.	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	0	-/B/dp	Plocha lehké výroby navazující v místní části Malé Poříčí. Vzhledem k podmínkám využití území u ploch lehké výroby neočekáváme negativní vlivy na životní prostředí. Z jižní a západní strany navazuje stávající obytná zástavba. Realizace plochy paradoxně pomůže odclonit stávající obytnou zástavbu od

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																hluku z železniční trati, za předpokladu, že uvnitř umístěné výroby svými vnějšími vlivy nepřekročí hranice plochy. Zastavování plochy je třeba podmínit realizací pásů izolační zeleně podél jižní a západní hranice plochy v kontaktu s obytnou zástavbou.. Akceptovatelné za podmínky realizace izolační zeleně.
Z4a/mp	BV - bydlení v RD venkovské	0,21	0,21	II.+V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Malé Poříčí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z4b/mp	BV - bydlení v RD venkovské	0,13	0,13	II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Malé Poříčí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z6/mp	OS - občan. vybavení - sport	1,00	1,00	V.	0	-/B/dp	0	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	0	+/B/dp	0	Plocha sportu zaplňující proluku ve stávající zástavbě a navazující na obdobné funkce v území. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití území navržených v územním plánu.
Z7/mp	BV - bydlení v RD venkovské	0,36	0,36	II.+V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Malé Poříčí organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z8/m	VD - výroba	0,62	0,60	II.	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	0	-/B/dp	Plocha drobné výroby navazující na zaplňující proluku v zástavbě v místní

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
p	drobná a řemeslná															části Malé Poříčí. Vzhledem k podmínkám využití území u ploch drobné řemeslné výroby neočekáváme negativní vlivy na životní prostředí. Z jihozápadní a severovýchodní strany navazuje stávající obytná zástavba. V rámci zastavování plochy doporučujeme realizovat podél hranic plochy pásy vzrostlé zeleně, resp. ponechat stávající vzrostlé stromy na pozemku k odclonění obytné zástavby od výrobní funkce. Akceptovatelné bez podmínek nad rámec podmínek využití území navržených v regulativech.
Pavlišov																
Z1/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,72	0,71	III.	0	-B/dp	-B/dp	0	0	0	+B/dp	0	0	+B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Pavlišov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez dlších podmínek, nad rámec podmínek využití území navržených v ÚP.
Z2/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,70	0,70	III.	0	-B/dp	-B/dp	0	0	0	+B/dp	0	0	+B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Pavlišov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez dlších podmínek, nad rámec podmínek využití území navržených v ÚP.
Z3/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,24	0,24	II.	0	-B/dp	-B/dp	0	0	0	+B/dp	0	0	+B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Pavlišov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez dlších podmínek, nad rámec podmínek využití území navržených v ÚP.

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z4/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,47	0,47	II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Pavlišov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z5/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,42	0,42	II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Pavlišov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z6/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,38	0,27+0,11	III.+II.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Pavlišov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z7/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,25	0,16+0,09	II.+III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Pavlišov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.
Z8/p	BV - bydlení v RD venkovské	0,40	0,40	III.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v místní části Pavlišov organicky navazující na stávající obytnou zástavbu. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí ani veřejné zdraví. Akceptovatelné bez podmínek.

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
Staré Město nad Metují																
Z1/sm	BI - bydlení v RD městské	1,88	1,88	III.	0	/L/dp/K	-/L/dp/K	-/B/dp/K	-/B/dp	0	+/B/dp	0	-/B/dp/K	-/B/dp	0	Na místní poměry velmi rozsáhlá plocha bydlení v místní části Bražec, dosud v územním plánu sledovaná jako návrhová plocha pro bydlení. Z jižní strany navazuje návrhová plocha bydlení v sousedním katastrálním území Bražec označená Z1/Br, dosud vedená jak návrhová plocha bydlení v platném ÚPSU. Z hlediska sledovaných cílů dojde k významným záborům ZPF, omezení retenční schopnosti území a snížení prostupnosti krajiny. Z tohoto pohledu nejsou plochy vymezeny příliš šťastně. Otázkou je také potenciál zastavitelnosti takto rozsáhlé obytné zóny vzhledem k vybavení občanskou infrastrukturou. V rámci plochy Z1/Br je třeba vymezit prostor pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství. Plochy znamenají významné zábery ZPF s kumulativním dopadem z hlediska vlivu na půdu a snížení retenční schopnosti území. Všechny související plochy by měly být dále prověřeny územní studií, která by měla prověřit především řešení napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu a technické sítě, parcelaci pozemků a veřejná prostranství a rovněž vybavení území kapacitní občanskou vybaveností, tak aby bylo v nově navrhovaných plochách zajištěno kvalitní

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
Z2/sm	RI - rekreace rodinná	1,17	1,14	III.	0	/L/dp/K	-/L/dp/K	-/B/dp/K	-/B/dp	0	+/B/dp	0	-/B/dp/K	-/B/dp	0	<p>bydlení. Tento prostor je z pohledového hlediska poměrně izolovaný, nedojde tedy k významným zásahům do krajinného rázu území, vymezením ploch bydlení spolu s plochu Z2/Sm navazující ze severu dojde k omezení prostupnosti krajiny a k její fragmentaci. Plochu Z2/Sm doporučujeme dále nesledovat. Plochy se nacházejí z části v ochranném pásmu lesa. Při zastavování plochy a umístování objektů na pozemky je třeba dodržet ochranné pásmo lesa a vhodně volit parcelaci pozemků tak, aby nedošlo k omezení prostupnosti krajiny pro pěší a k narušení lesní lemů.</p> <p>Podmíněně akceptovatelné za podmínky zajištění hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků, zachování prostupnosti krajiny a zachování lesních lemů.</p> <p>Poměrně rozsáhlá plocha individuální rekreace v územním plánu dosud nesledovaná. Z větší části v ochranném pásmu lesa. Plocha znamená místně významný zásah do prostupnosti území a zvýšení fragmentace krajiny v kontextu ostatních navazujících ploch navrhovaného bydlení. Spolu s plochami již existujícími a plochami vymezenými jižněji zamezí volnému pohybu živočichů v otevřené krajině. Plochu doporučujeme dále nesledovat.</p>

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Z3/sm	OS - občan. vybavení - sport	0,72	0,60+0,12	III.+V.	0	-/B/dp	0	0	0	0	+/B/dp	+/B/dp	0	+/B/dp	0	Plocha sportu organicky navazující na stávající obytné území a rozšiřující možnosti trávení volného času pro místní obyvatele. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha se nachází v záplavovém území, je vedena jako uvnitř zastavěného území. Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití území navržených v územním plánu.
Z4/sm	BI - bydlení v RD městské	0,55	0,55	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	+/B/dp	0	0	-/B/dp	0	Plocha bydlení při ulici Pod Přádelnou. Plocha je vymezena v prostoru s vysokým podílem vzrostlé zeleně. Při zastavování plochy je třeba zachovat v maximální možné míře stávající zeleň. Umístované objekty by měly mít charakter zástavby v zeleni. Území se nachází v ochranném pásmu lesa a z větší části je porostlé vzrostlými stromy. Akceptovatelné za podmínky maximálního zachování vzrostlých stromů na pozemku.
Z5/sm	BH - bydlení v BD	0,68	0,68	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v bytových domech navazující na obdobné funkce v území, od budoucího průtahu oddělena izolační zelení. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití území navržených v územním plánu

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
Z6/sm	BH - bydlení v BD	0,26		IV.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha bydlení v bytových domech navazující na obdobné funkce v území. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití území navržených v územním plánu
Z7a/s m	ZV - zeleň veřejná	1,64	1,64	V.	+/B/dp	-+/B/dp	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	++/B/dp	0
Z7b/s m	ZV - zeleň veřejná	0,22	0,22	V.	+/B/dp	-+/B/dp	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	++/B/dp	0
Z7c/s m	ZV - zeleň veřejná	0,24	0,10	V.	+/B/dp	-+/B/dp	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	++/B/dp	0
Z7d/s m	ZV - zeleň veřejná	0,55		V.	+/B/dp	-+/B/dp	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	++/B/dp	0
Z7/sm	ZV - zeleň veřejná	0,22		IV.	+/B/dp	-+/B/dp	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	++/B/dp	0
Z8/sm	BH - bydlení v BD	0,40		IV.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Vzájemně související plochy veřejné zeleně vymezené podél nové komunikace, s významně pozitivním vlivem na životní prostředí, především pohodu bydlení. Akceptovatelné bez podmínek.
Z9/sm	BI - bydlení v RD městské	2,5	2,32+0,18	V.+IV.	0	-/L/dp/K	-/L/dp/K	0	-/B/dp/K	0	+/L/dp	0	-/B/dp/K	+/L/dp	0	Plocha bydlení, která spolu s plochou Z22/n, přestavbovou plochou P13/n a spolu se souvisejícími plochami dopravy tvoří největší rozvojové území Náchoda

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																<p>v jeho jihovýchodním sektoru. Tato jihovýchodní rozvojová obytná zóna je vymezena na západně orientovaném svahu v lokalitě Pod Vyhliďkou. Plochy jsou vymezeny tak, aby poskytovaly kvalitní bydlení s dostupností občanského vybavení a kvalitním rekreačním zázemím. Plochy budou mít vzhledem k souvisejícím návrhům negativní vliv z hlediska záboru ZPF a především retenční schopnosti území s kumulativním dopadem. Nicméně je třeba uvést, že se v tomto prostoru jedná o logický směr urbanizace směřující k ucelování urbanizovaného území. V této souvislosti doporučujeme stanovit maximální zastavitelnost cca do 30% a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků. S výjimkou rozsáhlých záborů půdy a snížení retenční schopnosti krajiny bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Doporučujeme zpracovat por celé související území územní studii, která stanoví vhodnou parcelaci a maximální zastavitelnost ploch. Vzhledem k pohledové exponovanosti ploch doporučujeme v rámci územního řízení vhodně volit tvarovou a hmotovou skladbu objektů tak, aby nedošlo ke vzniku nevhodných dominant s negativním vlivem na krajinný ráz a</p>

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																charakter okolní zástavby. Akceptovatelné za podmínky prověření územní studii a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků.
Z10/s m	BI - bydlení v RD městské	0,70	0,70	V.	0	-/B/dp	-/B/dp	0	-/B/dp	0	+/B/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	0	Plocha bydlení navazující na stávající zástavbu, bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez dalších podmínek, nad rámec podmínek využití území navržených v ÚP.
Z11/s m	BI - bydlení v RD městské	2,87	2,87	V.	0	-/L/dp/K	-/L/dp/K	0	-/B/dp/K	0	+/L/dp	0	-/B/dp/K	+/L/dp	0	Na místní poměry poměrně rozsáhlá plocha bydlení organicky navazující na stávající zastavěné území. Plocha částečně zasahuje do ochranného pásma lesa. Doporučujeme zpracovat pro celé související území územní studii, která stanoví vhodnou parcelaci a maximální zastavitelnost ploch. Vzhledem k pohledové exponovanosti ploch doporučujeme v rámci územního řízení vhodně volit tvarovou a hmotovou skladbu objektů tak, aby nedošlo ke vzniku nevhodných dominant s negativním vlivem na krajinný ráz a charakter okolní zástavby. Akceptovatelné za podmínky prověření územní studii a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků.
Z12/s m	RZ - rekreace - zahradkové osady	0,61	0,44+0,16	V.+III.	+/B/dp	-+/B/dp	0	0	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	0	Plocha zahrádek s převážně pozitivním vlivem na životní prostředí, především sociální determinanty veřejného zdraví.

Tab. 12 Plochy přestavby navržené v ÚP Náchod

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
P1/n	SM - smíšené obytné městské	1,76		V.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	++/B/dp	0	0	++/B/dp	0	Plochy smíšené obytné navržené jako přestavbové na místě bývalého areálu textilní továrny Tepna Náchod. Plochy, včetně souvisejícího území budou prověřeny územní studií, která stanoví podmínky využití území z hlediska hmotového řešení, podílu parkování a dopravního napojení. Součástí územní studie by mělo být rovněž vyhodnocení vlivu na krajinný ráz území v souvislosti s exponovanou polohou území vůči pohledové dominantě náchodského zámku. Pozitivem je využití a revitalizaci stávajícího brownfields, je však třeba volit vhodné řešení tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění obchodních ploch v centru města. Podmínka zpracování studie vlivu na krajinný ráz území a prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění hodnot krajinného rázu.
P2/n	ZV - zeleň veřejná	1,28		V.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	++/B/d	0	0	++/B/dp	0	Přestavbová plocha veřejné zeleně na místě bývalého areálu Tepna Náchod s převážně pozitivním vlivem na životní prostředí. Akceptovatelné za podmínky prověření územní studií spolu s plochami souvisejícími (P1/n a P3/n).
P3/n	SM - smíšené obytné městské	0,51		V.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	++/B/dp	0	0	++/B/dp	0	Plochy smíšené obytné navržené jako přestavbové na místě bývalého areálu textilní továrny Tepna Náchod. Plochy,

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
															včetně souvisejícího území budou prověřeny územní studii, která stanoví podmínky využití území z hlediska hmotového řešení, podílu parkování a dopravního napojení. Součástí územní studie by mělo být rovněž vyhodnocení vlivu na krajinný ráz území v souvislosti s exponovanou polohou území vůči pohledové dominantě náchodského zámku. Pozitivem je využití a revitalizaci stávajícího brownfields, je však třeba volit vhodné řešení tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění obchodních ploch v centru města. Podmínka zpracování studie vlivu na krajinný ráz území a prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění hodnot krajinného rázu.	
P4/n	SM - smíšené obytné městské	0,82		V.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	++/B/dp	0	0	++/B/dp	0	Plochy smíšené obytné navrženy jako přestavbové na místě bývalého areálu textilní továrny Tepna Náchod. Plochy nabídnou kvalitní bydlení v centru města se zázemím občanské vybavenosti a služeb a zároveň dojde k využití a revitalizaci stávajícího brownfields. Akceptovatelné bez podmínek
P5/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,18		I.	0	0	0	0	0	0	+/B/dp	0	0	0	0	Drobná plochy přestavby s funkčním využitím silniční doprava – parkování doplňující plochu P6/n. Rozsáhlé přestavbové území u nádraží s funkcí lehké výroby. Vzhledem ke stávajícímu stavu území bez negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížit znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížit expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížit zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
																podmínek.
P6/n	VL - výroba - lehký průmysl	2,29		I.	0	0	0	0	0	0	+/B/dp	0	0	0	0	Rozsáhlé přestavbové území u nádraží s funkcí lehké výroby. Vzhledem ke stávajícímu stavu území bez negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez podmínek.
P7/n	ZV - zeleň veřejná	0,55	0,30	V.+III.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Přestavbová plocha veřejné zeleně za teplárnou, zakotvující stávající stav využití území. S pozitivním vlivem na životní prostředí.
P8/n	ZV - zeleň veřejná	0,27		V.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Přestavbová plocha veřejné zeleně zakotvující stávající stav využití území. S pozitivním vlivem na životní prostředí.
P9/n	SM - smíšené obytné městské	0,39	0,04	I.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Přestavbová plocha smíšená obytná na místě stávajícího nevyužívaného průmyslového areálu navazující na obdobné funkce v území. Plochy nabídnou kvalitní bydlení v centru města se zázemím občanské vybavenosti a služeb a zároveň dojde k využití a revitalizaci stávajícího brownfields. Akceptovatelné bez podmínek
P10/n	SM - smíšené obytné městské	0,25		I.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Přestavbová plocha smíšená obytná na místě plochy využívané pro parkování navazující na obdobné funkce v území. Plochy nabídnou kvalitní možnosti vybavenosti i bydlení v centru města se zázemím občanské vybavenosti a služeb a zároveň dojde k využití a revitalizaci stávajícího brownfields. Akceptovatelné

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
															bez podmínek	
P11/n	SM - smíšené obytné městské	0,50		I.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Přestavbová plocha smíšená obytná na místě stávajícího nevyužívaného výrobního areálu navazující na obdobné funkce v území. Plochy nabídnou kvalitní bydlení v centru města se zázemím občanské vybavenosti a služeb a zároveň dojde k využití a revitalizaci stávajícího brownfields. Akceptovatelné bez podmínek
P12/n	VL - výroba - lehký průmysl	0,29	0,19	V.	-/L/dp	-/L/dp	-/L/dp	0	-/L/dp	-/B/dp	+/L/dp	0	0	+/L/dp	+/L/dp	Přestavbová plocha lehké výroby doplňující plochu Z15/n. Plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající výrobní území v lokalitě Dobenínská. Vzhledem k sousedící ploše stávajícího bydlení je třeba zajistit, aby při umístování výrob byly dodrženy hygienické limity z hlediska hluku a znečištění ovzduší. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Plocha je vhodně vymezena v návaznosti na stávající výrobní území i dopravní koridory. Akceptovatelné za podmínky dodržení hygienických limitů z hlediska hluku a znečištění ovzduší vůči navazující obytné zástavbě
P13/n	BI - bydlení v RD městské	0,59	0,58	V.+IV.	0	-/B/dp/K	-/LBdp/K	0	-/B/dp/K	0	+/B/dp	0	-/B/dp/K	+/L/dp	0	Přestavbová plocha bydlení na místě zahrádkářské kolonie, která spolu s plochami Z21/n a s plochami v sousedním katastrálním území Staré

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																<p>město (Z9/sm, Z6/sm) a spolu se souvisejícími plochami dopravy tvoří největší rozvojové území Náchoda v jeho jihovýchodním sektoru. Tato jihovýchodní rozvojová obytná zóna je vymezena na západně orientovaném svahu v lokalitě Pod Vyhliškou. Plochy jsou vymezeny tak, aby poskytovaly kvalitní bydlení s dostupností občanského vybavení a kvalitním rekreačním zázemím. Plochy budou mít vzhledem k souvisejícím návrhům negativní vliv z hlediska záboru ZPF a především retenční schopnosti území s kumulativním dopadem. Nicméně je třeba uvést, že se v tomto prostoru jedná o logický směr urbanizace směřující k ucelování urbanizovaného území. V této souvislosti doporučujeme stanovit maximální zastavitelnost cca do 30% a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků. S výjimkou rozsáhlých záborů půdy a snížení retenční schopnosti krajiny bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Doporučujeme zpracovat porcelé související území územní studii, která stanoví vhodnou parcelaci a maximální zastavitelnost ploch. Vzhledem k pohledové exponovanosti ploch doporučujeme v rámci územního řízení vhodně volit tvarovou a hmotovou skladbu objektů tak, aby nedošlo ke</p>

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
															vzniku nevhodných dominant s negativním vlivem na krajinný ráz a charakter okolní zástavby. Akceptovatelné za podmínky prověření územní studii a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků.	
P14/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,10		III.	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	-/B/kp	+/B/dp	0	0	+/L/dp	0	Drobné plochy přestavby s funkčním využitím dopravní stavby silniční – parkování vymezené v centru města a poskytující parkování pro obsluhu centrální zóny města. Akceptovatelné bez podmínek. Umístění parkovacích ploch podléhá posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru.
P15a/n	DS3 - doprava silniční - park. dům	0,19		I.	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	-/B/kp	+/B/dp	0	0	+/L/dp	0	
P15b/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,11		I.	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	-/B/kp	+/B/dp	0	0	+/L/dp	0	
P16/n	DS3 - doprava silniční - park. dům	0,12		III.	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/kp	+/B/dp	0	0	+/L/dp	0	Navržená plocha pro případnou realizaci parkovacího domu v ulici Raisova. Bez negativních vlivů na sledované cíle udržitelného rozvoje. Akceptovatelné bez podmínek. Umístění parkovacích ploch podléhá posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru.
P17/n	BI - bydlení v RD městské	0,16		III.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Přestavbová plocha..ve funkci plochy smíšené obytné – městské v proluce stávající zástavby v historickém centru města. Bez vlivu. Akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití území navržených v územním plánu

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví											Komentář
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel	8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	
P18/n	BI - bydlení v RD městské	0,43	0,15	V.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Lokalita pro bydlení je navržena v ulici Podzámčí na Plhově, kde je realizován objekt individuální rekreace. Jedná se o mimořádné území v souvislosti blízkostí zámeckého areálu. Případně umístované objekty je třeba navrhnout s ohledem na zachování charakteru okolní zástavby a památkovou ochranu zámku. Doporučujeme podmínit využití plochy zpracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem a požadavkem na citlivé řešení umístovaných objektů v souvislosti s ochranou krajinného rázu.
P19/n	OV - občan. vybavení - veřejné	0,20			0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	plocha přestavby (OV) je vymezena na nároží ulic Dvořákova a Pražská, kde se v současnosti nachází objekt občanské vybavenosti komerčního charakteru a zeleň, a je určena pro případnou realizaci zařízení občanského vybavení veřejného charakteru. Logicky tak dojde k dotvoření blokové zástavby typické pro tuto část města. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelná bez podmínek.
P1/b	ZP - zeleň přírodního charakteru	0,11		V.	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Drobná přestavbová plocha přírodní zeleně. Akceptovatelné bez podmínek
P2/b	DS1 - doprava	0,33	0,15	II.+I	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	-/B/kp	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Zastavitelná plocha pro parkoviště u sportovního areálu v Bělovsi. Bez

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
	silniční - parkování															významných negativních vlivů na sledované cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Záměr realizace parkoviště podléhá posouzení vlivů na životní prostředí na úrovni EIA. Akceptovatelná bez podmínek.

Tab. 13 Plochy dopravní infrastruktury – dopravní koridory navržené v ÚP Náchod

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
ZDk1 a+ZDk1b	Dopravní infrastruktura - koridor	15,60			+/R/dp	-/L/dp	-/L/dp	0	-/L/dp	+/R/dp	++/R/dp	0	-/B/dp	+/R/dp	++/R/dp	Dlouhodobě sledovaný dopravní koridor vymezený pro přeložku silnice I/333, obchvat Náchoda. Nová komunikace přispěje k částečnému odlehčení dopravních tahů v intravilánu a zvýšení bezpečnosti. Pozitivně se projeví především z hlediska veřejného zdraví snížením expozice obyvatel znečištění ovzduší i hlukové zátěží a zvýšením pohody bydlení. Zároveň dojde k odlehčení komunikací v celém

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																zastavěném území Náchoda, především v rezidenčních územích v centru města a přilehlých obcí, a tím i odvedení podstatné dopravní zátěže mimo hustě obydlené území města. Dojde k významnému omezení emisí spojených s dopravou včetně hlukové zátěže. Negativně se tato stavba projeví především z hlediska záborů půdy a zásahu do krajinného rázu v důsledku nově vzniklé liniové stavby v území. Realizaci záměru dojde rovněž k dotčení pozemků určených plnění funkce lesa. Konkrétní projektové řešení záměru bylo posouzeno v rámci podrobnějšího procesu na úrovni EIA s výsledným souhlasným stanoviskem MŽP k záměru stanovující opatření pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí. V rámci následných řízení je třeba zvolit takové konkrétní řešení záměru a postup výstavby, aby byly minimalizovány vlivy na životní prostředí v souladu se Stanoviskem EIA. Nově realizovaná přeložka silnice musí dle platné legislativy splnit podmínku dodržení hlukových limitů u hlukově chráněných objektů.
ZDK2	Dopravní infrastruktura - koridor	4,68			++/L/dp	-/L/dp	-/L/dp	-/B/dp	-/B/dp	++/L/dp	++/L/dp	0	-/B/dp	+/L/dp	++/R/dp	Plochy dopravní infrastruktury vymezená pro záměr přeložky II/303 – obchvat Malého Poříčí. Nová komunikace přispěje k částečnému odlehčení dopravních tahů

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																<p>v intravilánu a zvýšení bezpečnosti. Pozitivně se projeví především z hlediska veřejného zdraví snížením expozice obyvatel znečištění ovzduší i hlukové zátěži a zvýšením pohody bydlení. Koridor zasahuje do záplavového území Metuje, kterou rovněž kříží ve dvou místech a zasahuje do nadregionálního biokoridoru podél řeky. Z tohoto pohledu je v rozporu s principem nezastavování záplavových území. Dojde k významnému omezení emisí spojených s dopravou včetně hlukové zátěže. Negativně se tato stavba projeví především z hlediska záborů půdy a zásahu do krajinného rázu v důsledku nově vzniklé liniové stavby v území. Konkrétní projektové řešení záměru musí obsahovat opatření pro umožnění průchodu povodňových vod a propustnost krajiny. V rámci následných řízení je třeba zvolit takové konkrétní řešení záměru a postup výstavby, aby byly minimalizovány vlivy na životní prostředí. Podrobné posouzení vlivů na životní prostředí včetně kvantifikace dopadů do území e třeba prověřit v další fázi projektové přípravy stavby. Akceptovatelné s podmínkou prověření záměru pomocí podrobné hlukové studie, hydrologického posouzení souvisejících území a posouzení dopadů na biotickou složku</p>

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																krajiny a krajinný ráz a rovněž je třeba učinit technologická opatření pro zamezení negativních vlivů na záplavová území a migrační prostupnost krajiny (inundační mosty, propustky, doprovodná zeleň, protihluková opatření) dle požadavků příslušných úřadů, včetně opatření pro zapojení stavby do krajiny.
ZDk3	Dopravní infrastruktura - koridor	2,65			++/L/dp	-/L/dp	-/L/dp	-/B/dp	-/B/dp	++/L/dp	++/L/dp	0	-/B/dp	+/L/dp	++/R/dp	Vzájemně související plochy dopravní infrastruktury vymezené pro dopravní napojení nové východní rezidenční zóny města a převedení dopravy ve směru západ východ v jižní části zastavěného území Náchoda a souvisejících městských částí. Nové komunikace přispějí k částečnému přerozdělení dopravních zátěží v centru města a odlehčení nejzatíženějších tahů v intravilánu a zvýšení bezpečnosti. Pozitivně se projeví především z hlediska veřejného zdraví snížením expozice obyvatel znečištění ovzduší i hlukové zátěži a zvýšením pohody bydlení. Koridor ZDk3 zasahuje do záplavového území Metuje, kterou rovněž kříží ve dvou místech a zasahuje do nadregionálního biokoridoru podél řeky. Z tohoto pohledu je v rozporu s principem nezastavování záplavových území. Dojde k významnému omezení emisí spojených s dopravou včetně hlukové zátěže. Dopravní koridor je ve stávajícím
ZDk4	Dopravní infrastruktura - koridor	0*			++/L/dp	-/L/dp	-/L/dp	-/B/dp	-/B/dp	++/L/dp	++/L/dp	0	-/B/dp	+/L/dp	++/R/dp	
ZDk5	Dopravní infrastruktura - koridor	0*			++/L/dp	-/L/dp	-/L/dp	-/B/dp	-/B/dp	++/L/dp	++/L/dp	0	-/B/dp	+/L/dp	++/R/dp	

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snížovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snížovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snížovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
															rezidenčním území odcloněn vhodně navrženými pásy izolační zeleně s funkčním využitím jako veřejná zeleň. Negativně se tato stavba projeví především z hlediska záborů půdy a zásahu do krajinného rázu v důsledku nově vzniklé liniové stavby v území. Konkrétní projektové řešení záměru musí obsahovat opatření pro umožnění průchodu povodňových vod. V rámci následných řízení je třeba zvolit takové konkrétní řešení záměru a postup výstavby, aby byly minimalizovány vlivy na životní prostředí. Podrobné posouzení vlivů na životní prostředí včetně kvantifikace dopadů do území e třeba prověřit v další fázi projektové přípravy stavby. Akceptovatelné s podmínkou prověření záměru pomocí podrobné hlukové studie, hydrologického posouzení souvisejících území a posouzení dopadů na biotickou složku krajiny a krajinný ráz a rovněž je třeba učinit technologická opatření pro zamezení negativních vlivů na záplavová území a protihluková opatření dle požadavků příslušných úřadů, včetně opatření pro zapojení stavby do krajiny.	
ZDk6	Dopravní infrastruktura - koridor	1,11			0	-/B/dp	-/B/dp	0	0	-/B/dp	+/B/dp	0	0	+/B/dp	0	Plocha dopravní infrastruktury vymezená v souvislosti s obsluhou rozvojových ploch a umožněním kombinované dopravy. Akceptovatelné s podmínkou

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábery ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																prověření záměru pomocí hlukové studie.
ZDk7	Dopravní infrastruktura - koridor	v zast. území			-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	Drobná plocha dopravy vymezená ve stávajícím zastavěném území v souvislosti s vybavením území dopravní infrastrukturou. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí, akceptovatelná bez podmínek.
ZDk8	Dopravní infrastruktura - koridor	v zast. území			-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	Drobná plocha dopravy vymezená ve stávajícím zastavěném území v souvislosti s vybavením území dopravní infrastrukturou a přemostěním železniční trati. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí, akceptovatelná bez podmínek.
ZDk9	Dopravní infrastruktura - koridor	v zast. území			-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	Drobná plocha dopravy vymezená ve stávajícím zastavěném území v souvislosti s vybavením území dopravní infrastrukturou. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí, akceptovatelná bez podmínek.
ZDk10	Dopravní infrastruktura - koridor	0,07			-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	Drobná plocha dopravní infrastruktury vymezená v souvislosti s dopravním napojením plochy Z10/Br v místní části Bražec. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Akceptovatelné bez podmínek.
ZDk11	Dopravní infrastruktura - koridor	0,07			-/B/dp	-/B/dp	-/B/dp	0	0	0	+/B/dp	0	-/B/dp	+/B/dp	+/B/dp	Propojení Plhovská – Příkoly. Koridor za účelem propojení centra města na silnici I/14 – Plhovská ulice. Bez významných negativních vlivů na životní prostředí,

kód plochy	funkční využití	Celková výměra	zábor ZPF	Třída ochrany půdy[1]	Referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví										Komentář	
					1.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů	3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejich funkcí	4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	7.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel		8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
																akceptovatelná bez podmínek.

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů A JEJICH ZHODNOCENÍ. ⁶

7.1 Vlivy na ZCHÚ a NATURA 2000

Řešení územního plánu tak, jak je navrženo, nebude mít významné negativní vlivy na zvláště chráněná území ani lokality soustavy NATURA 2000.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje - OOP, ve svém vyjádření k návrhu zadání ÚP ze dne 7. 6. 2013 (č.j.: 10789/ZP/2013) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, a to na EVL Březinka (CZ0520178), EVL Pevnost Dobrošov (CZ0523680) a EVL Peklo (CZ0524047). Z toho důvodu bylo jako součást SEA zpracováno Hodnocení ÚP dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cílem hodnocení bylo zjistit, má-li předmětná koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000, tj. na evropsky významné lokality Březinka (CZ0520178), Pevnost Dobrošov (CZ0523680) a Peklo (CZ0524047). Zde uvádíme stručné shrnutí posouzení:

Do řešeného území koncepce (správní území města Náchoda) zasahují či v něm leží evropsky významné lokality Březinka (CZ0520178), Pevnost Dobrošov (CZ0523680) a Peklo (CZ0524047). K jednotlivým EVL a PO podrobněji viz Vyhodnocení vlivů dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Koláček 2013, příloha č. 1 tohoto dokumentu).

Na základě prostorové analýzy je nutno konstatovat, že s výjimkou ploch Z9/b (OL - občanské vybavení - lázeňství), P1/b (ZP - plochy zeleně přírodního charakteru) a návrhu vymezení cyklotrasy (přes ulici U lomu k osadě Ve Smrčinách), žádná z návrhových rozvojových ploch či dalších aktivit plynoucích z návrhu ÚP Náchod přímo do území soustavy Natura 2000 nezasahuje. Ty leží v drtivé většině případů ve značně velké vzdálenosti od hranic EVL a nemají tedy potenciál předmětné EVL ovlivnit.

U plochy Z9/b je možno vliv vyhodnotit jako málo významný, oscilující mezi nulovým až potenciálně mírně negativním vlivem (0 až -1), v případě plochy P1/b pak jako nulový (0). U návrhu cyklotrasy na stávající komunikaci je možno vliv vyhodnotit jako nulový (0).

V případě nutnosti změn parametrů stávající komunikace/cesty (tj. terénní, směrové úpravy, změna povrchu či jakýkoli projekt cyklostezky) musí být takový záměr v další fázi podroben hodnocení dle §45i.

Relativně blíže k území soustavy Natura 2000 leží další čtyři menší návrhové plochy, a to Z4/d (BV - bydlení v rodinných domech venkovské) v blízkosti EVL Pevnost Dobrošov, Z5/d (BV - bydlení v rodinných domech venkovské) v blízkosti EVL Březinka, Z10/I (BV - bydlení v rodinných domech venkovské) a Z12/I (RI - rekreace individuální) v blízkosti EVL Peklo. **U těchto ploch je možno jak přímý tak i nepřímý vliv na předmětné EVL vyloučit (0).**

Dvě rozvojové plochy a návrh cyklotrasy (ve stopě stávající komunikace) zasahují do území soustavy Natura 2000. Ostatní rozvojové plochy a aktivity jsou vymezeny mimo území soustavy Natura 2000. Míru potenciálního ovlivnění u ploch, jež jsou v kontaktu s územím soustavy Natura 2000 (hodnocené EVL Březinka, EVL Pevnost Dobrošov a EVL Peklo) lze vyhodnotit jako málo významnou až nulovou (velmi okrajový zásah, vedení cyklotrasy ve stopě stávající komunikace u EVL Březinka), která nemá potenciál narušit jejich celistvost. **Vliv koncepce z hlediska potenciálního rizika narušení celistvosti tak lze vyhodnotit jako nulový.**

V souhrnu lze konstatovat, že hodnocená koncepce s výjimkou dvou rozvojových ploch a vymezení cyklotrasy (ve stopě stávající cesty) svými návrhovými plochami do území soustavy Natura 2000 nezasahuje. Zcela dominantní podíl vymezených rozvojových ploch je soustředěn do prostorů přiléhajících k urbanizovanému území města, či doplňující volné enklávy v jeho návaznosti. Obdobně je tomu tak u vymezení rozvojových ploch v rámci místních částí, umístěvaných rovněž ve vazbě na zastavěné území. U jedné rozvojové plochy (plocha Z9/b byl **vliv vyhodnocen jako málo významný, oscilující mezi nulovým až potenciálně mírně negativním vlivem (0 až -1), u ostatních rozvojových ploch pak byl vyhodnocen vliv jako nulový (0)** na předmětné EVL resp. na jejich předměty ochrany.

⁶ V následující kapitole je uveden přehled vlivů územního plánu jako celku na jednotlivé složky životního prostředí. Konkrétní vlivy jednotlivých navrhovaných ploch jsou komentovány v hodnotících tabulkách v předchozí kapitole.

V rámci hodnocení byla formulována opatření k eliminaci příp. negativních vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (viz. kap. 4.8).

Předmětné hodnocení tak dospělo k závěru, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000.

7.2 Vlivy na ÚSES

Úpravy vymezení ÚSES obsažené v návrhu územního plánu zohledňují především požadované cílové ekosystémy, aktuální stav využití území a řešení ÚSES v ZÚR a ÚPD sousedních obcí.

Ve správním území města Náchoda se nachází významný podíl relativně harmonické kulturní krajiny bez významných známek poškození lidskou činností. Pro zachování prostupnosti krajiny ÚP Náchod v rámci koncepce uspořádání krajiny a vymezením územního systému ekologické stability, kde jsou uplatněny požadavky na založení prvků územního systému ekologické stability, vytváří předpoklady k zachování prostupnosti krajiny. U budoucích dopravních staveb v rámci vymezených dopravních koridorů bude prostupnost krajiny zajištěna stavebně technickým řešením trasy (mosty při překonávání údolí a vodních toků, resp. tunel).

Správním územím Náchoda je z hlediska územního systému ekologické stability územím s dobrou prostupností krajiny a v zásadě funkčním a spojitým systémem ekologicky relativně stabilních částí krajiny.

Cílem provedených úprav je posílení ekologického a krajinoformního významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Z hlediska širších vztahů jsou územním plánem respektovány tyto prvky nadmístního významu přesahující hranice řešeného území:

- Nadregionální biocentrum NRBC 87 Peklo;
- Nadregionální biokoridor NRBK K 37 MB vč. ochranné zóny;
- Regionální biocentra RBC H072 Poříčská Metuje, RBC 1635 Pavlišov, RBC H078 Kobylice;
- Regionální biokoridory RBK 768/2, RBK 767;

Vymezeny jsou následující skladebné části ÚSES na lokální úrovni:

- **Lokální biocentra** - LBC 1, LBC 2, LBC 3, LBC 4, LBC 5, LBC 6, LBC 7, LBC 8, LBC 9, LBC 10, LBC 11, LBC 12, LBC 13, LBC 14, LBC 15, LBC 16;
- **Lokální biokoridory** - LBK 1, LBK 2, LBK 3, LBK 4, LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8, LBK 9, LBK 10.

Koncepční řešení ÚSES bylo převzato z platného územního plánu a předkládaný dokument jej respektuje a dále rozvíjí.

Veškeré prvky ÚSES vymezené v předkládaném územním plánu jsou navrženy mimo zastavěná území tak, aby plnily svoji funkci nebo doplněny tak, aby v budoucnu svou funkci plnily.

Při údržbě a doplnění prvků ÚSES je třeba dbát několika základních zásad, které přispějí ke zvýšení funkčnosti i odolnosti vůči nenadálým jevům. Při výsadbách používat autochtonní druhy dřevin, a to jak stromů, tak keřů. V biocentrech a biokoridorech plánovat postupnou obnovu s cílem druhové a věkové rozrůzněnosti. Obnovené, výchovné a udržovací práce provádět mimo období kvetení a rozmnožování organismů.

Podmínky využití území pro plochy vymezené jako součást ÚSES jsou v územním plánu navrženy v souladu s parametry a principy fungování územního systému ekologické stability. Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít negativní vliv na územní systém ekologické stability.

7.3 Vlivy na ZPF a PUPFL

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje.

V řešeném území se vyskytují všechny kategorie ochrany půd, včetně půd I. a II. třídy ochrany ZPF, přičemž nejvíce zastoupeny jsou vzhledem k výrazným reliéfovým podmínkám půdy nižší třídy ochrany III.-V.. Podstatnou složkou území jsou rovněž lesy (cca 36 % rozlohy). Řešené území, má relativně vysokou ekologickou stabilitu vázanou především na lesní, luční a nivní společenstva.

V případech nezbytného odnětí zemědělského půdního fondu (ZPF) je nutné nenarušovat organizaci a obhospodařování zemědělského půdního fondu a pro záměry odnímat jen nejnutnější plochu zemědělské půdy (v případech, kdy se jedná o půdy nejvyšších tříd ochrany je nutno provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení).

Řada půd v území je postižena vodní erozí a ohrožena sesuvy, území a jeho zemědělský půdní fond je významně poznamenáno celou řadou liniových staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Realizací územního plánu dojde k záboru poměrně rozsáhlých ploch dosud sloužících jako orná půda, louky, sady a zahrady pro funkci bydlení především v návaznosti na stávající zastavěné území. K rozsáhlým záborům dojde především v místní části Bražec, Staré Město a v jihovýchodním sektoru Náchoda v lokalitě Pod Vyhlídkou resp. nad nemocnicí. Zábor půdy pro bydlení je ve většině případů sice dlouhodobě sledován a zakotven v platné územně plánovací dokumentaci, přesto je třeba konstatovat z tohoto hlediska významný negativní vliv územního plánu na životní prostředí, především z pohledu stávajícího stavu země a zásahu do pěstovaných trvalých kultur a jejich významu pro produkční i půdoochranné vlastnosti území.

K dalším významným záborům půdy potom dojde v severním a severovýchodním sektoru města v souvislosti s významem území z hlediska dopravních vztahů a v souvislosti s výstavbou dopravní infrastruktury a urbanizací přilehlého prostoru převážně pro výrobní a komerční funkce.

V případě realizace územního plánu se nelze vyhnout záboru orné půdy o celkové výměře cca 87,63 ha ZPF. Odhadován je rovněž zábor cca 61,77 ha ZPF pro dopravní koridory a 1,41 ha ZPF je určeno pro plochy přestavby. Z větší části se jedná o zábor půdy dlouhodobě sledovaný v územně plánovací dokumentaci a situovaný na půdy s nižšími stupni ochrany.

Územní plán dále vymezuje a zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability, které jsou zde nadregionálního, regionálního a lokálního charakteru. Převážná část prvků ÚSES je lokalizována na plochách PUPFL, část na zemědělské půdě a vodních plochách. ÚSES má pozitivní vliv na ZPF, jelikož realizací prvků ÚSES zvýší ekologickou stabilitu krajiny a rovněž má pozitivní vliv z hlediska větrné a vodní eroze. Vymezení ÚSES tak sice znamená zábor ZPF resp. PUPFL z pohledu rozlohy a v případě ZPF i produkčních vlastností, avšak bez negativního dopadu na kvalitu půdy a její mimoprodukční charakteristiky

Zábor ZPF pro skladebné prvky ÚSES je předpokládán pouze minimální a to u RBC H072 (cca 2,39ha) a LBC 2 (cca 0,78ha), NRBK K 37 MB (cca 3,11ha), RBK 767 (cca 1,59ha), RBK 768/2 (cca 0,59ha), LBK 2 (cca 1,17ha) a LBK 5 (cca 0,28ha)..

V řešeném území se nacházejí převážně půdy nižších tříd ochrany. Zároveň je třeba uvést, že převážná většina navrhovaných záborů již vymezena v platném územním plánu sídelního útvaru Náchod včetně schválených změn a k jejich záboru tedy již byl dán předběžný souhlas ze strany příslušného orgánu ochrany ZPF.

Lokality navržené mimo zastavěné území města na ně v maximální možné míře bezprostředně navazují, územní plán je sestaven v podstatě obalovou metodou, kdy rozvojové plochy ucelují a respektují stávající tvar urbanizovaného území. Plochy s rozdílným způsobem využití zároveň respektují organizaci zemědělského půdního fondu a provedené pozemkové úpravy a nijak výrazně nenarušují organizaci ZPF. Celková koncepce v zásadě vychází z řešení stávajícího územního plánu, z větší části převzaty jsou plochy bydlení, plochy smíšené obytné a plochy dopravní infrastruktury. V územním plánu jsou dále vymezeny plochy výroby v návaznosti na obdobné funkce stávajícího zastavěného území a dopravní koridory.

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES. V ÚP jsou plochy PUPFL funkčně vymezeny jako stabilizované.

Do zastavěného území města na mnoha místech i do zastavitelných ploch zasahuje pásmo 50m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2).

V ÚP jsou navrhovány záborů PUPFL v rámci vymezených koridorů ZDk1a, ZDk1b. Koridory ZDk1a, ZDk1b jsou vymezeny v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje pro umístění obchvatu silnice I/33 a přeložka silnice I/14. Pro výše uvedené stavby je zpracována dokumentace k územnímu řízení a zpracován dokument EIA. Podle posudku EIA z roku 2006 se předpokládá zábor PUPFL cca 9 ha (celkový zábor). Reálná potřeba případného záboru PUPFL v řešeném území bude specifikována až v

navazujících dokumentacích. Z hlediska dotčení lesních porostů je vliv záměru, vyplývající z posudku EIA, hodnocen jako nepříznivý. Je nutné specifikovat kompenzační opatření v dalších stupních investiční přípravy.

Tab. 14 Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy - řešené území CELKEM

Zkratka k.ú.	Název katastrálního území	Celková výměra zastavitelných ploch (ha)	z toho:	
			Výměra zemědělské půdy (ha)	Výměra nezemědělských pozemků (ha)
n	Náchod	24,27	21,21	3,06
ba	Babí	4,32	4,09	0,23
b	Běloves	20,90	15,84	5,06
br	Bražec	10,77	10,63	0,14
d	Dobrošov	2,13	2,13	-
j	Jizbice	3,35	3,35	-
l	Lipí	7,37	7,33	0,04
mp	Malé Poříčí	7,05	6,06	0,99
p	Pavlišov	3,58	3,57	0,01
sm	Staré Město n.ad Metují	15,21	13,45	1,76
Σ	Náchod CELKEM	98,95	87,66	11,29

Tab. 15 Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plochy přestavby - celé řešené území

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochr.	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
P1/n	SM - smíšené obytné městské	1,76	77101	V.			1,75
			73144	V.			0,01
P2/n	ZV - zeleň veřejná	1,28	77101	V.			1,27
			73111	III.			0,01
P3/n	SM - smíšené obytné městské	0,50	77101	V.			0,50
P4/n	SM - smíšené obytné městské	0,82	77101	V.			0,82
P5/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,18	75600	I.			0,18
P6/n	VL - výroba - lehký průmysl	2,29	75600	I.			2,29
P7/n	ZV - zeleň veřejná	0,55	74068	V.	0,27	zahrada	0,16
			73111	III.	0,03	zahrada	0,09
P8/n	ZV - zeleň veřejná	0,22	74068	V.			0,11
			73111	III.			0,10
			77101	V.			0,01
P9/n	SM - smíšené obytné městské	0,39	75600	I.	0,04	zahrada	0,35
P10/n	SM - smíšené obytné městské	0,25	75600	I.			0,22
			73111	III.			0,03

Kód lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochr.	Dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
P11/n	SM - smíšené obytné městské	0,50	75600	I.			0,50
P12/n	VL - výroba - lehký průmysl	0,29	73144	V.	0,19	t.t.p., zahrada	0,10
P13/n	BI - bydlení v RD městské	0,59	72944	V.	0,51	zahrada	0,01
			73114	IV.	0,07		
P14/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,10	73111	III.			0,10
P15a/n	DS3 - doprava silniční - park. dům	0,19	75600	I.			0,19
P15b/n	DS1 - doprava silniční - parkování	0,11	75600	I.			0,11
P16/n	DS3 - doprava silniční - park. dům	0,12	73111	III.			0,12
P17/n	SM - smíšené obytné městské	0,10	73111	III.			0,10
P18/n	BI - bydlení v RD městské	0,16	73144	V.	0,15	zahrada	0,01
P1/b	ZP - zeleň přírodního charakteru	0,11	74077	V.			0,11
Σ		10,56			1,26		9,25

Tab. 16 Kvalifikovaný odhad odnětí zemědělského půdního fondu - koridory pro dopravní infrastrukturu - celé ř.ú.

Druh stavby	V rámci koridoru	Celková výměra lokality (ha)	Zemědělská půda	
			BPEJ	Třída ochrany
obchvat Náchoda	ZDk1a	17,77*	74068	V.
			73144	V.
			73111	III.
			74067	V.
			73151	V.
			73011	I.
			76811	V.
			73101	II.
			73114	IV.
			73104	III.
			73041	IV.
			74068	V.
			75800	II.
			silnice I/14	ZDk1b

Druh stavby	V rámci koridoru	Celková výměra lokality (ha)	Zemědělská půda	
			BPEJ	Třída ochrany
			73001	II.
			73004	III.
			72514	III.
			73716	V.
silnice II/303	ZDk2	7,53	75800	II.
komunikace	ZDk3	3,78	75600	I.
			74068	V.
			73144	V.
			73114	IV.
komunikace	ZDk4	0**		
komunikace	ZDk5	0**		
komunikace	Zdk6	5,98	73144	V.
komunikace	ZDk7	v zast. území	75600	I.
komunikace	ZDk8	v zast. území	75600	I.
			73111	III.
komunikace	ZDk9	v zast. území	75600	I.
	ZDk10	0,07	73151	V.
komunikace	ZDk11	0,07	77101	V.
Σ		61,77		

Pozn.: * Výměra dle posudku EIA z roku 2006. EIA posuzovala dopravní stavby, pro něž vymezuje ÚP koridory ZDk1a, ZDk1b jako celek tj. jednu investiční akci.

** Případně odnětí ZPF pro potřeby koridorů ZDk4 a ZDk5 je vyčísleno v rámci zastavitelné plochy Z21/n.

Celkově je třeba konstatovat, že k záboru půdy dojde především pro funkci bydlení a smíšené rekreace a s ní související občanské vybavenosti vzhledem k rezidenčnímu potenciálu území. Nejsou navrhovány nadmístní plochy komerce či výroby v nepřiměřeném rozsahu. Navrhovaný zábor půdy odpovídá stávajícímu i očekávanému demografickému a sociologickému vývoji v regionu a požadavkům, které na něj klade Politika územního rozvoje, přičemž stanovuje koncepci rozvoje a dostatečné prostorové možnosti pro delší časový horizont.

Velká část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% záborům zde vyčíslené půdy, skutečné zábory budou významně menší. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro výsadbu ochranné a izolační zeleně, protipovodňovou ochranu a sídelní zeleň.

V rámci podmínek využití jednotlivých ploch je vhodně navržena maximální zastavitelnost resp. minimální výměra pozemků vzhledem k podmínkám a situování jednotlivých rozvojových ploch a jejich funkčnímu využití.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude v případě uplatnění navrhovaných opatření neřešitelným způsobem narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěného území.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je územní plán Náchod nutné hodnotit významným negativním vlivem, a to z důvodu očekávaných záborů ZPF. Pro částečné snížení vlivu doporučujeme respektovat navrhovaná doporučení dle hodnocení jednotlivých ploch (viz.

kapitola 6). Naprosto nezbytný je souhlas orgánu ochrany zemědělské půdy, kterým je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

7.4 Vlivy na krajinný ráz

Zájmové území lze charakterizovat jako poměrně harmonickou leso-zemědělskou kulturní krajinu. Jedná se o území dlouhodobě osídlené při přirozených trasách pohybu krajinou. Příčinou narušení krajinného rázu zájmového území je v první řadě postupující urbanizace, která je však vzhledem k socioekonomickému vývoji společnosti do jisté míry nevyhnutelná. Rovněž zemědělská výroba se v minulosti negativně projevila na vzhledu území, především v době kolektivizace, kdy došlo ke scelování pozemků. Území má nadprůměrné zastoupení lesů (cca 35 % rozlohy), které jsou rovnoměrně rozmístěny po celém řešeném území. Koeficient ekologické stability 2,23 je poměrně příznivou hodnotou charakterizující krajinu řešeného území jako vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami.

Centrální část území je možné charakterizovat jako městskou krajinou s řadou historických hodnot a výrazných pohledových dominant. Zbývající plochy katastrů městských částí, obklopující zastavěná území, tvoří leso-zemědělská krajina s pestrou mozaikou luk, polí a lesních celků, stejně jako lidských sídel lokalizovaných v údolních polohách.

Řešený ÚP podstatně nenaruší stávající krajinný ráz území a trendy jeho vývoje, územní plán v zásadě přebírá dosavadní koncepci rozvoje urbanizovaného území sledovanou v platném územním plánu. Plánované zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území a nijak významně nerozptylují urbanizované území v rámci krajiny. Přesto je nutné konstatovat významné rozšíření především obytných ploch v jihozápadní a jihovýchodní části území, které bezprostředně navazuje na krajinu vyznačující se poměrně dobře dochovaným krajinným rázem.

Největší dopad do krajinného rázu území bude mít plánovaný rozvoj v jihovýchodní části města, kde jsou navrhovány rozvojové plochy bydlení a rovněž plochy dopravní infrastruktury.

Při zastavování ploch bydlení je nezbytné v rámci povolovacích řízení vhodně regulovat hmotové a materiálové charakteristiky umísťovaných staveb tak, aby zejména v pohledově exponovaných polohách (na svazích a v kontaktu s historicko -kulturními dominantami) nedocházelo k výstavbě nových nevhodných dominant. Zástavba by v těchto případech neměla dosahovat na horizont. V maximální možné míře je třeba zachovat podíl vzrostlé zeleně v řešených plochách vůči souvisejícímu území, tzn., aby nedošlo k tzv. kobercové výstavbě.

V prostoru rozvojových ploch bydlení západním okraji města je nezbytné podmínit zastavování ploch bydlení (rozvojová zóna v lokalitě Pod Vyhlídkou a Bražec – V Kalhotách) podrobnějším prověřením v rámci územních studií, které by měly stanovit tvar a velikost pozemků a míry zastavěnosti včetně základních podmínek pro hmotové a architektonické pojetí objektů (např. počet podlaží, orientaci domů atd.) tak, aby zůstal v maximální možné míře zachován dosavadní charakter zástavby v tomto území. Zároveň je třeba zajistit oddělení obytných ploch od volné krajiny a jejich vhodné zapojení do krajiny např. pomocí veřejných prostranství s vysokým podílem vzrostlé zeleně. Při uplatnění navržených opatření z hlediska krajinného rázu je možné plochy bydlení resp. související plochy v místních částech Pod Vyhlídkou a V Kalhotách považovat za podmíněně akceptovatelné.

Návrh ploch dopravních koridorů a ploch s výrobní funkcí bude mít nesporně negativní vliv na krajinný ráz území s místním dosahem. Přesto se tato zástavba významně negativně nedotkne území s významným soustředěním hodnot krajinného rázu za předpokladu oddělení výrobních ploch od okolí pásy krajinné zeleně a realizací doprovodných výsadeb podél dopravních koridorů.

Na druhé straně je návrhu územního plánu nutné přiznat snahu o minimalizaci vlivů na krajinný ráz území a vhodné rozložení funkčních zón v podobě např. východní výrobní zóny, kde navrhované plochy výroby vhodně navazují na stávající funkce řešeného území. Návrh izolační zeleně přispěje k odclonění hlavních komunikačních os od urbanizovaného území.

Především v prostoru zelených linií, procházejících podél vodních toků je třeba rozšiřovat doprovodné porosty vhodně volenými výsadbami a tam, kde je to možné realizovat revitalizace. Každý záměr realizovaný v návrhových plochách s výjimkou záměrů soukromého bydlení by měl obsahovat projekt zeleně, jež by měl být posuzován v rámci územního řízení s cílem maximalizovat podíl vzrostlé zeleně v rámci urbanizovaných prostorů a zasazení záměrů do území.

Celkově přispěje územní plán tak, jak je navržen, k ucelování zastavěného území a jeho organickému dalšímu rozvoji.

Vizuální dopad řešení ÚP je tedy v této podobě (při uplatnění opatření, jež vyplynula ze SEA a podmínek ochrany krajinného rázu obsažených v návrhu ÚP) akceptovatelný. Při zastavování jednotlivých ploch je však třeba důsledně dbát na vhodné architektonické a hmotové řešení umísťovaných objektů tak, aby v jednotlivých případech nevznikaly nevhodné dominanty vůči centrální zóně města, charakteru lesozemědělské krajiny s pestrou krajinnou mozaikou a nejvýznamnějším pohledovým osám. Tuto skutečnost je třeba posoudit v rámci povolovacích řízení jednotlivých staveb.

7.5 Vlivy na biotickou složku krajiny a prostupnost krajiny

Pro zachování či obnovení prostupnosti krajiny (pokud navazující územně plánovací dokumentace/regulační plán nestanoví jinak) je v první řadě nutné zachovat všechna veřejná prostranství, a to i ta, která nejsou konkrétně vymezena v rámci místních komunikací a jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití, a rovněž zachovat stávající a obnovovat v současné době zneprístupněné pěší cesty zajišťující průchodnost území a přístup k jednotlivým pozemkům.

Významně negativní vlivy na prostupnost krajiny s místním dosahem byly identifikovány v případě ploch Z2/Sm v kontextu ploch Z1/Sm a Z1/br. V této souvislosti by dle názoru SEA týmu neměla být dále sledována plocha Z2/Sm.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat stávající vzrostlou zeleň zejména v rozvojových plochách na místě stávajících sadů a zahrad a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Tam, kde dochází ke kontaktu návrhových ploch s vodními toky a prvky ÚSES je třeba zajistit zachování vodních koryt a doprovodné zeleně podél vodotečí v nedotčeném stavu.

Je třeba upozornit, že v dalších fázích projektové přípravy jednotlivých záměrů, jimž dává územní plán rámec, je třeba tyto stavby v případě, kdy podléhají zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podrobit procesu EIA, a to včetně případného prověření vlivů záměru na chráněné druhy.

7.6 Vlivy na hlukovou situaci.

Návrh možných zdrojů hluku v podobě ploch výroby je soustředěn především do západní a východní části území města, do blízkosti dopravních koridorů či jiných hlukově již zatížených území v dostatečné vzdálenosti od rezidenčních ploch, resp. návrhem využití území od obytného území odcloněných.

Zdrojem stávající hlukové zátěže je zejména doprava. Hlukově nejzatíženějším prostorem je bezprostřední okolí silnice I/33 a I/14 a železniční trati, přičemž největší vlivy na obyvatelstvo má hlavní komunikační síť v zastavěném území města s řadou dopravních závad. V této souvislosti navrhuje předkládaný územní plán řadu opatření v podobě vymezených veřejných prostranství a především obchvatu Náchoda, jehož realizace je pro zlepšení hlukové situace v území a její další udržitelnost zcela klíčová.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů hluku v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných akustických studií.

Z pohledu SEA lze konstatovat, že všechny navrhované plochy umožňují řešení hlukové problematiky na úrovni konkrétních projektů tak, aby nedocházelo k zatížení hlukově chráněných prostor nadlimitním hlukem.

Zdroje vibrací nejsou známy.

Návrh územního plánu je navržen tak, aby jako celek nezpůsobil další zatížení obyvatel města dopravou – návrhové plochy bydlení jsou umísťovány v území, kde nebudou zasaženy hlukem z dopravy resp. přilehlých výrobních ploch, anebo jsou pomocí územně plánovacích prostředků učiněna opatření k zamezení vlivu dopravních koridorů na chráněné plochy. Nově vymezené dopravní koridory a řešení stávající dopravy ve městě je navrženo tak, aby umožnilo v maximální míře odlehčit zastavěným územím města před externalitami způsobenými především tranzitní a nákladní dopravou. Významně pozitivním vlivem z tohoto pohledu bude především vybudování obchvatu města a přímé napojení rozvojových ploch.

Je potřeba konstatovat, že všechny navrhované plochy je možné pomocí vhodného výběru a realizace umisťovaných záměrů ošetřit tak, aby nedošlo k zatížení hlukově chráněných prostor nadlimitním hlukem z přilehlých dopravních koridorů resp. výrobních ploch, a to jak použitím technických opatření, např. protihlukové stěny, orientaci objektů resp. hlukově chráněných prostor v nich vůči dominantním zdrojům hluku, volbou vhodné výšky a hmotové skladby budov, případně použité materiály, tak i opatřeními při parcelaci jednotlivých navrhovaných ploch.

7.7 Vlivy na ovzduší

Z hlediska překračování imisních limitů pro PM_{10} je možné předpokládat, že stejně tak jako na většině území ČR jsou za nepříznivých rozptylových podmínek překračovány limitní hodnoty pro krátkodobou 24hodinovou koncentraci. Následně nepříznivé zdravotní účinky je možné očekávat zejména u citlivé části exponované populace.

Pokud jde o koncentrace oxidu dusičitého, tak očekáváme požadovou imisní zátěž v dané lokalitě pod limitními hodnotami.

Při posouzení vlivu benzenu a benzo(a)pyrenu na zdraví při odhadovaném požadovém imisním působení předpokládat situaci na hranici přijatelné úrovně rizika. Tuto situaci lze očekávat na většině míst ČR s rušnější automobilovou dopravou.

Návrh územního plánu predisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě lehké výroby a drobné řemeslné výroby, která by však neměla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území.

Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Umístění případných jednotlivých zdrojů znečištění v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií.

Při umisťování výrob do navrhovaných výrobních ploch je třeba zvolit takový typ činností, jež nebudou významným zdrojem emisí, ať už z vlastní technologie výroby nebo vyvolanou dopravou vůči rezidenčním částem města.

Královéhradecký kraj zpracoval Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší a Integrovaný krajský program snižování emisí. Tyto programy je třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.

Z hlediska ovzduší je pozitivním vlivem návrhu územního plánu především návrh obchvatu města a řešení dopravní infrastruktury v jeho jižním a východním sektoru tak, aby nedocházelo ke zbytečnému zatížení rezidenčních území tranzitní a nákladní dopravou a aby zdroje vyvolané dopravy byly umístěny v návaznosti na kapacitní dopravní koridory. Důležité je zajistit postup výstavby tak, aby před zastavováním rozvojových ploch byla realizována související dopravní infrastruktura v celém rozsahu.

Nárůst automobilizace jako nepříznivý trend ve vývoji životního prostředí prakticky nelze ze strany města nijak ovlivnit. Lze však konstatovat, že návrh ÚP Náchod se snaží předcházet nepříznivým důsledkům tohoto trendu především zásadním koncepčním řešením dopravní infrastruktury a umístěním výrobních funkcí území s výhledem do širšího časového horizontu.

Návrh územního plánu Náchod je koncipován tak, aby byl sledován cíl vymístit dominantní zdroj znečištění v podobě tranzitní a nákladní dopravy mimo nejhustěji obydlené území tak, aby byla zároveň zajištěna funkčnost dopravního systému a umožněn další rozvoj území včetně dlouhodobě sledovaných záměrů nadmístního významu.

7.8 Vlivy na veřejné zdraví

Jak bylo již výše uvedeno, zdraví obyvatel je ovlivňováno řadou faktorů. Působí na něj stav životního prostředí, zdravotní péče, životní styl obyvatel, vrozené dispozice i socioekonomické faktory. Vlivy koncepce s dopadem na životní prostředí se většinou odrazí ve veřejném zdraví, jedná se o většinu již posuzovaných vlivů na jednotlivé složky ŽP, vstup toxických látek do ŽP, hluk, ale i vlivy na estetickou kvalitu ŽP resp. psychickou pohodu, jako je krajinný ráz, možnosti trávení volného času apod. Vlivy koncepce na životní prostředí a na zdraví obyvatelstva se tedy z velké části překrývají, avšak mohou existovat i vlivy s dopadem na životní prostředí, které se ve zdraví obyvatel přímo neprojeví, resp. které se neodrazí ve stavu životního prostředí, zato ale ovlivní lidské zdraví.

Životní prostředí ovlivňuje lidské zdraví nepřetržitým působením prostřednictvím interakce organismu a fyzikálních, chemických i biologických faktorů dýcháním, příjmem potravy a tekutin, kontaktem se smyslovými receptory, sliznicemi i pokožkou. Vzhledem k šíří působení prostředí na lidské zdraví je však velice obtížné přesně vyhodnotit jednotlivé vlivy faktorů ŽP na lidské zdraví. Zlepšení kvality životního prostředí v nejširším významu, včetně omezení používání nebezpečných chemických látek a odstranění dlouhodobě působících zátěží, znamená splnění jedné z podmínek pro zlepšení zdraví obyvatelstva.

Neméně důležitou determinantou lidského zdraví jsou i socioekonomické vlivy, které se odrážejí na objektivním i subjektivním zdravotním stavu obyvatelstva v rámci různých socioekonomických skupin v interakci se životním stylem stejně jako vzděláním. Subjektivní pocit dobrého zdraví a psychické pohody je ovlivněn zařazením člověka v rámci socioekonomické struktury společnosti. Územní plán Náchod může tyto determinanty ovlivnit jak negativně, tak i pozitivně – rozvojem občanské vybavenosti, podporou zaměstnanosti, změnou počtu pracovních příležitostí, zvýšenou kvalitou života ve městě, možnostmi zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinant, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládanému územnímu plánu:

- Faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- Zaměstnanost;
- Vzdělanost;
- Zdravé využití volného času;
- Úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- Bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Tab. 17 Vztah zdravotních determinant a oblastí podpory koncepce

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	rozvoj dopravní infrastruktury rozvoj ploch výroby	rozvoj dopravní infrastruktury využití ploch přestavby rozvoj vodovodů a kanalizací návrh ploch přestavby
zaměstnanost;		rozvoj ploch výroby a občanské vybavenosti
vzdělanost;		
zdravé využití volného času;		návrh ploch rekreace a lázeňství
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;		obnova a rozvoj lázeňství
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).	rozvoj dopravní infrastruktury zastavování záplavových území	zahnutí řešení protipovodňové ochrany návrh ploch přestavby dílčí úpravy dopravního systému města

Rozvoj dopravní infrastruktury ve městě a jeho okolí bude mít potenciálně pozitivní vliv na bezpečnost obyvatel (snížený průjezd nákladní a tranzitní dopravy rezidenčním územím, zvýšená kvalita komunikací, bezpečnostní opatření typu mimoúrovňových křižovatek, kruhových objezdů, úprav značení apod.). Na druhou stranu zvýšení absolutní délky komunikací přinese rovněž zvýšení absolutního počtu nehod. Rozvoj dostupnosti veřejné kombinované dopravy potom přispěje k lepší dostupnosti města, relativnímu upřednostnění hromadné dopravy před dopravou individuální, což se příznivě odráží ve zlepšení dopravní situace ve městě, a tím i zvýšení bezpečnosti a snížení emisí hluku a znečištění ovzduší. Nebylo identifikováno žádné opatření, které by vykazovalo výrazně negativní vazbu na některou zdravotní

determinantu bez jiných pozitivních vlivů a u kterého by zároveň nebylo možné tuto negativní vazbu eliminovat pomocí opatření navrhovaných v územním plánu.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by vzhledem k navrženým podmínkám využití území mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

V případě návrhu dopravních koridorů je třeba konstatovat, že podle platné legislativy je nutno podél nové silnice realizovat taková opatření, která u veškeré obytné zástavby zajistí splnění limitů 60 dB ve dne a 50 dB v noci. Ve výsledku tedy zde ke vzniku rizika nebude docházet a jako nadlimitní zůstanou pouze některé oblasti podél současných silnic. Veškeré nové komunikace musí splnit minimálně platné hygienické limity ve venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.

Celkově lze koncepci řešení územního plánu Náchod považovat z hlediska vlivu na veřejné zdraví za pozitivní především z důvodů „vyčištění“ města jako celku a zejména jeho rezidenčních území od vlivů tranzitní a nákladní dopravy a stacionárních zdrojů v podobě ploch průmyslu uvnitř města, a tím i pozitivního vlivu na sledované determinanty veřejného zdraví.

Silniční dopravní plochy vymezené v návrhu územního plánu a na ně vázané dopravní stavby odvedou dopravu ze zastavěného území města, a umožní zlepšení dopravní situace v nejméně frekventovanějších úsecích uvnitř stávající zástavby s efektem snížení hlukové i imisní zátěže a poklesu počtu dopravních nehod s účastí chodců.

Pro lokality, dotčené novou výstavbou silnic a železnic obecně platí, že z definice nelze připustit vznik nepřijatelné úrovně rizika ani u malé části obyvatel ve prospěch celku.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by vzhledem k navrženým podmínkám využití území mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že ÚP neumísťuje do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území pro výrobní plochy. Přesto dojde k významnému rozvoji ploch výroby a drobné komerce, tyto plochy jsou v rámci řešeného území umístěny a podmínky jejich využití jsou nastaveny tak, aby nezpůsobovaly zatížení rezidenčních částí města. V dlouhodobém horizontu lze očekávat mírné zvýšení intenzity dopravy realizací územního plánu, které však v případě dobudování nadřazené dopravní infrastruktury nebude významně zatěžovat rezidenční území města.

Pozitivním vliv na veřejné zdraví obyvatel bude mít realizace navržených ploch krajinné a veřejné zeleně a izolačních pásů zeleně. Touto výsadbou může dojít v řešeném území ke snížení šíření sekundární prašnosti, jak z komunikací, tak z intenzivně zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

V rámci posouzení územního plánu jako celku je možné konstatovat, že bylo při návrhu funkčního využití území přihlíženo k hlukové situaci a všechny navrhované plochy je možné v rámci regulativů využít takovým způsobem, aby bylo zajištěno dodržení hygienických limitů pomocí územně plánovacích prostředků, tj. návrhem podmínek využití ploch. Z hlukového hlediska nebyla v rámci SEA identifikována žádná plocha, která by zcela vylučovala její využití pro navrhované účely.

Umístění nových staveb pro bydlení a dalších staveb, pro něž jsou stanoveny hygienické limity, v zastavěném území a ploch změn v blízkosti stávajících staveb a zařízení, jejichž provoz jsou zdrojem hluku nebo jiného zatížení životního prostředí, se podmiňuje prokázáním splnění stanovených hygienických limitů během navazujících řízení. Plochy bydlení jsou navrženy tak, aby nebyly v bezprostředním kontaktu s potenciálními zdroji nadlimitního hluku. Plochy komerční vybavenosti i výroby obsahují takové podmínky využití území, aby bylo zamezeno ovlivnění sousedících ploch s možností realizace chráněných prostor. Z legislativy potom vyplývá, že realizace staveb s chráněnými prostory je přípustná za předpokladu splnění požadavku v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tj. splnění hygienických limitů u vnitřních resp. venkovních chráněných prostor.

Při rozhodování o zastavování návrhových ploch by měly mít relativní přednost projekty splňující následující kritéria:

- Projekty, které snižují zátěž ovzduší látkami ze spalovacích procesů;
- Projekty, které snižují zátěž ovzduší emisemi z průmyslu;

- Projekty, které snižují riziko vzniku havárií a omezují vstupy toxických látek z průmyslu do ovzduší vody a půdy;
- Projekty, které zlepšují zásobování obyvatel nezávadnou pitnou vodou;
- Projekty, které snižují zátěž obyvatelstva hlukem z dopravy;
- Projekty, které umožňují zdravý životní styl;
- Projekty, které zvyšují nabídku pracovních míst;
- Projekty, které zvyšují bezpečnost dopravy.

Pro sledování dopadů územního plánu na veřejné zdraví jsou využitelné následující indikátory:

- Pohyb obyvatelstva (sleduje ÚZIS, ČSÚ);
- Specifická úmrtnost (sleduje ÚZIS);
- Střední délka života při narození (sleduje ÚZIS, ČSÚ);
- Index stáří (sleduje ČSÚ);
- Nemocnost/úmrtnost na nejčastější civilizační onemocnění – kardiovaskulární onemocnění a nádory dle diagnostických skupin (sleduje ÚZIS);
- Nemocnost na alergie a astma (sleduje ÚZIS);
- Dostupnost záchranné služby – dojezdový čas (sleduje ÚZIS).

V této souvislosti je třeba konstatovat, že monitorování takto široce zaměřené koncepce z hlediska veřejného zdraví je velmi obtížné, neboť vazba mezi indikátory veřejného zdraví a realizovanými aktivitami na základě územního plánu je většinou nepřímá resp. velmi těžce prokazatelná.

Realizací předkládaného územního plánu nebude většina zdravotních determinant významně dotčena. V optimálním případě bude mít územní plán vliv na veřejné zdraví, zejména díky odvedení tranzitní a nákladní dopravy z rezidenčních území města pomocí navrženého dopravního systému, zlepšením ekonomických a sociálních determinant zdraví obyvatel v souvislosti s návrhem ploch výroby a občanské vybavenosti. Jedná se zejména o zvýšení nabídky pracovních míst, zlepšení možností zdravého trávení volného času. Pokud bude implementace ÚP Náchod prováděna v souladu s výstupy jeho posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, není očekáváno zhoršení životního prostředí a jeho zdravotních determinant. Potenciálně negativním vlivům na životní prostředí resp. veřejné zdraví lze předejít při výběru konkrétních projektů.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření (viz kapitola 8.) nedojde k závažnějšímu ovlivnění území z hlediska veřejného zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

7.9 Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu

Dopravní infrastruktura

Územní plán Náchod obsahuje následující navržené dopravní prvky, opatření a principy v řešeném území:

Doprava silniční

Tranzitní doprava

- Obchvat Náchoda - návrh přeložky silnice I/33 v úseku Vysokov - Dolní Radechová - státní hranice ČR/Polská republika, včetně návrhu dopravního napojení silnic II. a III. tříd a místních komunikací; pro obchvat (včetně napojení) je územním plánem v daném úseku vymezen koridor ZDk1a; jde o významný mezinárodní tah;
- Obchvat Náchoda - návrh přeložky silnice I/14 v úseku od Vysokova směrem na Nové Město nad Metují, včetně návrhu dopravního napojení silnic II. a III. tříd a místních komunikací; pro tento úsek

obchvatu (včetně napojení) je územním plánem vymezen koridor ZDk1b; jde o významný mezinárodní tah;

- Návrh přeložky silnice II/303 Náchod - Hronov; pro úsek Malé Poříčí - Velké Poříčí je v ÚP vymezen koridor ZDk2; regionálně významný tah;

Územní plán dále ve funkci *DS - Plochy dopravní infrastruktury - silniční* stabilizuje stávající silniční komunikace s lokálně-regionálním významem:

- silnice III/3034 Náchod - Pavlišov - Hronov;
- silnice III/30413 Náchod - Kramolna - Studnice;
- silnice III/328526 Náchod - Dobrošov;
- silnice III/01420 Náchod – Bražec.

Místní doprava

- Návrh komunikace od ulice Jugoslávská k silnici III/28526; pro komunikační propojení je v ÚP vymezen koridor ZDk3;
- Propojení ulic Bartoňova a Nemocniční; pro budoucí místní komunikace jsou v ÚP směrově vyznačeny trasy ZDk4 a ZDk5; konkrétní vedení komunikací bude řešeno v rámci územní studie společně předepsané i pro rozvojové plochy Z21/n, Z9/sm a P13/n (v koordinaci s koridorem ZDk3);
- Propojení ulic Pod Homolkou - U Cihelny - návrh na doplnění místní komunikace pro zlepšení dopravní obslužnosti v lokalitách Kovářova rokle, Klínek, Kejkličkův kopec, příp. i Nový Svět; pro návrh příjezdové komunikace je vymezen koridor ZDk6;
- Prodloužení Raisovy ulice s napojením na ulici Mlýnskou; pro návrh komunikace je vymezen koridor ZDk7;
- Komunikační propojení ulic Raisova a Parkány (v místě křižovatky s ulicí Poštovní); pro návrh komunikace je vymezen koridor ZDk8;
- Propojení ulic Českých Bratří a Komenského přes stávající výrobní areál; pro návrh komunikace je vymezen koridor ZDk9;
- Prodloužení místní komunikace v Bražci pro zlepšení obsluhy přilehlého území a napojení zastavitelné plochy Z7/br na silnici III. třídy; pro návrh komunikace je vymezen koridor ZDk10;
- Prodloužení ulice Tepenská na Karlovo náměstí; pro rozšíření příjezdové komunikace je vymezen koridor ZDk11;
- ÚP výhledově počítá s propojení ulic Kladská a Plhovská místní komunikací (územní rezerva R3).

Doprava v klidu

V územním plánu jsou v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby samostatně navrženy tato parkoviště (s funkcí *DS1 - Plochy dopravní infrastruktury - silniční - parkoviště*) a parkovací domy (s funkcí *DS3 - Plochy dopravní infrastruktury - silniční - garáže, parkovací dům*):

- odstavné parkoviště v Raisově ulici u kruhového objezdu (Z27/n);
- Odstavné parkoviště v Raisově ulici u sportoviště (P15b/n);
- Odstavné parkoviště při ulici Vinohrady (P14/n);
- Odstavné parkoviště u městského hřbitova mezi ulicemi Hřbitovní a Českoskalická (Z10/n);
- Odstavné parkoviště u dopravního terminálu při ulici Kladská (P5/n);
- Odstavné parkoviště před sportovním areálem v Bělovsi při ulici Běloveská (P2/b);
- Parkovací dům v ulici Raisova (P15a/n);
- Parkovací dům v ulici Za Sodovkárnu (P16/n);

S významným zastoupením veřejných parkovacích ploch či parkovacích domů (tj. nad rámec potřeby umístovaných zařízení) územní plán počítá i v některých navržených rozvojových plochách, u nichž je žádoucí jejich polyfunkčnost nebo funkční přiřazení k převažujícímu účelu využití. Jedná se zejména o

lokality P1/n, P3/n, P4/n, P9/n, P10/n a Z22/n (s funkcí SM - *Plochy smíšené obytné - městské*) a o lokalitu P2/n (s funkcí ZV - *Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň*).

Doprava nemotorová - cyklistická, cykloturistická

Územní plán respektuje stávající cyklostezky, cyklistické komunikace a značené cyklotrasy v řešeném území. Nově jsou navrženy tyto liniové prvky pro cyklo dopravu a cykloturismus:

- Značená cyklotrasa Běloves - státní hranice ČR/Polsko - odbočuje z páteřní cyklotrasy č. 22 v Bělovsi na ulici 1. máje, míří přes most do ulic Lázeňská, U Lomu a dále po stávající cestě po okraji lesa, kolem samot v lokalitě Ve Smrčinách a přes les na turistické rozcestí Nad Bělovsi na hranicích s Polskou republikou;
- Cyklotrasa Běloves (Vodárenská) - Babí - komunikace pro cyklisty se značenou cyklotrasou odbočující v Bělovsi z páteřní cyklotrasy č. 22 (v ulici Kladská) do ulice Vodárenská, dále kolem vodojemu po stávající cestě až na Babí do ulic Okrajová, Kaštanová a Pavlišovská, kde se na severním okraji zástavby napojí na navrženou cyklotrasu z Dolní Radechové;
- Cyklotrasa Dolní Radechová - Babí - komunikace pro cyklisty se značenou cyklotrasou odbočující v Dolní Radechové ze stávající cyklostezky (od vedoucí ze čtvrti Plhov v Náchodě) a pokračující po ulici Hlubočky a navazující stávající cestě až na Babí do ulice Ke Smrčině a Pavlišovská, kde se na severním okraji zástavby napojí na navrženou cyklotrasu z Bělovsi; je možné též prodloužení značené cyklotrasy z Babí až do Pavlišova;
- „komunikace pro pěší a cyklisty, promenáda“ Náchod (centrum) - Běloves - Kudowa-Zdrój
- Jizbicko-dobrošovský cyklookruh - jeho vznik spočívá v návrhu prodloužení značené cyklotrasy č. 4037 od Jiráskovy chaty po stávající zpevněné komunikaci do Dobrošova, kde se okruh uzavře napojením na cyklotrasu č. 22;
- Propojení značených cyklotras v Bražci (4034) a na Brance (4055 směr Václavice) - začíná odbočkou z cyklotrasy 4034 u ČOV v Bražci po ulici V Náměrkách, přes most do ulice Novoměstská a dále až na křižovatku se silnicí I/14, kde se napojuje již na cyklotrasu č. 4055 vedoucí do Václavic, Provodova-Šonova, k vodní nádrži Rozkoš a do České Skalice;
- Po převedení tranzitní dopravy mimo stávající průtah městem po silnici I/33 (tj. po jejím zklidnění na městskou třídu) ÚP počítá též s odbočkou ze značené cyklotrasy č. 4056 na Vysokově do ulice U Cihelny a případně i s dalším pokračováním na možnou cyklostezku s významnou dopravní funkcí podél výhledově zklidněné Českoskalické ulice;
- Nové prostupy pro pěší a cyklisty přes řeku a nad železniční trať;
- ÚP výhledově počítá (formou územní rezervy R3) s propojením ulic Kladská a Plhovská místní komunikací (přes areál teplárny v trase dnes neadekvátně využívané železniční vlečky), využitelnou zejména pro pěší a cyklisty (s možným napojením na cyklostezku dnes ukončenou na Plhovském náměstí).

Doprava nemotorová - pěší

Územní plán respektuje stávající značené turistické trasy a naučné stezky v řešeném území a funkčně umožňuje doplnění chodníků (popř. komunikací pro pěší a cyklisty) v potřebných úsecích. ÚP navrhuje realizaci následujících prvků, posilujících průchodnost a rekreační využitelnost území pro chodce:

- Pěší promenádní trasa mezi nábřežní částí centra Náchoda, lázeňským areálem v Bělovsi a polskými lázněmi Kudowa-Zdrój - v souvislosti s realizací „komunikace pro pěší a cyklisty, promenády“;
- Lávka pro pěší přes železniční trať mezi ulicemi Pod Homolkou a Na Letné;
- Dva nové prostupy pro pěší a cyklisty přes řeku - přemostění formou lávky v Bělovsi u autokempu (propojení ulic K Tábořišti a 1. máje) a nad jezem poblíž prameníku ldy v Bělovsi (propojení ulic Promenádní a U Zbrojnice, vazba na stávající naučnou stezku a navrženou promenádu);
- ÚP výhledově počítá (formou územní rezervy R3) též se zprůchodněním areálu teplárny v trase dnes neadekvátně využívané železniční vlečky v rámci propojení ulic Kladská a Plhovská místní komunikací.

Veřejná hromadná doprava

Rovněž systém veřejné hromadné dopravy a jejího zázemí je v ÚP stabilizován.

Doprava železniční

Železniční doprava je v ÚP stabilizována. Územní plán umožňuje formou koridoru územní rezervy R4 při východním okraji ř.ú. žádoucí obnovu železničního spojení mezi Náchodem a sousedním polským městem Kudowa-Zdrój, a to při umožnění provozu klasických vlakových souprav i železničních tramvajů (tzv. Tram-Train); vymezená územní rezerva počítá s realizací přestupního uzlu v podobě „trianglu“, zajišťujícího též přímé železniční spojení ve směru Kudowa-Zdrój - Malé Poříčí - Hronov a širší zokruhování železničních tratí v regionálním i přeshraničním měřítku;

V důsledku územního plánu nebudou omezeny stávající pěší a cyklistické cesty.

Systém dopravní infrastruktury je navržen tak, aby všestranně vybavil území kombinovanou dopravou s minimalizací negativních vlivů na životní prostředí a vyřešil stávající dopravní problémy města, tj. především přetíženou hlavní dopravní síť a s tím spojenou zátěž obyvatel přilehlých rezidenčních ploch. Návrh dopravního systému je v případě jeho vhodné a včasné realizace nejpříznivějším vlivem návrhu územního plánu na životní prostředí, a to především z hlediska ochrany území před hlukem a zvýšení bezpečnosti obyvatel.

Vybudování dopravní sítě a obchvatu města přispěje ke zklidnění centrální části města a snížení hlukového zatížení území při hlavních dopravních tazích. Klíčové je především vybudování severního obchvatu města a související dopravní infrastruktury včetně zlepšení dopravního propojení jednotlivých městských částí. Při dopravních tazích, resp. veřejných prostranstvích s dopravní funkcí, a to jak navrhovaných, tak již existujících, by měla být vysazována doprovodná zeleň alejového typu, která jednak přispěje k vizuální kvalitě území a jednak pomůže k částečnému zachycení sekundární prašnosti.

Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Dle vypočtené potřeby vody s bilancí je stávající zdroj vody dostatečně kapacitní pro stávající i výhledovou zástavbu ve městě. Výhledově budou podle potřeby prováděny rekonstrukce zásobovacích vodovodních řadů. Pro nově navrhované lokality budou prodlouženy stávající vodovody, v okrajových částech stávající zástavby budou vybudované nové vodovodní řady.

Stávající systém zásobování zůstane zachován. Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou navržených rozvojových ploch.

Odkanalizování a hospodaření s dešťovou vodou

V rámci řešení územního plánu se předpokládá zachování stávající koncepce odvádění odpadních vod a jejich následné vyčištění na ČOV Bražec.

V nových rozvojových plochách bude navržena oddílná kanalizace. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací do kanalizačního systému města Náchod. Srážkové vody budou likvidovány v souladu se zákonem na pozemcích investorů. Srážkové vody z komunikací budou odváděny samostatnou kanalizací do blízkých vodotečí nebo mohou být, ve výjimečných případech, po dohodě se správcem kanalizace, odvedeny do jednotné kanalizace.

V lokalitě Běloves (kde je část producentů napojena do volné výusti do řeky Metuje) je výstavba na lokalitě Z9/b podmíněna vybudováním oddílné kanalizace s převedením splaškových vod do kanalizačního systému města.

V obcích Dobrošov a Pavlišov, kde neexistuje kanalizační systém zakončený ČOV, bude zatím zachován stávající individuální způsob zneškodňování odpadních vod.

Zásobování elektrickou energií

V návrhovém období zůstanou v zásadě zachovány trasy stávajících kmenových vedení v napěťové hladině 35 a 110 kV.

Zásobování řešeného území el. energií zůstane i ve výhledu nezměněno tj. systémem 35kV, který je výkonově zajištěn z TR 110/35 kV Náchod Babí a TR 35/10 kV Náchod Město. Předpokládaný výhledový el. příkon pro zásobování odběru obyvatelstva a služeb si vyžádá při zvýšení využití transformace na 70% a zvýšení účinníku na 0,95, navýšit instalovaný transformační výkon o cca

2500 kVA. Zajištění zásobování nové bytové výstavby, služeb a podnikatelské sféry si vyžádá realizaci 6 nových transformačních stanic situovaných především ve vztahu k nové výstavbě.

Pro napojení nové zástavby bude rozšířena kabelová resp. nadzemní síť VN a vybudovány nové trafostanice. Tam, kde bude z prostorových důvodů možné napojení venkovním vedením, budou i trafostanice budovány jako venkovní, jinak se předpokládá výstavba kioskových stanic.

ÚP respektuje a upřesňuje koridor pro trasování nadzemního vedení VVN TE3p - nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř - Česká Skalice - TR Náchod. ČEZ Distribuce. a.s. prověřila potřebu tohoto záměru a podala podnět na změnu v rámci probíhající aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje. V případě, že dojde k vypuštění tohoto záměru ze ZÚR bude v průběhu zpracování ÚP nebo v rámci aktualizace ÚP taktéž vypuštěn. ÚP Náchod vymezuje nadzemní vedení 2 x 110 kV jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění s označením VT1.

Zásobování plynem

V návrhovém období se nepočítá s budováním nových zařízení. Vzhledem k plynofikaci většiny urbanizovaného území města není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem. Kapacita plynovodní sítě i VTL regulační stanice je zde dimenzována pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů. Koncepce ÚP umožňuje prostřednictvím regulativů v textové části plynofikaci nově navržených ploch změň.

ÚP navrhuje plynofikaci Malého Poříčí, Dobrošova a Jizbic prodloužením stávajících STL plynovodů. Plynofikace Pavlišova je navržena pomocí nové regulační stanice VTL/STL a navržené STL plynovodní sítě. NTL rozvody již dále nebudou rozšiřovány, po ukončení jejich životnosti budou nahrazeny STL vedením.

ÚP respektuje, upřesňuje a územně hájí koridor územní rezervy s označením R1, pro umístění stavby mezinárodního významu - propojovací plynovod VTL s tlakem nad 40 barů (DN 500 PN 63), vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR - Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa-Zdrój. V ZÚR Královéhradeckého kraje je tento záměr označen TP1r.

Stávající vybavení území technickou infrastrukturou je v dobrém stavu a dostatečně kapacitní pro potřeby urbanizovaného území. Koncepce technické infrastruktury navržená v návrhu reaguje především na rozvojové záměry obsažené v územním plánu tak, aby síť technické infrastruktury byly v relevantních případech zkapacitněny a vyhověly požadavkům nově navrhovaných rozvojových ploch včetně výhledového stavu pro využití rezervních ploch. Lze tak konstatovat, že návrh technické infrastruktury odpovídá principům ochrany životního prostředí i udržitelného rozvoje.

7.10 Vlivy na hydrologické poměry

Návrh řešení územního plánu bude mít poměrně značné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch a tím i nároků z hlediska odkanalizování území, resp. bezpečného odvedení dešťových vod, a to ani tak ne z pohledu celkového zastoupení zpevněných ploch v území, jako spíš zásahu do záplavového území Q_{100} v souvislosti s trasou obchvatu Malého Poříčí a rozšíření lázeňského areálu v rámci záplavového území. Tyto vlivy je možné řešit na úrovni zastavování ploch vhodným zastavěním a technickým řešením umísťovaných objektů. Částečnou kompenzací je potom rozšíření ploch veřejné zeleně v záplavovém území a tedy i relativní zvýšení retence území.

V rámci zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do segmentů vymezených jako záplavové území nebo jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umísťovat nové stavby (včetně oplocení) s výjimkou nezbytných staveb technické infrastruktury, vodního hospodářství, vybavení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, staveb pro pěší popř. cyklistickou dopravu. Při výstavbě v jednotlivých lokalitách je třeba důsledně dodržovat podmínky využití území. Při návrhu odkanalizování rozvojových ploch je dle podmínek navrhována jednotný nebo oddílný systém kanalizace. V rozvojových lokalitách budou splaškové vody odváděny splaškovou kanalizací, která bude napojována na stávající jednotný kanalizační systém města.

Realizace navrhované zástavby je podmíněna řádným odkanalizováním, objekty nebo komplexy objektů budou realizovány po vybudování inženýrských sítí a napojení na veřejnou kanalizaci a ČOV. Veškeré výhledové navrhované plochy a plochy přestaveb budou odkanalizovány oddílným systémem kanalizace, napojeným na stávající jednotnou nebo oddílnou kanalizaci.

Dešťové vody musí být v maximální míře zadržovány v území a následně případně bezpečně vyústěny do toků.

V rámci projektové přípravy obchvatu Malého Poříčí a ostatní dopravní infrastruktury zasahující do niv vodních toků je třeba zpracovat hydrotechnické posouzení dotčeného území včetně souvisejících ploch vymezených v záplavovém území a stanovit přesné podmínky odvádění dešťových vod např. pomocí systémů retence, resp. zasakování, navrhnout případnou protipovodňovou ochranu, resp. přehodnotit rozsah záplavového území.

Územní plán vymezuje území určená k řízeným rozlivům povodní, ve kterých nelze umístit stavební objekty s výjimkou ploch VP, a staveb dopravní a technické infrastruktury a kde nelze provádět činnosti uvedené v § 67 zákona č.254/2001 Sb.

ÚP chrání přirozené inundační prostory podél Metuje. Zastavitelné plochy v záplavovém území byly eliminovány. ÚP Náchod nenavrhuje žádné zastavitelné nebo přestavbové plochy bydlení či výroby do záplavového území. Do záplavového území zasahují tři koridory (ZDk1a, ZDk2, ZDk3) pro umístění dopravních staveb a tři zastavitelné lokality. Koridory ZDk1a, ZDk2 vychází z nadřazeného dokumentu ZÚR Královéhradeckého kraje a koridor ZDk3 umožňuje umístit místní komunikaci napojující sídliště SUN a zastavitelné lokality východně od něj. Zastavitelná lokalita Z9/b (OL) je navržena pro možné rozšíření lázeňského areálu. Lokality Z7/b a Z10/b jsou navrženy pro veřejnou zeleň (ZV) a Z8/b (OS) umožňuje propojení stávajících sportovních areálů. Využití těchto lokalit ÚP stanovuje způsobem, kterým záplavové území zohledňuje. Podrobnější řešení lokality Z9/b bude řešeno v rámci územní studie. Využití stávajících pozemků v záplavovém území je omezeno podmínkami zohledňujícími vodohospodářské požadavky.

Dle ZÚR Královéhradeckého kraje zasahuje do řešeného území protipovodňové opatření označené PPO3 – Metuje, Velké Poříčí – zvýšení ochrany úpravou koryta v obci. Tato úprava koryta již byla realizována a kolaudována v říjnu roku 2013. Jedná se o opatření, které se nachází mimo řešené území, v k.ú. Velké Poříčí. Narovnání koryta řeky Metuje by mohlo Náchod negativně ovlivnit zvýšením rychlosti průtoku v dané oblasti. ÚP severní část nivy řeky Metuje, z důvodu posílení retence krajiny a akumulace vod, zařadil do funkce Plochy smíšené nezastavěného území - vodohospodářské – NSv.

ÚP respektuje, upřesňuje a územně hájí koridor územní rezervy s označením R2, pro dálkový vodovodní řad Trutnov - Červený Kostelec - Velké Poříčí (napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ).

Souhlas k využití území, uvnitř hranice Q_{100} při navržené protipovodňové ochraně, odlišný od navrženého způsobu využití, udělí vodoprávní úřad, který může stanovit i podmínky využívání (§ 17 zákona č. 254/2001 Sb., Vodní zákon).

Retenční schopnost území se díky investicím do území a postupně budovaným krajinnotvorným opatřením, extenzifikaci zemědělství a ochraně nivy Metuje a doprovodných porostů v ní neustále zvyšuje. Na druhé straně znamená územní rozvoj, jemuž dává navrhovaný územní plán rámec, poměrně značný rozsah nově vybudovaných zpevněných ploch, a zásah do stávajícího záplavového území.

Předkládaný návrh územního plánu je vzhledem k rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch a dílčím zásahům do záplavových území nutno hodnotit tak, že bude mít nesporně negativní vliv na životní prostředí z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch a omezení retenční schopnosti krajiny na hydrologické poměry v území. Je však třeba konstatovat, že při důsledném dodržování podmínek využití území a navržených opatření, jež vyplynula ze SEA u jednotlivých návrhových ploch lze tyto negativní vlivy kompenzovat pomocí technických opatření. Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít, za předpokladu důsledného dodržování opatření pro zadržení dešťových vod v rámci pozemků a minimalizaci podílů zpevněných ploch, realizace komplexní protipovodňové ochrany a doporučení, jež vyplynula ze SEA, neřešitelné, významně negativní vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry v území.

7.11 Kumulativní a synergické vlivy

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly,

automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

V kapitole 6 byly identifikovány a blíže charakterizovány kumulativní resp. synergické vlivy u jednotlivých návrhových ploch resp. jejich celků vůči jednotlivým sledovaným cílům životního prostředí a veřejného zdraví, včetně návrhu případných opatření ke kompenzaci resp. zamezení těmito vlivům. Zde uvádíme stručné shrnutí zjištěných kumulací, resp. synergických vlivů, které vyplývají z územního plánu jako celku.

V zásadě lze zjištěné kumulativní resp. synergické vlivy návrhu územního plánu rozdělit podle jejich účinku na kumulativní vlivy navrhovaných ploch vůči zemědělskému půdnímu fondu a s tím související snížené retenční schopnosti krajiny a zprostředkovanému vlivu z hlediska možného ohrožení povodněmi. Dále pak na kumulativní vlivy vůči volné krajině, její prostupnosti a krajinnému rázu.

Ke kumulativním resp. synergickým vlivům z hlediska zemědělského půdního fondu dochází především tam, kde jsou navrhovány rozsáhlé rozvojové plochy tzv. na zelené louce v kontextu s již existujícími či navrženými urbanizovanými plochami a dojde zde k významnému záboru ZPF, resp. zvýšení podílu zpevněných povrchů, což se poté může odrazit v nárůstu nezasáknutých dešťových vod, zrychlování povrchového odtoku, a možném ohrožení území zejména v obdobích mimořádných událostí jako jsou např. přívalové deště.

Realizací územního plánu dojde k záboru poměrně rozsáhlých ploch dosud sloužících jako orná půda, louky, sady a zahrady pro rezidenční funkce a související plochy, výrobní funkce a dopravní obsluhu území. Navrhovaný zábor půdy je sice z naprosté většiny dlouhodobě sledován a zakotven v platné územně plánovací dokumentaci, přesto je třeba konstatovat z tohoto hlediska významný negativní vliv územního plánu na životní prostředí, především z pohledu produkčních i retenčních vlastností půdy, fragmentace a prostupnosti krajiny.

Kumulativní vlivy z hlediska zemědělského půdního fondu a retenční schopnosti krajiny byly identifikovány v případě ploch Z1/br, Z2/Sm, Z1Sm, Z21/n, P13/n, Z9/sm a Z6/sm, Z11/sm). Zatímco zábor ZPF v okamžiku, kdy je k němu dán souhlas ze strany příslušných orgánů, lze jen velmi těžko kompenzovat a v natolik urbanizovaném prostoru jako je zastavěné území Náchoda je takřka nevyhnutelný (pozn.: většina návrhových ploch již je součástí platné územně plánovací dokumentace), tak zvyšování podílu zpevněných povrchů, resp. snižování retence území lze do jisté míry regulovat, a to např. stanovením regulativů pro maximální zastavěnost pozemků a především vhodným technickým řešením systému hospodaření s dešťovými vodami, důsledně zamezit odvodu dešťových vod do kanalizace a požadovat jejich zasáknutí v rámci pozemků, ať už pomocí drenážních systémů či retenčních nádrží. V rámci tohoto řešení je třeba zajistit rovněž zpomalení odtoku dešťových vod z mimořádných událostí, jako jsou např. přívalové deště. Dodržována musí být rovněž zásada nezastavování záplavových území, a to zejména v případech, kdy nejsou učiněna příslušná protipovodňová opatření v hydrologicky souvisejících územích.

Kumulativní vliv návrhu územního plánu vůči volné krajině, její prostupnosti a krajinnému rázu byl identifikován především v případech (Z1/br, Z2/Sm, Z1/Sm), kdy dojde k zastavění volné krajiny v daném prostoru ve smyslu krajiny zemědělské, tj. nezalesněné tam, kde to bude znamenat spojování sídel a migrační překážky, a tím i porušení přirozeného vývoje urbanizace a zásahu do krajinného rázu. Jedná se především o plochy v prostoru mezi Bražcem a Starým Městem – lokalita V Kalhotách. Tyto případy je třeba řešit individuálně především na úrovni územního řízení a volby vizuální charakteristiky umísťovaných objektů. Byla navržena celá řada opatření v oblasti zásahu do krajinného rázu a bioty, včetně obecných požadavků na vzhled objektů a jejich zapojení do krajiny viz kapitola 8 a 11.

Z hlediska vyhodnocení možných kumulativních vlivů v rámci posouzení vlivů ÚP na lokality soustavy Natura 2000 bylo konstatováno, že žádná z rozvojových návrhových ploch (vč. těch, které okrajově do území soustavy Natura 2000 zasahují) nemají ve spojení s ostatními aktivitami předloženého ÚP potenciál vyvolat negativní vlivy kumulativního charakteru. **Negativní vliv kumulativního charakteru vůči lokalitám soustavy Natura 2000 tak není na základě současných znalostí předpokládán.**

Kumulativní vliv z hlediska ZPF a retenční schopnosti krajiny bude nesporný. Zatímco zábor ZPF v okamžiku, kdy je k němu dán souhlas ze strany příslušných orgánů, lze jen velmi těžko kompenzovat a v natolik urbanizovaném prostoru jako je území města Náchoda je takřka nevyhnutelný (pozn.: většina návrhových ploch již je součástí platné územně plánovací dokumentace), tak zvyšování podílu zpevněných povrchů, resp. snižování retence území lze do jisté míry regulovat, a to např. stanovením regulativů pro maximální zastavěnost pozemků a

především vhodným technickým řešením systému hospodaření s dešťovými vodami. Důsledně zamezit odvodu dešťových vod do kanalizace a požadovat jejich zasáknutí v rámci pozemků, ať už pomocí drenážních systémů či retenčních nádrží. V rámci tohoto řešení je třeba zajistit rovněž zpomalení odtoku dešťových vod z mimořádných událostí, jako jsou např. přívalové deště. Dodržována musí být rovněž zásada nezastavování záplavových území, a to zejména v případech, kdy nejsou učiněna příslušná protipovodňová opatření v hydrologicky souvisejících územích.

Kumulativní vliv návrhu územního plánu vůči volné krajině, její prostupnosti a krajinnému rázu byl identifikován především v případech, kdy dojde k zastavění volné krajiny v daném prostoru ve smyslu krajiny zemědělské tj. nezalesněné tam, kde to bude znamenat zásah do zachovalých hodnot krajinného rázu a prostupnosti území. Jedná se především o plochy bydlení navrhované v jihovýchodní části řešeného území a v Bražci resp. Starém městě. V této souvislosti bylo v rámci SEA navrženo plochu Z2/Sm z důvodů zachování prostupnosti krajiny dále nesledovat. Tyto případy je třeba řešit individuálně především na úrovni územního řízení a volby vizuální charakteristiky umísťovaných objektů. Byla navržena celá řada opatření v oblasti zásahu do krajinného rázu a bioty, včetně obecných požadavků na vzhled objektů a jejich zapojení do krajiny viz kapitola 8 a 11.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí byly vyhodnoceny jednotlivé plochy vůči referenčním cílům životního prostředí a na základě tohoto vyhodnocení byla stanovena tato doporučení:⁷

Podmíněně akceptovatelné plochy⁸

Podmínka nesledovat

Z2/Sm

Z důvodů identifikovaných rozporů s principy ochrany životního prostředí doporučujeme nesledovat, resp. odůvodnit jinými převažujícími zájmy vymezení následujících ploch, nemá charakter podmínky

Z23/n, Z26/n, Z12/br

Podmínka prověření umísťovaných objektů pomocí studie vlivu na krajinný ráz území a prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění hodnot krajinného rázu

Z5/n, P18/n, P1/n, P2/n, P3/n, Z12/br

Akceptovatelné za podmínky udělení výjimky z ochranného pásma lesa.

Z6/n, Z9/n, Z11/n, Z2-Z7/br, Z5/d, Z6/d, Z12/br, Z4/sm

Podmínka neumísťovat stavební objekty v ochranném pásmu lesa

Z26/n

Akceptovatelné za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku a znečištění ovzduší vůči přilehlé obytné zástavbě

Z14/n, Z15/n, P12/n

Akceptovatelné za podmínky prověření územní studií a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků.

Z21/n, Z23/n, Z26/n, P13/n, Z1/b, Z11/br, Z1/br, Z1/sm

Akceptovatelné za podmínky zajištění aby záměry umístěné v ploše, a to ani v součtu všech záměrů v ploše samotné a okolních souvisejících plochách výroby resp. dopravy (železniční trať) nezpůsobovaly nadlimitní vlivy z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší vůči přilehlé obytné zástavbě.

Z1/b, Z11/br

Akceptovatelné za podmínky maximálního zachování vzrostlých stromů na pozemku.

Z4/sm

Plocha je akceptovatelná za podmínky, že v ní nebudou umístěny objekty omezující rozsah záplavy.

Z8/b, Z9/b

Plocha je akceptovatelná za podmínky nezasahování do lesních lemů a bez oplocení

Z12/br

Podmíněně akceptovatelné za podmínky zachování prostupnosti krajiny a nedotčenosti lesních lemů.

Z1/br, Z1/Sm

⁷ V průběhu prací na návrhu byly některé lokality vymezené v platné územně plánovací dokumentaci, které dosud nejsou zastavěny, resp. podněty na vymezení lokalit nových vypuštěny mimo jiné z důvodů zjištěných negativních vlivů na životní prostředí a krajinu. Nejvýznamnější vypuštěné lokality a důvody pro jejich další nesledování jsou stručně shrnuty v příloze č. 2 tohoto dokumentu.

⁸ Podrobné zdůvodnění navrhovaných opatření u jednotlivých ploch je uvedeno v kapitole 6

Plocha je podmíněně akceptovatelná pro zemědělskou výrobu s výjimkou velkokapacitního intenzivního chovu hospodářských zvířat.

Z2/mp

Akceptovatelné za podmínky realizace izolační zeleně vůči obytné zástavbě.

Z3/mp

Akceptovatelné s podmínkou prověření záměru pomocí podrobné hlukové studie, hydrologického posouzení souvisejících území a posouzení dopadů na biotickou složku krajiny a krajinný ráz a rovněž je třeba učinit technologická opatření pro zamezení negativních vlivů na záplavová území a protihluková opatření dle požadavků příslušných úřadů, včetně opatření pro zapojení stavby do krajiny.

ZdK2, ZdK3, ZdK4, ZdK5

Akceptovatelné s podmínkou prověření záměru pomocí hlukové studie.

ZdK6

Ostatní výše neuvedené plochy jsou akceptovatelné bez podmínek

Ostatní doporučení vyplývající z vyhodnocení územního plánu jako celku na jednotlivé složky životního prostředí jsou shrnuty dále ve formě obecných doporučení:

8.1 ZCHÚ a NATURA 2000

U předmětné koncepce byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen. S výjimkou dvou návrhových ploch a návrhu cyklotrasy, kde dochází k převážně okrajovému kontaktu s územím soustavy Natura 2000, jsou veškeré další návrhové plochy a aktivity vymezeny mimo. Z hlediska eliminace případných negativních vlivů při realizaci koncepce jsou navrhována následující opatření:

- Dopravní napojení plochy Z9/b s ulicí U Lomu předpokládá nutnost kácení dřevin. Z hlediska rozsahu kácení dřevin proto doporučujeme jej omezit na nezbytně nutnou míru.
- V rámci komunikačního napojení na volné území uvnitř plochy Z9/b obdobně minimalizovat zásahy do stávajícího pásu lesa (a okraje lesoparku) severně od cesty (ulice U Lomu), který od severu k EVL přiléhá.
- Nezasahovat do skupiny dřevin s buky ve svahu podél jižního okraje cesty (ulice U Lomu).
- Tyto zásahy provádět mimo vegetační období.

V případě eventuálních budoucích návrhů konkrétních záměrů situovaných do prostoru či v bezprostřední blízkosti evropsky významných lokalit na území města Náchoda je nezbytné postupovat v souladu se zněním § 45 h, i ZOPK – požádat Krajský úřad Pardubického kraje o vydání stanoviska dle § 45 i ZOPK.

8.2 ÚSES

- Tam, kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES a navrhovaných koridorů dopravních resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES.

8.3 ZPF a PUPFL

- Minimalizovat trvalé zábory půdy, zejména na půdách I. a II. třídy ochrany, stanovit maximální zastavěnost pozemků dle jednotlivých funkčních využití návrhových ploch;

8.4 Krajinný ráz

- Při zastavování ploch zasahujících až k lesu je třeba dodržet ochranné pásmo lesa a neumožnit průchod z jednotlivých pozemků přímo k lesu, aby se zabránilo narušení lesních okrajů, vyvážení zemědělského odpadu apod.
- Velikost a tvar stavebních pozemků v rámci navrhovaných ploch bydlení vymezovat tak, aby zůstala zachována struktura stávajícího navazujícího zastavěného území resp. charakter ostatních ploch včetně záhumenků;

- Při zastavování poměrně rozsáhlých ploch bydlení resp. ploch komerce a výroby citlivě volit hmotové i architektonické pojetí objektů a umístění objektů na pozemku tak, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant;
- V návrhových plochách, jež jsou lokalizovány ve svažitých polohách dbát na to, aby zástavba nezasahovala na horizont, resp. ji odclonit pomocí krajinné zeleně.

8.5 Biota

- Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady, resp. takových pozemků, na kterých se nachází vzrostlé stromy minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí;
- Z hlediska druhové ochrany je třeba při každém jednotlivém záměru, ve fázi jeho projektové přípravy, v případě požadavku orgánu ochrany přírody provést biologické průzkumy resp. hodnocení.

8.6 Veřejné zdraví

- V plochách navrhovaného bydlení přiléhajících k dopravním koridorům, prokázat v rámci územního řízení před umístováním staveb splnění hlukových limitů;
- Navrhnout a realizovat protihluková opatření k ochraně chráněných prostor před hlukem z provozu na plánovaných dopravních stavbách;
- Dominantní zdroje hluku v rámci jednotlivých výrobních areálů přiléhajících k plochám bydlení doporučujeme umísťovat na odvrácené straně směrem od obytných zón.

8.7 Technická a dopravní infrastruktura

- Dopravní infrastruktura území musí být zprovozněna současně se zprovozněním jednotlivých částí/etap realizace ÚP (tj. souvisejících územních celků navrhovaných funkčních ploch), a to tak, aby v době realizace všech rozvojových záměrů byla komunikační síť vybudována v celém rozsahu;

8.8 Hydrologické poměry

- Nově navrhované lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s § 38 zákona č. 254/2001 Sb. Hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod by měly odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu, aby funkčnost místních ČOV nebyla ovlivněna;
- V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích např. pomocí zasakovacích systémů resp. retenčních nádrží, tak aby byl zachován odtokový součinitel z předmětných ploch;
- V rámci projektové přípravy dopravní infrastruktury zasahující do záplavového území je třeba zpracovat hydrotechnické posouzení dotčeného území včetně souvisejících ploch vymezených v záplavovém území a stanovit přesné podmínky odvádění dešťových vod např. pomocí systémů retence resp. zasakování, navrhnout případnou protipovodňovou ochranu resp. přehodnotit rozsah záplavového území;

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh zadání územního plánu Náchod, Územní plán Náchod - návrh - textová i grafická část, Koordinované stanovisko Královéhradeckého kraje, Územně analytické podklady ORP Náchod, ÚP SÚ Náchod, Doplnující průzkumy a rozbor, strategické dokumenty města a kraje, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archivu zpracovatele.

Zpracovatel dále čerpal zejména z následujících dokumentů:

Chráněná území ČR a z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje, Plánu povodí Horního a Středního Labe. Posouzení vlivů na ovzduší a klima bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu z mapových podkladů, měření provedených městem a vlastní prohlídky lokality, dále byly využity informace ČHMÚ. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů ÚP Náchod na životní prostředí je uvedeno v kapitole 2.1. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 3. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 3.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole 4.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni:

Politika územního rozvoje ČR 2008

Územní plán Náchod je navržen v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“), schválené vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929. Řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR. Řešeným územím nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR 2008. Obecné zásady a priority územního plánování dané Politikou územního rozvoje jsou návrhem územního plánu respektovány.

Řešené území se nachází v koridoru technické infrastruktury P5. ÚP respektuje koridor pro umístění propojovacího plynovodu VVTL DN 500 PN 63, vedoucího z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Důvodem územního hájení koridoru je umožnění budoucí výstavby propojovacího plynovodu mezi soustavami RWE Transgas Net a GAZ-SYSTÉM (dříve PGNiG) v královéhradeckém regionu, tj. propojení přepravních systémů ČR a Polska.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body:

- Hodnoty území města jsou respektovány. Ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachován je ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny;
- ÚP navrhuje komplexní koordinované řešení zajišťující prevenci prostorově sociální segregace a zvyšující kvalitu života obyvatel včetně posilování hospodářského rozvoje území;
- Vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívá zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a snaží se o ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace;
- Prvky ÚSES jsou upřednostněny a jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu;
- Koncepce zachovává souvislé pásy nezastavěného území, zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu a vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními

riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajišťuje územní ochranu ploch potřebných pro umístování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodí;

- ÚP přispívá vymezením kvalitní veřejné zeleně k zajištění života obyvatel, vytváří podmínky pro fungování sítě pěších a cyklistických cest;
- Vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístování dopravní a technické infrastruktury zachovává prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že územní plán Náchod je při respektování podmínek využití ploch navržených v rámci SEA v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, souvisejících ÚPD a hodnoty a limity řešeného území

Správní území města Náchoda je součástí řešeného území Zásad územního rozvoje Královéhradeckého – vydané dne 08. 09. 2011 Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje na základě usnesení 22/1564/2011. Územní plán Náchod respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR KHK a je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V návrhu ÚP Náchod jsou splněny úkoly pro územní plánování, které vyplývají ze ZÚR Královéhradeckého kraje:

Území města Náchod je součástí Rozvojové osy nadmístního významu NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov a nachází se v plochách a koridorech dopravní infrastruktury (DS7p, DS5p, DS14p) a technické infrastruktury (TP1r, TE3p) vymezené ZÚR Královéhradeckého kraje. Řešené území není součástí rozvojových ani specifických oblastí vymezených ZÚR Královéhradeckého kraje.

ÚP respektuje a upřesňuje prvky ÚSES nadmístního významu přesahující hranice řešeného území, vymezené v ZÚR (NRBC 87 Peklo, NRBK K37 MB, RBC H078 Kobylice, RBC H009 Nad Bělovsi, RBC 1635 Pavlišov, RBC H072 Poříčská Metuje, RBC H073 Běloveská Metuje, RBK 768/2, RBK H 040, RBK H039, RBK 767). Územním plánem jsou respektovány úkoly pro územní plánování pro vymezení ÚSES.

V rámci oblasti krajinného rázu ZÚR Královéhradeckého kraje zařazuje celé řešené území do dvou oblastí se shodným typem krajiny – krajina leso-zemědělská a lesní. Severní část řešeného území je zařazena do oblasti krajinného rázu č. 4 Náchodsko, jižní část do oblasti krajinného rázu č. 11 Orlicko resp. 11b Podorlicko a západní okraj ř.ú. do oblasti krajinného rázu č. 9 Opočensko.

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje jsou v ÚP navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) s možností vyvlastnění.

ÚP Náchod je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu. Ze sousedních obcí mají schválený nový ÚP obce Velké Poříčí, Horní Radechová, Dolní Radechová a Jestřebí. Obce Kramolna, Provodov-Šonov a Přibyslav nový ÚP pořizují. Obce Vysokov a Česká Čermná mají zhotovenou starší ÚPD resp. ÚPO. Obce, které nemají platný ÚP dle stávajících právních předpisů, budou následně koordinovány s ÚP Náchod.

Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území. Jedná se o podklady, které jsou předávány v rámci ÚAP, řešící celé ORP Náchod.

Vymezením ploch bydlení a občanského vybavení a stanovením podmínek pro jejich využití územní plán respektuje historicky utvářenou hierarchii sídla i jeho urbanistickou strukturu. V rámci ploch bydlení v rodinných domech příměstských (BI), ploch bydlení venkovských (BV) a občanského vybavení (OV, OS, OM) jsou vytvořeny podmínky nejen pro rozvoj bydlení, ale i občanského vybavení (veřejného, komerčního charakteru, sportovních zařízení, rekreace, nerušících služeb, apod.). Rozsah zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na demografické předpoklady a pozici ve struktuře osídlení. V řešeném území nejsou zakládána nová sídla.

Územním plánem je respektován krajinný ráz území dle charakteristiky v ZÚR KHK. Celková koncepce rozvoje území města Náchoda, až na výjimky, vychází z hodnot a charakteristických znaků krajiny v řešeném území, respektuje historicky utvářené prostředí, skladbu a poměr funkcí v krajině a vzájemné

vazby mezi sídly a krajinou. V rámci oblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Území města Náchoda je charakterizováno jako lesozemědělský typ krajiny. Územní plán nemění charakter zemědělské produkce s nadmístními dopady do území. Realizace krajinné zeleně je umožněna v nezastavěném území v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Systém krajinné zeleně je podpořen návrhem liniových interakčních prvků, jež jsou součástí ÚSES.

ÚP Náchod je v souladu s Územním plánem Dolnoslezského vojvodství. V průběhu zpracování návrhu územního plánu, v rámci jednání Pracovního týmu pro rozvoj města, došlo s představiteli polské strany k vzájemné koordinaci vymezení územní rezervy pro případné trasování tramvajové dopravy Náchod – Hronov – Kudowa Zdrój.

Návrh územního plánu Náchod je tak, jak byl navržen, v zásadě v souladu s prioritami územního plánování dle Politiky územního rozvoje i úkoly danými Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje i územně plánovací dokumentací okolních obcí včetně souvisejícího území za hranicí státu.

Předkládaný návrh územního plánu zachovává stávající charakter sídla, výškovou hladinu zástavby a respektuje stávající hodnoty řešeného území. Zastavitelné plochy jsou v ÚP Náchod vymezeny tak, aby navazovaly na zastavěné území. Předkládaný návrh nového územního plánu navazuje na dosavadní územní vývoj řešeného území i urbanistickou koncepci nadřazených územně plánovacích dokumentací a je koordinován s právě projednávaným řešením nadřazených dopravních koridorů.

Z hlediska koncepčního řešení je z návrhu územního plánu patrná snaha zachovat stávající urbanistický ráz města a přitom maximálně využít potenciál, jež nabízí dopravní dostupnost města, kvalitní přírodní zázemí a přírodní i kulturní atraktivitu místa, a s tím spojené příležitosti pro rozvoj nejen výrobních funkcí, ale především funkcí rezidenčních a rekreačních. Územní plán zároveň navrhuje nové využití a revitalizaci stávajících ploch brownfields. Územní plán nabízí ucelenou koncepci rozvoje města s širokou nabídkou ploch bydlení navazujících na stávající zastavěné území a jeho funkční využití.

Územně analytické podklady ORP Náchod

Územně analytické podklady pro správní území obce s rozšířenou působností Náchod (URBAPLAN, spol. s r.o., Hradec Králové, 2009, aktualizace 2010 a 2012).

Předkládaným návrhem územního plánu Náchod byly zpracovány aktuální územně analytické podklady a údaje o území z roku 2012, bylo přihlédnuto k výsledkům SWOT analýzy. Koridory a systémová řešení dopravních vazeb byly zpracovány, pokud nepřesahovaly rámec koncepce.

Cíle ostatních koncepcí a způsob jejich zohlednění v předkládané územně plánovací dokumentaci jsou popsány v kapitole 2.1.

Soulad s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni:

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola 1) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek. Návrh územního plánu Náchod by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územní plán v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužili jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. Na základě provedení hodnocení byl územní plán doporučen k realizaci, pokud nebylo v jednotlivých případech doporučeno přeřešení konkrétních lokalit (viz kapitola 6, resp. návrh Stanoviska kap. 11). Navržena byla rovněž opatření pro zamezení negativních vlivů územního plánu na životní prostředí (viz kapitola 8). Tato opatření tedy slouží zároveň jako opatření pro docílení souladu návrhu územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí.

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly následující hlavní střety s cíli ochrany ŽP:

- Značná navrhovaná rozloha ploch výroby dává rámec umístování nových zdrojů znečištění ovzduší - rozpor s cíli v oblasti snižování emisí a ochrany ovzduší - Státní politika ŽP, NEHAP ČR;

- Značná navrhovaná rozloha ploch lehké výroby resp. drobné řemeslné a zemědělské výroby dává rámec umístování nových zdrojů hlukové zátěže, ať už z technologických zdrojů, resp. vyvolanou dopravou - rozpor s cíli v oblasti ochrany před hlukem - Státní politika ŽP, NEHAP ČR;
- Relativně významné zábery ZPF, - rozpor s cíli v oblasti nakládání s neobnovitelnými zdroji a ochrany půdy a jejích funkcí - Státní politika ŽP, NEHAP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR;
- Změna charakteru území v příměstských oblastech - rozpor s cíli ochrany nezastavěného území, zachování rázu urbanistické struktury území a krajiny - Politika územního rozvoje;
- Zastavování záplavových území – rozpor s prioritami územního plánování – Politika územního rozvoje.

Všechny tyto rozpory, s výjimkou záborů ZPF, lze do jisté míry kompenzovat rozmístěním návrhových ploch a jejich funkčního využití, resp. územně plánovacími i technickými opatřeními ve fázi projektové přípravy konkrétních staveb resp. zastavování rozvojových ploch, a to především na úrovni územního řízení. K rozsáhlým záborům zemědělské půdy, jež jsou návrhem územního plánu predisponovány, je kompetentní se vyjádřit orgán ochrany zemědělského půdního fondu a je třeba podotknout, že naprostá většina záborů byla zakotvena již v současně platném ÚPSÚ.

Kumulativní vliv územního plánu z hlediska ZPF a retenční schopnosti krajiny bude nesporný. Zatímco zábor ZPF v okamžiku, kdy je k němu dán souhlas ze strany příslušných orgánů, lze jen velmi těžko kompenzovat v území s tak členitým terénem jako je správní území Náchoda, tak zvyšování podílu zpevněných povrchů, resp. snižování retence území lze do jisté míry regulovat resp. vyvážit, a to např. stanovením regulativů pro maximální zastavěnost pozemků a především vhodným technickým řešením systému hospodaření s dešťovými vodami. Kompenzací je rovněž návrh ploch zeleně a ploch přestavby na místech s dosud nižší retenční schopností území (např. orná půda, zastavěné území apod.). Opatřením je potom důsledně zamezit odvodu dešťových vod do kanalizace a požadovat jejich zasáknutí v rámci pozemků, ať už pomocí drenážních systémů či retenčních nádrží. V rámci tohoto řešení je třeba zajistit rovněž zpomalení odtoku dešťových vod z mimořádných událostí, jako jsou např. přívalové deště a vyřešit protipovodňovou ochranu města.

Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že Územní plán Náchod nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování výše uvedených podmínek a doporučení.

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Zpracovatel SEA sám nenavrhuje monitoring indikátorů vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Monitorování kvality ovzduší ani klimatických charakteristik na území města nejsou navrženy.

V rámci této dokumentace byly stanoveny následující podmínky pro využití ploch:

1. Zajistit realizaci systému hospodaření s dešťovou vodou ve všech vymezených plochách.
2. Zajistit dostatečnou kapacitu čištění odpadních vod včetně bezpečnostních opatření v případě úniku kontaminace do vodních toků.
3. Zajistit ochranu obytných objektů před hlukem z provozu na pozemních komunikacích.
4. Zajistit, že vnější vlivy záměrů umísťovaných do ploch charakteru výroby nezasáhnou mimo vymezenou plochu, a to ani v součtu vlivů všech záměrů umístěných v ploše a jejím bezprostředním okolí.

Výše uvedené podmínky jsou do územního plánu zapracovány v podobě stanovených podmínek využití území.

Pro případný monitoring je možné využít následujících indikátorů:

- intenzita dopravy při průjezdu centrem města (vozidel/24 hodin);
- celková plocha zpevněných a zastavěných ploch v záplavovém území (ha);
- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha);
- investice do odstraňování starých ekologických zátěží (Kč);
- plocha realizovaných prvků ÚSES;
- plocha realizovaných veřejných prostranství, městské zeleně a krajinné zeleně.

Jedná se o relativně snadno sledovatelné indikátory na úrovni města, na základě kterých lze vyhodnotit uplatňování územního plánu. Pro monitoring vlivů na veřejné zdraví jsou doporučené indikátory uvedeny v kapitole 8.6., tyto však nelze aplikovat přímo na sledování vlivů realizace územního plánu, neboť nelze jednoznačně odlišit působení posuzované koncepce od spolupůsobení ostatních strategických dokumentů a rozhodnutí, a je třeba je sledovat v rámci správy města jako celku.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PORSTŘEDÍ

Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF, ÚP Náchod nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Z výše uvedeného důvodu doporučuje předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch, s výjimkou plochy Z2/Sm, za následujících podmínek:

A. Akceptovatelnost jednotlivých ploch

Podmíněně akceptovatelné plochy⁹

Podmínka nesledovat

Z2/Sm

Podmínka prověření umísťovaných objektů pomocí studie vlivu na krajinný ráz území a prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění hodnot krajinného rázu

Z5/n, P18/n, P1/n, P2/n, P3/n, Z12/br

Akceptovatelné za podmínky udělení výjimky z ochranného pásma lesa.

Z6/n, Z9/n, Z11/n, Z2-Z7/br, Z5/d, Z6/d, Z12/br, Z4/sm

Podmínka neumisťovat stavební objekty v ochranném pásmu lesa

Z26/n

Akceptovatelné za podmínky prokázání dodržení hygienických limitů z hlediska hluku a znečištění ovzduší vůči přilehlé obytné zástavbě

Z14/n, Z15/n, P12/n

Akceptovatelné za podmínky prověření územní studií a vyřešení hospodaření s dešťovou vodou v rámci pozemků.

Z21/n, Z23/n, Z26/n, P13/n, Z1/b, Z11/br, Z1/br, Z1/sm

Akceptovatelné za podmínky zajištění aby záměry umístěné v ploše, a to ani v součtu všech záměrů v ploše samotné a okolních souvisejících plochách výroby resp. dopravy (železniční trať) nezpůsobovaly nadlimitní vlivy z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší vůči přilehlé obytné zástavbě.

Z1/b, Z11/br

Akceptovatelné za podmínky maximálního zachování vzrostlých stromů na pozemku.

Z4/sm

Plocha je akceptovatelná za podmínky, že v ní nebudou umístěny objekty omezující rozsah záplavy.

Z8/b, Z9/b

Plocha je akceptovatelná za podmínky nezasahování do lesních lemů a bez oplocení

Z12/br

Podmíněně akceptovatelné za podmínky zachování prostupnosti krajiny a nedotčenosti lesních lemů.

Z1/br, Z1/Sm

Plocha je podmíněně akceptovatelná pro zemědělskou výrobu s výjimkou velkokapacitního intenzivního chovu hospodářských zvířat.

Z2/mp

⁹ Podrobné zdůvodnění navrhovaných opatření u jednotlivých ploch je uvedeno v kapitole 6

Akceptovatelné za podmínky realizace izolační zeleně vůči obytné zástavbě.

Z3/mp

Akceptovatelné s podmínkou prověření záměru pomocí podrobné hlukové studie, hydrologického posouzení souvisejících území a posouzení dopadů na biotickou složku krajiny a krajinný ráz a rovněž je třeba učinit technologická opatření pro zamezení negativních vlivů na záplavová území a protihluková opatření dle požadavků příslušných úřadů, včetně opatření pro zapojení stavby do krajiny.

ZdK2, ZdK3, ZdK4, ZdK5

Akceptovatelné s podmínkou prověření záměru pomocí hlukové studie.

ZdK6

Ostatní plochy neuvedené v části A jsou akceptovatelné bez podmínek

B. Podmínky využití ploch pro územní plán jako celek

1. Dopravní napojení plochy Z9/b s ulicí U Lomu předpokládá nutnost kácení dřevin. Z hlediska rozsahu kácení dřevin proto doporučujeme jej omezit na nezbytně nutnou míru.
2. V rámci komunikačního napojení na volné území uvnitř plochy Z9/b obdobně minimalizovat zásahy do stávajícího pásu lesa (a okraje lesoparku) severně od cesty (ulice U Lomu), který od severu k EVL přiléhá.
3. Nezasahovat do skupiny dřevin s buky ve svahu podél jižního okraje cesty (ulice U Lomu).
4. Tyto zásahy provádět mimo vegetační období.
5. Z obecných doporučení je potřeba zdůraznit nutnost minimalizace zásahů do území soustavy Natura 2000 v rámci realizace předmětných záměrů. Jedná se zejména o minimalizaci rozsahu kácení dřevin, omezení zbytečných pojezdů v lokalitách a eliminaci znečištění půdy a vodního prostředí chemikáliemi. Z hlediska časového je pak vhodné stavební práce, zahrnující i kácení dřevin, realizovat mimo vegetační období.
6. Všechny plochy vymezené územním plánem jsou podmíněně akceptovatelné za předpokladu, že k jejich vynětí ze ZPF bude udělen souhlas orgánu ochrany půdy.
7. Současně s umístováním záměrů do ploch s funkčním využitím výroba a skladování zajistit napojení na dopravní infrastrukturu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou.
8. Nově vymezené lokality musí být odkanalizovány oddílnou kanalizační sítí v souladu s § 38 zákona č. 254/2001 Sb. Hodnoty znečištění u vypouštěných splaškových odpadních vod by měly odpovídat povoleným limitům kanalizačního řádu, aby funkčnost ČOV nebyla ovlivněna.
9. V rámci navrhovaných ploch musí být realizována opatření k maximálnímu zdržení dešťových vod na těchto pozemcích např. pomocí zasakovacích systémů resp. retenčních nádrží, tzn. zachovat odtokový součinitel z předmětné plochy v souladu s § 27 zákona č. 254/2001 Sb.
10. Tam kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES, resp. vodotečí a navrhovaných koridorů dopravních resp. technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES a nepřiměřeným zásahům do charakteru a funkce vodních toků.

C. Ostatní doporučení

1. Plochy, které z důvodů identifikovaných rozporů s principy ochrany životního prostředí doporučujeme nesledovat, resp. odůvodnit jinými převažujícími zájmy vymezení následujících ploch, nemá charakteru podmínky

Další sledování ploch zvážit, resp. odůvodnit z hlediska sociálního či ekonomického pilíře udržitelného rozvoje resp. stávajícího stavu v území a pokročilosti výstavby a vyvážení negativ vůči pilíři environmentálnímu.

Z23/n, Z26/n, Z12/br

2. Realizovat dosud nefunkční vymezené skladebné prvky ÚSES.

3. Při zastavování poměrně rozsáhlých ploch bydlení resp. ploch výroby citlivě volit hmotové i architektonické pojetí objektů a umístění na pozemku tak, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant.
4. Výrobní areály odclonit od okolí pásy izolační zeleně ze vzrostlých dřevin místně původního druhového složení, které však nejsou silnými alergeny (např. habr, jeřáb, kalina).
5. Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, resp. doprovodných porostů podél vodotečí pokud nebrání protipovodňové ochraně.

12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Tato část dokumentace je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Náchod“ na životní prostředí (SEA dokumentace) je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pořizovatelem územního plánu je město Náchod, zastoupené Odborem výstavby. Nutnost zpracování této studie vychází z požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který v rámci projednávání návrhu zadání územního plánu Náchod požadoval ve svém koordinovaném stanovisku pod číslem jednací 10789/ZP/2013 ze dne 7. 6. 2013 posouzení vlivů územního plánu Náchod na životní prostředí.

Na základě tohoto stanoviska byla vypracována dokumentace - Posouzení vlivů ÚP Náchod na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracovaná řešitelským týmem firmy AMEC s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové. Zpracování posouzení proběhlo v květnu roku 2014.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 3, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 3.9 a vlivy koncepce jako celku jsou popsány v kapitole 7, vlivy jednotlivých ploch jsou zhodnoceny v kapitole 6.

Územní plán vymezuje nové plochy především pro bydlení, občanskou vybavenost a pracovní aktivity. Dále územní plán nabízí plochy pro rekreaci. Pro obsluhu nově navrhovaných zastavitelných ploch jsou doplněna veřejná prostranství a sídelní zeleň.

Územní plán svým řešením respektuje vymezená zvláště chráněná území, významné krajinné prvky i lokality soustavy NATURA 2000.

Stávající plochy urbanizovaného území jsou doplněny rozvojovými záměry, které doplňují současně zastavěné území nebo na něj bezprostředně navazují. Jejich počet a velikost je podložena také rozбором sociodemografických podmínek.

Řešený ÚP podstatně nenaruší stávající krajinný ráz území a trendy jeho vývoje. Plánované zastavitelné plochy navazují na již zastavěné území a nijak významně nerozptylují urbanizované území v rámci krajiny.

Návrh územního plánu Náchod je vzhledem k navrhovaným záborům nutno hodnotit významným negativním vlivem. Z hlediska dopravního napojení rozvojových lokalit, kompaktnosti navrhovaných ploch, nelze najít vhodnější plochy pro ÚP Náchod v rámci daného území. Vymezení návrhových ploch v území, je maximálně optimalizováno vzhledem ke konfiguraci terénu, návaznosti na zastavěné území a jeho funkce tak, aby zároveň byly minimalizovány dopady do zemědělského půdního fondu a možností jeho obhospodařování.

Zároveň je třeba uvést, že naprostá většina navrhovaných záborů již byla vymezena v platném územním plánu sídelního útvaru Náchod a k jejich záboru tedy již byl dán předběžný souhlas ze strany příslušného orgánu ochrany ZPF.

Část záboru je navrhována pro rozvoj rodinného bydlení, nedojde tedy ke 100% záborům zde vyčíslené rozlohy ploch, skutečné záboru budou tudíž významně menší. Pozitivně lze hodnotit zábor půdy pro výsadbu ochranné a izolační zeleně, veřejná prostranství, sport, zeleň v záplavových územích a územní systém ekologické stability.

Navržený trvalý zábor zemědělské půdy nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť stávajících zemědělských účelových komunikací a ani nebude ztěžovat obhospodařování zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území, nevzniknou nové izolované plochy zastavěných území. Pro částečné snížení vlivu doporučujeme respektovat navrhovaná doporučení dle hodnocení jednotlivých ploch (viz kapitola 6, resp. podmínky využití ploch navržené v územním plánu).

Vizuální dopad řešení ÚP je akceptovatelný. Při zastavování jednotlivých ploch je však třeba důsledně dbát na vhodné architektonické a hmotové řešení umísťovaných objektů tak, aby v jednotlivých případech

nevznikaly nevhodné dominanty vůči centrální zóně města. Tuto skutečnost je třeba posoudit v rámci povolovacích řízení jednotlivých staveb.

Navrhované rozvojové lokality z akustického hlediska vyhovují navrhovanému využití území. Záměry umístěné v návrhových plochách nesmí svými vlivy přesáhnout hranice ploch.

Silniční dopravní plochy vymezené v návrhu územního plánu a na ně vázané dopravní stavby odvedou dopravu ze zastavěného území města, s efektem snížení hlukové i imisní zátěže a poklesu počtu dopravních nehod s účastí chodců.

Dle podmínek využití ploch, jež jsou stanoveny v návrhu územního plánu, je při zastavování všech ploch vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Návrh územního plánu nepredisponuje umístění zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě. Navrhované výrobní plochy jsou soustředěny především v návaznosti na dopravní koridory a stávající výrobní území a podmínky jejich využití vylučují ovlivnění prostředí mimo hranice vymezené plochy, a to včetně zahrnutí kumulativního působení všech umístěných záměrů. Navrhované rozvojové lokality z hlediska ochrany ovzduší vyhovují vymezenému využití území. Z hlediska ovzduší je pozitivním vlivem návrhu územního plánu především návrh obchvatu města a dopravního systému východní a jižní části území.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by vzhledem k navrženým podmínkám využití území mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Předkládaný návrh územního plánu je vzhledem k rozsahu nově navrhovaných rozvojových ploch a zásahům do záplavových území nutno hodnotit tak, že bude mít nesporně negativní vliv na životní prostředí z hlediska hydrologických poměrů. Je však třeba konstatovat, že při důsledném dodržování podmínek využití území lze tyto negativní vlivy kompenzovat pomocí technických opatření na základě podmínek využití ploch v územním plánu stanovených. Předkládaný návrh územního plánu tak nebude mít, za předpokladu důsledného dodržování opatření pro zadržení dešťových vod v rámci pozemků a minimalizaci podílů zpevněných ploch a uplatnění navržených podmínek zastavitelnosti ploch, neřešitelné významně negativní vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry v území.

Na závěr je třeba konstatovat, předkládaný územní plán plní zejména úlohu koordinace a optimalizace dosavadní územně plánovací dokumentace města. Stávající ÚPD prošla celou řadou změn a v průběhu pořizování nebyla posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí, tudíž obsahuje celou řadu nevhodně vymezených rozvojových ploch, ve kterých už bohužel často dochází k výstavbě nebo jsou v běhu povolovací řízení. Z tohoto důvodu je už v současnosti v některých případech bezpředmětné hodnotit v rámci procesu SEA návrhové plochy, které jsou v ÚP zakotveny, a kde probíhá projektová příprava výstavby nebo výstavba samotná (viz rozvojové plochy v Bražci a Starém Městě). Na druhou stranu je z územního plánu patrná velká snaha zpracovatele v maximální možné míře tento nepříznivý stav zvrátit a územní rozvoj města Náchod optimalizovat tam, kde to je vzhledem ke stavu území a probíhajícím správním řízením ještě možné, a to i na základě průběžných konzultací a probíhajícího posouzení vlivů na životní prostředí. Zpracovatelé územního plánu se zároveň snažili návrhu ÚP zahrnout doporučení SEA týmu. Přesto zůstává několik ploch, které by bylo dle názoru zpracovatele SEA z důvodů identifikovaných negativních vlivů na sledované cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví třeba ještě přehodnotit na základě politického rozhodnutí, jedná se o plochy doporučené prověřit a jejich další sledování odůvodnit.

V průběhu prací na návrhu byly některé lokality vymezené v platné územně plánovací dokumentaci, které dosud nejsou zastavěny, resp. podněty na vymezení lokalit nových vypuštěny mimo jiné z důvodů zjištěných negativních vlivů na životní prostředí a krajinu. Nejvýznamnější vypuštěné lokality a důvody pro jejich další nesledování jsou stručně shrnuty v příloze č. 2 tohoto dokumentu.

Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení Územní plán Náchod nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.