



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Jaroměř
Odbor výstavby
Oddělení úřadu územního plánování
Nám. ČSA 3
551 33 Jaroměř

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
28.05.2013/ VÝST-4803/2011-Ryd

Naše značka (č. j.)
12379/ZP/2013

Hradec Králové
28.06.2013

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Chvalkovice podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 29.05.2013 od Městského úřadu Jaroměř, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Chvalkovice.

Krajský úřad dále obdržel **stanovisko** krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č.j. 11585/ZP/2013-Nj ze dne 18.06.2013 **dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny**. V uvedeném stanovisku krajský úřad **vyloučil možný významný vliv** územního plánu Chvalkovice na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Chvalkovice **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení možných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, krajský úřad (viz výše), svým stanoviskem vydaným dne 18.06.2013 pod č.j. 11585/ZP/2013-Nj vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce, charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že variantní řešení územního plánu Chvalkovice není požadováno. Řešeným územím je celé administrativní území obce Chvalkovice – katastrální území Chvalkovice v Čechách, Malá Bukovina u Chvalkovic, Miskolezy, Velká Bukovina u Chvalkovic, Střeziměřice. Výměra katastrálního území činí 1 232 ha. V obci žije 675 obyvatel (stav k 1.1.2010).

Návrh územně plánovací dokumentace bude vycházet ze stávajícího územního plánu obce, včetně jeho změn. Územní plán má v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZUR KHK“) vymezit regionální biokoridory RK 751/1 a regionální biocentrum H066 Harcovské a koordinovat upřesnění koridoru nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p).

K výše uvedenému krajský úřad uvádí následující:

ZUR KHK byly vydány dnem 16.11.2011 a koridor nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p) je v dokumentu řešen. Zároveň byly posouzeny vlivy na životní prostředí v rámci posuzování vlivů ZUR KHK na životní prostředí podle zákona EIA. Vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí zpracovala společnost EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové, jako osoba oprávněná ke zpracování dokumentace v souladu s ustanovením § 19 zákona o posuzování vlivů je uveden Ing. Vladimír Plachý (číslo odborné způsobilosti 4134/666/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993). Vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí bylo zpracováno v listopadu 2010. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23. 3. 2011 pod č.j. 15607/ENV/11.

Krajský úřad dále konstatuje po důkladném prostudování záměru na vymezení koridoru nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p), že koncepce je s ohledem na účelnost stanovených variant, míru v jaké ovlivňuje jiné koncepce a vliv koncepce na udržitelný rozvoj území z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí přiměřeně vyhodnocena. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí včetně vlivů synergických a kumulativních a charakteristika dotčeného území je z již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů popsána. Předpokládaný přínos opětovného posouzení na životní prostředí je proto ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.

Obec Chvalkovice má funkci a charakter spádové obce s dominující funkcí bydlení a méně výraznou funkci výrobní a obslužnou. Okolní sídla řešeného území mají převážně funkci obytnou a rekreační. Územní plán bude preferovat bydlení jako hlavní funkci. V rámci bydlení však umožní prostor i pro rozvoj doprovodných komerčních a tradičních samozásobitelských aktivit, které nejsou v rozporu s funkcí bydlení a umožňují vázání určitého množství pracovních míst v obci a to takovým způsobem, aby umožnil rozvoj obce v kontextu aktuálně probíhajících společensko - ekonomických procesů a přispěl k vyváženosti územních podmínek.

Nově vymezené zastavitelné plochy budou řešeny především v návaznosti na zastavěné území tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly, minimalizovaly tím zábor volné krajiny.

Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Závěr: Posouzení koncepce by **nepřineslo** ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos opětovného posouzení na životní prostředí je proto minimální. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC