



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Kostelec nad Orlicí
Stavební úřad – životní prostředí
Palackého náměstí 38
517 41 Kostelec nad Orlicí

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
23.05.2013/ SUŽP 620/13-11474/13-rp

Naše značka (č. j.)
11771/ZP/2013

Hradec Králové
20.06.2013

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Bolehošť podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 23.05.2013 od Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Bolehošť.

Krajský úřad dále obdržel **stanovisko** krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č.j. 9989/ZP/2013-Zp ze dne 30.05.2013 **dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny**. V uvedeném stanovisku krajský úřad **vyloučil možný významný vliv** územního plánu Bolehošť na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Bolehošť **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení možných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, krajský úřad (viz výše), svým stanoviskem vydaným dne 30.05.2013 pod č.j. 9989/ZP/2013-Zp vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce, charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že variantní řešení územního plánu Bolehošť není požadováno. Zadání je zpracováno pro obec Bolehošť, tvořenou jedním katastrálním územím Bolehošť. Katastrální výměra obce je 1071 ha. Obec je tvořena částmi obce Bolehošť, Bolehošťská Lhota a Lipiny.

Návrh územně plánovací dokumentace bude vycházet ze stávajícího územního plánu obce, konkrétních požadavků vlastníků pozemků a obce. Projektant prokáže výpočtem potřebu vymezení zastavitelných ploch pro bydlení. V tomto výpočtu zhodnotí, kolik ploch se nachází v zastavěném území. Územní plán přejme ze stávajícího ÚPO plochu zemědělské výroby. Jedná se o areál zemědělské výroby v severní části obce. V jižní části areálu probíhá rostlinná výroba (plochy skleníků), ve střední části živočišná výroba (chov skotu a prasat), v severní části jsou umístěny skladové objekty a haly pro zemědělské stroje. Živočišná výroba je v současné době částečně utlumená. V rámci řešení ÚP se požaduje prověřit potřebu rozšíření této plochy zemědělské výroby jižním směrem o pozemky p.č. 866/1 a 866/3. Tato část není požadována pro živočišnou výrobu, nýbrž pouze pro rostlinnou výrobu (záměr umístění sušičky a čističky obilovin).

Územní plán nebude vymezovat žádné zastavitelné plochy průmyslové výroby.

Rozvoj rekreačních aktivit mimo zastavěné území se nepředpokládá.

S ohledem na krajinný ráz území nebudou vymezovány plochy pro fotovoltaické elektrárny.

Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Závěr: Posouzení koncepce by **nepřineslo** ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos opětovného posouzení na životní prostředí je proto minimální. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry

naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

V zastoupení Ing. Tomáš Morávek

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC