



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Kostelec nad Orlicí
Stavební úřad – životní prostředí
Palackého náměstí 38
517 41 Kostelec nad Orlicí

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
09.04.2014/ SÚŽP 620/13-8032/14-rp

Naše značka (č. j.)
11771/ZP/2013- Hy

Hradec Králové
22.04.2014

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu územního plánu Bolehošť podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 09.04.2014 od Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, žádost o stanovisko podle zákona EIA k návrhu územního plánu Bolehošť před společným jednáním podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatel ve své žádosti dále uvádí, že zadání územního plánu Bolehošť bylo zastupitelstvem obce schváleno dne 15.7.2013. Ve stanovisku krajského úřadu k návrhu zadání územního plánu Bolehošť čj. 11771/ZP/2013 ze dne 20.16.2013 bylo uvedeno, že návrh územního plánu Bolehošť není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Vzhledem k tomu nebylo zpracování posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí požadováno. Na základě schváleného zadání územního plánu zpracoval projektant, Ing. arch. Dagmar Vaníčková, A. Hanuše 182, 561 64 Jablonné n. Orl., návrh územního plánu Bolehošť. Zpracovaný návrh předložil projektant pořizovateli k předběžnému posouzení. Přitom pořizovatel zjistil, že předložený návrh se v některých bodech odchyluje od schváleného zadání. Jedná se zejména o navržené zastavitelné plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ (lokality Z1, Z2), plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD (lokalita Z27) a plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS (lokalita Z5).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, kdy návrh územního plánu se v některých bodech výrazně odchyluje od schváleného zadání, pořizovatel požádal krajský úřad ještě před

společným jednáním s dotčenými orgány o vydání stanoviska, zda je územní plán koncepcí ve smyslu zákona EIA, zda závažně ovlivňuje životní prostředí a zda je nutno návrh územního plánu Bolehošť posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh územního plánu - textová část, hlavní výkres a koordinační výkres byly již zaslány elektronicky na e-mailovou adresu hhyskova@kr-kralovehradecky.cz.

Krajský úřad návrh územního plánu Bolehošť zasláný pořizovatelem prostudoval a na základě toho konstatuje následující:

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona EIA vydává podle ust. § 10i zákona EIA následující stanovisko:

návrh územního plánu Bolehošť **je nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu územního plánu Bolehošť, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA přehodnotil krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona své stanovisko k návrhu zadání územně plánovací dokumentace a požaduje posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu územního plánu Bolehošť byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán může závažně ovlivnit životní prostředí.
- Návrh územně plánovací dokumentace je zpracován v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh územně plánovací dokumentace obsahuje vymezení ploch pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Územní plán obsahuje návrh zastavitelných ploch výroby a skladování – zemědělská výroba VZ (lokality Z1, Z2), plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba VD (lokality Z27) a plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS (lokality Z5) atd.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC