

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU RYCHNOV NAD KNĚŽNOU

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Mgr. Kateřina Šulcová

katerina@sulcova.eu / +420 724 677 562



držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (č.j. 88949/ENV/14)

v Praze dne 26. 05. 2021

OBSAH

ÚVOD	3
1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	5
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.	22
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	30
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	39
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	47
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ	49
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ	63
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	65
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	66
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	66
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	69
12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	70
LITERATURA	78

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny	PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
BaP	benzo(a)pyren	PUR	politika územního rozvoje
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka	Sb.	sbírka
č.	číslo	SFŽP	Státní fond pro životní prostředí
č.j.	číslo jednací	SÚ	sídelní útvar
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	SZn.	spisová značka
ČiŽP	Česká inspekce životního prostředí	SZÚ	Státní zdravotní ústav
EIA	environment impact assesement (posouzení vlivů na životní prostředí)	US EPA	americkou Agentura pro ochranu životního prostředí
CHKO	chráněná krajinná oblast	ÚAP	územně analytické podklady
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	UP	územní plán
k. ú.	katastrální území	UPD	územně plánovací dokumentace
L _{Aeq}	ekvivalentní hladina akustického tlaku	ÚPn	územní plán
LC	lokální biocentrum	UAP	územně analytické podklady
LK	lokální biokoridor	ÚSES	územní systém ekologické stability
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VKP	významný krajinný prvek
n. m.	nad mořem	VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
NRC	nadregionální biocentrum	WHO	světová zdravotnická organizace
NRK	nadregionální biokoridor	ZCHÚ	zvláště chráněné území
NV	nařízení vlády	Zn.	značka
OA	osobní automobil	ZPF	zemědělský původní fond
odst.	odstavec	ZÚR	zásady územního rozvoje
ORP	obec s rozšířenou působností	Z3	změna č. 3 ÚP Rychnov n. Kněžnou
PS	parkovací stání		

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Stupnice hodnocení vzájemného vztahu strategických koncepcí/dokumentů a jejich cílů v oblasti ochrany životního prostředí k posuzované změně ÚP.....</i>	<i>22</i>
<i>Tabulka 2 Vztah navrhované změny ÚP k jednotlivým územně-plánovacím/strategickým dokumentům/koncepcím a komentář zpracovatele SEA</i>	<i>23</i>
<i>Tabulka 3 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek ČHMÚ.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabulka 4 Tabulka předpokládaných záborů ZPF při uplatnění změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou .</i>	<i>41</i>
<i>Tabulka 4 Stručné shrnutí současných problémů/jevů životního prostředí dle jednotlivých složek ŽP .</i>	<i>48</i>
<i>Tabulka 6 Souhrnná míra ovlivnění složek ŽP v důsledku uplatnění změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou</i>	<i>50</i>
<i>Tabulka 7 Vyhodnocení vlivů jednotlivých v rámci Z3 ÚP měněných/nově umísťovaných zastavitelných ploch a dopravních koridorů na životní prostředí.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabulka 8 Identifikace délky trvání vlivů změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou ve vztahu k jednotlivým složkám a charakteristikám životního prostředí.....</i>	<i>61</i>

ÚVOD

Vyhodnocení vlivu změny č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí je vypracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), příslušného orgánu dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, (Zn.: KUKHK-24098/ZP/2020 ze dne 13. 08. 2020) k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu.

Po prostudování předloženého návrhu zadání rozhodl krajský úřad, že je nutné posoudit předloženou změnu č. 3 ÚPn z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí byla shledána převážně z následujících důvodů:

- Předkládanou změnu územního plánu nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání zároveň nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (např. bod 49 přílohy č. 1 zákona EIA */Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 vozidel /24 hod) nebo bod 45 přílohy č. 1 zákona EIA /Železniční a intermodální zařízení, překladiště a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu (2 km)/ apod.*).

Změna územního plánu má prověřit mimo ploch pro bydlení i vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk) a dále též rozšíření koridoru pro železnici ve čtyřech lokalitách (mj. pro stanici Lipovka).

Krajský úřad upozorňuje, že citovaným stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 citovaného zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl vyloučen významný negativní vliv návrhu změny územního plánu Rychnov nad Kněžnou na evropsky významné lokality či ptačí oblasti (stanovisko č.j.KUKHK-20779/ZP/2017 ze dne 30. 7. 2020).

Předkládané vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny č. 3 územního plánu, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Přílohou č. 1) a zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatel dokumentace SEA postupoval mimo jiné dle Metodického sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č.j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 a č.j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017) a dle Metodického doporučení MŽP pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2).

Podkladem pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly:

- Zadání Změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou (Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, Odbor výstavby a životního prostředí – oddělení silniční úřad a úřad územního plánování, září 2020)
- Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou (Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, říjen 2020)
- Změna č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou, Odůvodnění (Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, duben 2021)
- Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje a ORP Rychnov nad Kněžnou
- Informační webové zdroje (viz Literatura)
- Legislativní předpisy (viz Literatura)
- Stanoviska/vyjádření
- Terénní průzkum

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Název koncepce	Změna č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou	
Pořizovatel	město Rychnov nad Kněžnou	
Zpracovatel	Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO	
Umístění	kraj	Královéhradecký
	ORP	Rychnov nad Kněžnou
	k.ú.	Dlouhá Ves u Rychnova nad Kněžnou Jámy u Rychnova nad Kněžnou Lipovka Rychnova nad Kněžnou Litohrady Panská Habrová Roveň u Rychnova nad Kněžnou Rychnov nad Kněžnou

Určeným zastupitelem pro pořízení změny územního plánu byl stanoven starosta Města Rychnov nad Kněžnou pan Ing. Jan Skořepa. Pořizovatelem změny územního plánu Rychnov nad Kněžnou je Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí – oddělení silniční úřad a úřad územního plánování, a to ve smyslu § 6 odst.1 a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Pozn.: Z hlediska širších vztahů v území a potřebných návazností na sousední obce je jedním prvkem Z3 návrh koridoru přeložky I/14 východ, druhým pak úprava směrového vedení žel. trati na křížení s II/318 s přesahem do sousední obce Synkov-Slemeno (rovněž v souvislosti s koridorem přeložky I/14).

Jiné záměry v rámci Z3 ÚP Rychnov n. K. nezasahují ani neovlivňují okolní obce, tudíž koordinaci s nimi nebylo potřeba řešit.

V současné době má město Rychnov nad Kněžnou schválený územní plán 2015, pořízený dle zákona č.183/2006 Sb. a vydaný formou opatření obecné povahy č. 1/2015, změnu č. 1 územního plánu, vydanou jako OOP č. 1/2017 s účinností od 12. 5. 2017 a Změnu č. 2 územního plánu s účinností od 6. 1. 2020.

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s § 58 zákona 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a zachycuje stav podle katastrální mapy k dubnu 2021. Řešené území, včetně hranice zastavěného území je zobrazena ve všech výkresech návrhu územního plánu.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Město Rychnov nad Kněžnou má schválený územní plán formou opatření obecné povahy č. 1/2015 ze dne 9. 7. 2015.

Dne 12. 5. 2017 nabyla účinnost jeho Změna č. 1.

Územní plán Rychnov nad Kněžnou stanovuje základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Na základě zadání územního plánu byl zpracován návrh změny č. 3 územního plánu města Rychnov nad Kněžnou pro společné jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem Královéhradeckého kraje dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který je v předkládané dokumentaci vyhodnocen dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů z hlediska možných vlivů na životní prostředí.

Řešené území je součástí rozvojové osy NOS5 dle platné ZUR KHK. Výrobní i ostatní řádně odůvodněné zastavitelné plochy jsou z tohoto pohledu důležité a opodstatněné, jinak by se nejednalo o rozvojové území.

Změna č. 2 ÚP Rychnov nad Kněžnou (Z2) řešila korekci využití části rozvoje sídliště Mírová (došlo k mírnému navýšení kapacit bydlení – nárůst o max. 237 bytových jednotek, tedy 470 obyvatel), ale také drobná doplnění zastavitelných ploch na okrajích zastavěného území s bydlením (nárůst o 3 RD, tedy cca 9 obyvatel).

Změna č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou (Z3) primárně řeší doplnění některých požadavků na zajištění nadřazeného skeletu silniční dopravy a stávajícího skeletu dopravy železniční.

Ve Změně č. 3 dochází k nárůstu o 5 RD, tedy o cca 20 obyvatel a o jeden nový bytový dům o kapacitě 16 b.j. – tj o kapacitu 48 obyvatel. Celkový nárůst obyvatel po Změně č. 3 tedy bude o 60 obyvatel.

Pozn.: Vzhledem k poloze města v blízkosti nejvýznamnějšího zaměstnavatele v regionu Škoda – Auto v Kvasínách jsou přírůstky ploch pro bydlení v regionu v souvislosti s rozvojem automobilového průmyslu vítané. Navržené minimální zábory pro rodinné bydlení BV v části Lokot a Dlohá ves vycházejí z požadavků města a vlastníků pozemků, zároveň splňují požadavky Zadání změny č. 3 ÚP. Z předběžných navržených rozvoji byly vyřazeny ty, které nenaplnovaly podmínky návaznosti na zastavitelné území a ty, které nebyly v souladu s koncepčními zásadami pro rozvoj města.

Přehled změn předkládaným návrhem změny č. 2 územního plánu města Rychnov nad Kněžnou:

Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo aktualizováno změnou č. 3 k datu duben 2021. Aktualizace se týká realizovaných RD v částech Litohrady, Rychnov n. Kn., Dlouhá Ves a Končiny a průmyslové zóny Lipovka.

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Z3 ÚP nemění celkovou urbanistickou koncepci města, koncepci krajiny ani nemění hlavní cíle ochrany hodnot. Rozvoj v souvislosti s expanzí průmyslové zóny Kvasiny byl předvídan již v původní koncepci a ve Z1 ÚP potvrzen, ve Z2 se precizovala potřebná dopravní opatření k plnému zabezpečení této průmyslové zóny. Rovněž rozvoj bydlení na východě města je v platném znění ÚP po Z1 založen, ve Z2 došlo k dílčím korekcím postupu a částečnému krácení ploch komerčních ve prospěch ploch bydlení v bytových domech.

Z3 precizuje dopravní záměry v prodloužení návrhu koridoru přeložky I/14, ostatní dílčí změny nemají na celkovou urbanistickou koncepci vliv.

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Z3 ÚP do zásad pro celé území města ani do specifických zásad pro jednotlivé části sídla nepřidává nové koncepční prvky.

Ve vymezení zastavitelných ploch jsou vyjádřeny pouze korektury využití (P2), ale i akceptované nové zastavitelné plochy dle Zadání Z3 ÚP (P3, P4, P5, P20, P22). Nové byly zařazeny mj. proto, že je vyžaduje zadání Z3 a zároveň pouze dotvářejí okraj sídla Lokot, netvoří větší lokality a lze je chápat jako malokapacitní a doplňkové ve vztahu k již vyjádřenému rozvoji.

Nově vymezené plochy:

- P4 (zastavitelná plocha Z.lip 21) – v části Lokot malá plocha pro bydlení SV na okraji sídla. Podmínkou je odstup staveb hlavních od PUPFL – zapracováno do regulativů SV.
- P5 (zastavitelná plocha Z.lip 14) – v části Lokot malá plocha pro bydlení SV na okraji sídla. Podmínkou je odstup staveb hlavních od PUPFL – zapracováno do regulativů SV.
- P20 (zastavitelná plocha Z.lip 11) – v části Lokot malá plocha pro bydlení SV na okraji sídla.
- P22 (zastavitelná plocha Z.lip 11) – v části Lokot doplnění části pozemku ze ZS na SV na okraji sídla.

Úpravy v rámci stávajících ploch s odůvodněním:

- P3 (zastavitelná plocha Z.dv 25) – v části Dlouhá Ves – nové využití z původního VZ nově na SV dle Zadání Z3.
- P2 (plochy D.rk) – nové využití DZ pro novou zastávku na železnici v centru města. Požadavek SŽDC (a Zadání Z3) na rozšíření koridoru pro železnici ve třech lokalitách (dvě možnosti umístění alternativní žel. zastávky u nemocnice; změna směrového vedení žel. trati a silnice II/318 – železniční přejezd na Jamách).

Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

V rámci Z3 je navrženo prodloužení návrhu koridoru přeložky I/14 přes Kněžnou směr Vamberk, důvodem je dokončení vymezení přeložky I/14 na celém území města.

Dále jsou navrženy pozice pro 2 nové alternativy nové zastávky na železnici v zastavěném území, důvodem je možnost dopravy zaměstnanců do PZ1.

Rovněž jsou doplněny aktualizace odvodnění splaškovou kanalizací a připraven návrh na posílení zásobování pitnou vodou v části Lokot.

Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ÚSES

Koncepce uspořádání krajiny se nemění, nejsou vymezovány ani korigovány prvky ÚSES.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V rámci Z3 ÚP dochází pouze k drobným korekturám nastavení podmínek využití ploch a podmínek prostorového uspořádání:

- Doplnění termínu "broková" střešnice do podmíněně přípustného využití ploch OS a RX (týká se pouze stávající střešnice v lokality za zahrádkami, v těchto funkčních plochách jinak tato funkce není obecně přípustná) a na základě Zadání Z3 – P19.

- Doplnění podmíněně přípustného využití umístění železniční zastávky v ploše OV – jedná se o vymezenou plochu označenou "Reg.1" v hlavním výkrese – tato určuje místo. Záměrně nebyla vymezena plocha DZ, jedná se o areál nemocnice, aby i nadále (pro případ nerealizace zastávky v tomto místě, nebo po realizaci zastávky) mohly být plochy využity v duchu regulací OV.
- V plochách SV stanoveny podmínky prostorového uspořádání s podmínkou odstupů staveb hlavních od PUPFL dle požadavků Zadání Z3.
- V plochách RX na p. č. 2582/1 výjimečně umožněno oplocení vzhledem k dopravním okolnostem a na základě Zadání Z3.
- V plochách VL v ploše Z.dv 6 Dlouhá Ves výjimečně dle Zadání Z3 doložení posouzení vlivů dle § 67 zákona č. 114/92 Sb.
- V plochách DZ a NL1 jsou zajištěny podmínky pro stavby a zařízení, které souvisejí s přeložkou I/14; resp. rozšířením koridoru v místech křižovatky s II/318 – dle Zadání Z3.

V rámci Z3 ÚP dále dochází pouze k drobným korekturám nastavení podmínek ploch s prvky regulačního plánu:

- V ploše SM v lokalitě Mírová v Z.rk 36 dochází k návrhu úpravy maximální výšky zástavby na části plochy SM na celkových 5+0. Důvodem je nutnost vytvořit podmínky pro nový bytový dům, který nepřesáhne svou výškou navrhovanou výstavbu bytového domu na městském pozemku v těsné blízkosti, tedy 5+0 na závazné stavební čáře. Zároveň objekt nezastíní veřejné prostranství a současně zůstanou u jižně orientované části též plochy SM max. výšky 3+U pro možnou realizaci garážového objektu.

Vymezení veřejně prospěšných staveb

Stavba nového vedení silnice I/14 (2. etapa) je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění, jedná se o klíčovou dopravní infrastrukturu, významně ovlivňující město Rychnov nad Kněžnou. Jedná se o navazující stavbu na koridor DS4A, vymezený v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

V rámci změny je prodloužena platnost územní studie ÚS 2 (Z.rk 29) do roku 2024. Jedná se o plochu OM (umístění rozhledny). V současné době není investice připravována, avšak vzhledem k ochraně krajinného rázu je vhodné termín prodloužit (stávající podmínka by vypršela v roce 2021). Jedná se o pozemky města, prodloužení lhůty nezpůsobuje omezení vlastnických práv soukromých subjektů.

Další ÚS nebyly v rámci Z3 ÚP vymezeny.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Z3 nemění podmínky platného územního plánu po Z2.

Vztah k jiným koncepcím

V dané podkapitole je popsán vztah změny č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou k jiným koncepcím územně-plánovacího charakteru. Vztah předkládaného územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, které jsou předmětem dalších koncepcí, strategií, programů atd. je předmětem následující kapitoly (kap. 2).

Nadřazenými územně-plánovacími dokumentacemi jsou:

- Politika územního rozvoje ČR (5. aktualizace 2020)
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (4. aktualizace 2020)

Při zpracování návrhu územního plánu a hodnocení vlivů na životní prostředí vycházel zpracovatel dále z:

- Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje (4. aktualizace 2017)
- Územně analytické podklady ORP Rychnov nad Kněžnou (aktualizace 2020)

Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena Vládou ČR dne 15. 4. 2015. Ode dne 11. září 2020 je pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, závazná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky.

Město Rychnov nad Kněžnou se dle tohoto dokumentu nenachází v žádné republikové rozvojové oblasti a nespadá do žádných rozvojových os ani specifických oblastí vymezených Politikou územního rozvoje České republiky.

Z PÚR ČR nevyplývají pro řešené území Z3 žádné konkrétní požadavky. Budou respektovány obecné požadavky a principy zakotvené v PÚR; zejména tzv. republikové priority.

Z3 ÚP Rychnova n. K. vychází a respektuje z hlediska širších vztahů PÚR ČR. Všechny požadavky jsou obsaženy a plněny v platném ÚP.

Změna č. 3 konkrétním způsobem reflektuje následující republikové priority vztahující se k životnímu prostředí. Priority jsou zaměřeny především na ochranu krajiny (níže v textu citované priority šedě a kurzivou; komentáře zpracovatele SEA pod citacemi).

Republikové priority územního plánování

(14) Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Z3 ÚP má za úkol především dále upřesnit dopravní podmínky pro město a nepřímo průmyslovou zónu Solnice – Kvasiny. Potřebná alternativní nová žel. zastávka a návrh přeložky I/14 neatakuje dané hodnoty.

Další změnou je menší úprava regulativů rozvoje sídliště Mírová ve věci výškových nastavení zástavby ve východní části. Další změny jsou velmi drobné korekce okrajů sídel nemající vliv na celkovou koncepci celého Rychnova n./Kn. Celkově vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Z3 ÚP se uplatňuje jen minimálními zásahy do ZPF, jedná se o velmi malé korekce okrajů zastavěného území a záborny nejsou postiženy kvalitní půdy ani ekologické funkce krajiny. Rozvoj primárního sektoru není předmětem řešení Z3.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem Z3 ÚP se neprohlubuje. Stará průmyslová zařízení nebo zemědělská nejsou Z3 ÚP dotčeny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Z3 řeší související další rozvoje PZ1 Kvasiny – Solnice návrhem podmiňujících dopravních staveb, jedná se tedy z pohledu území Rychnova pouze o další zpřesněnou koordinaci.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Ve Z3 ÚP je nadmístní koordinace v rámci regionu patrná především v oblasti průmyslové zóny PZ1 Solnice – Kvasiny s přesahem rozvoje do území Rychnova nad Kněžnou. Jsou zde koordinována dopravní hlediska železniční i silniční dopravy.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Z3 ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy pro výrobu, další plochy pro podnikání nejsou předmětem řešení ve Z3.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Z3 ÚP posiluje vztahy osobní železniční dopravy na Solnici. Rovněž některé korekce v plochách bydlení mají souvztažnost na budoucí rozvoj velké průmyslové zóny na hranicích města, korigující změny v přípravě rozvoje sídliště Mírová východ jsou upřesněním budoucího postupu realizace.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Z3 ÚP se problematikou brownfields nezabývá, ochranu ZPF a PUPFL zásadně řešit nelze ve vztahu k povaze a potřebnosti nadřazených dopravních záměrů, ostatní záměry jsou velmi drobné.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Z3 ÚP nevyžaduje variantní řešení. Žádný ze záměrů ve Z3 přímo neatakuje chráněná území.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Kostrá ÚSES je nadále klíčová pro prostupnost živočichů územím, propustnost dopravní je v souladu s platnou koncepcí.

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Z3 ÚP nezasahuje do zelených krajinných pásů vymezených v ÚP Rychnova, záměry nejsou zásadní a nejsou proti platné koncepci krajiny.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Z3 ÚP neřeší dále problematiku cestovního ruchu.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na*

veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dopravní koncepce je ve Z3 ÚP zásadně doplněna o návrh alternativních poloh nové zastávky železnice, a především návrhem koridoru přeložky I/14 na místo původní rezervy téže přeložky.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Veřejná doprava je Z3 ÚP dotčena návrhem 2 nových alternativní polohy zastávky železnice ve městě.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Současnou kvalitu ovzduší na území města Rychnov nad Kněžnou je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2015 do roku 2019) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Podle ČHMÚ jsou v území splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší, s velkou rezervou. Výjimku představují koncentrace benzo[a]pyrenu, které jsou na území města Rychnov nad Kněžnou dlouhodobě překračovány. Tento stav reflektuje v roce 2020 aktualizovaný Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Severovýchod CZ05, který stanovuje opatření a cíle právě za účelem snížení koncentrace benzo[a]pyrenu v konkrétních lokalitách, mezi které spadá také území města Rychnov nad Kněžnou.

Přímo v řešeném území nesídlí významné zdroje znečišťování ovzduší. Nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší v zájmovém území je městská aglomerace s lokálními topeništi, která právě k emisi benzo[a]pyrenu přispívají.

V území řešené změnou jsou významné liniové zdroje hluku/znečištění ovzduší – železniční trať č. 022, komunikace I/14, komunikace II/318 a II/319. Změna Z3 ÚP má potenciál změnit v pozitivním smyslu slova stávající akustickou a rozptylovou situaci vymístěním tranzitní dopravy z vnitřní části města (vymezením koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk)).

Všechny dílčí změny v rámci Z3 nepřispívají ke zhoršování stavu ovzduší; nejedná se o změny pro výrobu. Naopak zamýšlené dopravní změny přibližují okamžik úplného vymístění tranzitní dopravy z vnitřního města, což bude mít očekávaný pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, ale i na akustickou situaci vnitřní části města.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako*

alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP potenciální rizika respektuje a minimalizuje, Z3 ÚP tuto problematiku dále neřeší.

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Z3 ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy v aktivních záplavových územích Kněžné ani jiných vodotečí. Návrh koridoru přeložky 1/14 přetíná nivu Kněžné příčně jako liniová stavba.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Ve Z3 ÚP jsou zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury v oblasti nadmístní silniční dopravy (návrh koridoru přeložky silnice I/14) i v oblasti nové železniční zastávky ve městě.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Území v ÚP řešeno v dlouhodobých souvislostech, Z3 ÚP dále přispívá ke zpřesnění podmínek pro nadřazený silniční dopravní skelet města i obslužnost území novou alternativní zastávkou žel. dopravy.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Ve Z3 ÚP se nemusí řešit návaznost mezi druhy dopravy. Návrh nové žel. zastávky ve 2 pozicích, tedy alternativně, podporuje využitelnost trati směr Solnice i pro osobní dopravu.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Z3 ÚP se otázkami technické infrastruktury města nemusela zabývat.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Z3 ÚP dále, oproti ÚP, neřeší.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Z3 ÚP má za úkol dořešit záměry dopravní koncepce města (obchvat silniční a zastávka žel.), přímo kvalitu městské struktury Z3 neovlivňuje, dílčím způsobem ovlivňuje lokální využití v zastavěném území nebo na doplnění jeho okrajů (místní část Lokot).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011, nabytí účinnosti 16. 11. 2011. Aktualizace č.1 nabyla účinnosti dne 3. 10. 2018. Aktualizace č. 2 nabyla účinnosti v červnu 2019, Aktualizace č. 3 se projednává a Aktualizace č. 4 nabyla účinnosti dne 18. 7. 2020.

Návrh Z3 územního plánu Rychnov n. K. je v souladu s dokumentací vydanou krajem, ve Z3 dochází pouze k dalšímu zpřesnění již nastavené koncepce; z hlediska významnosti je nejvýznamnější změnou návrh koridoru přeložky silnice I/14 východ.

Ostatní změny se týkají vymezení nových menších zastavitelných ploch (pro bydlení) v návaznosti na zastavěné území i uvnitř jeho.

A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR (uváděny jsou pro přehlednost pouze ty priority, které mají vztah k posuzované Z3 ÚP Rychnov nad Kněžnou)

Priorita	Vyhodnocení
1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,	Území je součástí <u>NOS5 – rozvojové osy Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou</u> , podmínky pro výrobu a podnikání jsou řešeny platným územním plánem (a změnou č. 1 a 2), v rámci Z3 dále posíleny podmínky dalším územním posílením podmiňujících dopravních staveb.
2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,	V rámci Z3 se s podporou občanského vybavení nad rámec platného ÚP nepracuje, pouze se upravují a zpřesňují textace na brokovou střelnici.
3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti,	Plochy dopravní infrastruktury nadmístního významu (např. přeložka I/14), jsou řešeny částečně v platném plánu i v rámci Z3.
3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a	Řeší ÚP, v rámci Z3 řešeny podmínky dalšího zpřesnění koridoru přeložky I/14 v průběhu přes údolí Kněžné, bude tak dovršena příprava úplného odklonu transitní dopravy mimo město.

<p>železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,</p>	
<p>3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),</p>	<p>Předkládaná Z3 navrhuje nové alternativy zastávky na stávající železnici pro veřejnou dopravu.</p>
<p>3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,</p>	<p>Z3 přispívá k efektivitě tranzitní dopravy, nepřímo i do krajského města.</p>
<p>3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,</p>	<p>Z3 přispívá k efektivitě tranzitní dopravy, nepřímo i do krajského města.</p>
<p>4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy</p>	<p>Je předmětem řešení v ÚP, samotná Z3 tuto problematiku neřeší.</p>
<p>5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury</p>	<p>Z3 drobně koriguje plochy bydlení zvláště v Lokotu a Dlouhé.</p>
<p>5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,</p>	<p>Z3 nezasahuje do úlohy významného regionálního centra Rychnov nad Kněžnou.</p>
<p>5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,</p>	<p>Z3 nepřispívá ke srůstání místních sídel.</p>

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,	Není ve Z3 řešeno, izolovaná území nejsou navrhována.
6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,	Z3 neřeší racionalizaci či posílení dopravy za vybavením, spíše za prací.
7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),	Nejsou žádné nové požadavky oproti platné koncepci v ÚP.
8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půd, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,	Vyhodnocení nebylo ve Z3 potřebné.
9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,	Řešeno platným územním plánem, Z3 doplňuje dostupnost po železnici.
10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,	Z3 nové rozvojové plochy zahrnuje, jedná se o doplnění okrajů sídla Lokot především.
10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,	Střety řeší ÚP, ve Z3 výroba neruší bydlení.
10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“	Dílní změny v rámci Z3 vymezují nové plochy zastavitelné – jsou to však jednotlivá nekapacitní doplnění okraje Lokotu. Další jsou uvnitř zastavitelného území.
12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,	Z3 koriguje v detailu textace brokovou střeňnici i koupaliště.
12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při	Z3 neřeší, jen úpravu pozice vodoteče na koupališti.

zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,	
14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech, především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,	Ve Z3 žádné nové zastavitelné plochy v záplavových územích nejsou navrhovány.
16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,	Nad rámec platného ÚP neřeší Z3 žádná nová protierozní ani protipovodňová opatření.
17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,	Z3 má vliv na ZPF a PUPFL okrajově – viz vyhodnocení vlivů Z3 na půdy.
19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,	Z3 nezasahuje do vymezení prvků nadřazeného ani lokálního ÚSES.
20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek	Ve Z3 není měněna koncepce oproti platnému ÚP.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) → Rychnov nad Kněžnou je součástí NOS5 – rozvojové osy Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou, pro kterou ZÚR KHK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
vymezení ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a měst Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek osídlení	V rámci Z3 jsou řešeny dopravní korektury v oblasti nadřazené silniční dopravě a také železniční dopravě, které dále přispějí k dostupnosti území.
vymezení ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,	Z3 nevymezuje přímo novou plochu pro výrobu či podnikání, zajišťuje jen dopravní podmíněnost. Plochy přestavby se v rámci Z3 neřeší.
vymezení odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1).	V Z3 jsou zahrnuty další podpůrné dopravní investice (žel. zastávky) a směrová korekce žel. trati na křižení s II/318.
vytváření územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury.	V rámci Z3 jsou navrženy 2 další alternativy nové zastávky železnice.

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Rychnov nad Kněžnou není součástí žádných specifických oblastí.

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

V řešeném území Rychnova nad Kněžnou jsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury:

- koridor DS4A návrh koridoru silnice I/14: řešený a vymezený změnou č. 1; Z2 se tímto dále zabývala, zpřesnila návrh koridoru přeložky I/14 a částečně zrušila územní rezervu téhož úseku I/14. Z3 na tento koridor navazuje pokračováním přes Kněžnou.
- koridor DS37A návrh koridoru silnice II/321 v prostoru Domašina: řešený a vymezený v územním plánu; Z3 se koridorem dále nezabývá
- koridor DZ3 zkapacitnění a modernizace trati č.022, konkr. stanice Lipovka – koridor stanovený na 120 m: v Z1 byly vymezeny plochy DZ, v Z2 došlo k dalšímu rozšíření, v Z3 se koridor nemění.

ZÚR KHK ukládají respektovat na území kraje stávající cyklotrasy evropského významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (finální vymezení). Respektovat na území kraje stávající a navrhované cyklotrasy nadregionálního významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (konečné vymezení). → Z3 nezasahuje do cyklotras evropského významu.

ZUR KHK vymezují v řešeném území Rychnova nad Kněžnou tyto plochy pro podporu ekonomického rozvoje → plocha průmyslové zóny Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice (dále jen „PZ1“):

Úkol	Vyhodnocení
upřesnit a stabilizovat plochy a jejich optimální využití.	PZ Kvasiny a Solnice leží mimo řešené území, část plochy ležící na území Rychnova byla vymezena ve Z1. PZ Rychnov (Lipovka) je vymezena v ÚP, postupně je zaplňována. Z3 dále plochu nemění.

ZÚR KHK vymezují v řešeném území Rychnova nad Kněžnou tyto prvky ÚSES:

- biocentra regionálního významu: 1769 Na Kněžné, H105 Včelný
- biokoridory regionálního významu: RK 805, RK 812/1, RK 812/2

Z3 nezasahuje do uvedených prvků nadřazeného ÚSES.

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty.	Návrh dopravního koridoru a linií v rámci Z3 minimalizuje dopad na ochranu přírody, nedochází k přímým územním střetům.

e.2. Koncepce ochrany a využití nerostných surovin

Z3 neřeší problematiku těžby, v území se vyskytují jen sesuvná území a poddolované plochy, přičemž Z3 do těchto ploch nezasahuje.

e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Z3 nezasahuje do území MPZ; kulturní hodnoty nebudou v rámci uplatnění Z3 ovlivněny.

e.4. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot *(uváděny jsou pouze ty úkoly, které mají vztah k posuzované Z3 ÚP Rychnov nad Kněžnou)*

Úkol	Vyhodnocení
Struktura osídlení	
při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech rozvojové osy OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wroclaw),	Struktura osídlení se v rámci Z3 nemění. Řešené území není součástí uvedených os.
ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změny územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,	Toto řeší platný ÚP, v rámci Z3 dochází na základě poptávky k dalšímu upřesňování ploch bydlení.
strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.	Struktura osídlení je v řešeném území stabilizovaná, v Z3 nejsou nová sídla vymežována.
Cestovní ruch a rekreace	
zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci,	Plochy tohoto charakteru zůstávají v rámci Z3 zachovány.
Ekonomická základna	
v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,	Rozvojové záměry možné v podnikatelské a výrobní zóně PZ1 jsou ve Z3 podpořeny návrhem 2 alternativní nové zastávky žel. dopravy na linii město - PZ1.
v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice,	Osa NOS5 bude podpořena dalším budováním podmínek pro dopravní souvislosti PZ1 Kvasiny a posílením ploch bydlení na východním okraji Rychnova n. Kněžnou či Lokotu.
při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,	Z3 nevymezuje žádné zastavitelné plochy vymezené v ZÚR, netýká se Z3.
při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.	Z3 nemá vliv na cílové charakteristiky krajiny, nenavrhuje změny charakteru zemědělské a lesnické produkce.

F) Stanovení cílových charakteristik krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Rychnov nad Kněžnou je zařazen do následujících oblastí krajinného rázu:

- č. 9 Opočensko,
- č. 11a Podorlicko,
- č. 11c Libersko a
- č. 12 Vamberecko.

Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:

Zásada	Vyhodnocení
Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.	Záměry a návrhy v rámci Z3 neovlivňují nepříznivě zemědělskou krajinu, krajina je členěna, není uzavírána. Probíhá důsledná koordinace s plány společných zařízení v celém širším prostoru již na úrovni ÚP.
Nevytvářet nová urbanizovaná území.	Nová urbanizovaná území nejsou v rámci Z3 navrhována.

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou ZÚR KHK vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby:

- DS37A (řešeno v platném plánu jako VD1)
- DS4A (řešeno v rámci změny č. 1 jako VD27)
- DZ3 (vymezeno změnou č. 2 jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění VD30)

Vymezeny jsou VPO pro následující prvky ÚSES:

- 1769 Na Kněžné (RBC), H105 Včelný (RBC), RK 805 (RBK), RK 812/1 (RBK), RK 812/2 (RBK)

Výše uvedené VPO jsou vymezeny v platném územním plánu, Z3 nemá na vymezení vliv.

H) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Požadavek na koordinaci	Vyhodnocení
naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP),	Rozvojová osa NOS5 dle ZUR ve Z3 dále naplňována, koordinována na hranicích řešeného území s návaznostmi návrhu koridoru silnice I/14 a žel. vedení na křížení s II/318.
zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území,	Nové malé zastavitelné plochy jsou umísťovány jen v těsné vazbě na zastavěné území.
zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky), či technické infrastruktury (sloupec 4 tabulky), rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu,	Z3 navrhuje koridor pro dopravní infrastrukturu – přeložku I/14
při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky	Posouzení vlivů ZÚR na ŽP respektováno, vyhodnoceno ve Vyhodnocení vlivů Z3 na URÚ.

stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.	
--	--

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje

ÚAP Královéhradeckého kraje byly poprvé pořízeny v r. 2009. Od roku 2009 jsou ÚAP pravidelně aktualizovány. Úplné aktualizace ÚAP, ve smyslu ustanovení § 28 stavebního zákona byly pořízeny v letech 2011, 2013, 2015 a 2017.

V rámci vyhodnocení environmentálního pilíře obsaženého v ÚAP KHK bylo ORP Rychnov nad Kněžnou mezi nejlépe hodnocenými oblastmi a bylo označeno za oblast s největší kladnou změnou stavu životního prostředí od posledního hodnocení.

Důležitým záměrem ke sledování je z pohledu nejen oblasti životního prostředí a zdraví obyvatel (zóna spadá do kategorie ZZO REZZO 2) především vymezená strategická průmyslová zóna Solnice – Kvasiny; jako jedna ze dvou zón na území Královéhradeckého kraje. Tato strategická průmyslová zóna Solnice – Kvasiny byla schválena a vymezena usnesením vlády ČR ze dne 9. 2. 2015 č. 97 (v ZÚR jako PZ1). V souvislosti s rozvojem strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, probíhají práce na pořízení studie: „US-01 Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou“, jejímž účelem je vyhodnocení připravenosti řešeného území na plánovaný rozvoj z pohledu územně plánovací dokumentace kraje a dotčených měst a obcí.

Pozn.: V případě strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny je uvedeno i Memorandum o spolupráci mezi společnostmi ŠKODA AUTO a.s., vládou České republiky a Královéhradeckým krajem.

Průmyslová zóna Solnice – Kvasiny leží mimo řešené území, část plochy ležící na území Rychnova byla vymezena v rámci změny Z1 ÚP Rychnova nad Kněžnou. Průmyslová zóna Rychnov (Lipovka) je ve stávajícím platném ÚP vymezena a postupně je zaplňována. Z3 dále plochu této zóny nemění. V rámci předkládané změny Z3 ÚP je nadmístní koordinace v rámci regionu patrná především v oblasti průmyslové zóny PZ1 Solnice – Kvasiny s přesahem rozvoje do území Rychnova nad Kněžnou. Jsou zde koordinována dopravní hlediska železniční i silniční dopravy – změna Z3 řeší související další rozvoje PZ1 Kvasiny – Solnice návrhem podmiňujících dopravních staveb, jedná se tedy z pohledu území Rychnova pouze o další zpřesněnou koordinaci. V rámci změny Z3 jsou zahrnuty další podpůrné dopravní investice (2 další alternativy nové zastávky železnice) a směrová korekce žel. trati na křížení s II/318. Dále bude v rámci Z3 podpořena celá širší oblast průmyslové zóny, a to konkrétně posílením ploch bydlení na východním okraji Rychnova n. Kněžnou či Lokotu.

Územně analytické podklady ORP Rychnov nad Kněžnou

Pro Rychnov nad Kněžnou jsou v rámci ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou vymezeny a definovány důležité stávající hodnoty a limity využití území, které umožňují snadnější identifikaci případného územního průmětu s rozvojovými aktivitami navrhovanými v rámci předkládané Z3.

Dále jsou zde uvedeny záměry na provedení změn v území, a to jak záměry schválené, tak záměry k prověření. Aktuálně jsou zde uvedeny dva záměry k prověření, a to 2. etapa obchvatu města a zastavitelné plochy pro bydlení. Oba záměry jsou v rámci Z3 řešeny.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Účelem této kapitoly je identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí (a zdraví obyvatel) mající vazbu k hodnocenému území a charakteru posuzované změny ÚP.

Nutno konstatovat, že při zpracování posuzované změny ÚP byly respektovány všechny dostupné relevantní dokumenty na úrovni města, případně aglomerace, kraje i státu, a to především v oblasti územního a strategického plánování.

V kapitole je posouzena míra vztahu při naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva přijatých na republikové, krajské, regionální i lokální úrovni. Výčet relevantních dokumentů je uveden v následujícím tabulkovém přehledu. Pro jednotlivé strategické dokumenty jsou uvedeny vždy jen vybrané cíle ochrany životního prostředí a poskytnut komentář k jejich zapracování do hodnocené územně-plánovací dokumentace v rámci navrhované změny. Vybrány byly pouze takové cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel, jejichž splnění lze nástroji územního plánování dosáhnout.

Hodnocení je provedeno pomocí stupnice uvedené v následující tabulce, která byla převzata z Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019).

Tabulka 1 Stupnice hodnocení vzájemného vztahu strategických koncepcí/dokumentů a jejich cílů v oblasti ochrany životního prostředí k posuzované změně ÚP

Míra vztahu	Slovní hodnocení	Popis vzájemného vztahu dokumentů
3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce (změny ÚP), jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešené koncepce (změny ÚP) se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce (změny ÚP) není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci (změnu ÚP), je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce (změny ÚP).

Pozn. Dokumenty mající nulový vztah k posuzované změně ÚP nejsou níže v přehledu uváděny.

Tabulka 2 Vztah navrhované změny ÚP k jednotlivým územně-plánovacím/strategickým dokumentům/koncepcím a komentář zpracovatele SEA

Dokument/koncepce	Vztah změny č. 3 ÚP k dokumentu	Komentář
<i>Národní dokumenty</i>		
Politika územního rozvoje ČR (aktualizace č. 5 ze dne 11. září 2020)	3	Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatých Politikou územního rozvoje ČR a naplnění těchto cílů předkládanou změnou ÚP je provedeno v kapitole 1 předkládaného vyhodnocení.
Státní politika životního prostředí 2012–2020	2	Dokument obsahuje podněty řešitelné v rámci navrhované změny ÚP; změna ÚP přináší vhodné řešení zejména s ohledem na definovaný cíl <i>Zlepšení kvality prostředí v sídlech</i> . Navrhovanou změnou územního plánu nedojde ke zhoršení ekologické funkce městské krajiny ani snížení přírodních hodnot. ÚSES je převzat z nadřazené územně-plánovací dokumentace, koncepce ÚSES respektuje ÚAP. Z3 ÚP nezasahuje do zelených krajinných pásů vymezených v ÚP Rychnova, záměry nejsou zásadní a nejsou proti platné koncepci krajiny. Kostra ÚSES je nadále klíčová pro propustnost živočichů územím, propustnost dopravní je v souladu s platnou koncepcí. Z3 ÚP se uplatňuje jen minimálními zásahy do ZPF, jedná se o velmi malé korekce okrajů zastavěného území a zábory nejsou postiženy kvalitní půdy ani ekologické funkce krajiny. Ochranu ZPF a PUPFL zásadně řešit nelze ve vztahu k povaze a potřebnosti nadřazených dopravních záměrů, ostatní záměry v rámci Z3 jsou velmi drobné. Žádný ze záměrů v rámci Z3 přímo nezasahuje do chráněných území. Celkově je možné v souvislosti se Z3 identifikovat vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje města. Plánované dopravní změny přispějí k naplnění žádoucího jevu, tj. úplného vymístění transitzní dopravy z vnitřního města.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	3	Dokument obsahuje podněty řešitelné v rámci navrhované změny ÚP; změna ÚP reflektuje konkrétní definované strategické a specifické cíle uvedené v tomto dokumentu, jedná se konkrétně o: <i>Strategický cíl 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</i> <i>Specifický cíl 1.2: Zlepšit dopravní spojení mezi metropolemi a významnými střeoevropskými centry osídlení, posílit kvalitní dopravní spojení mezi metropolemi a jejich zázemím, zvyšovat atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy a zlepšovat propojení různých módů dopravy.</i> <i>Typové opatření 4: Lépe integrovat systém veřejné dopravy a rozvíjet městskou mobilitu</i> V případě Změny č. 3 ÚP je spatřován potenciál hlavně v oblasti veřejných zájmů – zájmů rozvoje v oblasti udržitelné veřejné a osobní dopravy. Změna Z3 územního plánu má prověřit mimo ploch pro bydlení i vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk) a dále též

		<p>rozšíření koridoru pro železnici ve čtyřech lokalitách.</p> <p>V tomto smyslu se město přiblíží naplnění strategie udržitelné mobility, navrhované aktivity v rámci Z3 jsou určitým potenciálem pro celkovou transformaci a zlepšení využití území ve městě.</p> <p><i>Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</i></p> <p><i>Specifický cíl 3.2: Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů.</i></p> <p><i>Typové opatření 29: Zlepšovat stav komunikací a železnic</i></p> <p>Změna ÚP v návaznosti na stávající ÚP dořešuje propojení na již částečně realizovaný nadřazený dopravní skelet obchvatu města a s tím související distribuci vozidel po městě; dále navrhovaná změna ÚP nabízí nové možnosti umístění železničních zastávek.</p> <p>V rámci uplatnění změny č. 3 ÚP dojde k vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk) a dále též k rozšíření koridoru pro železnici ve čtyřech lokalitách.</p>
<p>Strategický rámec ČR 2030</p>	<p>2</p>	<p>Strategický rámec Česká republika 2030 je výsledkem aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje, který byl schválen vládou dne 11. 1. 2010 (usnesení č. 37/2010), a plně jej nahrazuje.</p> <p>Strategický rámec Česká republika 2030 formuluje strategickou vizi popisující žádoucí stav ČR v roce 2030, kdy ČR bude společností, jejíž prosperita stojí na vzájemné vyváženosti oblasti ekonomické, sociální a environmentální.</p> <p>V rámci koncepce byla v šesti klíčových oblastech navržena sada indikátorů s cílem měřit naplňování Strategického rámce na úrovni jednotlivých specifických cílů. Mezi klíčové oblasti patří: Lidé a společnost, Hospodářský model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj a Dobré vládnutí.</p> <p>Česká republika 2030 je součástí společného úsilí o udržitelný rozvoj Evropské unie a zároveň příspěvkem České republiky k naplňování globálních cílů udržitelného rozvoje přijatých Organizací spojených národů v roce 2015. Tyto globální cíle jsou společné, každý stát ale s ohledem ke svým specifickým rozhoduje o tom, jaký konkrétní obsah mají mít a jakou konkrétní cestou jich lze dosáhnout.</p> <p>Globálními cíli přijatými OSN majícími vztah k posuzované změně ÚP jsou:</p> <p><i>Cíl 3. Zajistit zdravý život a zvyšovat jeho kvalitu pro všechny v jakémkoli věku</i></p> <p><i>Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace</i></p> <p><i>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce</i></p> <p>V rámci navrhované změny ÚP dojde k vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk) a dále též k rozšíření koridoru pro železnici ve čtyřech lokalitách.</p> <p>Plánované dopravní změny přispějí k naplnění žádoucího jevu, tj. úplného vymístění transnitní dopravy z vnitřního města. Dále se dá předpokládat zajištění bezbariérovosti nových železničních zastávek, a tím pádem zvýšení bezpečnosti cestujících. Očekávaným přínosem změny ÚP je dále snadnější dodržení hygienických limitů v oblasti ovzduší, hluku a vibrací.</p>

<p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti</p>	<p>1</p>	<p>Obsahuje podněty řešitelné v předkládané změně ÚP. Strategie se do změny ÚP promítá především ve smyslu zlepšování kvality životního prostředí ve městě. <i>Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</i> <i>Vybrané cíle:</i> <i>- Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu;</i> <i>- Posílit biodiverzitu ve městech.</i></p> <p>Navrhovanou změnou územního plánu nedojde ke zhoršení ekologické funkce městské krajiny ani snížení přírodních hodnot. ÚSES je převzat z nadřazené územně-plánovací dokumentace, koncepce ÚSES respektuje ÚAP. Z3 ÚP nezasahuje do zelených krajinných pásů vymezených v ÚP Rychnova, záměry nejsou zásadní a nejsou proti platné koncepci krajiny. Kostra ÚSES je nadále klíčová pro prostupnost živočichů územím, propustnost dopravní je v souladu s platnou koncepcí. Žádný ze záměrů v rámci Z3 přímo nezasahuje do chráněných území. Změna v přístupu k dopravě vytváří potenciál pro zvýšení podílu udržitelné dopravy a přispěje nemalou mírou ke zlepšení rozptylových podmínek vnitřního města.</p>
<p>Aktualizace Státního program ochrany přírody a krajiny, 2009</p>	<p>2</p>	<p>Program definuje následující podnětné cíle v oblasti ochrany životního prostředí: <i>- Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny. Omezování další fragmentace. Zajištění odpovídající péče o ZCHÚ a vymezený systém ÚSES.</i></p> <p>Změna ÚP respektuje vymezený ÚSES, který posiluje ekologickou stabilitu krajiny. Ten zůstane propustný i při návrhu koridorů dopravní infrastruktury. Koridor je však vázán na již existující trasy liniových staveb, takže ke zcela novým předělům v krajině docházet nebude. <i>- Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat s očekávaným klimatickým změnám. Zachování a zvýšení biologické rozmanitosti vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezení jeho další fragmentace.</i></p> <p>Tento cíl nemá přímou vazbu k posuzované změně ÚP. <i>- Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.</i></p> <p>Z3 ÚP se uplatňuje jen minimálními zásahy do ZPF, jedná se o velmi malé korekce okrajů zastavěného území a zábory nejsou postiženy kvalitní půdy ani ekologické funkce krajiny. Ochranu ZPF a PUPFL zásadně řešit nelze ve vztahu k povaze a potřebnosti nadřazených dopravních záměrů, ostatní záměry v rámci Z3 jsou velmi drobné.</p>
<p>Politika ochrany klimatu ČR (2017)</p>	<p>2</p>	<p>Obsahuje podněty řešitelné v předkládané změně ÚP. Politika ochrany klimatu se promítá do změny ÚP prostřednictvím vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk) a s tím souvisejících pozitivních dopadů na kvalitu ovzduší v intravilánu města.</p>
<p>Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 2017</p>	<p>2</p>	<p>Národní akční plán intervencuje především v oblastech zlepšování mikroklimatu a posílení přirozených funkcí krajiny (zadržování vody, péče o zeleň). Změna Z3 územního plánu nenavrhuje žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by mohly přispět ke zhoršení stávajícího znečištění ovzduší v řešeném území a mohly vést k negativním dopadům na klimatickou změnu.</p>
<p>Národní program snižování emisí v ČR</p>	<p>2</p>	<p>Nejnovější aktualizace programu pak byla schválena na jednání vlády ČR dne 2. 12. 2015 usnesením vlády ČR č. 978.</p>

		<p>Aktualizace se vztahuje na období do r. 2020 s výhledem do r. 2030.</p> <p>Globálním cílem Národního programu snižování emisí v ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.</p> <p>Hlavními specifickými cíli jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí a - plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů. <p>Změna územního plánu Z3 nenavrhuje žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by mohly přispět ke zhoršení stávajícího znečištění ovzduší a mohly vést k negativním dopadům na klimatickou změnu.</p> <p>Naopak vymezením koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk) se podaří vymístit tranzitní dopravu z vnitřního města.</p>
<p>Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050</p>	<p>3</p>	<p>Dopravní politika ČR byla schválena dne 12. 6. 2013 usnesením vlády č. 449/2013. Jedná se o komplexní materiál, který stanovuje strategické a koncepční cíle v oblasti dopravy a dopravních sítí. Hlavním cílem Dopravní politiky je vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>Specifické priority jsou následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dosažení vhodné dělby přepravní práce mezi druhy dopravy zajištěním rovných podmínek na dopravním trhu, - zajištění kvalitní dopravní infrastruktury, - zajištění financování v dopravním sektoru, - zvýšení bezpečnosti dopravy, - podpora dopravy v regionech, - snižování dopadu na zdraví a životní prostředí. <p>V tomto ohledu navrhovaná změna Z3 ÚP reflektuje specifické priority hned v několika bodech.</p> <p>Změna ÚP v návaznosti na stávající ÚP dořešuje propojení na již realizovaný nadřazený dopravní skelet vymezením koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk), čímž se podaří vymístit tranzitní dopravu z vnitřního města.</p> <p>Dále změna Z3 prověřuje možnosti odstranění konfliktů se železnicí (změna směrového vedení žel. trati a silnice II/318 – železniční přejezd na Jamách) a dále nabízí 2 alternativní plochy pro nové zastávky železnice u nemocnice.</p>
<p>Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy pro léta 2013-2020</p>	<p>1</p>	<p>Základním globálním cílem Cyklostrategie je zpopularizovat jízdní kolo, aby se opět stalo rovnocennou, přirozenou a integrální součástí dopravního systému v městech „krátkých vzdáleností“, tj. ukázat, že cyklistická doprava je konkurenceschopná do vzdálenosti 5 km. Strategie neobsahuje podněty s přímou vazbou k navrhované změně.</p> <p>Navrhovaná změna Z3 ÚP přímo neřeší rozvoj cyklo dopravy, nicméně v rámci přesunu tranzitní dopravy do okrajových částí města na obchvat bude do budoucna umožněno efektivnější využití cyklo dopravy ve vnitřní části města; minimálně zvýšením bezpečnosti provozu. Návrh cyklostezky není součástí posuzované změny ÚP.</p>

<p>Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. Století</p>	<p>2</p>	<p>Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky, který je národní variantou programu Světové zdravotnické organizace (WHO) Health for all in the 21st century, byl schválen usnesením vlády v roce 2006 jako dlouhodobý program s dobou platnosti 2000–2020. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti. Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění.</p> <p>Ve vztahu k životnímu prostředí jsou stanoveny tyto cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do roku 2015 zajistit bezpečnější životní prostředí, v němž výskyt zdraví nebezpečných látek nebude přesahovat mezinárodně schválené normy, - snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR, - zajistit obyvatelstvu dobrý přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality. <p>V tomto ohledu navrhovaná změna Z3 ÚP přináší zlepšení životního prostředí obyvatel v blízkosti centra města. Územní plán nenavrhuje žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by vedly ke zhoršení podmínek pro zdravý život a ke zhoršení zdravotního stavu populace. V území řešené změnou jsou významné zdroje hluku – komunikace I/14 a komunikace II/318. Změna ÚP má potenciál významněji změnit stávající akustickou situaci v důsledku odklonění tranzitní dopravy z vnitřní části města na plánovaný obchvat. Ze stejného důvodu lze očekávat i zlepšení rozptylových podmínek a zlepšení bezpečnosti provozu ve vnitřní části města.</p>
<p>Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP)</p>	<p>2</p>	<p>Národní akční plán zdraví a životního prostředí byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 dne 9. 12. 1998 a znovu 8. 1. 2007. Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP ČR) je národní aplikací Evropského akčního plánu (EHAPE), který dohromady tvoří plány jednotlivých států Evropy. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR.</p> <p>Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice v období 1990-1996 vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů, - ochrana ozónové vrstvy Země, - ochrana biologické a krajinné rozmanitosti, - zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí. <p>V tomto ohledu navrhovaná změna Z3 ÚP přináší zlepšení životního prostředí obyvatel v blízkosti centra města. Územní plán nenavrhuje žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by vedly ke zhoršení podmínek pro zdravý život a ke zhoršení zdravotního stavu populace. V území řešené změnou jsou významné zdroje hluku – komunikace I/14 a komunikace II/318. Změna ÚP má potenciál významněji změnit stávající akustickou situaci v důsledku odklonění tranzitní dopravy z vnitřní části města na plánovaný obchvat. Ze stejného důvodu lze očekávat i zlepšení rozptylových podmínek a zlepšení bezpečnosti provozu ve vnitřní části města.</p>

Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (akt.2019)	2	Mezi priority Strategického rámce patří cíle v oblasti zlepšováním kvality ovzduší a bezpečnosti obyvatel. Navrhovaná změna ÚP svým charakterem přispěje ke zlepšení životního prostředí obyvatel v centru města i ke zvýšení bezpečnosti cestujících v důsledku odklonu tranzitní dopravy z vnitřní části města na plánovaný obchvat.
<i>Krajské dokumenty</i>		
Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (4. aktualizace 2020)	3	Zásady územního rozvoje KHK vydané zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 (nabytí účinnosti 16. 11. 2011; aktualizace č.1 nabyla účinnosti dne 3. 10. 2018; ktualizace č. 2 nabyla účinnosti v červnu 2019; aktualizace č. 3 se projednává a aktualizace č. 4 nabyla účinnosti dne 18. 7. 2020) respektují a rozvíjejí požadavky a záměry vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky. Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatých ZÚR KHK a naplnění těchto cílů předkládanou změnou ÚP je provedeno v kapitole 1 předkládaného vyhodnocení.
Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje (2017)	3	ÚAP Královéhradeckého kraje byly poprvé pořízeny v r. 2009 Od roku 2009 jsou ÚAP pravidelně aktualizovány. Úplné aktualizace ÚAP, ve smyslu ustanovení § 28 stavebního zákona byly pořízeny v letech 2011, 2013, 2015 a 2017. ÚAP KHK obsahují podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do územního plánování; změna ÚP z ÚAP vychází a respektuje všechny cíle.
Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021 - 2027	3	<p>Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na období 2021–2027 jakožto střednědobý strategický dokument navazuje na předchozí Strategii rozvoje kraje na období 2014–2020 a pokračuje v zakotvených dlouhodobých prioritách rozvoje kraje; reaguje především na socioekonomický rozvoj a environmentální aspekt. Strategie rozvoje KHK je zastřešujícím dokumentem, který definuje největší problémy, úkoly a výzvy, které mají zásadní význam pro harmonický rozvoj kraje ve všech aspektech ve střednědobém horizontu. Jedná se o konsensuálně přijatý rámec a společné rozvojové cíle území Královéhradeckého kraje.</p> <p><i>Strategická priorita 4. Kvalitní a čisté životní prostředí</i></p> <p><i>Strategický cíl 4.3 Eliminace negativních dopadů činností člověka na životní prostředí</i></p> <p><i>Opatření strategického cíle 4.3.3 Snižování koncentrace znečišťujících látek v ovzduší a snižování hlukové zátěže</i></p> <p><i>Cílem opatření je zvyšovat čistotu ovzduší a eliminovat negativní vlivy znečištění ovzduší na obyvatele, a to včetně nadměrného zatížení hlukem.</i></p> <p><i>Do tohoto cíle se silně promítá vazba na strategický dokument Program zlepšování kvality ovzduší zóna severovýchod – CZ05 (viz níže).</i></p> <p><i>Z typových aktivit navržených v rámci výše uvedeného cíle je možno jmenovat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - podporu snižování znečištění ovzduší vlivem nadměrné dopravy, - podporu výstavby protihlukových opatření, - podporu preference tichých povrchů při stavbě a rekonstrukcích komunikací a zahloubení obchvatů. <p>Změna ÚP v návaznosti na stávající ÚP dořešuje propojení na již realizovaný nadřazený dopravní skelet vymezením koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk), čímž se podaří vymístit tranzitní dopravu z vnitřního města.</p> <p>Územní plán nenavrhuje žádné nové významné aktivity ani rozvojové plochy, které by vedly ke zhoršení rozptylových či akustických podmínek pro zdravý život ve městě. V území řešené změnou jsou ve stávajícím stavu významné zdroje</p>

		<p>hluku – komunikace I/14, komunikace II/318 a železniční trať č. 022. Změna ÚP má potenciál významněji změnit stávající akustickou situaci v důsledku odklonění tranzitní dopravy z vnitřní části města na plánovaný obchvat. Ze stejného důvodu lze očekávat i zlepšení rozptylových podmínek a zlepšení mikroklimatu ve vnitřní části města.</p>
<p>Program zlepšování kvality ovzduší (aktualizace 2020) Zóna Severovýchod CZ05</p>	3	<p>Účelem Programu zlepšování kvality ovzduší je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v programu zlepšování kvality ovzduší v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění byly dále plněny.</p> <p>V rámci Programu zlepšování kvality ovzduší jsou navržena opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která je vhodné aplikovat tak, aby byl dosažen maximální synergický efekt (efekt aplikace více typů opatření, která mají nejvýznamnější imisní dopad).</p> <p>Pro zónu Severovýchod bylo konstatováno, že stávající opatření naplánovaná do roku 2023 – stanovená v PZKO z roku 2016, ve vztahu k posuzované Z3 ÚP relevantní např. <i>Opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší AB1 Realizace páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu a AB2 Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí</i> – budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení denního imisního limitu částic PM₁₀ a budou rovněž pravděpodobně dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu částic PM_{2,5}.</p> <p>Jedním z definovaných cílů v aktualizované verzi PZKO je v rámci snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území ČR <i>dosažení ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren</i>. Tohoto cíle je třeba novými nástroji a opatřeními dosáhnout rovněž na území města Rychnova nad Kněžnou, kde je po aplikaci stávajících opatření z roku 2016 procento plochy s překročeným imisním limitem pro benzo[a]pyren nadále vysoké (57).</p> <p>Navrhovaná změna Z3 ÚP je v souladu s programem především díky plánovanému dokončení obchvatu a zajištění odklonu tranzitní dopravy z vnitřní části města na plánovaný obchvat a díky plánované rekonstrukci/výstavbě nových železničních zastávek (podpora VHD).</p>
Regionální a lokální dokumenty		
<p>Územně analytické podklady ORP Rychnov nad Kněžnou (aktualizace 2020)</p>	3	<p>Aktualizované ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou obsahují podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změny využití území, které se přímo promítají do územního plánování. Navrhovaná změna ÚP z ÚAP vychází a respektuje všechny cíle.</p> <p>Pro Rychnov nad Kněžnou jsou v rámci ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou vymezeny a definovány důležité stávající hodnoty a limity využití území, které umožňují snadnější identifikaci případného územního průmětu s rozvojovými aktivitami navrhovanými v rámci předkládané Z3.</p> <p>Dále jsou zde uvedeny záměry na provedení změn v území, a to jak záměry schválené, tak záměry k prověření. Aktuálně jsou zde uvedeny dva záměry k prověření, a to 2. etapa obchvatu města a zastavitelné plochy pro bydlení. Oba záměry jsou změnou Z3 řešeny.</p>

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

Řešené území se nachází v Královéhradeckém kraji, v obci s rozšířenou působností Rychnov nad Kněžnou. Zasahuje do sedmi katastrálních území.

Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území dle regionálního geomorfologického členění ČR náleží do Orlické tabule, která je součástí České tabule.

Z regionálně geologického hlediska spadá zájmové území do severovýchodního okraje české křídové tabule. Horniny skalního podkladu jsou prezentovány slínovci spodnoturonského bělohorského souvrství, které je zde vyvinuto o mocnosti cca 60 metrů. V podloží slínovců jsou uloženy cenomanské pískovce, jíly, jílovce a slepence perucko-korycanských vrstev o celkové mocnosti cca 13 m. Hlubší podloží křídý je tvořeno krystalinickými horninami.

Kvarterní pokryv představuje pleistocenní terasa překrytá holocenními povodňovými jíly a recentními navážkami. Povrch údolní terasy je překryt různě mocnou vrstvou holocenních povodňových jílu s mocností do 2 m, které zarovnávají nerovnosti povrchu terasy.

Území se nachází mimo vymezené seismické oblasti ČR.

Radonové riziko zájmového území je převážně nízké, v oblasti výchozů krystalinika střední.

Půda, ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

Pedologie

Složení půd v území je poměrně pestré. Nejrozšířenějším typem půd jsou kambizemě (hnědé půdy) různého typu, převážně do různé míry oglejené, v západní části pak hnědozemě, případně pararendziny, rovněž často oglejené, nebo přímo glejové půdy. Oglejené jsou nejčastěji také fluvizemě v údolí Kněžné, kolem menších toků se nalézají fluvizemě modální.

Nerostné suroviny, poddolovaná a sesuvná území

Žádná těžební činnost v řešeném území neprobíhá a ani se nepředpokládá. Změna č. 3 územního plánu tuto aktivitu nepodporuje.

Do zájmového území nezasahují žádná ložiska nerostných surovin (chráněné ložiskové území, dobývací prostor) ani registrovaná ložiska nebo prognózní zdroje bez stanovené ochrany.

Jedinými pozůstatky přítomnosti nerostných surovin jsou naleziště grafitu u Panské Habrové a železné rudy ve Včelném. Jedná se však spíše o neúspěšné průzkumné práce.

V širším zájmovém území se nacházejí poddolovaná území (3649 Panská Habrová, 3656 Rychnov nad Kněžnou – Včelný), netýká se ovšem území rozvojových aktivit v rámci Z3.

Dle ČGS Geofondu jsou v území evidována drobná sesuvná území, a to v oblastech s výrazným reliéfem a s výchozy jílovitých horniny, případně již částečně narušených lidskou činností. Konkrétně se jedná o následující sesuvná území potenciální ev. č. 4683, 4684, 4691, 4692, 4693, 4694, 4695, 4696, 4697, 4698,

4728, 4730, 4807, 4811, 4812, 4813, 4814 a 4815. Rozvojové aktivity v rámci Z3 jsou navrhovány mimo tato sesuvná území.

ZPF/PUPFL

Podíl zemědělské půdy v území je vysoký. V zájmovém území jsou zastoupeny půdy v I. až V. třídě ochrany.

Pozn.: Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy podle metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96.

I. třída: nejcennější půdy, vyjmutí možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída: půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné.

III. třída: půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuelně využít pro výstavbu.

IV. třída: půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

V. třída: ostatní půdy s nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné. Předpoklad efektivnějšího nezemědělského využití (s výjimkou ochranných pásem, chráněných území ap.)

Zábory půdy v souvislosti s předkládanou změnou územního plánu budou v katastrálních územích Rychnov nad Kněžnou, Litohrady, Lipovka, Rychnov nad Kněžnou a Dlouhá Ves u Rychnova nad Kněžnou na pozemcích s ornou půdou a trvalými travními porosty. Návrhem budou dotčeny i pozemky zahrad, ale ty zčásti nejsou předmětem záborů ZPF – jedná se buď o plochy, které byly předmětem záborů ve schváleném územním plánu nebo jsou určeny pro bydlení uvnitř zastavěného území, nejsou proto do bilancí záborů v souladu s metodikou započítány.

Na území Rychnova nad Kněžnou se nacházejí lesní pozemky lesů ochranných, zvláštního určení a hospodářských. K záboru pozemků určených pro plnění funkce lesa docházet de facto nebude. Vymezený Koridor D5 pro obchvat Rychnova nad Kněžnou – přeložka silnice I/14 (2. část) sice zasahuje na pozemky vedené jako PUPFL, podle předběžné studie nebudou pozemky lesa přímo dotčeny, popřípadě budou dotčeny jen okrajově z důvodu umístění násypů tělesa komunikace.

V rámci rozvojových aktivit Z3 bude dotčena pouze zákonná vzdálenost 50 m od okraje lesa u výše uvedeného koridoru a zastavitelných ploch Z.lip14, Z.lip21 a Z.dv25. U ploch zasahujících významně do této vzdálenosti (Z.lip21 a Z.lip14) je v regulativech prostorového uspořádání stanovena podmínka pro umístění staveb do větší vzdálenosti než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku – jedná se o požadavek ze zadání ÚP, který bude plně respektován.

Hydrologické a hydrogeologické poměry

Území Rychnova nad Kněžnou je odvodňováno převážně do povodí řeky Kněžná (hydrologické pořadí 1-02-01-0667). K.ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou je dále odvodňováno Lokotským potokem. Oba vodní toky ústí do Bělé. Východní část k.ú. Roveň u Rychnova nad Kněžnou je odvodňována do Zdobnice a Divoké Orlice. Dále jsou na území Rychnova mimo bezejmenných vodotečí přítomny vodoteče Javornický potok, Liberský potok, Lokotský potok a Jahodovský potok.

Čistota vody Kněžné nad Rychnovem je v I. třídě čistoty, v dolním toku až IV. třídy čistoty.

Mimo vodní toky se v území nenachází žádná významná vodní plocha. Pouze na východě území v přírodním parku Les Včelný se nachází na Javornickém potoce Ivanské jezero, vymezeno v ÚP jako manipulační nezastavěné pásmo.

Zájmové území celé zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída (infiltrační oblast pro kolektory podzemní vody v křídových sedimentech využívané pro zásobování obyvatelstva podzemní vodou). Na severovýchodě pak sousedí s CHOPAV Orlické hory. Změna č. 3 nenavrhuje rozvojové aktivity, které by vedly k porušení zákazů CHOPAV daných § 2 NV č. 85/1981 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Do severní části řešeného území zasahuje pásmo hygienické ochrany prameniště Litá, kde je čerpána voda pro zásobování Rychnova nad Kněžnou, Hradce Králové i pro další města.

Podle hydrogeologické rajonizace se záměr nachází na území hydrogeologického rajónu č. 1110 – Kvartér Orlice a č. 4222 Podorlická křída v povodí Orlice.

V základní vrstvě se zde vyskytují útvar podzemních vod Podorlická křída v povodí Orlice č. 42220 ve stejnojmenném rajónu č. 4222 a útvar podzemních vod Krystalinikum Orlických hor č. 64200 ve stejnojmenném rajónu č. 6420.

Podél vodních toků je vymezeno záplavové území Q₅₋₁₀₀. Do aktivní zóny záplavového území Kněžné či jiných vodotečí nejsou změnou č. 3 územního plánu umísťovány žádné zastavitelné plochy. Návrh koridoru přeložky 1/14 přetíná nivu Kněžné příčně jako liniová stavba.

Protipovodňová opatření nejsou územním plánem navržena, odpovídá to i původní koncepci. Aktivní ochranu proti vzniku tzv. bleskových povodní při extrémních místních srážkách na menších tocích zajišťuje již zahájená výstavba hrází suchých poldrů. Změna č. 1 ÚP navrhovala rozšíření této sítě o další suché poldry.

Likvidace srážkových vod v území: Velký podíl území řešeného územním plánem tvoří zemědělský půdní fond využívaný jako orná půda, dále zastavěné plochy sídel a v menší míře lesní plochy a trvalé travní porosty. Přirozená retence srážkových vod v území je tedy mírně zhoršená a z tohoto důvodu bylo v minulosti přistoupeno k budování suchých poldrů.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Územní plán přebírá ÚSES z nadřazené územně-plánovací dokumentace (ZÚR Královéhradeckého kraje) a původní koncepce ÚSES platného ÚPn Rychnov nad Kněžnou.

Všechny skladebné části ÚSES jsou ve stávajícím ÚP Rychnov nad Kněžnou uvedeny jako funkční, tj. v cílovém stavu.

Z hlediska nadmístních ÚSES se na území Rychnova nad Kněžnou nachází biocentra regionálního významu 1769 Na Kněžné a H105 Včelný a prochází jimi biokoridory regionálního významu RK805, RK812/1 a RK812/2. Všechny tyto prvky jsou zpřesněny v ÚP Rychnov nad Kněžnou v souladu se ZÚR.

Návrhem změny č. 3 ÚP nebudou prvky ÚSES v řešeném území dotčeny.

Zvláště chráněná území/ památné stromy/významný krajinný prvek

Zvláště chráněnými územími jsou: národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Do území posuzovaného územního plánu nezasahuje žádné zvláště chráněné území.

Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní park Včelný severovýchodně od obce Rychnov nad Kněžnou.

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil.

Podle evidence památných stromů Agentury pro ochranu ČR se v území nachází 4 památné stromy – dub u dvora Karolín, lípy srdčité (stromořadí), javor babyka. Nebudou však předkládanou změnou dotčeny.

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V území se nachází řada významných krajinných prvků definované zákonem – lesy, vodní toky, údolní nivy, rybníky a jsou zde i registrované významné krajinné prvky – Les Včelný, nemocniční lipová alej, Rychnovský Slavín – zámecký park, bažantnice u dvora Karolína a hřbitov.

NATURA

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami.

V řešeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. K jejich dotčení předkládanou změnou Z3 nedojde.

Krajina a krajinný ráz/přírodní park

Krajinný ráz je podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Klíčovými charakteristikami, které v daném území spoluvytvářejí krajinný ráz, jsou reliéf (přírodní charakteristika) a způsob využití krajiny, resp. podíl, struktura a měřítko jednotlivých typů využití (tzv. „land use“ – jedná se o komplexní charakteristiku, kde prakticky nelze oddělit přírodní-kulturní-historickou složku).

Přírodní, kulturní i historická charakteristika krajinného rázu je popsána v dílčích podkapitolách kap. 2 předkládaného hodnocení. Přítomnost zvláště chráněných území a významných krajinných prvků je popsána v jedné z předcházejících kapitol.

Na území Rychnovska se setkávají geomorfologické celky Podorlické pahorkatiny a Orlické tabule jako okrajové části Východočeské tabule.

Geomorfologický vývoj terénu určuje možnosti využití krajiny. V rovinatých oblastech Rychnovského úvalu je území důsledně využíváno k zemědělství, v členitějších úsecích Žamberecké pahorkatiny se na svazích údolí převážně uplatňují lesní porosty.

Ekologická stabilita krajiny řešené územním plánem je spíše podprůměrná. To je dáno vysokým podílem orné půdy a rozsáhlou urbanizací městského a příměstského prostředí. Zvláště chráněná území nejsou zastoupena. Na území posuzované změny č. 3 územního plánu zasahuje přírodní park Les Včelný. Rozvojovými aktivitami předkládané změny však nebude dotčen.

Kulturní i historická složka krajinného rázu jsou významněji zastoupeny. Osídlení Rychnova nad Kněžnou je datováno do středověku a oblasti se nachází řada archeologických nalezišť. Historické centrum Rychnova nad Kněžnou bylo navíc vyhlášeno městskou památkovou zónou.

Biologická rozmanitost – fauna, flóra

Biologická rozmanitost

Dle Úmluvy o biologické rozmanitosti z roku 1992 je biologická rozmanitost chápána jako rozmanitost všech žijících organismů ve všech jejich formách, úrovních a kombinacích včetně jejich suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí; dále zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

Základní jednotkou pro definici rozmanitosti přírody zůstávají druhy organismů. Druhá ochrana je díky tomu vedle územní ochrany a ochrany přírodních procesů základním oborovým pilířem péče o přírodní a krajinné dědictví. Vážnou hrozbu pro původní druhy, společenstva a ekosystémy představují invazní nepůvodní organismy. V žebříčku hlavních činitelů (hnacích sil) ohrožujících stávající biodiverzitu zauímají globálně druhé místo.

V důsledku velké geomorfologické různorodosti, geologického vývoje a poměrně širokého rozpětí klimatických podmínek se v ČR nachází velké množství různých přírodních stanovišť. Některá jsou pro naši republiku typická a vyskytují se po celém území, avšak podstatná část se vyvinula pouze na menších rozlohách, často jen v konkrétních regionech.

Biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů je v území řešeném změnou č. 3 územního plánu poměrně vysoká, a to především v místech přírodních a přírodě blízkých biotopech. Přesto je nutné konstatovat, že vysoký podíl území tvoří obhospodařovaná zemědělská půda nebo urbanizované území, které nevykazují vysokou biologickou rozmanitost.

Fytogeografické/zoogeografické členění

Území spadá do fytogeografické oblasti Českomoravského mezofytika, okrsku Orlické opuky, převážně ve 3. suprakolinním stupni.

Potenciální přirozenou vegetací je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Dle geobiocenologického hodnocení potenciální přirozené vegetace v řešeném území převažuje 3. dubobukový vegetační stupeň, přecházející ve vyšších polohách do 4. bukového vegetačního stupně.

Fauna a flóra

Vysoký podíl zájmového území je tvořen zemědělským půdním fondem nebo zástavbou města a obcí. V menší míře jsou zastoupeny i lesní porosty s trvalým travním porostem a remízy.

Nejvýznamnějším lesem je Včelný (přírodní park, regionální biocentrum) a další částečně navazující lesy ve východní části území a les Háj u Litohrad. Remízové porosty a menší lesy jsou nepravidelně roztroušeny v zemědělské krajině a sledují svahy údolí větších vodních toků. Cenné podmáčené lokality se vyskytují v potočních nivách a na plošině jižně od dvora Karolín.

Východní část území je hodnocena jako významné migrační území (migrační koridor 661).

V zájmovém území lze očekávat řadu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V poslední aktualizaci ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou (2020) jsou definovány pro území Rychnova nad Kněžnou přírodní hodnoty „Údolí Končiny“, jakožto lokalita výskytu mloka skvrnitého (druh silně ohrožený dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb.) a „Svahy pod Bezděkovem“.

S ohledem na rozsah rozvojových aktivit, které navrhuje změna č. 3 předkládaného územního plánu, nelze však očekávat jejich dotčení. Jedná se většinou o drobné plochy nebo plochy v rámci stávající zástavby.

Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Je též zakázáno je držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vybrané živočichy, kteří jsou chráněni i uhynulí, stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

Staré ekologické zátěže

V rámci posouzení obchvatu I/14 na životní prostředí (EIA, RNDr. Bajer, CSc., září 2016) bylo zpracováno i předběžné hydrogeologické posouzení. V části budovaného obchvatu města, a tedy i v dalších oblastech zájmového území lze zaznamenat antropogenní znečištění.

Podzemní voda v kvartérní zvodni vázané na kvartérní sedimenty říčky Kněžná v jižní části Rychnova nad Kněžnou je znečištěna průmyslovým využitím území (areál dřívějšího podniku FAB, v současné době ASSA ABLOY, areál bývalého podniku Prádelny a čistírny st. P., nyní areál Parabit Technologies s.r.o. a dřívější areál Velorex, nyní výrobní družstvo ASV). Jedná se především o alifatické chlorované uhlovodíky.

Ve těchto podnicích probíhaly či probíhají sanace spojené s čerpáním podzemní vody.

V poslední aktualizaci ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou (2020) jsou definovány následující limity území Rychnova nad Kněžnou:

- staré zátěže území a kontaminované plochy – Budín, FAB, VLE a.s., Nový Lokot a Panská Habrová;
- skládka včetně ochranného pásma – Panská Habrová (inertní odpad).

Kontaminaci půdy nelze s ohledem na převážné využití pozemků pro zemědělské účely v zájmovém území očekávat.

Historický vývoj území, ochrana kulturních památek a archeologických nálezů

Historie města sahá do dávné minulosti. Město Rychnov nad Kněžnou bylo založeno v průběhu kolonizace podhůří Orlických hor za vlády Přemysla Otakara II. První písemná zmínka sahá do roku 1258. Byl zde postaven dřevěný hrad a podhradí obydleno především díky úrodné nivě řeky Kněžná.

Rychnovem procházela i jedna z významných stezek, po níž proudili do města obchodníci.

V zájmovém území se nachází řada nemovitých kulturních památek chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které jsou soustředěny především v historické části Rychnova nad Kněžnou. Tyto památky jsou snadno dohledatelné pod rejstříkovými čísly památek vedených v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

V řešeném území se nachází území s plošnou památkovou ochranou, Městská památková zóna (dle Vyhlášky č. 108/2003 Sb. Ministerstva kultury ČR), dále se zde nachází ochranné pásmo vymezené Rozhodnutím o vymezení ochranného pásma souboru NKP města Rychnov nad Kněžnou, vydaným Okresním úřadem Rychnov nad Kněžnou v roce 1994 a v neposlední řadě se území nachází v památkovém ochranném pásmu pro NKP státní zámek v Rychnově nad Kněžnou vydaným referátem kultury Okresního úřadu Rychnova nad Kněžnou v roce 1986.

Území Rychnova nad Kněžnou je historicky velmi bohaté. Tomu odpovídají i četné archeologické nálezy a zájmové území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Řešené území katastru Rychnova nad Kněžnou je třeba chápat jako území s pozitivně prokázaným a bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, a to zejména v prostoru městského jádra a jeho bezprostředního okolí. Dotčení některé archeologické lokality nelze vyloučit, proto v případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu (nová výstavba, přestavba, budování komunikací, inženýrských sítí apod.) je nutné postupovat v souladu s uvedeným zákonem, tzn. strpět záchranný archeologický průzkum v předstihu před zahájením stavební činnosti.

Obyvatelstvo

Území Rychnova nad Kněžnou je poměrně významně urbanizováno. V centru zájmového území se nachází město Rychnov nad Kněžnou a v jeho sousedství se dále nachází řada obcí – Lipovka, Lokot, Jámy, Dlouhá Ves a další.

Zájmové území je rovněž protkáno poměrně hustou sítí silnic a prochází jím železniční trať, která míří do sousední průmyslové zóny Solnice Kvasiny a spojuje ji s Hradcem Králové.

Mimo urbanizovaného území tvoří vysoký podíl rovněž zemědělský půdní fond, který je ve vysoké míře obhospodařován jako zemědělský půdní fond. V menším zastoupení se zde nachází i lesní plochy a trvalé travní porosty.

Počet trvale žijících obyvatel v Rychnově nad Kněžnou byl k 1. 1. 2020 dle nejaktuálnějších údajů ČSÚ 10 999 obyvatel.

Vzhledem ke skutečnosti, že změna č. 3 ÚP primárně řeší doplnění některých požadavků na zajištění nadřazeného skeletu silniční dopravy a stávajícího skeletu dopravy železniční, dochází v rámci přírůstků ploch pro bydlení navrhovaných změnou Z3 k nárůstu o 5 RD, tedy o cca 20 obyvatel a o jeden nový bytový dům o kapacitě 16 b.j. (tj o kapacitu 48 obyvatel). Celkový nárůst obyvatel po změně Z3 tedy bude 60 obyvatel.

Pozn.: Vzhledem k poloze města v blízkosti nejvýznamnějšího zaměstnavatele v regionu Škoda - Auto v Kvasinách jsou přírůstky ploch pro bydlení v regionu v souvislosti s rozvojem automobilového průmyslu vítané. Navržené minimální zábory pro rodinné bydlení BV v části Lokot a Dlouhá ves vycházejí z požadavků města a vlastníků pozemků, zároveň splňují požadavky Zadání změny č.3 ÚP.

Klimatické poměry (změna klimatu)/znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší

Dle klimatické rajonizace leží řešené území v klimatické oblasti mírně teplé MT 10, z větší části v okrsku B3 – mírně teplém, mírně vlhkém, s mírnou zimou, pahorkatinném, u východního okraje v okrsku B5 – mírně teplém, mírně vlhkém vrchovinném. Oblast se vyznačuje dlouhým, teplým a mírně suchým létem a krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2015 do roku 2019) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. Následující přehled přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže ve čtvercích v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 3 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek ČHMÚ

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	µg.m ⁻³	10,9 – 14,4	40
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	µg.m ⁻³	11,9 – 12,8	125
Částice PM ₁₀	roční průměr	µg.m ⁻³	20,7 – 21,6	40
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	µg.m ⁻³	36,7 – 38,3	50
Částice PM _{2,5}	roční průměr	µg.m ⁻³	15,8 – 16,6	25
Benzen	roční průměr	µg.m ⁻³	1,0	5
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	1,1 – 1,5	1

Jak je patrné, podle ČHMÚ jsou v území splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší, s velkou rezervou. Výjimku představují koncentrace benzo[a]pyrenu, které jsou na území města Rychnov nad Kněžnou dlouhodobě překračovány.

Tento stav reflektuje v roce 2020 aktualizovaný Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Severovýchod CZ05, který stanovuje opatření a cíle právě za účelem snížení koncentrace benzo[a]pyrenu v konkrétních lokalitách, mezi které spadá také území města Rychnov nad Kněžnou.

Přímo v řešeném území nesídlí významné zdroje znečišťování ovzduší. Nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší v zájmovém území je městská aglomerace s lokálními topeništi, která právě k emisi benzo[a]pyrenu přispívají, v porovnání více než průmyslové zdroje – v širším zájmovém území sídlí např. automobilka v Kvasínách. Vyplývá to z hodnot koncentrací znečišťujících látek pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek. Z map publikovaných na www.chmi.cz se nejvyšší hodnoty benzo[a]pyrenu nacházejí nad samotnou zástavbou Rychnova nad Kněžnou.

Pozn.: Dle údajů z Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna severovýchod byla výroba vozů Kvasiny Škoda auto, a.s. zařazena mezi zdroje REZZO 2 s následující produkcí znečišťujících látek: TZL 9,2 t/r; PM₁₀ 6,7 t/r a PM_{2,5} 4,7 t/r.

Změna klimatu

Dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Lze rovněž vycházet z definice používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu, podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

Dle klimatických charakteristik území jsou na lokalitě standardní klimatické poměry bez klimatických extrémů a přírodních katastrof. Ani do budoucna nejsou očekávány žádné extrémní klimatické změny spojené s výraznými výkyvy teplot, sucha nebo naopak srážek, ačkoliv jejich výskyt nelze z hlediska globálních změn klimatu zcela vyloučit.

Dle aktuálních prognóz zabývajících se změnami klimatu lze v krátkodobém období do roku 2039 očekávat pouze mírný nárůst četnosti výskytu letních a tropických dní či tropických nocí, v zimě naopak pokles četnosti výskytu mrazových, ledových i arktických dní.

S ohledem na tyto prognózy je důležité do budoucna zajistit především udržitelné hospodaření s vodou v krajině (retence dešťové vody v krajině). Pro zadržování dešťové vody v krajině je vhodné udržovat přírodu blízké vodní toky a plochy, v zastavěném území vysazovat dostatek zeleně (především stromy), která bude dešťovou vodu zachycovat, při návrhu nových budov uvažovat i s akumulací nádržemi pro dešťovou vodu, ze které bude následně v době sucha využívána pro zavlažování. Účinně hospodařit se zemědělským půdním fondem, podporovat udržení, případně rozšíření trvalých travních porostů.

Hluk

Hluk je v území generován převážně dopravou na dotčené komunikační síti uvnitř sídel.

Zdroje hluku v řešeném území:

- Automobilová doprava na dotčené komunikační síti (komunikace I/14, II/318 a II/319)
- Železniční doprava (železniční trať č. 022)
- Průmyslové zdroje (průmyslový areál Rychnov Lipovka)

Významným zdrojem hluku v území je komunikace I/14, kde je právě předkládanou Z3 v oblasti Rychnova nad Kněžnou v současné době připravován obchvat města. Předchozí změna č. 2 navrhla obchvat této komunikace I/14 v místě obce Solnice.

Dalším zdrojem hluku může být výrobní činnost či jiné aktivity v území.

Předpokládaný vývoj životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V současné době má město Rychnov nad Kněžnou schválený územní plán 2015, pořízený dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vydaný formou opatření obecné povahy č. 1/2015, změnu č. 1 územního plánu, vydanou jako OOP č. 1/2017 s účinností od 12. 5. 2017 a Změnu č. 2 územního plánu s účinností od 6. 1. 2020.

Změna č. 3 územního plánu má prověřit mimo ploch pro bydlení i vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk) a dále též rozšíření koridoru pro železnici ve čtyřech lokalitách (mj. pro stanici Lipovka).

Vzhledem k poloze obce v blízkosti nejvýznamnějšího zaměstnavatele v regionu Škoda – Auto v Kvasínách jsou přírůstky ploch pro bydlení v regionu (k.ú. Lipovka – místní část Lokot) v souvislosti s rozvojem automobilového průmyslu vítané. Navržené zábory vycházejí z požadavků města a vlastníků pozemků, zároveň splňují požadavky Zadání předkládané změny územního plánu. Z předběžných navržených rozvojových ploch byly vyřazeny ty, které nenaplňovaly podmínky návaznosti na zastavitelné území a ty, které nebyly v souladu s koncepčními zásadami pro rozvoj města.

Navržená změna č. 3 územního plánu stabilizuje původní koncepci rozvoje města a nenavrhuje nové rozsáhlé rozvojové plochy ani významné aktivity, které by měnily genius loci města.

Pokud by nebyla schválena předkládaná změna územního plánu, probíhal by rozvoj Rychnova nad Kněžnou podle platného ÚPn, včetně schválené změny č. 2.

„Nerealizace záměru“, tedy neschválení předkládané změny územního plánu by nevedla k výrazné změně vlivů na životní prostředí oproti stavu, kdy by byl územní plán schválen.

Vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk) přispěje ke zlepšení akustické situace u nejbližší stávající chráněné obytné zástavby v obci, která je v kontaktu se silnicí I/14. Na straně druhé bude představovat nový zábor půdy a fragmentaci dosud nezastavěné příměstské krajiny. Projekt vybudování obchvatu doporučujeme prověřit na úrovni samostatné projektové dokumentace. Akustickou studií bude prověřeno, zda je stávající chráněná zástavba přiléhající k silnici I/14 ve vnitřní části města zatížena nadlimitním hlukem dle platné legislativy, a zda dobudování obchvatu přispěje ke snížení akustické zátěže. V trase plánované přeložky bude dále proveden podrobný přírodovědný průzkum, který vyloučí možné dotčení zvláště chráněných rostlin a živočichů.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace je provedeno v členění kap. A.3, ve které je popsán současný stav životního prostředí v řešeném území. Obecně, v souvislosti s naplněním změny č. 3 ÚP města Rychnov nad Kněžnou, je možné očekávat určité vlivy na následující složky a charakteristiky životního prostředí:

- Vliv na geologické a geomorfologické poměry
- Vlivy na půdu, ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území
- Vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry
- Vlivy na územní systém ekologické stability
- Vlivy na zvláště chráněná území/památné stromy/významné krajinné prvky
- Vlivy na systém NATURA 2000
- Vlivy na krajinu/krajinný ráz a přírodní parky
- Vlivy na biologickou rozmanitost – faunu a flóru
- Vlivy na historický vývoj území, ochranu kulturních památek a archeologické nálezy
- Vlivy na obyvatelstvo
- Vlivy na klimatické poměry a znečištění ovzduší
- Vlivy na akustickou situaci

Změna č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou je navržena a z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel posouzena v jedné variantě. Za účelem pořízení Změny č. 3 Územního plánu Rychnov nad Kněžnou (dále též Z3) bylo v září 2020 vypracováno Zadání Změny č. 3 ÚP. Na základě usnesení zastupitelstva, které

slouží jako zadání změny územního plánu byl zpracován Návrh ÚP pro veřejné projednání v souladu s § 55b stavebního zákona.

Vyhodnocení je provedeno v podrobnosti územně-plánovací dokumentace. V navazujících stupních projektových dokumentací konkrétních záměrů (územní řízení, stavební řízení a další) budou tyto záměry automaticky podléhat dalšímu, detailnímu vyhodnocení.

Výstavba a provoz záměrů na změnou č. 3 územního plánu navrhovaných plochách/koridorech může být především v souvislosti se zvýšením dopravní zátěže zdrojem hluku, znečišťování ovzduší, vibrací nebo vést ke zvýšenému odtoku srážkových vod z území v důsledku navýšení zastavěných ploch. Rovněž bude docházet k záboru ZPF a při stavební činnosti může teoreticky dojít k úniku látek a kontaminantů do půdy a povrchových a podzemních vod.

Obecně lze však konstatovat, že výše uvedené možné negativní dopady na životní prostředí budou s ohledem na rozsah a charakter navrhovaných ploch/koridorů hodnoceným územním plánem velmi malé a málo významné. Je ale nutné respektovat navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, které jsou uvedeny v kap. 8 předkládaného hodnocení.

Vyhodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a koridorů z hlediska možných vlivů na životní prostředí je provedeno v kap. 6 předkládaného vyhodnocení.

Vliv na geologické a geomorfologické poměry

Změna územního plánu nenavrhuje rozvojové plochy, koridory ani aktivity, které by mohly mít negativní vliv na geologické nebo geomorfologické poměry v území.

Zásah do geologického prostředí bude probíhat na lokální úrovni při stavební činnosti konkrétních rozvojových ploch a koridorů. Rozsah vlivů nebude s ohledem na charakter plánované zástavby nijak významný.

Vlivy na půdu, ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

Změna územního plánu nenavrhuje rozvojové plochy, koridory ani aktivity, které by mohly mít významnější negativní vliv na půdní poměry v území. K lokálnímu ovlivnění kvality a znečištění půdy může dojít v souvislosti s umístěním staveb/záměrů v rámci navržených ploch a koridorů. Významný negativní vliv není očekáván.

Žádná těžební činnost v řešeném území neprobíhá a ani se nepředpokládá. Změna č. 3 územního plánu tuto aktivitu nepodporuje.

Do zájmového území nezasahují žádná ložiska nerostných surovin (chráněné ložiskové území, dobývací prostor) ani registrovaná ložiska nebo prognózní zdroje bez stanovené ochrany.

Jedinými pozůstatky přítomnosti nerostných surovin jsou naleziště grafitu u Panské Habrové a železné rudy ve Včelném. Jedná se však spíše o neúspěšné průzkumné práce.

V širším zájmovém území se nacházejí poddolovaná území (3649 Panská Habrová, 3656 Rychnov nad Kněžnou – Včelný), netýká se ovšem území rozvojových aktivit v rámci Z3.

Dle ČGS Geofondu jsou v území evidována drobná sesuvná území, a to v oblastech s výrazným reliéfem a s výchozy jílovitých horniny, případně již částečně narušených lidskou činností. Konkrétně se jedná o následující sesuvná území potenciální ev. č. 4683, 4684, 4691, 4692, 4693, 4694, 4695, 4696, 4697, 4698,

4728, 4730, 4807, 4811, 4812, 4813, 4814 a 4815. Rozvojové aktivity v rámci Z3 jsou navrhovány mimo tato sesuvná území.

Vliv na ZPF

K záboru ZPF dochází v katastrálních územích Rychnov nad Kněžnou, Litohrady, Lipovka, Rychnov nad Kněžnou a Dlouhá Ves u Rychnova nad Kněžnou. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené níže v tabulce předpokládaných záborů ZPF o celkové výměře 9,39 ha. Zábory se nacházejí na druzích pozemků orná, trvalé travní porosty i pozemcích zahrad. Bilancovány byly i zábory pro bydlení uvnitř zastavěných ploch.

Záborem jsou dotčeny tyto BPEJ a třídy ochrany:

- II. tř. (2,63 ha): 5.13.10, 5.14.10, 5.58.00, 7.14.10
- III. tř. (4,07 ha): 5.25.04, 5.25.14, 5.47.02, 7.25.14
- V. tř. (2,69 ha): 7.40.77, 7.54.11, 7.68.11,

Vzhledem k charakteru dílčí změny – vymezení dopravního koridoru obchvatu města – může dojít k narušení organizace obhospodařování zemědělských pozemků, tuto problematiku bude detailně řešit následná podrobnější dokumentace stavby.

Ostatní dílčí změny v rámci Z3 ÚP nemají na síť hospodářských cest vliv. Žádná z dílčích změn nezasahuje do pozemků s provedenými investicemi do půdního fondu (odvodnění, závlahy).

Tabulka 4 Tabulka předpokládaných záborů ZPF při uplatnění změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou

Ozn. záboru	Funkční využití	Souhrn výměry záboru ZPF	z toho zábor ZPF dle kultury [ha]			Zábor uvnitř zast. úz. [ha]	BPEJ	Výměra zábor podle třídy ochrany [ha]				
			orná	ttp	sady a zahrady			I.	II.	III.	IV.	V.
zastavitelné plochy - bydlení		0,6847	0,0760	0,2800	0,3287	0,3287		0,0000	0,0657	0,3516	0,0000	0,2674
Z.lip11-a	plochy smíšené obytné	0,1277		0,1277		0,0000	5.14.10	0,0044				
							5.25.14			0,1233		
Z.lip11-b	plochy smíšené obytné	0,0760	0,0760			0,0000	7.25.14			0,0760		
Z.lip21	plochy smíšené obytné	0,1523		0,1523		0,0000	5.47.02			0,1523		
Z.dv25	plochy smíšené obytné	0,3287			0,3287	0,3287	7.14.10	0,0613				
							7.54.11					0,1603
							7.68.11					0,1071
dopravní infrastruktura (plochy, koridory)		8,7050	6,1453	2,5175	0,0422	0,0422		0,0000	2,5678	3,7172	0,0000	2,4200
D.rk1	plochy dopravní infrastruktury	0,0422			0,0422	0,0422	5.25.14			0,0422		
D.rk2	plochy dopravní infrastruktury	0,5803	0,5803			0,0000	5.13.10	0,0092				
							5.58.00	0,5711				
D5	koridor dopravní infrastruktury	8,0825	5,5650	2,5175			5.25.04			3,6750		
							5.58.00	0,0975				
							7.54.11					0,0750
							7.40.77					2,3450
							7.43.10	1,8900				
součet		9,3897	6,2213	2,7975	0,3709	0,3709		0,0000	2,6335	4,0688	0,0000	2,6874

Pozn.: Z tabulky záborů ZPF a níže z komentáře je stručně řečeno jasné, že jediné nové záměry zasahující mimo zastavěné území a zastavitelné plochy (= plošný rozvoj nad rámec platného územního plánu) je pouze koridor D5 a zastavitelná plocha Z.lip21.

V zastavěném území se nachází zábor pro plochy smíšené obytné (Z.dv25) a pro plochu drážní infrastruktury pro umístění zastávky (D.rk3) o celkové výměře 0,37 ha.

Zastavitelné plochy pro bydlení vč. smíšeného (v celkovém rozsahu 0,68 ha; cca 7 % záborů vymezených v Z3):

- plochy vymezené v existujících zastavitelných plochách k.ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou, vymezené pro bydlení. Tyto plochy jsou nyní zahrnuty do bilancí záborů, protože v platném ÚP nebyly v rámci zastavitelných ploch bilancovány (byly určeny ke změně druhu využití – na zahrady). Toto se týká ploch (označených ve výkrese záborů půdního fondu) Z.lip11-a a Z.lip11-b. Obě plochy jsou určeny pro stavbu 1 RD. Zábořem je dotčena půda III. třídy ochrany, v případě Z.lip11-a i půda II. třídy ochrany, jejíž hranice probíhá těsně kolem hranice parcely.
- plochu Z.lip14 se změnou využití z plochy výroby a skladování na plochu smíšenou obytnou, plocha již byla bilancována v rámci platného ÚP, není proto znovu bilancována.
- novou zastavitelnou plochu Z.lip21 určenou pro stavbu RD, navazující na zastavěné území.
- novou zastavitelnou plochu Z.dv25 vymezenou v zastavěném území v obci Dlouhá Lhota v areálu se zemědělským využitím (farmy). Plocha má zajištěn příjezd, je situována při kraji areálu (je samostatně oplocena) a navazuje na objekty bydlení. Jedná se o zábor pro bydlení uvnitř zastavěného území a podle metodiky by nemusel být zábor bilancován).

Zábory pro dopravní infrastrukturu (celkem v rozsahu 8,71 ha; cca 93 % záborů vymezených v Z3) představují hlavní zábor ZPF:

- plocha pro umístění žel. zastávky Rychnov nad Kněžnou (D.rk1) - zábor 0,04 ha na půdě III. tř. ochrany; jedná se o plochu pro žel. zastávku Rychnov nad Kněžnou – v rámci Z3 jsou vymezeny dvě možné pozice (jedna v prostoru nemocnice, která nepředstavuje zábor ZPF a druhá jižněji o od stávající zastávky na druhu pozemku zahrada (v ÚP vedeno jako plocha veř. zeleně). Obě možné pozice pro umístění se nacházejí v zastavěném území. Svým charakterem se jedná o veřejně prospěšnou stavbu (v ÚP takto přímo stanovena není). Umístění zastávky vychází ze studie "Aktualizace studie proveditelnosti Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice, 4.část".
- plocha D.rk2 pro vhodnější trasování koleje v místě křížení s budoucí stavbou křížení s obchvatem Rychnova nad Kněžnou (silnice I/14). Návrhová plocha je umístěna v rámci koridoru D5 (viz níže). Stávající průběh železniční trati by neumožňoval efektivní/bezpečné křížení s novými napojovacími komunikacemi k I/14.
- koridor pro dopravní infrastrukturu D5 (zábor 8,08 ha na půdách II., III. a V. tř. ochrany; jedná se o koridor pro umístění obchvatu Rychnova – silnice I/14 (2. etapa), která je v platné ÚP prozatím vedena jako území rezerva. V rámci Z3 byl místo územní rezervy vymezen koridor o šíři 200 m. Výpočet pro koridor byl stanoven odhadem – v části umístění křižovatky bylo počítáno s celou plochou (ozn. A) v rámci koridoru (nezbyly by zde zemědělsky obhospodařovatelné pozemky), ve zbytku koridoru byla pro výpočet použita reprezentativní křivka (v ose koridoru), počítáno bylo s dostatečnou šíří záboru 15 m/resp. 70 m (zahrnující část, která bude zřejmě nadzemní/resp. část pozemní s předpokládanými násypy vzhledem ke konfiguraci terénu. Odhad byl stanoven podle předběžné technické studie. Reálné zábory se mohou v závislosti na upřesněném umístění komunikace lišit. Stavba nového vedení silnice I/14 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění, jedná se o klíčovou dopravní infrastrukturu, významně ovlivňující město Rychnov nad Kněžnou. Jedná se o navazující stavbu na koridor DS4A, vymezený v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Vliv na PUPFL

Vymezený koridor pro obchvat Rychnova nad Kněžnou – přeložka silnice I/14 (2. část) zasáhne do pozemků PUPFL, podle předběžné studie nebudou pozemky lesa přímo dotčeny, popřípadě budou dotčeny jen okrajově z důvodu umístění násypů tělesa komunikace.

Jiné záměry v rámci navrhované Z3 ÚP do PUPFL nezasahují, dotčena je ale vzdálenost 50 m od okraje lesa jak u výše uvedeného dopravního koridoru, tak u zastavitelných ploch Z.lip14, Z.lip21 a Z.dv25. U ploch zasahujících významně do této vzdálenosti (Z.lip21 a Z.lip14) je v regulativech prostorového uspořádání stanovena podmínka pro umístění staveb – požadavek ze zadání (tj. do větší vzdálenosti než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku).

Podrobnější projektová dokumentace staveb v navazujících stupních příprav prověří detailně záborny pozemků vedených jako PUPFL a zásahy do ochranného pásma lesních pozemků.

Vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry

Změna územního plánu nepovede k významným negativním vlivům na hydrologické a hydrogeologické poměry v území.

Lze očekávat pouze lokální ovlivnění v důsledku zastavění ploch, kde nadále nebude docházet k přirozené retenci dešťových vod do terénu.

Velký podíl území řešeného územním plánem tvoří zemědělský půdní fond využívaný jako orná půda, dále zastavěné plochy sídel a v menší míře lesní plochy a trvalé travní porosty. Přirozená retence srážkových vod v území je tedy mírně zhoršená a z tohoto důvodu bylo v minulosti přistoupeno k budování suchých poldrů. Změna územního plánu nenavrhuje aktivity, které by vedly k významnému snížení stávající retenční schopnosti krajiny.

Zájmové území celé zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída (infiltrační oblast pro kolektory podzemní vody v křídových sedimentech využívané pro zásobování obyvatelstva podzemní vodou). Na severovýchodě pak sousedí s CHOPAV Orlické hory. Změna č. 3 nenavrhuje rozvojové aktivity, které by vedly k porušení zákazů CHOPAV daných § 2 NV č. 85/1981 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Podél vodních toků je vymezeno záplavové území Q_{5-100} . Do aktivní zóny záplavového území nejsou změnou č. 3 územního plánu umístovány žádné zastavitelné plochy.

Protipovodňová opatření nejsou územním plánem navržena, odpovídá to i původní koncepci. Aktivní ochranu proti vzniku tzv. bleskových povodní při extrémních místních srážkách na menších tocích zajišťuje již zahájená výstavba hrází suchých poldrů. Změna č. 1 ÚP navrhovala rozšíření této sítě o další suché poldry.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Ekologická stabilita krajiny řešené územním plánem je spíše podprůměrná. To je dáno vysokým podílem orné půdy a rozsáhlou urbanizací městského a příměstského prostředí.

Územní plán přebírá ÚSES z nadřazené územně-plánovací dokumentace (ZÚR Královéhradeckého kraje) a původní koncepce ÚSES platného ÚPn Rychnov nad Kněžnou.

Všechny skladebné části ÚSES jsou ve stávajícím ÚP Rychnov nad Kněžnou uvedeny jako funkční, tj. v cílovém stavu.

Z hlediska nadmístních ÚSES se na území Rychnova nad Kněžnou nachází biocentra regionálního významu 1769 Na Kněžné a H105 Včelný a prochází jimi biokoridory regionálního významu RK805, RK812/1 a RK812/2. Všechny tyto prvky jsou zpřesněny v ÚP Rychnov nad Kněžnou v souladu se ZÚR.

Návrhem změny č. 3 ÚP nebudou prvky ÚSES v řešeném území dotčeny. K negativnímu ovlivnění ÚSES změnou územního plánu nebude pravděpodobně docházet. Prvky ÚSES budou v souladu s požadavky platné legislativy respektovány. Případný zásah do ÚSES navrženými plochy, koridory nebo aktivitami bude koordinován s příslušným orgánem ochrany přírody (týká se konkrétně koridoru dopravní infrastruktury I/14 a dále rozšíření železnice vyjma stanice Lipovka).

Vlivy na zvláště chráněná území/památné stromy/významné krajinné prvky

Zvláště chráněná území či jejich ochranná pásma nejsou v řešeném území zastoupena. Na území posuzované změny č. 3 územního plánu zasahuje přírodní park Les Včelný. Rozvojovými aktivitami předkládané změny však nebude dotčen.

Podle evidence památných stromů Agentury pro ochrany ČR se v řešeném území nachází 4 památné stromy – dub u dvora Karolín, lípy srdčité (stromořadí), javor babyka. Nebudou však předkládanou změnou dotčeny.

V území se nachází řada významných krajinných prvků definované zákonem – lesy, vodní toky, údolní nivy, rybníky a jsou zde i registrované významné krajinné prvky – Les Včelný, nemocniční lipová alej, Rychnovský Slavín – zámecký park, bažantnice u dvora Karolína a hřbitov.

Změna územního plánu nebude mít významný negativní vliv na výše uvedené prvky ochrany přírody a krajiny.

Vlivy na systém NATURA 2000

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl vyloučen významný negativní vliv návrhu změny územního plánu Rychnov nad Kněžnou na evropsky významné lokality či ptačí oblasti (stanovisko č.j.KUKHK-20779/ZP/2017 ze dne 30. 7. 2020).

Vlivy na krajinu/krajinný ráz a přírodní parky

Krajinný ráz je podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Přírodní, kulturní i historická charakteristika krajinného rázu je popsána v dílčích podkapitolách kap. 2 předkládaného hodnocení.

Na území Rychnovska se setkávají geomorfologické celky Podorlické pahorkatiny a Orlické tabule jako okrajové části Východočeské tabule.

Geomorfologický vývoj terénu určuje možnosti využití krajiny. V rovinatých oblastech Rychnovského úvalu je území důsledně využíváno k zemědělství, v členitějších úsecích Žamberecké pahorkatiny se na svazích údolí převážně uplatňují lesní porosty.

Ekologická stabilita krajiny řešené územním plánem je spíše podprůměrná. To je dáno vysokým podílem orné půdy a rozsáhlou urbanizací městského a příměstského prostředí. Zvláště chráněná území nejsou zastoupena. Na území posuzované změny č. 3 územního plánu zasahuje přírodní park Les Včelný. Rozvojovými aktivitami předkládané změny však nebude dotčen.

Kulturní i historická složka krajinného rázu jsou významněji zastoupeny. Osídlení Rychnova nad Kněžnou je datováno do středověku a oblasti se nachází řada archeologických nalezišť. Historické centrum Rychnova nad Kněžnou bylo navíc vyhlášeno městskou památkovou zónou.

Zásah změny územního plánu bude únosný. Nebude ovlivněna estetická, kulturní ani přírodní hodnota krajiny v řešeném území.

Vliv navrhované stavby na zákonná kritéria krajinného rázu (§12)

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv změny územního plánu
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	nemá vliv
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	nemá vliv
Vliv na ZCHÚ	nemá vliv
Vliv na VKP	nemá vliv
Vliv na kulturní dominanty	nemá vliv
Vliv na estetické hodnoty	nemá vliv
Vliv na harmonické měřítko krajiny	nemá vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	nemá vliv

Vlivy na biologickou rozmanitost – faunu a flóru

Biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů je v území řešeném změnou č. 3 územního plánu poměrně vysoká, a to především v místech přírodních a přírodě blízkých biotopech. Přesto je nutné konstatovat, že vysoký podíl území tvoří obhospodařovaná zemědělská půda nebo urbanizované území, které nevykazují vysokou biologickou rozmanitost.

Východní část území je hodnocena jako významné migrační území (migrační koridor 661).

V zájmovém území lze očekávat řadu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V poslední aktualizaci ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou (2020) jsou definovány pro území Rychnova nad Kněžnou přírodní hodnoty „Údolí Končiny“, jakožto lokalita výskytu mloka skvrnitého (druh silně ohrožený dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb.) a „Svahy pod Bezděkovem“.

Obecně je doporučeno v průběhu projektových příprav druhé etapy obchvatu města směrem na Vamberk v rámci Z3 provést podrobný přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

V parkové veřejné zeleni bude používán širší sortiment druhů odpovídající dané lokalitě. Osvědčené neinvazní druhy nepůvodních dřevin mohou být použity v izolační zeleni. V krajinné zeleni a ve skladebných částech ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny z původních společenstev.

Vlivy na historický vývoj území, ochranu kulturních památek a archeologické nálezy

Změna územního plánu respektuje navržené kulturní památky v území a respektuje vymezenou městskou památkovou zónu.

Území Rychnova nad Kněžnou je historicky velmi bohaté. Tomu odpovídají i četné archeologické nálezy a zájmové území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčení území s pozitivně prokázaným a bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů nelze vyloučit. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu (nová výstavba, přestavba, budování komunikací,

inženýrských sítí apod.) je nutné postupovat v souladu s uvedeným zákonem, tzn. strpět záchranný archeologický průzkum v předstihu před zahájením stavební činnosti.

Vlivy na obyvatelstvo

Změna územního plánu počítá s malým nárůstem počtu obyvatel v území. Konkrétně celkový nárůst obyvatel po uplatnění Z3 bude o 60 obyvatel (dochází k nárůstu o 5 RD, tedy o cca 20 obyvatel a o jeden nový bytový dům o kapacitě 16 b.j., tj o kapacitu 48 obyvatel).

Pro představu krátký přehled vývoje počtu obyvatel:

Počet trvalých obyvatel města k vydání ÚP města	11 701 obyvatel
Aproximativní počet obyvatel navržený na základě kapacit v tabulce zastavitelných ploch a ploch přestavby	3 450 obyvatel
Nárůst v důsledku Z2 ÚP	470 obyvatel
Nárůst v důsledku Z3 ÚP	60 obyvatel
Celkový návrhový počet obyvatel města	15 681 obyvatel

Negativní vliv na zdraví obyvatel není očekáván. U některých navrhovaných ploch a koridorů je požadováno v navazujících řízeních prověřit možné dopady na akustickou situaci a znečištění ovzduší tak, aby byly zajištěny imisní a hygienické limity dle platné legislativy. S ohledem na rozsah rozvojových aktivit však nelze předpokládat v souvislosti s návrhem územního plánu negativní vliv na zdraví obyvatel; spíše naopak je možné v důsledku například realizace obchvatu města očekávat pozitivní přínos ve smyslu snížení hlukové zátěže u stávající exponované chráněné zástavby a zlepšení rozptylových podmínek ve městě.

Vlivy na klimatické poměry a znečištění ovzduší

Podle ČHMÚ jsou na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2015 do roku 2019) publikovaných pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v území splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší, s velkou rezervou. Výjimku představují koncentrace benzo[a]pyrenu, které jsou překračovány zejména na území samotného města Rychnov nad Kněžnou.

Tento stav reflektuje v roce 2020 aktualizovaný Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Severovýchod CZ05, který stanovuje opatření a cíle právě za účelem snížení koncentrace benzo[a]pyrenu v konkrétních lokalitách, mezi které spadá také území města Rychnov nad Kněžnou.

Přímo v řešeném území nesídlí významné zdroje znečišťování ovzduší. Nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší v zájmovém území je městská aglomerace s lokálními topeništi, která právě k emisi benzo[a]pyrenu přispívají, v porovnání více než průmyslové zdroje – v širším zájmovém území sídlí např. automobilka v Kvasinách.

Realizace navržených dopravních koridorů v rámci Z3 ÚP povede vysoce pravděpodobně ke zlepšení stávající kvality ovzduší ve vnitřní části města. S ohledem na další navrhované rozvojové aktivity se významný negativní vliv na kvalitu ovzduší nepředpokládá.

Dle klimatických charakteristik území jsou na lokalitě standardní klimatické poměry bez klimatických extrémů a přírodních katastrof. Ani do budoucna nejsou očekávány žádné extrémní klimatické změny spojené s výraznými výkyvy teplot, sucha nebo naopak srážek, ačkoliv jejich výskyt nelze z hlediska globálních změn klimatu zcela vyloučit.

Dle aktuálních prognóz zabývající se změnami klimatu lze v krátkodobém období do roku 2039 očekávat pouze mírný nárůst četnosti výskytu letních a tropických dní či tropických nocí, v zimě naopak pokles četnosti výskytu mrazových, ledových i arktických dní.

S ohledem na tyto prognózy je důležité do budoucna zajistit především udržitelné hospodaření s vodou v krajině (retence dešťové vody v krajině – suché poldry). Pro zadržování dešťové vody v krajině je vhodné udržovat přírodě blízké vodní toky a plochy, v zastavěném území vysazovat dostatek zeleně (především stromy), která bude dešťovou vodu zachycovat, při návrhu nových budov uvažovat i s akumulací nádržemi pro dešťovou vodu, ze které bude následně v době sucha využívána pro zavlažování. Účinně hospodařit se zemědělským půdním fondem, podporovat udržení, případně rozšíření trvalých travních porostů.

Vlivy na akustickou situaci

Hluk je v území generován převážně dopravou na dotčené komunikační síti uvnitř sídel.

Zdroje hluku v řešeném území:

- Automobilová doprava na dotčené komunikační síti (komunikace I/14, II/318 a II/319)
- Železniční doprava (železniční trať č. 022)
- Průmyslové zdroje (průmyslový areál Rychnov Lipovka)

Významným zdrojem hluku v území je komunikace I/14, kde je právě předkládanou Z3 v oblasti Rychnova nad Kněžnou v současné době připravován obchvat města. Předchozí změna č. 2 navrhla obchvat této komunikace I/14 v místě obce Solnice.

Dalším zdrojem hluku může být výrobní činnost či jiné aktivity v území.

Realizace navržených dopravních koridorů v rámci Z3 ÚP povede vysoce pravděpodobně ke zlepšení akustické situace ve vnitřní části města (v důsledku vymístění tranzitní dopravy z vnitřní části města).

Ve vztahu k dalším navrhovaným rozvojovým aktivitám se významný negativní vliv na akustickou situaci nepředpokládá.

V navazujících stupních projektové dokumentace dílčích staveb bude nutné doložit splnění hygienických limitů dané platnou legislativou.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Schválením hodnocené změny č. 3 územního plánu není očekáváno významné ovlivnění stávajících „problémů“ a jevů životního prostředí.

Současný stav životního prostředí dle jednotlivých složek je popsán v kap. 3 tohoto vyhodnocení. Vyhodnocení vlivů předkládané změny na jednotlivé složky životního prostředí je uvedeno v následující kap. 6. Hodnocení jednotlivých dílčích navrhovaných/měněných ploch a koridorů naopak v předchozí kap. 4.

Pro zjednodušení a přehlednost je níže uvedena tabulka se stručným shrnutím současných problémů životního prostředí na území Rychnova nad Kněžnou dle jednotlivých složek. Uvedeny jsou ty složky životního prostředí, u kterých se očekává určitá míra (byť krátkodobého) ovlivnění v důsledku uplatnění změny č. 3 ÚP a které jsou dále hodnoceny v následující kap. 6.

Tabulka 5 Stručné shrnutí současných problémů/jevů životního prostředí dle jednotlivých složek ŽP

Složka ŽP	Stávající problémy životního prostředí
Geologie, horninové prostředí	<p>V širším zájmovém území se nacházejí poddolovaná území (3649 Panská Habrová, 3656 Rychnov nad Kněžnou – Včelný).</p> <p>Dle ČGS Geofondu jsou v území evidována drobná sesuvná území, a to v oblastech s výrazným reliéfem a s výchozy jílovitých horniny, případně již částečně narušených lidskou činností.</p> <p>Pravděpodobnost kontaminace horninového prostředí v důsledku dosavadního užívání pozemků (areál dřívějšího podniku FAB) – nelze vyloučit přítomnost alifatických chlorovaných uhlovodíků.</p>
Vody podzemní a povrchové	<p>Změny v režimu podzemních i povrchových vod na území města v důsledku výstavby.</p> <p>Ovlivnění retence vody v městské krajině.</p> <p>Zhoršená kvalita povrchových vod na území města.</p> <p>Pravděpodobnost kontaminace podzemní vody v kvartérní zvodni vázané na kvartérní sedimenty říčky Kněžná v jižní části Rychnova nad Kněžnou v důsledku dosavadního užívání pozemků (areál dřívějšího podniku FAB, v současné době ASSA ABLOY, areál bývalého podniku Prádelny a čistírny st. P., nyní areál Parabit Technologies s.r.o. a dřívější areál Velorex, nyní výrobní družstvo ASV) – nelze vyloučit přítomnost alifatických chlorovaných uhlovodíků.</p>
Půda	<p>Zábory pozemků vedených jako ZPF v důsledku využití zastavitelných ploch/dopravních koridorů.</p> <p>Zásah do pozemků PUPFL a do ochranného pásma lesa 50 m dle zákona.</p>
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	<p>Zábor přírodě blízkých stanovišť.</p> <p>Fragmentace krajiny ve městě a narušení systému městské zeleně.</p> <p>Oslabení funkčnosti skladebných prvků ÚSES.</p>
Krajina	<p>Ovlivnění krajinného rázu v důsledku vzniku nových objemově a výškově výrazných staveb ve městě a v důsledku nových liniových staveb.</p> <p>Změny v obraze krajiny a nárůst ploch pro bydlení, komerci, výrobu a skladování.</p>

	Fragmentace krajiny uvnitř města.
Hygiena prostředí (ovzduší, hluk) a zdraví obyvatel	<p>Na území města Rychnov nad Kněžnou jsou dlouhodobě překračovány limitní koncentrace benzo[a]pyrenu (příčinou jsou v tomto případě lokální topeniště).</p> <p>Negativní vlivy na zdraví obyvatel spojené s obecným nárůstem intenzit dopravy, jak silniční, tak železniční dopravy na řešeném území města.</p> <p>Výrazná hluková zátěž (překročení hyg. limitů) obyvatel žijících podél železniční trati č. 022 a v blízkosti silnice I/14.</p>

Hodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl vyloučen významný negativní vliv návrhu změny územního plánu Rychnov nad Kněžnou na evropsky významné lokality či ptačí oblasti (stanovisko č.j.KUKHK-20779/ZP/2017 ze dne 30.7.2020).

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLDNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

Souhrnné vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí

Výstavba a provoz záměrů na změnou č. 3 územního plánu navrhovaných rozvojových plochách může být především v souvislosti se zvyšující se dopravní zátěží zdrojem hluku, znečišťování ovzduší, vibrací nebo vést zastavěním ploch ke zvýšenému odtoku srážkových vod z území. Rovněž bude docházet k záboru ZPF a zejména při stavební činnosti může dojít k úniku látek a kontaminantů do půdy a povrchových a podzemních vod.

Obecně lze však konstatovat, že výše uvedené možné negativní dopady na životní prostředí budou s ohledem na rozsah navrhovaných rozvojových ploch a koridorů hodnoceným územním plánem velmi malé a málo významné. Je nutné však respektovat navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, které jsou uvedeny v kap. 8 předkládaného vyhodnocení.

Souhrnně lze míru ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí/zdraví obyvatel v souvislosti s uplatněním změny č. 3 ÚP města Rychnov nad Kněžnou hodnotit na základě skutečností uvedených v kap. 4 tohoto vyhodnocení následovně.

Tabulka 6 Souhrnná míra ovlivnění složek ŽP v důsledku uplatnění změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou

Složka/charakteristika ŽP	Možné ovlivnění v důsledku změny č. 3 ÚP
Horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie a půdy	-1
Vodní režim	-1
Biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)	-1
Ochrana přírody	0
Krajina/krajinný ráz	0
Ovzduší a klima	+2
Fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace)	+2
Staré ekologické zátěže, odpady	0
Zdraví obyvatel	+2
Památková ochrana, kulturní dědictví	0

<u>Stupnice hodnocení:</u>	+2	Pozitivní vliv
	+1	Mírně pozitivní vliv
	0	Zanedbatelný vliv, nebo bez vlivu
	-1	Mírně negativní vliv
	-2	Negativní vliv

Souhrnné hodnocení dlouhodobých a trvalých přímých, nepřímých a sekundárních vlivů vymezených ploch a koridorů změny č. 3 ÚP na životní prostředí

V následující tabulce jsou nejprve vyhodnoceny jednotlivé zastavitelné (Z) plochy měněné či nově umísťované v rámci posuzované změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou z hlediska možného vlivu na životní prostředí.

Územní rezervy nejsou v předkládaném vyhodnocení posuzovány. Pokud by měly být přeřazeny do návrhové části územního plánu, bude potřeba provést změnu územního plánu a tyto plochy řádně prověřit, a to i z hlediska možných vlivů na životní prostředí, resp. ochranu přírody a krajiny.

Hodnocení je provedeno pětistupňovou škálou od -2 do +2 a doplněno slovním komentářem v podobě odůvodnění zvoleného hodnocení.

Negativní vlivy jsou významné v případě, že překračují limitní hodnoty dané platnou legislativou, zasahují významnou část řešeného území nebo mají dlouhotrvající účinek, případně jsou v rozporu s cíli a prioritami ochrany životního prostředí přijatých koncepcemi na vnitrostátní úrovni.

-2 *potenciálně významný negativní vliv*

Využití vymezeného koridoru/vymezené plochy může být spojeno s významným negativním vlivem na určitou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 *potenciálně mírně negativní vliv*

Využití vymezeného koridoru/vymezené plochy může být spojeno s negativním vlivem na určitou složku životního prostředí. V koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 *bez prokazatelného vlivu/zanedbatelný vliv*

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 *potenciálně pozitivní vliv*

Využití vymezeného koridoru/vymezené plochy pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 *potenciálně významný pozitivní vliv*

Využití vymezeného koridoru/vymezené plochy významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Pro potřeby tohoto hodnocení jsou uvažovány především dlouhodobé a trvalé vlivy přímé, nepřímé a sekundární. Vlivům kumulativním a synergickým je věnována samostatná část této kapitoly, stejně tak je samostatná část této kapitoly věnována vlivům z hlediska délky jejich trvání.

Pozn. Předpokladem je, že vlivy krátkodobé a přechodné budou vznikat především ve fázi realizace projektů souvisejících s naplňováním změny č. 3 ÚP.

Níže hodnocené vlivy lze definovat následovně:

<i>Přímý vliv</i>	vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
<i>Nepřímý vliv</i>	vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).
<i>Sekundární vliv</i>	vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Tabulka 7 Vyhodnocení vlivů jednotlivých v rámci Z3 ÚP měněných/nově umístovaných zastavitelných ploch a dopravních koridorů na životní prostředí

Zastavitelná plocha Z.rk 28		
<p><i>Navrhuje se zmenšení plochy PV (veřejné prostranství) na 19 100 m² (z původních 19 800 m²) ve prospěch navýšení zastavitelné plochy BI (bydlení v rodinných domech) na 95 000 m² (z původních 94 400 m²; konkrétně plánována výstavba 90 RD).</i></p> <p><i>Nově se navrhuje umístění plochy ZV (zeleň veřejná – park) o výměře 12 200 m².</i></p>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy/koridoru	Odůvodnění zvoleného hodnocení
Horninové prostředí, přírodní zdroje, půdy	-1/0	V rámci nově vymezené plochy nebude dotčeno žádné výhradní ložisko nerostných surovin, žádné sesuvné či poddolované území. Novou výstavbou dojde obecně k zásahu do půdního prostředí. Pozemky ZPF nebudou dotčeny. Pozemky vedené jako PUPFL rovněž nebudou dotčeny.
Vodní režim	-1/0	V důsledku nárůstu zpevněných a zastavěných ploch (BI) dojde k ovlivnění podmínek retence dešťových vod, které jsou nyní na ploše PV přirozeně zasakovány. V bezprostřední blízkosti plochy se nenachází žádný vodní tok ani vodní plocha.
Biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)	-1/0	Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu není očekáván, nelze ovšem vyloučit. Zastavěním volných a v současné době „zelených“ ploch obecně dojde k zásahům do možných přirozených stanovišť volně žijících druhů rostlin a živočichů. Kácení dřevin se neočekává.
Ochrana přírody	0	Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.
Krajina/krajinný ráz	0	Změnou funkčního využití se neočekává narušení žádného z hodnotných pohledů z hlediska krajinného rázu. Nedojde prakticky k žádné změně vzhledem ke stávajícímu využití okolních pozemků – zástavba v k.ú. Rychnov nad Kněžnou.
Ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/+1	Kvantifikovatelný vliv není očekáván; jedná se o výstavbu RD. Okrajově může dojít k mírně pozitivnímu ovlivnění mikroklimatu; nově umístovaná plocha veřejné zeleně v podobě parku zcela jistě mikroklima zlepší, zvláště pokud budou do koncepce zahrnuty vodní prvky.
Fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace)/zdraví obyvatel	0	Měřitelný vliv není očekáván.
Staré ekologické zátěže, odpady	0	Významnější vliv není očekáván.
Památková ochrana, kulturní dědictví	0	Vliv není očekáván. Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude změnou v této ploše dotčena.
Zastavitelná plocha Z.lip 11 (plocha požadavku P20 a P22)		
<p><i>Navrhuje se navýšení zastavitelné plochy SV (smíšené obytné – venkovské) na 14 800 m² (z původních 12 200 m²). Konkrétně plánována výstavba 10 RD namísto původních 8 RD. Jedná se de facto o výstavbu 1 RD + 1 RD na plochách Z.lip 11a a Z.lip 11b.</i></p>		

Vymezení zastavitelné plochy pro bydlení (SV) na pozemku parc. č. 648/1 v k.ú. Lipovka u Rychnova nad Kněžnou (v místní části Lokot).		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy/koridoru	Odůvodnění zvoleného hodnocení
Horninové prostředí, přírodní zdroje, půdy	-1/0	V rámci nově vymezené plochy nebude dotčeno žádné výhradní ložisko nerostných surovin, žádné sesuvné či poddolované území. Novou výstavbou dojde obecně k zásahu do půdního prostředí. Pozemky ZPF budou dotčeny v celkovém rozsahu 0,2 ha. Toto se týká ploch (označených ve výkrese záborů půdního fondu) Z.lip11-a a Z.lip11-b. Zábořem je dotčena půda III. třídy ochrany, v případě Z.lip11-a i půda II. třídy ochrany, jejíž hranice probíhá těsně kolem hranice parcely. Pozemky vedené jako PUPFL nebudou dotčeny. Podrobnější projektová dokumentace stavby v navazujících stupních příprav prověří detailně bilancování záboru pozemku vedeného jako ZPF.
Vodní režim	-1	V důsledku nárůstu zpevněných a zastavěných ploch dojde k ovlivnění podmínek retence dešťových vod, které jsou nyní na některých plochách (pozemky ZPF) přirozeně zasakovány. V bezprostřední blízkosti plochy se nenachází žádný vodní tok ani vodní plocha.
Biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)	-1/0	Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu není očekáván, nelze ovšem vyloučit; zastavěním plochy za účelem výstavby nových RD obecně dojde k zásahům do přirozených stanovišť běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů. Kácení dřevin se neočekává.
Ochrana přírody	0	Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod.
Krajina/krajinný ráz	0	Vymezením nové zastavitelné plochy se neočekává narušení žádného z hodnotných pohledů z hlediska krajinného rázu. Nedojde prakticky k žádné změně vzhledem ke stávajícímu využití okolních pozemků – zástavba v Lokotu.
Ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0/-1	Kvantifikovatelný vliv není očekáván; jedná se o výstavbu RD. Rovněž ovlivnění mikroklimatu se s ohledem na charakter záměru neočekává.
Fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace)/zdraví obyvatel	0	Měřitelný vliv není očekáván.
Staré ekologické zátěže, odpady	0	Významnější vliv není očekáván.
Památková ochrana, kulturní dědictví	0	Vliv není očekáván. Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude změnou v této ploše dotčena.
<p style="text-align: center;">Zastavitelná plocha Z.lip 14 (plocha požadavku P5)</p> <p style="text-align: center;"><i>Navrhuje se zmenšení plochy VD (výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba) na 4 700 m² (z původních 7 000 m²) ve prospěch nově umísťované zastavitelné plochy SV (smíšené obytné – venkovské) o velikosti 2 300 m². Konkrétně plánována výstavba 1 RD.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Změna funkčního využití pozemku parc. č. 524/3 v katastrálním území Lipovka u Rychnova nad Kněžnou (místní část Lokot) z plochy funkčního využití VD na plochu pro výstavbu rodinného domu. Podmínkou pro umístění staveb v ploše je vzdálenost větší, než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku.</i></p>		

Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy/koridoru	Odůvodnění zvoleného hodnocení
Horninové prostředí, přírodní zdroje, půdy	-1/0	V rámci nově vymezené plochy nebude dotčeno žádné výhradní ložisko nerostných surovin, žádné sesuvné či poddolované území. Novou výstavbou dojde obecně k zásahu do půdního prostředí. Pozemky ZPF nebudou dotčeny. Pozemky vedené jako PUPFL nebudou dotčeny, bude ovšem dotčena zákonná vzdálenost 50 m od okraje lesa. U ploch zasahujících významně do této vzdálenosti je v regulativech prostorového uspořádání stanovena podmínka pro umístění staveb do větší vzdálenosti, než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku. Podrobnější projektová dokumentace stavby v navazujících stupních příprav prověří podmínky výstavby v ochranném pásmu lesa.
Vodní režim	0	K nárůstu zpevněných a zastavěných ploch změnou funkčního využití nedojde. V bezprostřední blízkosti plochy se nenachází žádný vodní tok ani vodní plocha.
Biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)	-1/0	Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu není očekáván, nelze ovšem vyloučit; zvláště pokud vezmeme v úvahu místní podmínky pro volně žijící druhy živočichů a rostlin v blízkých poměrně zapojených porostech dřevin a v dosahu drobného vodního toku Lokotského potoka. Zastavěním plochy za účelem výstavby nového RD obecně dojde k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Kácení dřevin na pozemcích PUPFL se neočekává.
Ochrana přírody	0	Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Pouze bude třeba respektovat blízkost lesních pozemků jakožto VKP ze zákona a dodržet případně stanovené ochranné podmínky z důvodu výstavby v ochranném pásmu lesa.
Krajina/krajinný ráz	0	Změnou funkčního využití se neočekává narušení žádného z hodnotných pohledů z hlediska krajinného rázu. Nedojde prakticky k žádné změně vzhledem ke stávajícímu využití okolních pozemků – zástavba v Lokotu.
Ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Kvantifikovatelný vliv není očekáván; jedná se o výstavbu RD. Rovněž ovlivnění mikroklimatu se s ohledem na charakter záměru neočekává.
Fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace)/zdraví obyvatel	0	Měřitelný vliv není očekáván.
Staré ekologické zátěže, odpady	0	Významnější vliv není očekáván.
Památková ochrana, kulturní dědictví	0	Vliv není očekáván. Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude změnou v této ploše dotčena.
<p style="text-align: center;">Zastavitelná plocha Z.lip 21 (plocha požadavku P4)</p> <p style="text-align: center;"><i>Navrhuje se nově umístění zastavitelné plochy SV (smíšené obytné – venkovské) o velikosti 1 500 m². Konkrétně plánována výstavba 1 RD.</i></p>		

Změna funkčního využití pozemku parc. č. 551/3 v katastrálním území Lipovka u Rychnova nad Kněžnou (místní část Lokot) z ploch v nezastavěném území (funkční využití pozemku NZZ – plochy zemědělské – trvalý travní porost) na zastavitelnou plochu pro bydlení v rodinných domech. Podmínkou pro umístění staveb v ploše je vzdálenost větší, než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku.		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy/koridoru	Odůvodnění zvoleného hodnocení
Horninové prostředí, přírodní zdroje, půdy	-1	V rámci nově vymezené plochy nebude dotčeno žádné výhradní ložisko nerostných surovin, žádné sesuvné či poddolované území. Novou výstavbou dojde obecně k zásahu do půdního prostředí. Pozemky ZPF budou dotčeny. Umístění zastavitelné plochy si vyžádá zábor 0,15 ha na půdě III. tř. ochrany (vedené jako TTP). Pozemky vedené jako PUPFL nebudou dotčeny, bude ovšem dotčena zákonná vzdálenost 50 m od okraje lesa. U ploch zasahujících významně do této vzdálenosti je v regulativních prostorového uspořádání stanovena podmínka pro umístění staveb do větší vzdálenosti, než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku. Podrobnější projektová dokumentace stavby v navazujících stupních příprav prověří detailně bilancování záboru pozemku vedeného jako ZPF a rovněž prověří podmínky výstavby v ochranném pásmu lesa.
Vodní režim	-1/0	V důsledku nárůstu zpevněných a zastavěných ploch dojde k ovlivnění podmínek retence dešťových vod, které jsou nyní na některých plochách TTP (pozemky ZPF) přirozeně zasakovány. V bezprostřední blízkosti plochy se nenachází žádný vodní tok ani vodní plocha.
Biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)	-1/0	Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu není očekáván, nelze ovšem vyloučit; zastavěním plochy za účelem výstavby nového RD obecně dojde k zásahům do přirozených stanovišť běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů. Kácení dřevin na pozemcích PUPFL se neočekává.
Ochrana přírody	0	Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Pouze bude třeba respektovat blízkost lesních pozemků jakožto VKP ze zákona a dodržet případně stanovené ochranné podmínky z důvodu výstavby v ochranném pásmu lesa.
Krajina/krajinný ráz	0	Vymezením nové zastavitelné plochy se neočekává narušení žádného z hodnotných pohledů z hlediska krajinného rázu. Nedojde prakticky k žádné změně vzhledem ke stávajícímu využití okolních pozemků.
Ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Kvantifikovatelný vliv není očekáván; jedná se o výstavbu RD. Rovněž ovlivnění mikroklimatu se s ohledem na charakter záměru neočekává.
Fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace)/zdraví obyvatel	0	Měřitelný vliv není očekáván.
Staré ekologické zátěže, odpady	0	Významnější vliv není očekáván.

Památková ochrana, kulturní dědictví	0	Vliv není očekáván. Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude změnou v této ploše dotčena.
Zastavitelná plocha Z.dv 25 (plocha požadavku P3)		
<i>Navrhuje se nově umístění zastavitelné plochy SV (smíšené obytné – venkovské) o velikosti 3 300 m². Konkrétně plánována výstavba 1 RD.</i>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy/koridoru	Odůvodnění zvoleného hodnocení
Horninové prostředí, přírodní zdroje, půdy	-1	V rámci nově vymezené plochy Z.dv 25 nebude dotčeno žádné výhradní ložisko nerostných surovin, žádné sesuvné či poddolované území. Novou výstavbou dojde obecně k zásahu do půdního prostředí. Pozemky ZPF budou dotčeny. Umístění plochy Z.dv 25 si vyžádá zábor 0,33 ha na půdě V. a II. tř. ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou v zastavěném území v obci Dlouhá Lhota v areálu se zemědělským využitím (farmy). Plocha má zajištěn příjezd, je situována při kraji areálu (je samostatně oplocena) a navazuje na objekty bydlení. Jelikož se jedná o zábor pro bydlení uvnitř zastavěného území, nemusel by podle metodiky být zábor bilancován. Pozemky vedené jako PUPFL nebudou dotčeny, bude ovšem dotčena zákonná vzdálenost 50 m od okraje lesa. U ploch zasahujících významně do této vzdálenosti je v regulativech prostorového uspořádání stanovena podmínka pro umístění staveb do větší vzdálenosti, než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku. Podrobnější projektová dokumentace stavby v navazujících stupních příprav prověří detailně nutnost bilancování záboru pozemku vedeného jako ZPF a rovněž prověří podmínky výstavby v ochranném pásmu lesa.
Vodní režim	-1/0	V důsledku nárůstu zpevněných a zastavěných ploch dojde k ovlivnění podmínek retence dešťových vod, které jsou nyní na některých zastavitelných plochách (pozemky ZPF) alespoň částečně přirozeně zasakovány. V bezprostřední blízkosti plochy se nachází vodní tok Jahodovský potok; plocha nepřichází do kontaktu se stanoveným záplavovým územím toku. Aktivní zóna záplavového území zde vymezena není.
Biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)	-1/0	Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu není očekáván, nelze ovšem vyloučit; zvláště pokud vezmeme v úvahu využití a druh bezprostředně sousedících pozemků a místní podmínky pro volně žijící druhy živočichů a rostlin v poměrně zapojených porostech dřevin a v dosahu drobného vodního toku. Zastavěním plochy za účelem výstavby nového RD obecně dojde k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Kácení dřevin na pozemcích PUPFL nelze vyloučit.
Ochrana přírody	0	Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Pouze bude třeba respektovat vodní tok Jahodovského potoka, jakožto VKP ze zákona a dodržet případně stanovené

		ochranné podmínky ve fázi výstavby i užívání stavby na základě podrobného projektu.
Krajina/krajinný ráz	0	Vymezením nové zastavitelné plochy se neočekává narušení žádného z hodnotných pohledů z hlediska krajinného rázu. Nedojde prakticky k žádné změně vzhledem ke stávajícímu využití okolních pozemků – areály se zemědělským využitím.
Ovzduší a klima/zdraví obyvatel	0	Kvantifikovatelný vliv není očekáván; jedná se o výstavbu RD. Rovněž ovlivnění mikroklimatu se s ohledem na charakter záměru neočekává.
Fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace)/zdraví obyvatel	0	Měřitelný vliv není očekáván.
Staré ekologické zátěže, odpady	0	Významnější vliv není očekáván.
Památková ochrana, kulturní dědictví	0	Vliv není očekáván. Žádná ze sledovaných kulturních hodnot nebude změnou v této ploše dotčena.
<p>Rozšíření koridoru železnice ve 4 lokalitách (plochy D.rk) (plochy požadavku P2)</p> <p><i>Jedná se celkem o čtyři změny (resp. dvě změny) v území:</i></p> <p><i>Plocha D.rk 1 pro umístění žel. zastávek u nemocnice (jde o alternativní umístění).</i></p> <p><i>Plocha D.rk 2 pro vhodnější trasování koleje v místě křížení s budoucí stavbou křížení s obchvatem Rychnova nad Kněžnou (silnice I/14). Jedná se o změnu směrového vedení žel. trati a silnice II/318 (v místě železničního přejezdu na Jamách). Návrhová plocha D.rk 2 je umístěna v rámci vymezeného koridoru D5 (a tudíž vyhodnocena v tabulce níže u koridoru D5).</i></p> <p><i>Plocha rozšíření koridoru železnice pro účely zastávky Lipovka (zastávka Lipovka byla předmětem posouzení v rámci Z1 a Z2 ÚP Rychnov nad Kněžnou*, není proto opětovně hodnocena).</i></p>		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy/koridoru	Odůvodnění zvoleného hodnocení
Horninové prostředí, přírodní zdroje, půdy	-1	V rámci plochy D.rk 1 nebude dotčeno žádné výhradní ložisko nerostných surovin, žádné sesuvné či poddolované území. Novou výstavbou zastávky dojde obecně k zásahu do horninového a půdního prostředí. Pozemky ZPF budou dotčeny. Realizace nové zastávky v rámci plochy D.rk 1 si vyžádá zábor 0,04 ha na půdě III. tř. ochrany na druhu pozemku zahrada (v ÚP vedeno jako plocha veř. zeleně). Realizace změn směrového vedení žel. koridoru D.rk 2 si vyžádá zábor 0,58 ha na půdě II. tř. ochrany. Pozemky vedené jako PUPFL nebudou dotčeny. Podrobnější projektová dokumentace stavby v navazujících stupních příprav prověří detailně zábor pozemků vedených jako ZPF a bude vypracován záborový elaborát.
Vodní režim	0	Ve fázi realizace projektu nelze zaručit nezasažení hladiny podzemní vody. V důsledku nárůstu zpevněných ploch dojde k ovlivnění podmínek retence dešťových vod, které jsou nyní na některých zastavitelných plochách (pozemky ZPF) alespoň částečně přirozeně zasakovány. V návrhu jedné varianty zastávky železnice (plocha D.rk 1) se v bezprostřední blízkosti nachází vodní tok Kněžné; plocha nepřichází do kontaktu se stanoveným záplavovým územím toku. Aktivní zóna záplavového území zde vymezena není. Železniční trať je zde vedena přes Kněžnou po mostním objektu.

Biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)	-1/0	Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu není očekáván, nelze ovšem vyloučit; zvláště pokud vezmeme v úvahu využití a druh pozemku jedné varianty žel. zastávky – druh pozemku zahrada (v ÚP vedeno jako plocha veř. zeleně). Zastavěním plochy za účelem vybudování nové zastávky obecně dojde k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Kácení dřevin je očekáváno.
Ochrana přírody	0	Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Pouze bude třeba především ve fázi výstavby respektovat blízkost vodního toku Kněžné (u variantního návrhu žel. zastávky), jakožto VKP ze zákona a LBK. Negativní vliv se neočekává.
Krajina/krajinný ráz	0/+1	Umístěním nové zastávky železnice do již zastavěného území vnitřního města se neočekává narušení žádného z hodnotných pohledů z hlediska krajinného rázu města. Změna představuje naopak určitý potenciál z hlediska dostupné vzdálenosti centra města s přímou vazbou na veřejnou dopravní infrastrukturu (vlak, autobusové nádraží), což může celoměstské vazby a sídelní strukturu spíše posílit a zlepšit.
Ovzduší a klima/zdraví obyvatel	+1	Není kromě období výstavby záměru relevantní. Nepřímo dojde vybudováním nové žel. zastávky k podpoře tohoto typu dopravy a tím pádem k podpoře udržitelnějších a ekologičtějších forem veřejné dopravy.
Fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace)/zdraví obyvatel	+1	V souvislosti s vybudováním nové zastávky železnice se dá očekávat provedení některých technologických změn a celkovou optimalizaci a modernizaci dílčího úseku železničního koridoru, což by mohlo vést ke zlepšení akustické situace u nejbližší chráněné zastávky podél trati – tj. především v ulici Jiráskova.
Staré ekologické zátěže, odpady	+2	Při zásahu do části drážního tělesa v souvislosti se zřizováním nové zastávky a změny směrového vedení trati lze očekávat příznivý dopad realizace na výše uvedených zastavitelných plochách DZ v podobě alespoň částečné sanace železničního spodku a tím ozdravení horninového prostředí a prostředí podzemních vod.
Památková ochrana, kulturní dědictví	0	Neočekává se vliv na tuto složku ŽP. Na území města ovšem nelze vyloučit možné archeologické nálezy. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tzn. strpět záchranný archeologický průzkum v předstihu před zahájením stavební činnosti.

Koridor D5 (šířka 200 m) – navazující část západního obchvatu I/14 města Rychnov nad Kněžnou

Stavba nového vedení silnice I/14 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění, jedná se o klíčovou stavbu dopravní infrastruktury, významně ovlivňující město Rychnov nad Kněžnou. Jedná se o navazující stavbu na koridor DS4A, vymezený v ZÚR Královéhradeckého kraje, která je v platné ÚP Rychnova nad Kněžnou vedena prozatím jako území rezerva.

Pro plánovanou přeložku silnice I/14, II. etapu obchvatu města Rychnov nad Kněžnou, bude vymezen návrhový koridor minimálně v šíři 200 m, s rozšířením v místě křižovatek. Koridor je v této šíři vymezen pro stavbu hlavní, přičemž některé související stavby vedlejší mohou zasahovat mimo vymezený koridor. V plochách s rozdílným

způsobem využití, které se nachází v těsné blízkosti vymezených koridorů, jsou v podmíněně přípustném využití uvedeny stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, související se stavbou přeložky silnice I/14.		
Složka/charakteristika ŽP	Míra vlivu v rámci plochy/koridoru	Odůvodnění zvoleného hodnocení
Horninové prostředí, přírodní zdroje, půdy	-1	Vymezením koridoru D5 nebude dotčeno žádné výhradní ložisko nerostných surovin, žádné sesuvné či poddolované území. Novou výstavbou dojde obecně k zásahu do horninového a půdního prostředí. Pozemky ZPF budou dotčeny. Realizace koridoru D5 si vyžádá odborným odhadem vypočtený zábor cca 8,08 ha na půdách II., III. a V. tř. ochrany; přičemž při výpočtu bylo počítáno s dostatečnou šíří záboru 15 m/resp. 70 m (zahrnující část, která bude zřejmě nadzemní/resp. část pozemní s předpokládanými násypy vzhledem ke konfiguraci terénu). Rovněž pozemky vedené jako PUPFL budou dotčeny. Vymezený koridor pro obchvat Rychnova nad Kněžnou – přeložka silnice I/14 (2. část) zasáhne do pozemků PUPFL, podle předběžné studie nebudou pozemky lesa přímo dotčeny, popřípadě budou dotčeny jen okrajově z důvodu umístění násypů tělesa komunikace. Dotčena koridorem D5 v každém případě bude vzdálenost 50 m od okraje lesa. Podrobnější projektová dokumentace staveb v navazujících stupních příprav prověří detailně zábory pozemků vedených jako ZPF a PUPFL včetně zásahů do ochranného pásma lesních pozemků a bude vypracován záborový elaborát.
Vodní režim	-1/0	Bude třeba respektovat vodní tok Kněžné, který územím vymezeného koridoru protéká. Návrh koridoru přetíná nivu Kněžné příčně jako liniová stavba. Do aktivní zóny záplavového území Kněžné není zasahováno. Při výstavbě záměru bude třeba respektovat navržená ochranná opatření, která budou navržena na základě podrobné projektové dokumentace stavby, a rovněž veškerá obecná opatření a ustanovení ve smyslu vodního zákona. Odvodnění tělesa komunikace bude řešeno v navazujících stupních projektové přípravy tak, aby co nejméně ovlivňovalo stávající přirozený vodní režim, jak po stránce kvantitativní, tak kvalitativní.
Biologická rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)	-1/0	Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit. V případě vymezeného koridoru D5 věnovat při výstavbě zvýšenou pozornost především území blízkému lokalitě „Svahy pod Bezděkovem“, která byla v poslední aktualizaci ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou (2020) definována pro území Rychnova nad Kněžnou jakožto přírodní hodnota. Dále věnovat v období výstavby pozornost území v blízkosti vymezeného stávajícího LBC 12. Pod vymezeným koridorem D5 se nachází LBK 26a, který bude nezbytné respektovat a vhodnými opatřeními chránit ve fázi výstavby. Zastavením ploch obecně dojde k zásahům do přirozených stanovišť volně žijících rostlin a živočichů. Kácení dřevin nelze vyloučit; v případě žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les bude nezbytné řídit se zákonnými požadavky.

		Ve fázi projektové přípravy stavby bude nezbytné provést přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v trase plánovaného dopravního koridoru.
Ochrana přírody	-1	Při využití plochy se nepočítá s žádnými negativními vlivy na zvláště chráněná území, památné stromy, lokality/oblasti soustavy Natura 2000 apod. Bude třeba respektovat vodní tok Kněžné, který územím vymezeného koridoru protéká, jakožto VKP ze zákona a dodržet stanovené ochranné podmínky. Vodní tok Kněžné je v řešeném území koridoru vymezen rovněž jako LBK 7b. Ve fázi výstavby bude nezbytné respektovat a vhodnými opatřeními chránit v platném ÚP vymezený LBK 26a a LBK 11.
Krajina/krajinný ráz	0/+1	Umístěním nového liniového prvku dopravní infrastruktury dojde zcela jistě k viditelným změnám v současné krajinné matici. Změnou v důsledku vymezení koridoru D5 se ovšem neočekává narušení žádného z hodnotných pohledů z hlediska krajinného rázu. Realizace této stavby bude mít celkově pozitivní dopad na zlepšení dopravních vazeb, bezpečnosti dopravy i obyvatel a napojení na městskou infrastrukturu. Vymístění tranzitní dopravy z vnitřní části města díky vymezení koridoru může v konečném důsledku posílit a zlepšit celoměstské vazby a sídelní strukturu uvnitř města.
Ovzduší a klima/zdraví obyvatel	+1	Vymezení koridoru D5 a realizace navazující části obchvatu města by měla přinést pozitivní změnu s ohledem na rozptylovou situaci ve vnitřní části města a zdraví obyvatel. Vymezení koridoru bylo iniciováno z důvodu dlouhodobě velmi vysoké dopravní zátěže na úseku dnešní silnice I/14 přes zastavěné a obydlené území města s oprávněným předpokladem dalšího zvyšování intenzity dopravy na silnici I/14. Změny dopravních vazeb se doporučuje prověřit v navazujících fázích projektové přípravy záměru rozptylovou studií.
Fyzikální faktory životního prostředí (hluk, vibrace)/zdraví obyvatel	+1	Vymezení koridoru D5 a realizace navazující části obchvatu města by měla přinést pozitivní změnu s ohledem na akustickou situaci a zdraví obyvatel. Vymezení koridoru bylo iniciováno z důvodu dlouhodobě velmi vysoké dopravní zátěže na úseku dnešní silnice I/14 přes zastavěné a obydlené území města s oprávněným předpokladem dalšího zvyšování intenzity dopravy na silnici I/14. Změny dopravních vazeb se doporučuje prověřit v navazujících fázích projektové přípravy záměru akustickou studií tak, aby nedocházelo k překročení hygienických limitů u chráněné obytné zástavby.
Staré ekologické zátěže, odpady	0	Dle databáze SEKM 3 MŽP ČR se ve vymezeném koridoru nenachází žádná evidovaná kontaminovaná lokalita, která by při výstavbě vyžadovala zvýšenou pozornost a opatrnost z hlediska nakládání se zeminami, případně sanace apod. Množství odpadů vznikajících v průběhu realizace dopravního koridoru bude běžné a neohrozí při dodržení běžných legislativních předpisů životní prostředí nad únosnou míru.

		Podmínky realizace z hlediska nakládání s odpady stanoví podrobná projektová dokumentace stavby v dalších fázích příprav.
Památková ochrana, kulturní dědictví	0	Žádná z kulturních hodnot nebude změnou č. 3 ÚP v této ploše dotčena. Koridor je navrhován v území, kde nelze vyloučit možné archeologické nálezy. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tzn. strpět záchranný archeologický průzkum v předstihu před zahájením stavební činnosti.

* Rozšíření železniční zastávky Lipovka bylo již předmětem změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou jako investice související s průmyslovou zónou Kvasiny, její poloha a rozsah byly převzaty z podkladů rozvoje průmyslové zóny Kvasiny. Rozšíření železniční stanice Lipovka umožnilo efektivnější řazení vlaků a zatížení traťového úseku procházejícího městem. Rozšíření není významné (15-40 m), je provedeno směrem do volné krajiny (dále od zastávky) a byly zachovány podmínky pro umístění této stavby, jak byly nastaveny ve změně č. 1 ÚP (zachovat průchod ÚSES u LBK 9a). Se záměrem lze souhlasit za podmínky, že ve fázi projektové přípravy stavby bude třeba provést podrobný přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v plánované trase záměru. Změny dopravních vazeb bylo nutné prověřit akustickou studií tak, aby nedošlo k překročení hygienických limitů u chráněné obytné zastávky.

Vyhodnocení délky trvání vlivů posuzované změny č. 2 ÚP Chomutov na jednotlivé složky a charakteristiky životního prostředí

Souhrnné zhodnocení předpokládané délky trvání vlivů změny č. 2 platného ÚP Chomutov ve vztahu k jednotlivým složkám a charakteristikám životního prostředí je přehledně uvedeno v následující tabulce.

Krátkodobé či přechodné působení vlivů na jednotlivé složky a charakteristiky ŽP lze předpokládat především v souvislosti se stavební činností při realizaci záměru spojeného s předmětem změny ÚP, tedy s přesunem ŽST Chomutov do nového území.

Střednědobé délky trvání vlivů lze identifikovat především ve vztahu k ovlivnění flóry a fauny, a to v souvislosti se stavební činností při realizaci záměru spojeného s předmětem změny ÚP. Obnova případné zeleně, resp. zapojení nově vzniklých ploch zeleně bude představovat střednědobý až dlouhodobý horizont.

Dlouhodobé až trvalé působení vlivů (ve fázi provozu záměru spojeného s předmětem změny ÚP) lze předpokládat u následujících složek a charakteristik ŽP: horninové prostředí, vodní režim, flóra a fauna, krajinný ráz a urbanismus, klima a znečištění ovzduší, fyzikální faktory ŽP, nakládání s odpady a ekologické zátěže, zdravotní rizika.

Tabulka 8 Identifikace délky trvání vlivů změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou ve vztahu k jednotlivým složkám a charakteristikám životního prostředí

Vlivy na složky a charakteristiky životního prostředí	Vliv změny č. 3 ÚP
Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologii a půdy	K-T
Vlivy na vodní režim	K-D
Vlivy na flóru a faunu	S-D

Vlivy na složky a charakteristiky životního prostředí	Vliv změny č. 3 ÚP
Vlivy na ochranu přírody	N
Vlivy na krajinný ráz, využití krajiny, sídelní strukturu a urbanismus	D-T
Vlivy na klima a znečištění ovzduší	K-D
Vlivy na fyzikální faktory životního prostředí (akustickou situaci a vibrace)	K-D
Vlivy na staré ekologické zátěže území a vlivy spojené s nakládání s odpady	K-D
Vlivy na obyvatelstvo – zdravotní rizika	K-D
Vlivy na kulturní a historické hodnoty, památkovou ochranu města	N

Stupnice hodnocení délky trvání vlivu:

K Krátkodobé/přechodné působení vlivu

S Střednědobé působení vlivu

D Dlouhodobé působení vlivu

T Trvalé (nevratné) působení vlivu

N Nelze předpokládat působení vlivu

Krátkodobý vliv vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Přechodný vliv vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Střednědobý vliv vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů na jednotlivé složky a charakteristiky životního prostředí

Nové rozvojové aktivity nedosahují takového rozsahu, aby docházelo k možnému negativnímu kumulativnímu či synergickému vlivu.

Změna č. 3 územního plánu je vyhodnocena pro konečný stav, tedy naplnění všech navržených rozvojových ploch a koridorů. Celkový rozvoj je z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva únosný a možný. S návrhem změny územního plánu lze souhlasit.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Změna č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou je navržena a z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel posouzena v jedné variantě, která je v souladu s návrhem zadání změny č. 3 územního plánu ze září 2020.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Posouzení bylo provedeno srovnáním s tzv. nulovou variantou, tedy variantou, při které by nedošlo ke schválení předkládané změny č. 3 územního plánu.

Po vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, které bylo obsahem předchozích kapitol, lze s návrhem změny č. 3 územního plánu souhlasit.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Podkladem pro vyhodnocení vlivů změny územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí byly:

- Zadání Změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou (Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, Odbor výstavby a životního prostředí – oddělení silniční úřad a úřad územního plánování, září 2020)
- Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou (Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, říjen 2020)
- Změna č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou, Odůvodnění (Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, duben 2021)
- Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje a ORP Rychnov nad Kněžnou
- Informační webové zdroje (viz Literatura)
- Legislativní předpisy (viz Literatura)
- Stanoviska/vyjádření
- Terénní průzkum

Použité metody prognózování

Ovzduší a klima

Současnou kvalitu ovzduší byla vyhodnocena na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2015 do roku 2019) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Hodnoty byly srovnány s imisními limity pro jednotlivé znečišťující látky stanovené Přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Možný vliv na ovzduší byl odvozen od dílčích aktivit, které mohou vést ke snížení, případně ke zvýšení současné míry znečištění ovzduší.

Hluk

Možný vliv na akustickou situaci byl odvozen od dílčích aktivit, které mohou vést ke snížení, případně ke zvýšení současné míry hlukové zátěže.

Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

Informace byly čerpány z dostupných informačních zdrojů a literatury a dále z geologických a hydrogeologických map dostupných pro dané území.

Byl vyhodnocen zábor ZPF i PUPFL. Ukazatelem kvality byla třída ochrany zemědělského půdního fondu.

ÚSES, VKP, ZCHÚ a systém NATURA 2000/ hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality

Informace byly čerpány z dostupných informačních zdrojů a literatury.

ÚSES byl vymezen a konkretizován v souladu se ZUR Královéhradeckého kraje a původní koncepcí ÚSES.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl vyloučen významný negativní vliv návrhu změny územního plánu Rychnov nad Kněžnou na evropsky významné lokality či ptačí oblasti (stanovisko č.j.KUKHK-20779/ZP/2017 ze dne 30.7.2020).

Povrchové a podzemní vody

Informace byly čerpány z dostupných informačních zdrojů a literatury a dále z vodohospodářských map. Pozornost byla zaměřena především na kvalitu povrchových a podzemních vod a jejich možné ovlivnění navrženou změnou č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou.

Fauna a flóra

Bez konkrétní metody prognózování.

Bylo přihlédnuto k podmínkám stanoveným v rámci schvalování platného ÚP Rychnov nad Kněžnou; viz textová část odůvodnění ÚP.

Krajina a krajinný ráz

Při hodnocení byly použity Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje a ORP Rychnov nad Kněžnou a kritéria ochrany krajinného rázu dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na změnu klimatu a biologickou rozmanitost

Při hodnocení postupováno v souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č.j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017).

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V kapitole nejsou uvedena opatření, která vyplývají z požadavků platné legislativy. Podmínky platné legislativy je nutné automaticky dodržovat. Opatření odpovídají úrovni územně-plánovací dokumentace. Nejsou uváděny podrobné podmínky, které budou předmětem navazujících projektových dokumentací.

Kapitola nezahrnuje ani opatření, která jsou zakotvena v návrhu změny územního plánu. S jejich plněním se rovněž automaticky počítá.

Vlivy na hydrologické a hydrogeologické poměry

- Odpadní dešťové vody v území co nejvíce zasakovat na vlastním pozemku nebo je znovu využít – např. k zavlažování.

Vlivy na půdu

- U některých navrhovaných aktivit v rámci Z3 (konkrétně u P4 změna funkčního využití pozemku parc. č. 551/3 a P5 změna funkčního využití pozemku parc. č. 524/3 v katastrálním území Lipovka u Rychnova nad Kněžnou), kde je dotčena zákonná vzdálenost 50 m od okraje lesa (pozemků vedených jako PUPFL) je třeba dodržet podmínku, kdy je pro umístění staveb v ploše potřeba větší vzdálenost, než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku. Jedná se o požadavek ze zadání, resp. podmínku pro umístění staveb uvedenou v regulativech prostorového uspořádání.

Vlivy na územní systém ekologické stability

- Případné střety ÚSES (nejsou v souvislosti s posuzovanými změnami ÚP v rámci Z3 předpokládány), s navrhovanými rozvojovými plochami/dopravními koridory bude nutné řešit v dílčích podrobných projektových dokumentacích v součinnosti s místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

Vlivy na krajinu/krajinný ráz a přírodní parky

- Při rozvoji území respektovat navrženou regulaci danou změnou ÚP.
- Při návrhu koncepce krajiny respektovat historickou cestní síť, tj. zaměřit se na ochranu kulturní krajiny a jejích dochovaných součástí. Respektovat především stromořadí, aleje, významné pohledové osy, v minulosti komponované průhledy, přírodní dominanty, ale i drobné stavby v krajině jako jsou rozcestníky, kapličky, křížky, poutní a památná místa apod.

Vlivy na biologickou rozmanitost – faunu a flóru

- Při návrhu zeleně a výsadbě stromů používat autochtonní druhy.
- V navazujícím stupni projektových příprav prověřit, zda se na území stavebních záměrů nevyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Vlivy na akustickou situaci/klimatické poměry a znečištění ovzduší

- Dílčí záměry umísťované do navržených rozvojových ploch a koridorů je nutné v navazujícím stupni projektových příprav podrobně vyhodnotit z hlediska možného vlivu na akustickou situaci a znečištění ovzduší. Je nutné dodržet hygienické a imisní limity dané platnou legislativou. Týká se především koridorů dopravní infrastruktury.
- Při stavební činnosti vhodnými opatřeními (např. zkrápění komunikací) zamezit nadměrné prašnosti.

- V navazujícím stupni ÚPD budou u jednotlivých realizovaných záměrů respektovány zásady stanovené z hlediska ochrany ovzduší, které jsou explicitně ukotveny v Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Severovýchod – CZ05, a to v rámci opatření ED1 Územní plánování.

Vlivy na archeologické dědictví, ochranu kulturních památek a historický vývoj

- Vzhledem k charakteru řešeného území, tj. území s pozitivně prokázaným a bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, a to zejména v prostoru městského jádra a jeho bezprostředního okolí, bude třeba v případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů., tzn. strpět záchranný archeologický průzkum v předstihu před zahájením stavební činnosti.
- Při řešení veřejné infrastruktury (vodohospodářství v rámci Z3) budou plně respektována vymezená území památkové zóny, území areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem.
- Při navrhování dopravní infrastruktury v rámci Z3 budou respektovány historické cestní sítě a dochované části kulturní krajiny, zejména aleje a stromořadí, významné pohledové osy a komponované průhledy v území.
- Vzhledem k relativně početným výskytům památek místního významu v řešeném území (např. prvky drobné sakrální architektury), které sice nejsou v režimu památkové ochrany, ale vykazují významné kulturní a historické hodnoty, je třeba tyto prvky respektovat a zachovat je na původním místě.
- V případě úpravy parametrů regulace prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití budou chránit stávající hodnoty území, respektovat urbanistický ráz a architektonické tvarosloví stávající zástavby (hmota, proporce objektů, měřítko zástavby a situování v terénu apod.).
- Přednostně se doporučuje při dalším rozvoji sídla zhodnotit nevyužívané plochy a objekty po dnes již neexistující zástavbě a v případě možnosti obnovit sídelní strukturu v historické půdorysné stopě či její osnově.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je provedeno v kap. 2 předkládaného hodnocení vlivů na životní prostředí.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování případných změn je standardem navrhovat v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Požadavek na sledování vlivu koncepce je dán § 10h zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Při posuzování územních plánů se postupuje

obdobně. Podle §55 stavebního zákona pořizovatel ÚP předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let o vydání ÚP a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování ÚP. Součástí této zprávy je i vyhodnocení vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů, a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především v linii od „zdola“, tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí.

Ukazatele, nebo také indikátory životního prostředí nám pomáhají sledovat změny životního prostředí, které v území dotčeném posuzovaným územním plánem probíhají. Jsou účinným nástrojem k hodnocení plnění cílů ochrany životního prostředí hodnoceného územního plánu a ke zjišťování účinnosti přijatých opatření. Díky nim lze velice snadno zjistit možné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a přijmout opatření pro rychlou nápravu.

Územní plán je posuzován z různých hledisek, předmětem předkládaného hodnocení a dané kapitoly jsou možné vlivy na životní prostředí a s ním spojené indikátory sledování vlivů na životní prostředí. Další hlediska, např. sociální, ekonomická a další, nejsou v předkládaném hodnocení zohledněna.

Pro jednotlivé složky životního prostředí mohou být v komplexním pohledu navrženy následující hodnotící ukazatele:

Obyvatelstvo

- Počet obyvatel (zdrojem dat jsou údaje publikované ČSÚ)

Hluk

- Dodržování hygienických limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Ovzduší a klima

- Teplotní a srážkové charakteristiky
- Množství emisí skleníkových plynů
- Emise sledovaných znečišťujících látek; ve vztahu k limitům pro ochranu zdraví, ekosystémů a vegetace dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- Počet obyvatel žijících v území s překročenou kritickou zátěží z ovzduší (zdrojem dat jsou údaje publikované ČHMÚ a ČSÚ)

Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

- Spotřeba minerálních hnojiv a prostředků pro ochranu rostlin
- Zábor ZPF a PUPFL – podíl nových záborů oproti stávajícím (zdrojem dat jsou údaje z ČÚZK)

Odpady

- Celková produkce odpadů
- Podíl vytríděných složek odpadu

Ochrana povrchových a podzemních vod

- Rozloha vodních ploch a ploch vhodných k retenci (propustné povrchy)
- Množství odebírané vody
- Znečištění vypouštěné do povrchových a podzemních vod; znečištění povrchových a podzemních vod ve vztahu k limitům dle NV č. 57/2016 Sb. a 401/2015 Sb.
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod

ÚSES, VKP, ZCHÚ a systém NATURA 2000

- Plocha realizovaných prvků ÚSES – funkčních
- Plocha VKP a ZCHÚ
- Negativní zásahy do VKP a ZCHÚ

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

- Využití autochtonních dřevin k náhradním výsadbám
- Plocha přírodních biotopů a přírodě blízkých stanovišť na území města
- Délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem
- Dotčení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Krajina/krajinný ráz

- Podíl zastavěné/nezastavěné plochy
- Objem nové výsadby zeleně
- Fragmentace krajiny – délka a počet nově vytvořených migračních bariér (především liniové stavby)
- Množství negativních zásahů do krajinného rázu

Hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality

- Počet stávajících kulturních památek
- Dotčení archeologických lokalit

V poslední době se při navrhování hodnotících ukazatelů používá také tzv. klíčových indikátorů ČR, na jejichž základě jsou zpracovávány např. Zprávy o stavu životního prostředí ČR.

Pozn. Celkem je v sadě klíčových indikátorů definováno 39 indikátorů, které byly buďto vyvinuty odbornými pracovišti ČR, která se danou problematikou dlouhodobě zabývají, nebo byly převzaty z mezinárodně uznávaných indikátorových sad (EEA, Eurostat, aj.). Klíčové indikátory životního prostředí patří mezi nejčastěji používané nástroje pro hodnocení životního prostředí. Na základě dat demonstrují stav, specifika a vývoj životního prostředí a mohou upozornit na nové aktuální problémy životního prostředí. Hodnocení za použití indikátorů je přehledné a uživatelsky srozumitelné. Sada 39 klíčových indikátorů byla vybrána především na základě následujících kritérií: relevance k aktuálním problémům životního prostředí, relevance k aktuální politice životního prostředí, realizovaným strategiím a mezinárodním závazkům, dostupnost kvalitních a spolehlivých dat v delší časové řadě, vazba na sektorové koncepce a jejich environmentální aspekty, „průřezovost“ indikátoru – postižení co největšího množství kauzálních vazeb, tj. výběr indikátoru

tak, aby představoval příčiny a zároveň následky jiných jevů, vazba na indikátory definované na úrovni mezinárodní a rozpracované na úrovni EU.

Návrh ukazatelů pro sledování vlivů změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí vycházející ze sady klíčových indikátorů hodnocení stavu životního prostředí v ČR by vypadal stručněji ve srovnání s výše uvedeným návrhem dle jednotlivých složek ŽP, a to následovně:

- Koeficient ekologické stability (KES)
- Podíl plochy nefunkčních prvků ÚSES (vychází z klíčového indikátoru č. 17 Využití území a suburbanizace)
- Podíl území s překročením imisních limitů – souhrnně všechny polutanty (vychází z klíčového indikátoru č. 06 Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví)
- Počet trvale bydlících obyvatel v území s překročením imisních limitů (vychází z klíčového indikátoru č. 35 Zdravotní rizika ze znečištěného ovzduší)
- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity denního i nočního hluku (vychází z klíčového indikátoru č. 37 Hluková zátěž) – *v souvislosti především s prověřením požadavku SŽDC na rozšíření koridoru pro železnici ve čtyřech lokalitách dle žádosti (dvě možnosti umístění alternativní žel. zastávky u nemocnice; změna směrového vedení žel. trati a silnice II/318 – železniční přejezd na Jamách; prověření rozsahu vymezení koridoru železniční stanice Lipovka*
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod – *především v souvislosti s aktualizací koncepce veřejné infrastruktury města – dostavba kanalizace lokalita Městská Habrová a s ní související odstranění stavby vodního díla – ČOV Městská Habrová a dokončení další etapy odkanalizování části Lipovka a jejich napojení na kanalizační systém odvádějící odpadní vody na centrální ČOV*
- Vývoj intenzit dopravy v centrální části města Rychnov nad Kněžnou – *především v souvislosti s prověřením vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury pro umístění druhé etapy obchvatu města – přeložky silnice I/14 ve směru na Vamberk*

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je pro každou navrhovanou plochu a koridor přehledně uveden v kap. 4 a dále v kap. 8 předkládaného vyhodnocení.

Další podmínky pro ochranu životního prostředí vyplývající především z požadavků platné legislativy bude potřeba splnit v navazujících stupních projektových dokumentací konkrétních záměrů (územní řízení, stavební řízení a další), resp. při posouzení vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou záměry podléhat posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Územně-plánovací dokumentace Rychnova nad Kněžnou/Rozsah předkládané změny č. 3

Město Rychnov nad Kněžnou má schválený územní plán formou opatření obecné povahy č. 1/2015 ze dne 9. 7. 2015. Dne 12. 5. 2017 nabyla účinnost jeho Změna č. 1.

Územní plán Rychnov nad Kněžnou stanovuje základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Na základě zadání územního plánu byl zpracován návrh změny č. 3 územního plánu města Rychnov nad Kněžnou pro společné jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem Královéhradeckého kraje dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který je v předkládané dokumentaci vyhodnocen dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů z hlediska možných vlivů na životní prostředí.

Řešené území je součástí rozvojové osy NOS5 dle platné ZUR KHK. Výrobní i ostatní řádně odůvodněné zastavitelné plochy jsou z tohoto pohledu důležité a opodstatněné, jinak by se nejednalo o rozvojové území.

Změna č. 2 ÚP Rychnov nad Kněžnou (Z2) řešila korekci využití části rozvoje sídliště Mírová (došlo k mírnému navýšení kapacit bydlení – nárůst o max. 237 bytových jednotek, tedy 470 obyvatel), ale také drobná doplnění zastavitelných ploch na okrajích zastavěného území s bydlením (nárůst o 3 RD, tedy cca 9 obyvatel).

Změna č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou (Z3) primárně řeší doplnění některých požadavků na zajištění nadřazeného skeletu silniční dopravy a stávajícího skeletu dopravy železniční.

Ve Změně č. 3 dochází k nárůstu o 5 RD, tedy o cca 20 obyvatel a o jeden nový bytový dům o kapacitě 16 b.j. – tj o kapacitu 48 obyvatel. Celkový nárůst obyvatel po Změně č. 3 tedy bude o 60 obyvatel.

Pozn.: Vzhledem k poloze města v blízkosti nejvýznamnějšího zaměstnavatele v regionu Škoda – Auto v Kvasínách jsou přírůstky ploch pro bydlení v regionu v souvislosti s rozvojem automobilového průmyslu vítané. Navržené minimální zábory pro rodinné bydlení BV v části Lokot a Dlohá ves vycházejí z požadavků města a vlastníků pozemků, zároveň splňují požadavky Zadání změny č. 3 ÚP. Z předběžných navržených rozvojų byly vyřazeny ty, které nenaplnovaly podmínky návaznosti na zastavitelné území a ty, které nebyly v souladu s koncepčními zásadami pro rozvoj města.

Požadavek na vyhodnocení návrhu změny č. 3 územního plánu na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu změny č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí je vypracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), příslušného orgánu dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, (Zn.: KUKHK-24098/ZP/2020 ze dne 13. 08. 2020) k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu.

Po prostudování předloženého návrhu zadání rozhodl krajský úřad, že je nutné posoudit předloženou změnu č. 3 ÚPn z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí byla shledána převážně z následujících důvodů:

- Předkládanou změnu územního plánu nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání zároveň nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (např. bod 49 přílohy č. 1 zákona EIA */Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 vozidel /24 hod) nebo bod 45 přílohy č. 1 zákona EIA /Železniční a intermodální zařízení, překladiště a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu (2 km)/ apod.*).

Změna územního plánu má prověřit mimo ploch pro bydlení i vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk) a dále též rozšíření koridoru pro železnici ve čtyřech lokalitách (mj. pro stanici Lipovka).

Krajský úřad upozorňuje, že citovaným stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 citovaného zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

Předkládané vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny č. 3 územního plánu, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Přílohou č. 1) a zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatel dokumentace SEA postupoval mimo jiné dle Metodického sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č.j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 a č.j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017) a dle Metodického doporučení MŽP pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2).

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho možné ovlivnění navrhovanou změnou

Řešené území se nachází v Královéhradeckém kraji, v obci s rozšířenou působností Rychnov nad Kněžnou. Zasahuje do sedmi katastrálních území – Jámy u Rychnova nad Kněžnou, Lipovka Rychnova nad Kněžnou, Litohrady, Panská Habrová, Roveň u Rychnova nad Kněžnou, Rychnov nad Kněžnou.

Na území Rychnovska se setkávají geomorfologické celky Podorlické pahorkatiny a Orlické tabule jako okrajové části Východočeské tabule. Geomorfologický vývoj terénu určuje možnosti využití krajiny. V rovinnatých oblastech Rychnovského úvalu je území důsledně využíváno k zemědělství, v členitějších úsecích

Žamberecké pahorkatiny se na svazích údolí převážně uplatňují lesní porosty. Změna územního plánu nenavrhuje rozvojové plochy, koridory ani aktivity, které by mohly mít negativní vliv na geologické nebo geomorfologické poměry v území. Zásah do geologického prostředí bude probíhat na lokální úrovni při stavební činnosti konkrétních rozvojových ploch a koridorů. Rozsah vlivů nebude s ohledem na charakter plánované zástavby nijak významný.

Vysoký podíl zájmového území je tvořen zemědělským půdním fondem nebo zástavbou města a obcí. V menší míře jsou zastoupeny i lesní porosty s trvalým travním porostem a remízy. Změna územního plánu nenavrhuje rozvojové plochy, koridory ani aktivity, které by mohly mít významnější negativní vliv na půdní poměry v území. K lokálnímu ovlivnění kvality a znečištění půdy může dojít v souvislosti s umístěním staveb/záměrů v rámci navržených ploch a koridorů. Významný negativní vliv není očekáván. Žádná těžební činnost v řešeném území neprobíhá a ani se nepředpokládá. Změna č. 3 územního plánu tuto aktivitu nepodporuje. K záboru ZPF dochází v katastrálních územích Rychnov nad Kněžnou, Litohrady, Lipovka, Rychnov nad Kněžnou a Dlouhá Ves u Rychnova nad Kněžnou. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v tabulce 4 předpokládaných záborů ZPF o celkové výměře 9,39 ha. Zábory se nacházejí na druzích pozemků orná, trvalé travní porosty i pozemcích zahrad. Bilancovány byly i zábory pro bydlení uvnitř zastavěných ploch.

Vymezený koridor pro obchvat Rychnova nad Kněžnou – přeložka silnice I/14 (2. část) zasáhne rovněž do pozemků PUPFL, podle předběžné studie nebudou pozemky lesa přímo dotčeny, popřípadě budou dotčeny jen okrajově z důvodu umístění násypů tělesa komunikace. Jiné záměry v rámci navrhované Z3 ÚP do PUPFL nezasahují, dotčena je ale vzdálenost 50 m od okraje lesa jak u výše uvedeného dopravního koridoru, tak u zastavitelných ploch Z.lip14, Z.lip21 a Z.dv25. U ploch zasahujících významně do této vzdálenosti (Z.lip21 a Z.lip14) je v regulativech prostorového uspořádání stanovena podmínka pro umístění staveb – požadavek ze zadání (tj. do větší vzdálenosti než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku). Podrobnější projektová dokumentace staveb v navazujících stupních příprav prověří detailně zábory pozemků vedených jako PUPFL a zásahy do ochranného pásma lesních pozemků.

Změna územního plánu nepovede k významným negativním vlivům na hydrologické a hydrogeologické poměry v území. Lze očekávat pouze lokální ovlivnění v důsledku zastavění ploch, kde nadále nebude docházet k přirozené retenci dešťových vod do terénu. Zájmové území celé zasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída (infiltrační oblast pro kolektory podzemní vody v křídových sedimentech využívané pro zásobování obyvatelstva podzemní vodou). Na severovýchodě pak sousedí s CHOPAV Orlické hory. Změna č. 3 nenavrhuje rozvojové aktivity, které by vedly k porušení zákazů CHOPAV daných § 2 NV č. 85/1981 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podél vodních toků je vymezeno záplavové území Q₅₋₁₀₀. Do aktivní zóny záplavového území nejsou změnou č. 3 územního plánu umísťovány žádné zastavitelné plochy.

Ekologická stabilita krajiny řešené územním plánem je spíše podprůměrná. To je dáno vysokým podílem orné půdy a rozsáhlou urbanizací městského a příměstského prostředí. Územní plán přebírá ÚSES z nadřazené územně-plánovací dokumentace (ZÚR Královéhradeckého kraje) a původní koncepce ÚSES platného ÚPn Rychnov nad Kněžnou. Všechny skladebné části ÚSES jsou ve stávajícím ÚP Rychnov nad Kněžnou uvedeny jako funkční, tj. v cílovém stavu. Návrhem změny č. 3 ÚP nebudou prvky ÚSES v řešeném území dotčeny. Zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma nejsou zastoupena. Na území posuzované změny č. 3 územního plánu zasahuje přírodní park Les Včelný. Rozvojovými aktivitami předkládané změny však nebude dotčen. Ani na území města evidované památné stromy dle databáze AOPK ČR nebudou předkládanou změnou Z3 ÚP dotčeny. Změna Z3 nebude mít ani významný negativní vliv na VKP dané zákonem či registrované.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byl vyloučen významný negativní vliv návrhu změny územního plánu Rychnov nad Kněžnou na evropsky významné lokality či ptačí oblasti (stanovisko č.j.KUKHK-20779/ZP/2017 ze dne 30. 7. 2020).

Zásah změny územního plánu do krajinného rázu bude únosný. Nebude ovlivněna estetická, kulturní ani přírodní hodnota krajiny v řešeném území.

V poslední aktualizaci ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou (2020) jsou definovány pro území Rychnova nad Kněžnou přírodní hodnoty „Údolí Končiny“, jakožto lokalita výskytu mloka skvrnitého (druh silně ohrožený dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb.) a „Svahy pod Bezděkovem“. Východní část území je hodnocena jako významné migrační území (migrační koridor 661).

V zájmovém území lze očekávat řadu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na rozsah rozvojových aktivit, které navrhuje změna č. 3 předkládaného územního plánu, nelze však očekávat jejich dotčení. Jedná se většinou o drobné plochy nebo plochy v rámci stávající zástavby. Obecně je doporučeno v průběhu projektových příprav druhé etapy obchvatu města (I/14) směrem na Vamberk provést podrobný přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Zhoršené rozptylové podmínky v souvislosti s překročením limitních koncentrací benzo[a]pyrenu reflektuje aktualizovaný Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Severovýchod CZ05, který stanovuje opatření a cíle právě za účelem snížení koncentrace benzo[a]pyrenu v konkrétních lokalitách, mezi které spadá také území města Rychnov nad Kněžnou. Z hlediska znečištění ovzduší a změny klimatu lze konstatovat, že realizace navržených dopravních koridorů v rámci Z3 ÚP povede vysoce pravděpodobně ke zlepšení stávající kvality ovzduší ve vnitřní části města. S ohledem na další navrhované rozvojové aktivity (výstavba RD) se významný negativní vliv na kvalitu ovzduší nepředpokládá.

Významným zdrojem hluku v území je komunikace I/14, kde je právě předkládanou Z3 v oblasti Rychnova nad Kněžnou v současné době připravován obchvat města. Realizace navržených dopravních koridorů v rámci Z3 ÚP povede vysoce pravděpodobně ke zlepšení akustické situace ve vnitřní části města (v důsledku vymístění tranzitní dopravy z vnitřní části města). Ve vztahu k dalším navrhovaným rozvojovým aktivitám (výstavba RD) se významný negativní vliv na akustickou situaci nepředpokládá.

Osídlení Rychnova nad Kněžnou je datováno do středověku a oblasti se nachází řada archeologických nalezišť. Historické centrum Rychnova nad Kněžnou bylo navíc vyhlášeno městskou památkovou zónou. Území Rychnova nad Kněžnou je historicky velmi bohaté. Tomu odpovídají i četné archeologické nálezy a zájmové území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V případě jakékoliv činnosti zasahující do terénu (nová výstavba, přestavba, budování komunikací, inženýrských sítí apod.) je nutné postupovat v souladu s uvedeným zákonem, tzn. strpět záchranný archeologický průzkum v předstihu před zahájením stavební činnosti.

Závěry vyhodnocení

Předkládaná změna č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou stabilizuje původní koncepci rozvoje města a nenavrhuje nové rozsáhlé rozvojové plochy ani významné aktivity, které by měnily genius loci města.

Pokud by nebyla schválena předkládaná změna územního plánu, probíhal by rozvoj Rychnova nad Kněžnou podle platného ÚPn, včetně schválené změny č. 2.

„Nerealizace záměru“, tedy neschválení předkládané změny územního plánu by nevedla k výrazné změně vlivů na životní prostředí oproti stavu, kdy by byl územní plán schválen.

Vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice I/14 (druhá etapa obchvatu města směrem na Vamberk) přispěje ke zlepšení akustické situace u nejbližší stávající chráněné obytné zástavby v obci, která je v kontaktu se silnicí I/14. Na straně druhé bude představovat nový zábor půdy a fragmentaci dosud nezastavěné příměstské krajiny. Projekt vybudování obchvatu doporučujeme prověřit na úrovni samostatné projektové dokumentace. Akustickou studií bude prověřeno, zda je stávající chráněná zástavba přiléhající k silnici I/14 ve vnitřní části města zatížena nadlimitním hlukem dle platné legislativy, a zda dobudování obchvatu přispěje ke snížení akustické zátěže. V trase plánované přeložky bude dále proveden podrobný přírodovědný průzkum, který vyloučí možné dotčení zvláště chráněných rostlin a živočichů.

Výstavba a provoz záměrů na navrhovaných rozvojových plochách může především v souvislosti s nárůstem zastavěné plochy vést ke zvýšenému odtoku srážkových vod z území. Rovněž bude docházet k záboru ZPF a při stavební činnosti může dojít k úniku látek a kontaminantů do půdy a povrchových a podzemních vod.

Obecně lze však konstatovat, že výše uvedené možné negativní dopady na životní prostředí budou s ohledem na rozsah navrhovaných rozvojových ploch hodnoceným územním plánem velmi malé a málo významné. Je nutné však respektovat navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, které jsou uvedeny v kap. 8 předkládaného hodnocení.

Nové rozvojové aktivity nedosahují takového rozsahu, aby docházelo k možnému negativnímu kumulativnímu vlivu. Pokud budou dílčí záměry dosahovat limitů dle Přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, budou podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle daného zákona.

Bližší pozornost byla při posouzení změny věnována následujícím zastavitelným/rozvojovým plochám, u kterých upozorňujeme na možné potenciální negativní vlivy:

- Z.rk 28

Významnější kvantifikovatelný vliv není očekáván; jedná se o výstavbu RD a umístění plochy veřejné zeleně.

- Z.lip 11

Budou dotčeny pozemky ZPF v celkovém rozsahu 0,2 ha. Toto se týká ploch (označených ve výkrese záborů půdního fondu) Z.lip11-a a Z.lip11-b. Záborem je dotčena půda III. třídy ochrany, v případě Z.lip11-a i půda II. třídy ochrany, jejíž hranice probíhá těsně kolem hranice parcely.

Podrobnější projektová dokumentace stavby v navazujících stupních příprav prověří detailně bilancování záboru pozemku vedeného jako ZPF.

- Z.lip 14

Pozemky ZPF ani PUPFL nebudou dotčeny; bude ovšem dotčena zákonná vzdálenost 50 m od okraje lesa. U ploch zasahujících významně do této vzdálenosti je v regulativech prostorového uspořádání stanovena podmínka pro umístění staveb do větší vzdálenosti, než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku. Nutno dodržet!

Nelze vyloučit možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu; zvláště vezmeme-li v úvahu relativní blízkost drobného vodního toku Lokotského potoka. Nutno prověřit formou předběžného průzkumu.

- Z.lip 21

Pozemky ZPF budou dotčeny. Umístění zastavitelné plochy si vyžádá zábor 0,15 ha na půdě III. tř. ochrany (vedené jako TTP).

Pozemky vedené jako PUPFL nebudou dotčeny; bude ovšem dotčena zákonná vzdálenost 50 m od okraje lesa. U ploch zasahujících významně do této vzdálenosti je v regulativech prostorového uspořádání stanovena podmínka pro umístění staveb do větší vzdálenosti, než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku.

Podrobnější projektová dokumentace stavby v navazujících stupních příprav prověří detailně bilancování záboru pozemku vedeného jako ZPF a rovněž prověří podmínky výstavby v ochranném pásmu lesa.

- Z.dv 25

Pozemky ZPF budou dotčeny. Umístění plochy Z.dv 25 si vyžádá zábor 0,33 ha na půdě V. a II. tř. ochrany. (Jedná se o zastavitelnou plochu vymezenou v zastavěném území v obci Dlouhá Lhota v areálu farmy. Plocha má zajištěn příjezd, je situována při kraji areálu a je samostatně oplocena, přičemž navazuje na objekty bydlení. Jelikož se jedná o zábor pro bydlení uvnitř zastavěného území, nemusel by podle metodiky být zábor bilancován.)

Pozemky vedené jako PUPFL nebudou dotčeny, bude ovšem dotčena zákonná vzdálenost 50 m od okraje lesa. U ploch zasahujících významně do této vzdálenosti je v regulativech prostorového uspořádání stanovena podmínka pro umístění staveb do větší vzdálenosti, než je průměrná výška lesního porostu na přilehlém lesním pozemku.

V bezprostřední blízkosti plochy se nachází vodní tok Jahodovský potok; plocha nepřichází do přímého kontaktu se stanoveným záplavovým územím toku.

Možný negativní vliv spojený s nálezem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu nelze vyloučit; s ohledem na relativní blízkost drobného vodního toku. Rovněž kácení dřevin nelze vyloučit.

Je třeba respektovat vodní tok Jahodovského potoka, jakožto VKP ze zákona, a dodržet případně stanovené ochranné podmínky ve fázi výstavby i užívání stavby na základě podrobného projektu.

- Z.dv 25

Pozemky ZPF budou dotčeny. Realizace nové zastávky v rámci plochy D.rk 1 si vyžádá zábor 0,04 ha na půdě III. tř. ochrany na druhu pozemku zahrada (v ÚP vedeno jako plocha veř. zeleně). Realizace změn směrového vedení žel. koridoru D.rk 2 si vyžádá zábor 0,58 ha na půdě II. tř. ochrany.

V návrhu jedné varianty zastávky železnice (plocha D.rk 1) se v bezprostřední blízkosti nachází vodní tok Kněžné; plocha nepřichází do přímého kontaktu se stanoveným záplavovým územím toku; železniční trať je zde vedena přes Kněžnou po mostním objektu.

Je třeba především ve fázi výstavby respektovat blízkost vodního toku Kněžné (u variantního návrhu žel. zastávky), jakožto VKP ze zákona a LBK. Negativní vliv se neočekává.

- Koridor D5

Pozemky ZPF budou dotčeny. Realizace nové zastávky v rámci plochy D.rk 1 si vyžádá zábor 0,04 ha na půdě III. tř. ochrany na druhu pozemku zahrada (v ÚP vedeno jako plocha veř. zeleně). Realizace změn směrového vedení žel. koridoru D.rk 2 si vyžádá zábor 0,58 ha na půdě II. tř. ochrany.

Pozemky ZPF budou dotčeny. Realizace koridoru D5 si vyžádá odborným odhadem vypočtený zábor cca 8,08 ha na půdách II., III. a V. tř. ochrany; přičemž při výpočtu bylo počítáno s dostatečnou šíří záboru 15 m/resp. 70 m (zahrnující část, která bude zřejmě nadzemní/resp. část pozemní s předpokládanými násypy vzhledem ke konfiguraci terénu).

Vzhledem k charakteru záměru – vymezení dopravního koridoru obchvatu města – může dojít k narušení organizace obhospodařování zemědělských pozemků, tuto problematiku bude detailně řešit následná podrobnější dokumentace stavby.

Rovněž pozemky vedené jako PUPFL budou dotčeny. Vymezený koridor pro obchvat Rychnova nad Kněžnou – přeložka silnice I/14 (2. část) zasáhne do pozemků PUPFL, podle předběžné studie nebudou pozemky lesa přímo dotčeny, popřípadě budou dotčeny jen okrajově z důvodu umístění násypů tělesa komunikace. Dotčena koridorem D5 v každém případě bude vzdálenost 50 m od okraje lesa.

Podrobnější projektová dokumentace staveb v navazujících stupních příprav prověří detailně zábory pozemků vedených jako ZPF a PUPFL včetně zásahů do ochranného pásma lesních pozemků a bude vypracován záborový elaborát.

Bude třeba respektovat vodní tok Kněžné, VK ze zákona (v řešeném území koridoru vymezen rovněž jako LBK 7b), který územím vymezeného koridoru protéká. Návrh koridoru přetíná nivu Kněžné příčně jako liniová stavba. Do aktivní zóny záplavového území Kněžné není zasahováno. Odvodnění tělesa komunikace bude řešeno v navazujících stupních projektové přípravy tak, aby co nejméně ovlivňovalo stávající přirozený vodní režim, jak po stránce kvantitativní, tak kvalitativní.

V případě vymezeného koridoru D5 věnovat při výstavbě zvýšenou pozornost především území blízkému lokalitě „Svahy pod Bezděkovem“, která byla v poslední aktualizaci ÚAP ORP Rychnov nad Kněžnou (2020) definována pro území Rychnova nad Kněžnou jakožto přírodní hodnota. Dále věnovat v období výstavby pozornost území v blízkosti vymezeného stávajícího LBC 12.

Pod vymezeným koridorem D5 se nachází LBK 26a, který bude nezbytné respektovat a vhodnými opatřeními chránit ve fázi výstavby.

Dále ve fázi výstavby respektovat a vhodnými opatřeními chránit v platném ÚP vymezený LBK 11.

Kácení dřevin v trase záměru nelze vyloučit; v případě žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les bude nezbytné řídit se zákonnými požadavky.

Ve fázi projektové přípravy stavby bude nezbytné provést přírodovědný průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v trase plánovaného dopravního koridoru.

Po vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí lze s danou územně-plánovací dokumentací souhlasit.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Datum zpracování oznámení 26. 05. 2021

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení

Mgr. Kateřina Šulcová



osvědčení odborné způsobilosti č.j. 88949/ENV/14

adresa: Dukelská 2541, Mělník 276 01

telefon: +420 724 677 562

e-mail: katerina@sulcova.eu

RNDr. Karolina Marešová

adresa: Svatoslavova 554/1, Praha 4, 140 00

telefon: +420 728 896 590

e-mail: m.karol@centrum.cz

LITERATURA

Technické podklady související se záměrem

1. Zadání Změny č. 3 ÚP Rychnov nad Kněžnou (Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, Odbor výstavby a životního prostředí – oddělení silniční úřad a úřad územního plánování, září 2020)
2. Návrh zadání změny č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou (Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, říjen 2020)
3. Změna č. 3 územního plánu Rychnov nad Kněžnou, Odůvodnění (Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, duben 2021)

Informační webové zdroje

- | | |
|---|---|
| 4. Národní geoportál INSPIRE | http://geoportal.gov.cz |
| 5. Ústřední seznam ochrany přírody AOPK ČR | https://drusop.nature.cz/portal/ |
| 6. Portál Českého hydrometeorologického ústavu | http://portal.chmi.cz/ |
| 7. Česká geologická služba, mapový server | http://geology.cz/ |
| 8. Český statistický úřad | http://czso.cz/ |
| 9. Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M. | http://heis.vuv.cz/ |
| 10. Systém evidence kontaminovaných míst | http://www.sekm.cz/ |
| 11. Ministerstvo životního prostředí | http://mzp.cz/ |
| 12. Národní památkový ústav | http://www.npu.cz |
| 13. Oficiální web města Rychnov n. K. | https://www.rychnov-city.cz/ |

Legislativa

14. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
15. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
16. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
17. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
18. Zákon č. 242/1992 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
19. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů
20. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
21. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
22. Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech
23. Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů

24. Vyhláška č. 93/2016 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, ve znění pozdějších předpisů
25. Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
26. Vyhláška č. 222/2014 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení
27. Vyhláška č. 330/2012 Sb. o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
28. Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecně technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb
29. Vyhláška č. 389/2012 Sb., o radiační ochraně
30. Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany ZPF
31. Vyhláška č. 227/2018 Sb., o charakteristice bonitovaných půdně ekologických jednotek a postupu pro jejich vedení a aktualizaci
32. Vyhláška č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod
33. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
34. Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
35. Nařízení vlády č. 57/2016 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních
36. Metodického doporučení MŽP pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2)
37. Metodické sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č.j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017)