



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Vrchlabí
Odbor rozvoje města a územního plánování
Zámek 1
543 01 Vrchlabí

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
09.10.2014/ ORM/14894/2014-1

Naše značka (č. j.)
19940/ZP/2014 - Hy

Hradec Králové
13.11.2014

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 5 územního plánu Vrchlabí podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 15.10.2014 od Městského úřadu Vrchlabí, odboru rozvoje města a územního plánování, oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 5 územního plánu Vrchlabí.

Krajský úřad dále obdržel dne 7.11.2014 stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“; tj. Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí). Ve výše uvedeném stanovisku č.j. KRNAP 07855/2014 ze dne 7.11.2014 příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 5 územního plánu Vrchlabí je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně

plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládanou změnu územního plánu nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (např. bod 10.7 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA /*Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení*/ a další).

Návrh zadání změny č. 5 územního plánu města Vrchlabí obsahuje následující požadavky:

U lokality Z5-4 se požaduje změna plochy na plochu smíšenou – komerční z důvodu možnosti komplexnějšího využití stávajícího objektu žadatele tak, aby v objektu mohly vzniknout kromě montážních dílen (montáž elektrotechnických zařízení pro malé vodní elektrárny), kancelářských prostor i byty pro možnost přespání externích zaměstnanců.

U lokality Z5-5 se požaduje vymezení koridoru zimního sjezdového lyžování včetně možnosti umístění lyžařského vleku z důvodu rozšíření stávajícího lyžařského areálu Ski areál Vrchlabí Kněžický vrch. S tím souvisí i lokalita Z5-6, které se týká vymezení plochy občanského vybavení nástupy na lanovky a vleky. Tato jediná nově požadovaná zastavitelná plocha (mimo hranice zastavěného území avšak přímo na něj navazující), umožní rozšíření areálu o lyžařskou školu, vylepšení nástupních ploch pro lyžaře a zlepšení dojezdového prostoru. Plocha přímo navazuje na plochu občanského vybavení - veřejná infrastruktura, která slouží také jako zázemí lyžařského areálu. Nicméně s ohledem regulativy zejm. na menší koeficient možného zastavění plochy a funkčního využití se jeví jako vhodnější vymezení plochy občanského vybavení - nástupy na lanovky a vleky. Tímto též dojde ke sjednocení řešení obdobných lyžařských areálů. Vymezením požadovaných ploch se umožní zvýšení kvality poskytovaných služeb a tím i významu areálu v rámci celé rekreační oblasti.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí