



73851/2016/KHK



18579/ZP/2014

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Dobruška
Odbor rozvoje města
Úřad územního plánování
Nám. F. L. Věka 11
518 01 Dobruška

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
13.06.2016/PDMUD 13774/2016

Naše značka (č. j.)
18579/ZP/2014

Hradec Králové
12.07.2016

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí
a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 2
Počet příloh: 0/ listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Pohoří“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Požadovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Dobruška, odbor rozvoje města, úřad územního plánování, Nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, Hradec Králové 12; prosinec 2015.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Ing. Marie Skybová, Ph.D. Zahradní 241, Štítina (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 2442/ENV/08); leden 2016

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 24.10.2014 (č.j. 18579/ZP/2014); Předkládanou změnu územního plánu nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání

změny č. 3 zároveň nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. krajský úřad) vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“): dne 08.10.2014 (č.j. 17009/ZP/20143-Zp).

Společné jednání o návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Pohoří včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 10.05.2016 na Městském úřadu Dobruška.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Pohoří, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Pohoří na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Pohoří na životní prostředí.

Plocha	Podmínka
Z3.6 (plocha smíšená výrobní)	Realizovat po obvodu plochy (mimo část navazující na zastavěné území) pás izolační zeleně v min. šíři 5 m.
Plochy smíšené výrobní	Výšková hladina zástavby v plochách smíšených výrobních bude max. 6 m.

Odůvodnění: Návrh změny č. 3 územně plánovací dokumentace byl zpracován v jedné variantě. Při posuzování návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Pohoří na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí, přičemž navržené podmínky vycházející ze zpracovaného SEA vyhodnocení byly zpracovány do územně plánovací dokumentace. Podmínky tohoto stanoviska byly stanoveny z hlediska ochrany krajinného rázu, dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Za předpokladu jejich plnění je koncepce akceptovatelná.

K návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Pohoří se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Městský úřad Dobruška, odbor rozvoje města

Ministerstvo životního prostředí

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického

Státní pozemkový úřad

K návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Pohoří se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové souhlasí za předpokladu nepřesahování hygienických limitů hluku z provozu za hranice ploch Z3/1, Z3/2 a Z3/7.

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice, souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

Městský úřad Dobruška, odbor výstavby a životního prostředí, požaduje v plochách smíšených výrobních realizovat pás izolační zeleně a regulovat výškovou hladinu zástavby.

RWE GasNet, s.r.o., požaduje lokality změny napojit na stávající plynárenská zařízení.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Pohoří na životní prostředí vyplývá, že byla uplatněna jedna připomínka podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona, a to Obec Pohoří o zařazení parcel pro dětské hřiště do VPS v návrhu územně plánovací dokumentace. K tomu krajský úřad nemá připomínky.

Obec Pohoří (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Pohoří žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že dle ust. § 10g odst. 4 zákona EIA je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Zároveň je schvalující orgán dle ust. § 10g odst. 5 zákona EIA odůvodnění podle odst. 4 spolu se schválenou koncepcí zveřejnit.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí