

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBŘENICE  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.**  
**ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

**LISTOPAD 2016**

## Vyhodnocení vlivů Územního plánu Dobřenice na životní prostředí (SEA)

**ZADAL:** **Ing. arch. Robert Chládek**  
Jižní 870, 500 03 Hradec Králové  
IČ: 16280733

**ZPRACOVAL:** **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**  
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů,  
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,  
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.  
Adresa: Zahradní 241  
747 91 Štítina  
IČ: 46114912

Ve Štítině, dne 30. listopadu 2016

.....  
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

**Výtisk č. 1**

## O B S A H

ÚVOD.....	7
<b>1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....</b>	<b>9</b>
1.1 OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	9
1.2 VZTAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM KONCEPČNÍCH NÁRODNÍCH A REGIONÁLNÍCH DOKUMENTŮ.....	9
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1 .....	10
1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje .....	11
1.2.3 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje .....	13
1.2.4 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020.....	14
1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod .....	15
1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.....	16
1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje .....	17
1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje .....	17
1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje .....	18
1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje .....	18
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace.....	19
1.2.12 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe.....	19
1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje .....	20
1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje.....	20
<b>2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBŘENICE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....</b>	<b>21</b>
<b>3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA .....</b>	<b>22</b>
3.1 VYMEZENÍ ÚZEMÍ.....	22
3.2 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	23
3.2.1 Klimatologická charakteristika.....	23
3.2.2 Kvalita ovzduší.....	24
3.2.3 Voda.....	24
3.2.4 Geologie, geomorfologie .....	26
3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond .....	27
3.2.6 Ochrana přírody .....	28
3.2.7 Flóra, fauna .....	31
3.2.8 Typologie krajiny .....	32
3.2.9 Radonový index geologického podloží.....	33
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky .....	33
3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace.....	35
<b>4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....</b>	<b>36</b>
4.1 ZMĚNA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL .....	37
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF.....	38
4.1.2 Investice do půdy, pozemkové úpravy, ÚSES.....	40
4.1.3 Zábor PUPFL .....	41
4.2 ZMĚNA DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ .....	41
4.3 ZMĚNA IMISÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ .....	42
4.3.1 Ovzduší .....	42
4.3.2 Hluk .....	43

4.4	VLIV NA VODY .....	45
4.4.1	<i>Pitné vody, odpadní vody</i> .....	45
4.4.2	<i>Vliv na povrchové a podzemní vody</i> .....	45
4.4.3	<i>Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření</i> .....	46
4.5	ZVÝŠENÍ PRODUKCE ODPADŮ.....	46
4.6	VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ .....	46
4.7	ZMĚNA VEGETACE, VLIV NA FAUNU.....	46
4.8	ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ.....	47
<b>5.</b>	<b>SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>50</b>
5.1	SOUSTAVA NATURA 2000 .....	50
5.2	SKLADEBNÉ ČÁSTI ÚSES.....	50
5.3	VKP.....	50
5.4	MALOPLOŠNÁ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ.....	50
<b>6.</b>	<b>ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ .....</b>	<b>51</b>
6.1	VLIV NA OVZDUŠÍ A KLIMA, FYZIKÁLNÍ VLIVY - HLUK.....	54
6.2	VLIV NA OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ VLIVY.....	54
6.2.1	<i>Vliv na veřejné zdraví</i> .....	54
6.2.2	<i>Sociálně-ekonomický vliv</i> .....	55
6.3	VLIV NA PŮDU.....	55
6.4	VLIV NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	58
6.5	VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ .....	58
6.6	VLIV NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU.....	58
6.7	VLIV NA VODU .....	58
6.8	VLIV NA ÚSES A VKP.....	59
6.9	VLIV NA HMOTNÉ STATKY A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO.....	59
6.10	VLIV NA KRAJINU.....	59
6.11	VÝZNAMNOST VLIVŮ ÚP DOBŘENICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	60
<b>7.</b>	<b>POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....</b>	<b>61</b>
<b>8.</b>	<b>POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>63</b>
8.1	VLIV NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND .....	63
8.2	VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK .....	64
8.3	VLIV NA VODU .....	64
8.4	VLIV NA PAMÁTKY A ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY.....	64
<b>9.</b>	<b>ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....</b>	<b>65</b>
9.1	OVZDUŠÍ .....	65
9.2	VODA.....	65

---

9.3	PŮDA .....	65
9.4	PŘÍRODA A KRAJINA.....	66
9.5	KULTURNÍ A HISTORICKÉ PAMÁTKY .....	66
9.6	OBYVATELSTVO.....	66
<b>10.</b>	<b>NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>68</b>
<b>11.</b>	<b>NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 69</b>	<b>69</b>
11.1	NÁVRH POŽADAVKŮ K ZAPRACOVÁNÍ DO NÁVRHU ÚP DOBŘENICE .....	69
11.2	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH PO PŘIJETÍ ÚP DOBŘENICE.....	69
<b>12.</b>	<b>NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....</b>	<b>71</b>
<b>13.</b>	<b>LITERATURA A ZDROJE .....</b>	<b>73</b>

### Přehled zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČGÚ	Český geologický ústav
DMK	dálkový migrační koridor
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KHK	Královéhradecký kraj
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM <sub>2,5</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PRVK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SRK	Strategie rozvoje kraje
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚEK	Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability

ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

## ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Dobřenice byl zpracován Ing. arch. Robertem Chládkem, Hradec Králové. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta.

Obec Dobřenice má platný územní plán obce schválený na základě usnesení zastupitelstva obce Dobřenice ze dne 29.12.2006 a Změnu 1 UPO Dobřenice s nabytím účinnosti 30.06.2011. Vzhledem k tomu, že v roce 2007 došlo ke změně legislativy v oblasti územního plánování a stavebního řádu, rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení nového územního plánu v souladu se zákonem č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími právními předpisy.

Návrh Územního plánu Dobřenice zpracován na základě zadání, ke kterému Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko č. j. 22948/ZP/2014, dle kterého je návrh Územního plánu Dobřenice nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, tzv. zákon EIA.

Z hlediska zákona o ochraně přírody se významný vliv návrhu Územního plánu Dobřenice na evropsky významné lokality či ptačí oblast nepředpokládá, neboť nejsou v řešeném území vyhlášeny.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dokument „Vyhodnocení vlivu Územního plánu Dobřenice na životní prostředí (SEA)“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení změny územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,



- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

# 1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1 Obsah a cíle územního plánu

O pořízení Územního plánu Dobřenice rozhodlo zastupitelstvo obce Dobřenice v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími právními předpisy.

Účelem zpracování územního plánu je potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci současným potřebám rozvoje obce, stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a technické infrastruktury. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, současně řešit změny v území komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

## 1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1,
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje,
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje,
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 20014– 2020,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Královéhradeckého kraje,
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje,
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje – aktualizace,
- Plán dílčího povodí Horního a středního Labe,
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje,
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Dobřenice v souladu nebo v rozporu:

- zcela v souladu ++

- částečně v souladu +
- částečně v rozporu -
- výrazně v rozporu --
- není předmětem řešení/ neutrální vztah 0

### 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou schválena dne 15. dubna 2015. Touto aktualizací jsou nejvíce dotčeny kapitoly týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti (OB) a rozvojové osy (OS) ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Území obce Dobřenice je součástí OB4 rozvojové oblasti Hradec Králové/Pardubice. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic, které je charakteristické silnou dvojjadernou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je poloha při dálnici D11 z Prahy do Hradce Králové s plánovaným pokračováním do Polska. Obec se nachází při okraji této rozvojové oblasti s přímou návazností na rozvojovou osu republikového významu OS4 (Praha – Hradec Králové/Pardubice – Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko). Politikou územního rozvoje vymezené koridory a plochy dopravní infrastruktury (D11) jsou na řešeném území již realizovány, aktualizace č. 1 nové konkrétní požadavky pro řešené území nevznáší.

Pro rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou PÚR stanovena následující kritéria, podmínky a úkoly:

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

(39) Úkoly pro územní plánování:

- a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

**Hodnocení: ++**

Územní plán respektuje polohu obce v rozvojové oblasti OB4 a polohu při okraji této rozvojové oblasti s přímou návazností na rozvojovou osu republikového významu OS4. Návrh územního plánu se soustřeďuje především na vymezení dostatečné nabídky obytných ploch a na zkvalitnění veřejné infrastruktury (koridor pro modernizaci železniční trati č. 020, přeložka silnice II/323).

Územní plán Dobřenice respektuje i obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR, vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů a je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Dobřenice s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem kapitoly B.1 Odůvodnění ÚP Dobřenice. ÚP Dobřenice je vypracován v souladu s obecně platnými zásadami pro územní plánování, které stanovuje PÚR ČR.

## 1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

V současné době probíhají práce na 1. a 2. aktualizaci ZÚR. Do doby vydání aktualizací Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje platí Zásady územního rozvoje

Královéhradeckého kraje, vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, které nabyly účinnosti dnem 16. listopadu 2011.

Z dokumentace ZÚR vyplývá na řešené území požadavek na respektování polohy obce v rozvojové oblasti OB4 a vymezení následujících požadavků nadmístního významu:

- Vymezení skladebných částí USES regionálního významu: regionální biokoridor RK 1274 a regionální biocentrum 1755 Rohoznice.

**Obr. 1.1: ZÚR – skladebné části ÚSES v řešeném území** (výkres I.2.b.2 výřez, <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



- Vymezení **přeložky silnice II/323**. V ZÚR je vymezen koridor pro přeložku, jedná se o návrh řešení dopravní situace na silnici II/323 (v úseku I/35 - Nechanice - D11 - hranice kraje), kdy se jedná se o poměrně významnou trasu ve vazbě od Hořic na dálnici D11, proto jsou na její trase vymezeny koridory pro přeložky západní obchvat Suché (DS40), jihozápadní přeložka u Nechanic (DS39) a pak především po východní straně Dobřenic (DS38), a to vše s přihlédnutím k řešení dle ÚPD těchto obcí. Veškeré přeložky sledují především snížení dopravního zatížení stávajících nevyhovujících průtahů zastavěným územím a uvedení trasy silnice do odpovídajícího normového stavu.

**Obr. 1.2: ZÚR – koridory a plochy nadmístního významu (výkres I.2.b.2 výřez, <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)**



**Hodnocení: ++**

Skladebné části USES, které jsou ZÚR KHK požadovány na území obce, byly Územním plánem Dobřenice zpřesněny a současně byla koordinována návaznost na sousední územně plánovací dokumentace. Návrh územního plánu zakládá předpoklad pro dodržení požadavků ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, daných ZÚR KHK, současně i splňuje požadavek podpory ekonomického rozvoje v rozvojové oblasti OB4. Návrh územního plánu Územní plán respektuje vymezený koridor přeložky silnice II/323 vymezením koridoru KD1 ve východní části řešeného území. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Dobřenice se ZÚR KHK je obsahem Kap. B.2 Odůvodnění ÚP Dobřenice.

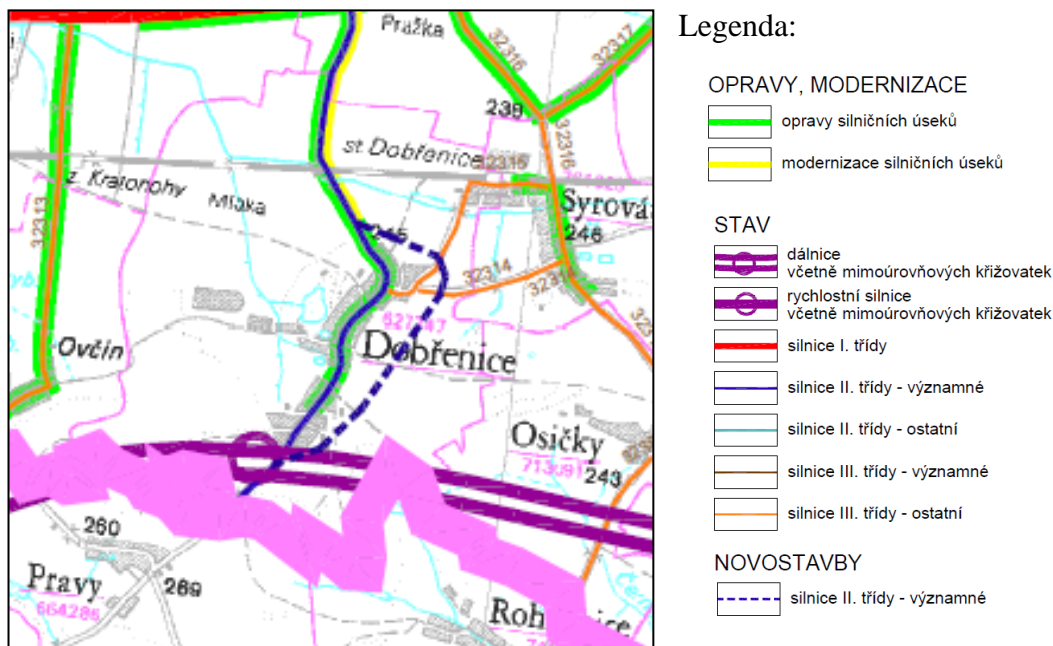
### 1.2.3 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje

Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje (SURPMO a.s., Praha, 2005, úprava prosinec 2006, úprava červen 2008) je krajským souhrnným dokumentem v oblasti dopravy, který byl vytvořen a je průběžně aktualizován s cílem přispět ke koncepčnímu řešení postupu realizace jednotlivých staveb v rámci správního území kraje a být podkladem pro žádosti o finanční příspěvky z národních a Evropských zdrojů. Dokument je zaměřen na výstavbu, modernizaci a opravy silnic I., II. a III. třídy. Generel silniční dopravy KHK obsahuje záměr přeložky silnice II/323

**Hodnocení: ++**

ÚP Dobřenice je v souladu s Generelem silniční dopravy Královéhradeckého kraje, navrhovaný vymezený koridor obchvatu obce je v ÚP vymezen jako koridor KD1.

**Obr. 1.3: Generel silniční dopravy KHK – výkres Hradec Králové, výřez (zdroj www.kr-kralovehradecky.cz)**



#### 1.2.4 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 je jedním z významných koncepčních dokumentů strategického zaměření určující hlavní směry rozvoje kraje na období sedmi let. Nastavení předběžných podmínek Evropské unie ve vazbě na Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 vyžaduje nastavení základních strategických dokumentů do roku 2020. Ve vztahu k ÚP Dobřenice lze jmenovat následující:

- 1.1 Zvýšit konkurenceschopnost ekonomiky a podpořit rozvoj podnikatelského prostředí na území Královéhradeckého kraje.
- 2.1 Napojit Královéhradecký kraj na nadřazenou dopravní síť meziregionálního a přeshraničního významu.
- 2.2 Zlepšit stav regionální dopravní infrastruktury s ohledem na plynulost dopravy a bezpečnost obyvatel.
- 2.3 Zajistit dostatečnou dopravní obslužnost kraje veřejnou dopravou šetrnou k životnímu prostředí a zvýšit její atraktivitu.
- 3.4 Podporovat rozvoj kultury a sportu a rozšířit nabídku trávení volného času pro obyvatele kraje i jeho návštěvníky.
- 4.1 Zlepšit stav vodohospodářské infrastruktury na území kraje a zajistit dostatečnou ochranu před povodněmi.
- 4.2 Zefektivnit odpadové hospodářství a eliminovat ekologické zátěže na území Královéhradeckého kraje.
- 4.4 Chránit všechny složky životního prostředí šetrně pečovat o krajinu a přírodní ekosystémy a podporovat rozvoj ekologického vzdělávání, výchovy a osvěty.

**Hodnocení: ++**

Návrh 2 ÚP Dobřenice umožňuje rozvoj podnikatelských aktivit v plochách výroby a skladování, vytváří územní podmínky pro rozvoj bydlení vymezením zastavitelných ploch zařazených do ploch bydlení v rodinných domech a ochranu životního prostředí rozšířením ploch přírodních navazujících na skladebné části ÚSES a tím zvýšení jejich ochrany.

### **1.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod**

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 23.05.2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Severovýchod - CZ05 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky pro území zóny Severovýchod, která zahrnuje Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj:

- suspendované částice PM<sub>10</sub> - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace,
- benzo(a)pyren - dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO<sub>2</sub> – dle prostorové interpretace imisních dat ČHMÚ byl v roce 2008 překročen imisní limit pro NO<sub>2</sub>,
- kadmium (pouze Liberecký kraj – Tanvald).

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Území obce Dobřenice nespadá do žádné z uvedených kategorií. Program stanoví emisní stropy pro silniční dopravu (pouze pro obce s počtem obyvatel nad 5000), vyjmenovává stacionární zdroje, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu a dále opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně. Programem jsou stanoveny i gesce za jednotlivá opatření. Na úrovni obcí a s vazbou na územní plán lze řešit:

- Parkovací politika (omezení a zpoplatnění parkování v centrech měst)
- Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí
- Odstraňování bodových problémů na komunikační síti
- Výstavba a rekonstrukce tramvajových a trolejbusových tratí
- Odstavná parkoviště, systémy Park&Ride a Kiss&Ride
- Podpora cyklistické dopravy



- Podpora pěší dopravy
- Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu
- Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně
- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech - Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie
- Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií
- Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě

**Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Dobřenice je v souladu s předmětným koncepčním materiálem. Obec je plynofikována, návrh ÚP u navržených rozvojových ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení a výroby předpokládá, že vytápění bude převážně zajištěno zemním plynem. Převážnou většinu navržených ploch pro bydlení bude možné napojit na stávající místní plynovodní síť. Postupně se předpokládá napojení i některých stávajících rodinných domů.

Současně návrh ÚP Dobřenice přináší koncepci vymístění mobilních zdrojů ze zastavěné části obce.

### **1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje**

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVKÚK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen dne 10. října 2004 usnesením číslo 32/1149/2004. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Královéhradeckého kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

Obec Dobřenice je součástí skupinového vodovodu Kratonohy, který je napojen na Vodárenskou soustavu východní Čechy (VSVČ) s posílením ze směru od Nechanic řadem DN 300 mm. V současné době je v obci vybudován poměrně ucelený systém splaškové kanalizace. V obci je řešena síť oddílné splaškové kanalizace. Stávající kanalizační síť slouží jako oddílná dešťová kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou svedeny na centrální ČOV.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací počítá s postupným napojováním nově zastavěných lokalit prodloužením stávajících řadů stejně tak jako s napojováním nově zastavěných lokalit na kanalizační síť a na ČOV.

**Hodnocení: ++**

V souladu s nadřazeným dokumentem jsou veškeré zastavitelné plochy ÚP Dobřenice vymezeny s ohledem na možnost napojení na provozované i navrhované systémy technické infrastruktury. Nově navrhované plochy výstavby jsou v ÚP Dobřenice doporučeny přednostně napojovat oddílnou kanalizací do centrálního systému.

### **1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje**

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (dále POH) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27. května 2004 usnesením číslo 29/962/2004. Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s nimi. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje. Pro Návrh ÚP Dobřenice nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

**Hodnocení: 0**

### **1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje**

Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27.05.2004 usnesením číslo 29/961/2004. Koncepce ochrany přírody a krajiny stanovuje zásady zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek z hlediska územního plánování a navrhuje mj. následující střednědobá a dlouhodobá opatření:

- Zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinařskou) hodnotou. Zamezit rozšiřování ploch se sníženou estetickou hodnotou. Z urbanistického hlediska podpořit využívání rezerv v rámci současně zastavěných území za pomoci nových programů, které pomohou městům řešit problémy, které brání ve využití těchto území (nevyřešené vlastnické a restituční vztahy problém např. chátrajících výrobních areálů apod.). Tím dojde k omezování expanze měst do volné krajiny.
- Podporovat specifický charakter a ráz obce či regionu.

Z hlediska priority snižování antropogenních vlivů na skladebné části ÚSES stanoví koncepce následující stěžejní zásady:

- Ochrana všech stávajících prvků ekologické stability a vhodných lokalit pro založení a doplnění chybějících prvků.
- Zpracování prostorově funkčního vymezení prvků ÚSES regionálního významu.
- Zajištění jednotnosti a návaznosti zpracovaných podkladů ÚSES všech územně správních jednotek.

Dále požaduje m.j. v zastavěném a zastavitelném území podporovat takové regulativy, aby nedošlo ke zvýšení podílu zpevněných ploch, což by mělo za následek zvýšení celkového odtoku povrchových vod a zhoršení odtokových poměrů níže na toku.

**Hodnocení: +**

Územním plánem Dobřenice byly zpřesněny skladebné části USES a současně byla koordinována návaznost na sousední územně plánovací dokumentace.

## 1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje

Aktualizaci Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje (dále ÚEK) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením ZK/12/820/2010 ze dne 25.03.2010. Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.3.2004. Pro Návrh ÚP Dobřenice nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

**Hodnocení: 0**

## 1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje

Koncepci zemědělské politiky Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 26.02.2004 usnesením číslo 26/819/2004. Cílem dokumentu je vytvořit rámec pro funkční a konkurence schopné zemědělství, které vedle odpovídajících produkčních aktivit zabezpečí i rozhodující podíl na údržbě venkova, krajiny, životního prostředí. Koncepce formuluje úkoly a nástroje pro dosažení těchto cílů, z hlediska územního plánování lze jmenovat následující

- V produkčních oblastech okresů Hradec Králové a Jičín zachovat zornění přibližně na současné úrovni. Věnovat pozornost i rybníkářství.
- V závislosti na výrobních podmínkách orientovat se na ekologické zemědělství, rozšiřování podílu mimoprodukčních funkcí a údržbu krajiny.
- Prosazovat provedení komplexních pozemkových úprav.
- Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině (podporovat ekologické zemědělství, pečovat o krajinu, zakládat rybníky a poldry, udržovat stávající, obnovit vodoochranná opatření, udržovat extenzivní sady, vytvářet travnaté pásy na svažitých pozemcích a podmínky pro rozptýlenou zeleň).
- Pro udržování a ochranu životního prostředí a kulturní krajiny:
  - Alternativně využívat zemědělskou půdu.
  - Zalesňovat zemědělskou velmi svažitou nebo jinak zcela nevhodnou půdu pro zemědělské využití.
  - Do územních plánů obcí zahrnout i půdu určenou k zalesnění.

**Hodnocení: +/-**

Návrh Územního plánu Dobřenice vymezením ploch NP a NSzp věnuje pozornost environmentálním opatřením v krajině. Na stávající zemědělské půdě dále vymezuje plochu

přírodní, sportovní, v které se prolíná funkce přírodní a funkce zemědělská a funkce sportovní. Zásah do zemědělského půdního fondu představuje vymezení zastavitelných ploch na vysoce chráněných půdách. Návrh územního plánu Dobřenice vymezuje na půdách II. třídy zastavitelné plochy Z1, Z14 a Z20, plochu přestavby P1, koridory pro dopravu a ochrannou zeleň, koridory pro obnovu komunikací v krajině a plochy změn v krajině. Většina z těchto ploch přechází do návrhu ÚP Dobřenice z platného Územního plánu obce Dobřenice a jeho změny. Plochy lokalizované na chráněných půdách budou v procesu hodnocení dále prověřeny z hlediska jejich vhodnosti a v rámci hodnocení vlivu na životní prostředí bude doporučeno ponechání, případně vyloučení ploch z návrhu územního plánu.

### **1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace**

Dokument schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (zpracovatel Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.) usnesením ZK/8/481/2009 ze dne 10.09.2009 ve znění usnesení ZK/9/576/2009 ze dne 22.10.2009 aktualizuje Koncepci rozvoje cyklistické dopravy z roku 2003 (zpracovatel SURPMO, a.s.) a jeho cílem je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a navržení krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklodopravy a cykloturistiky na území Královéhradeckého kraje s ohledem na programovací období 2009 - 2015.

Pro řešení území nevyplývají žádná konkrétní doporučení.

#### **Hodnocení: 0**

V územním plánu nejsou samostatně vymezeny nové značené cyklistické stezky, stávající cyklotrasa je respektována. S ohledem na velmi nízkou dopravní zátěž území je možné případné turistické a cyklistické aktivity uskutečňovat v rámci stávající komunikační sítě.

### **1.2.12 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe**

Plán dílčího povodí Horního a středního Labe je zpracován pro II. plánovací období 2015 - 2021. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Rámcovými cíli dle směrnice o vodách je dosáhnout dobrého stavu vod, zajistit nezhoršování stavu a zamezit vnosu prioritních látek.

Území obce Dobřenice je situováno převážně ve vodním útvaru Bystřice od toku Bašnický potok po ústí do toku Cidlina, částečně ve vodních útvarech Černská strouha po ústí do toku Labe a Labe od toku Chrudimka po soutok s tokem Doubrava. Ekologický stav těchto vodních útvarů je nevyhovující, pro obec Dobřenice však z listů opatření nevyplývají konkrétní požadavky mimo všeobecných zásad pro ochranu vodních útvarů.

#### **Hodnocení: ++**

V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací KHK jsou veškeré zastavitelné plochy ÚP Dobřenice vymezeny s ohledem na možnost napojení na provozované

i navrhované systémy technické infrastruktury, tzn. na systém veřejné kanalizace zakončený na čistírně odpadních vod.

### **1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje**

Koncepce, která byla zpracována v letech 2007 až 2009, hodnotí stávající protipovodňová opatření a navrhuje nová v rámci jednotlivých dílčích povodí v souvislostech posouzení celého území kraje. Pro území obce Dobřenice nevyplývá z předmětné koncepce žádné konkrétní protipovodňové opatření.

#### **Hodnocení: +**

Návrh ÚP Dobřenice zásadně nezhoršuje odtokové poměry v území ani nesnižuje retenční schopnosti krajiny. Realizace protierozních a revitalizačních opatření v krajině je umožněna v plochách smíšených nezastaveného území - NS.

### **1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje**

Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje byla zpracována v říjnu 2003 (Česká geologická služba, Praha, ČSG – Geofond Praha) a jejím cílem je vymezit možnosti hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím Královéhradeckého kraje, definovat kroky k dosažení ochrany nerostných surovinových zdrojů a vytvořit podkladový materiál pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů. Proto je jedním z úkolů, které politika navrhuje, zpracování hlavních požadavků a závěrů surovinové politiky kraje do nově připravované ÚPD v území jeho působnosti či do doplňků již přijaté dokumentace s cílem vytvořit předpoklady promítnutím do ÚPD k plnění hlavních cílů surovinové politiky v příslušném území, především respektování základních prvků ochrany nerostných zdrojů a zákonných limitů území v řešeném období.

V řešeném území se nenachází žádná výhradní ložiska, pro území obce Dobřenice tedy nejsou Regionální surovinovou politikou KHK vzneseny žádné požadavky.

#### **Hodnocení: 0**

## **2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DOBŘENICE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

Návrh Územního plánu Dobřenice byl v Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh Územního plánu Dobřenice z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených. Většina rozvojových ploch přechází do návrhu ÚP Dobřenice z již schválené územně plánovací dokumentace. V případě záměru vymezení koridoru přeložky silnice II/323 návrh územního plánu řeší záměr nadmístního rozvoje a vychází ze ZÚR KHK. Záměry územního plánu budou přinášet vzhledem ke složkám životního prostředí přínosy i zápory, jejichž míra bude předmětem hodnocení v následujících kapitolách.

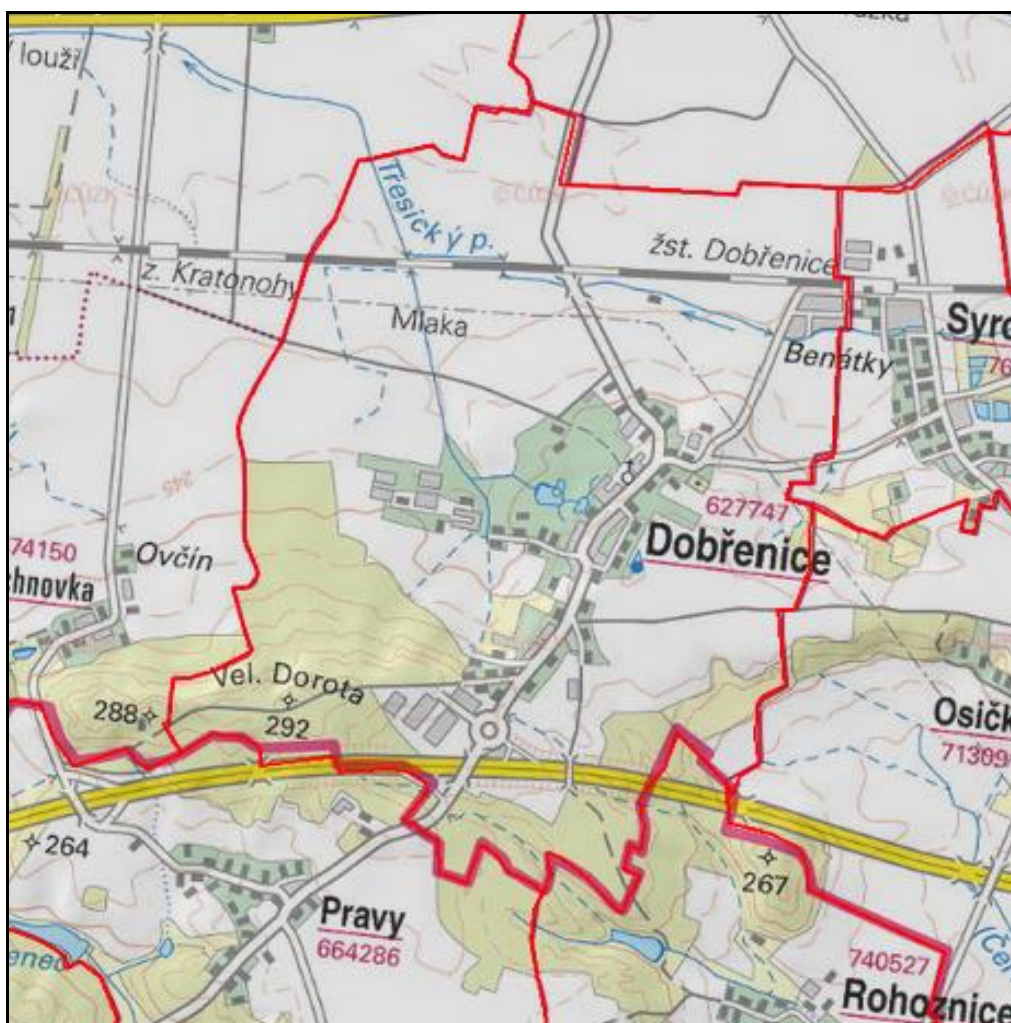
S cíli nadřazených strategických dokumentů je návrh Územního plánu Dobřenice v souladu, případně s nimi není v rozporu.

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

#### 3.1 Vymezení území

Obec Dobřenice má 581 obyvatel (k 1. 1. 2016) a rozlohu 744 ha. Obec je součástí správního území ORP Hradec Králové a spadá rovněž do Královéhradeckého kraje ([www.risy.cz](http://www.risy.cz)). Obec sousedí s obcemi Roudnice, Syrovátka, Osičky, Rohoznice, Pravy a Kratonohy. Územím obce Dobřenice prochází železniční trat 020 (Praha) – Velký Osek – Choceň, železniční zastávka je přímo v obci. Katastrálním územím prochází dálnice D11 (Praha – Hradec Králové) Zastavěné území obce leží podél komunikace II/323, která je napojena na sjezd z dálnice na jihu řešeného území.

**Obr. 3.1: Katastrální území obce Dobřenice** (<http://geoportal.gov.cz>)

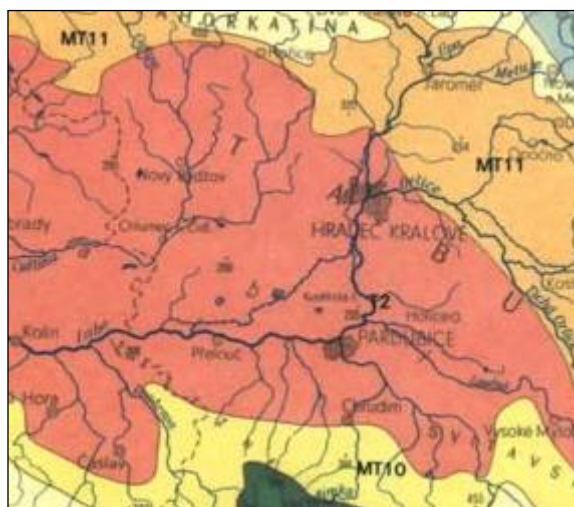


### 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

#### 3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky řešeného území jsou dány jeho nadmořskou výškou a orografickými poměry. Podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) patří řešené území do teplé klimatické oblasti T2. Tato oblast je charakteristická dlouhým létem, teplým a suchým, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně suchá až velmi suchá a mírně teplá, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

**Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)**



**Legenda:**

- klimatická oblast T2

**Tab. 3.1: Charakteristika klimatické oblasti T2 (Quitt, 1971)**

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast T2
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	18 - 19
Prům. teplota v dubnu (°C)	8 - 9
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 - 9
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50



### 3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, ve kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM<sub>10</sub>, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM<sub>2,5</sub> v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu „Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2014“ byl v rámci území obce s rozšířenou působností Hradec Králové překročen jen imisní limit pro **benzo(a)pyren**, a to na 12,9 % plochy území ORP. Ostatní imisní limity zde překročeny nebyly. V podstatě stejná situace byla zjištěna pro rok 2013 (překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren na 12,2 % plochy území ORP). V roce 2012, který byl imisně velmi nepříznivý, bylo zjištěno překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren na 90,6 % plochy území ORP a navíc zde bylo zjištěno i překročení imisního 24 hodinového limitu pro prachové částice PM<sub>10</sub> (na 1,5 % plochy ORP).

Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky (jejichž sledovaným zástupcem je benzo(a)pyren) je nedokonalé spalování fosilních paliv. V menších obcích se zpravidla jedná o sezónní znečištění z vytápění domácností, které se přes provedenou plynofikaci navracejí k používání tuhých paliv a zároveň často spalují i odpady. Důležitým kontinuálním zdrojem PAU je doprava.

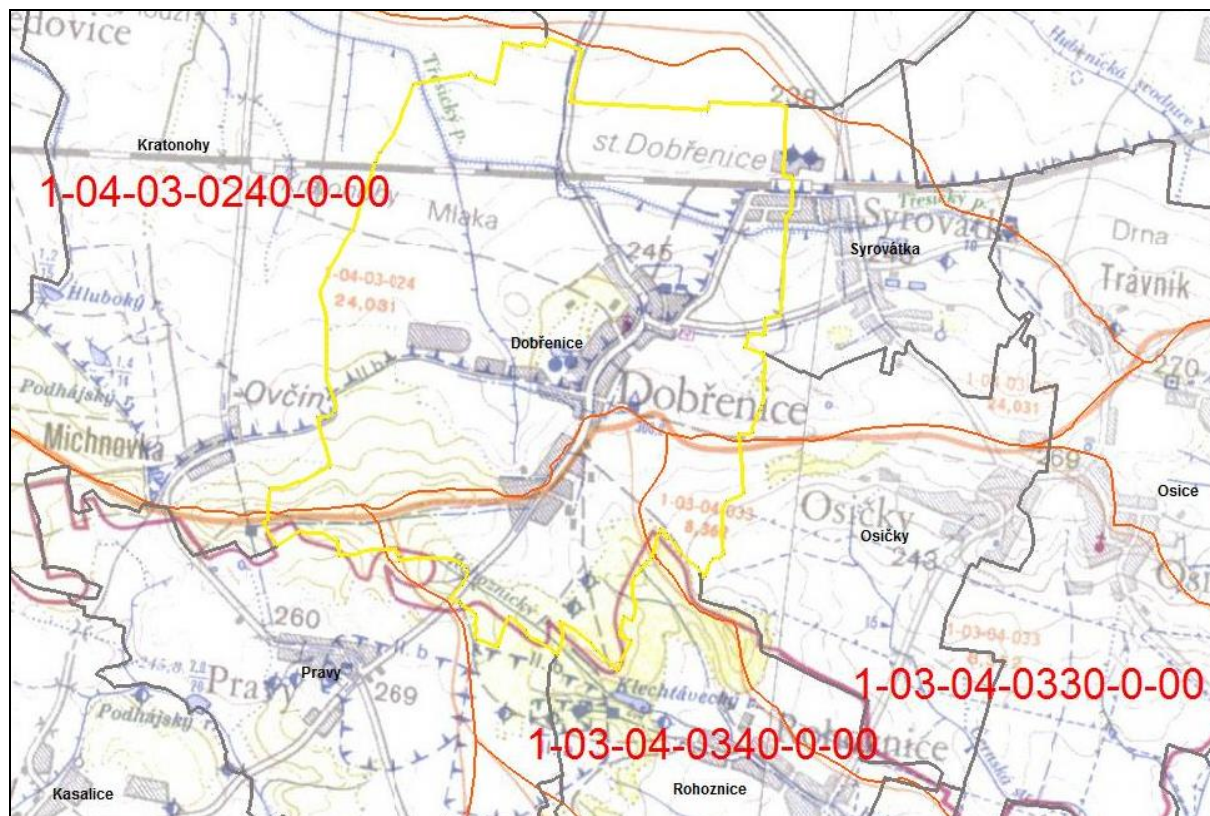
### 3.2.3 Voda

#### Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Labe a patří tedy k úmoří Severního moře. Páteřním tokem je zde Třesický potok, jehož recipientem je Bystřice (povodí Cidliny). Většina území je řazena k hydrologickému povodí 4. řádu 1-04-03-0240-0-00 Třesický potok. V jižní části území zaujímá povodí 1-03-04-0340-0-00 Rohoznický potok, dále zde velmi malou plochou zasahují i povodí 1-03-04-0452-0-10 Bukovka a 1-03-04-0330-0-00 Černská strouha. V intravilánu obce se nachází pět vodních nádrží.

Na území obce se nenachází záplavové území.

**Obr. 3.3: Hydrologická povodí 4. řádu (<http://heis.vuv.cz>)**



Území obce spadá do citlivých oblastí (dle Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vymezení dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Pro tyto citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Podle Nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS) spadá celé území obce do zranitelných oblastí, kde je zemědělské hospodaření upraveno akčním programem nitrátové směrnice.

### **Podzemní voda**

Sledované území náleží k hydrogeologickému rajónu svrchní vrstvy kvartér Urbanické brány v povodí Labe (1160) a základní vrstvy Labská křída (4360). Rajon Urbanické brány zahrnuje kvartérní terasové uloženiny řek Bystřice, Cidliny a původního koryta Labe v prostoru mezi Roudnicí, Chlumcem nad Cidlinou a Pamětníkem.

### **Chráněné oblasti akumulace podzemních vod - CHOPAV**

V řešeném území není vyhlášena chráněná oblast akumulace podzemních nebo povrchových vod.

### 3.2.4 Geologie, geomorfologie

Celé území obce spadá geologicky do soustavy Českého masivu, oblasti české křídové pánve. Jedná o oblasti kvartéru a křídly. Východní část území je tvořena nezpevněnými kvartérními sedimenty, především sprašemi a sprašovou hlínou (16). V místě zástavby jsou kvartérní písky a štěrky (25), západní část katastrálního území je tvořena zpevněnými křídovými sedimenty (jílovci, slínovci, prachovci, 281) s výběžky kvartérních písků a štěrků (7).

**Obr. 3.4: Geologická mapa 1:50 000 (www.geology.cz)**



#### Legenda:

- 6 kvartér, nivní sediment
- 7 kvartér, smíšený sediment
- 281 křída, vápnité jílovce, slínovce, vápnité prachovce
- 25 kvartér, písek, štěrk
- 16 kvartér, spraš a sprašová hlína
- 49 neogén, kvartér, písek, štěrk

Geomorfologicky náleží řešené území do hercynského systému, soustavy Česká tabule, podsoustavy Východočeská tabule, celku Východolabská tabule, podcelku Chlumecká tabule a okrsku Dobřenická plošina.

Na katastrálním území obce se nenacházejí lokality ohrožené sesuvy.

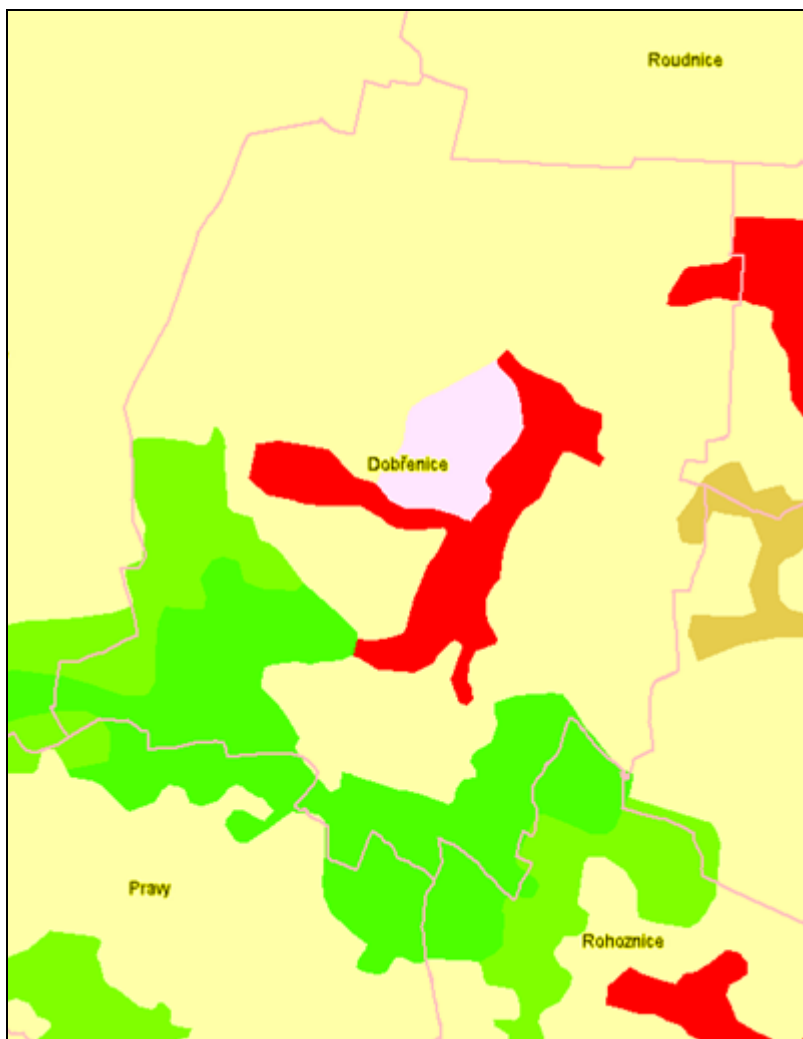
V obci nejsou evidována chráněná ložisková území vyhrazených nerostů, dobývací prostory či poddolovaná území. V řešeném území jsou evidovaná ložiska nevyhrazených nerostů, štěrkopísku, č. 3005100 a 5262800, plocha těchto ložisek je evidována jako ostatní prognózní zdroje (č. 9409300).

### 3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond






#### 3.2.5.1 Krajinový pokryv

Na katastrálním území obce převažuje zemědělská půda (65 %). Na zemědělské půdě jednoznačně převažuje orná půda (93 % ze zemědělské půdy), dále pak zahrady (4 %) a ovocné sady (2 %). Lesní půda se na celkové výměře obce podílí 19 % (zdroj [www.risy.cz](http://www.risy.cz)).

**Obr. 3.4:** Krajinový pokryv (CORINE Land Cover 2012, <http://geoportal.gov.cz>)



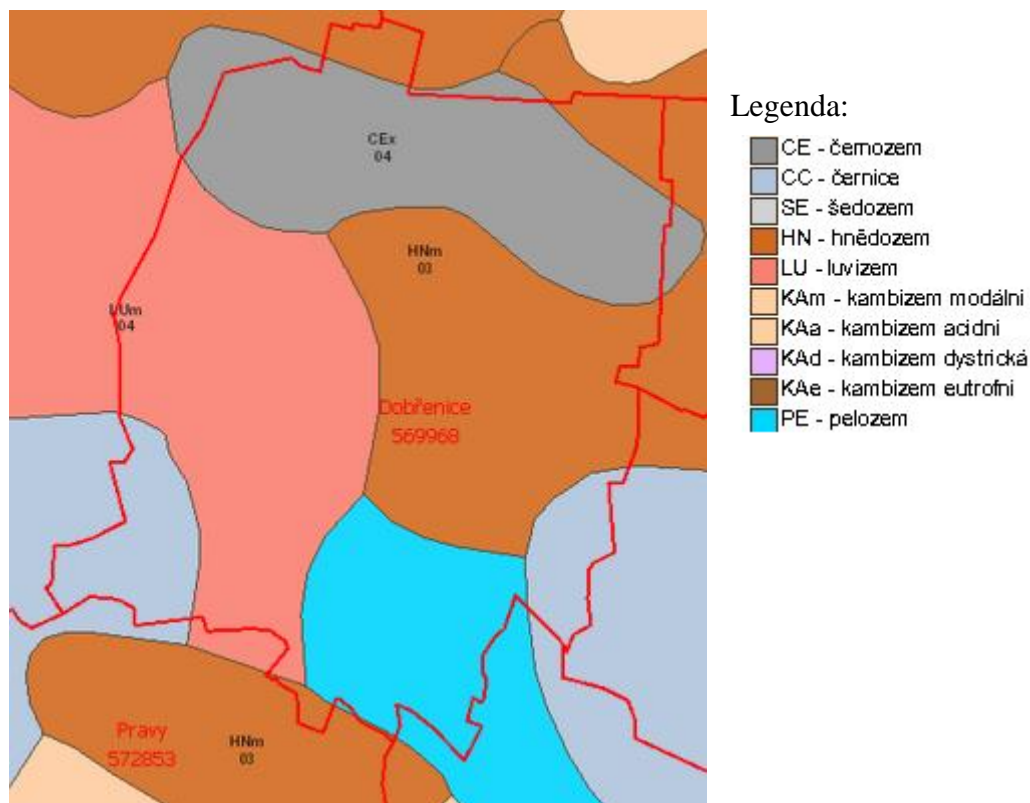
**Legenda:**

-  - orná půda mimo zavlažovaných ploch
-  - zástavba
-  - lesy
-  - plochy městské zeleně
-  - zemědělská území s přirozenou vegetací

### 3.2.5.2 Půda

Na území obce se vyskytují na substrátu spraše či prachovnice černozemě, hnědozemě, luvizemě, na slínovitém substrátu pak pelozemě.

Obr. 3.5: Půdní mapa (<http://geoportal.gov.cz>)



### 3.2.6 Ochrana přírody

#### 3.2.6.1 Natura 2000

Na území obce nebylo vyhlášeno území systému Natura 2000.

#### 3.2.6.2 Velkoplošné chráněné území

Obec Dobřenice neleží ve velkoplošném chráněném území.

#### 3.2.6.3 Maloplošná chráněná území

V obci nejsou evidována žádná maloplošná chráněná území.



### 3.2.6.4 ÚSES – územní systém ekologické stability

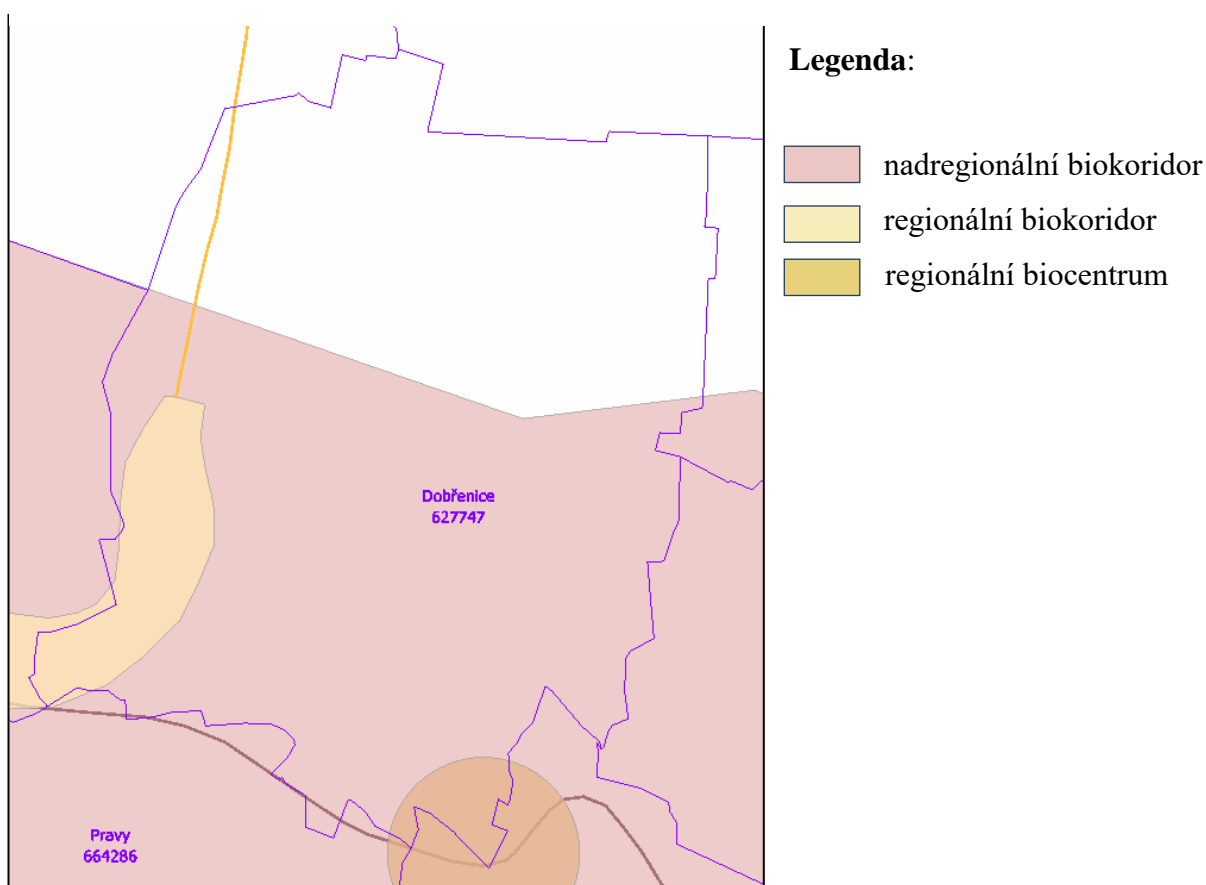
Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

Jižní část území leží v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru Zehunská obora-Bohdaneč, jehož osa vede jižně od hranice katastru obce.

Do jihovýchodního cípu obce zasahuje regionální biocentrum Rohoznice, po západním okraji katastrálního území obce vede osa regionálního biokoridoru Lhotáček-Roudnice, v její jižní části je vymezen regionální biokoridor.

**Obr. 3.6:** ÚSES (<http://mapy.nature.cz/>)



Na regionálním biokoridoru jsou vymezena lokální biocentra 1274/01, LBC 1274/02, LBC 1274/03 A LBC 1274/04. Územní systém ekologické stability v řešeném území doplňují lokální skladebné části, a to biocentra LBC1, LBC 2, LBC 3, propojené místními biokoridory.

### 3.2.6.5 VKP a památné stromy

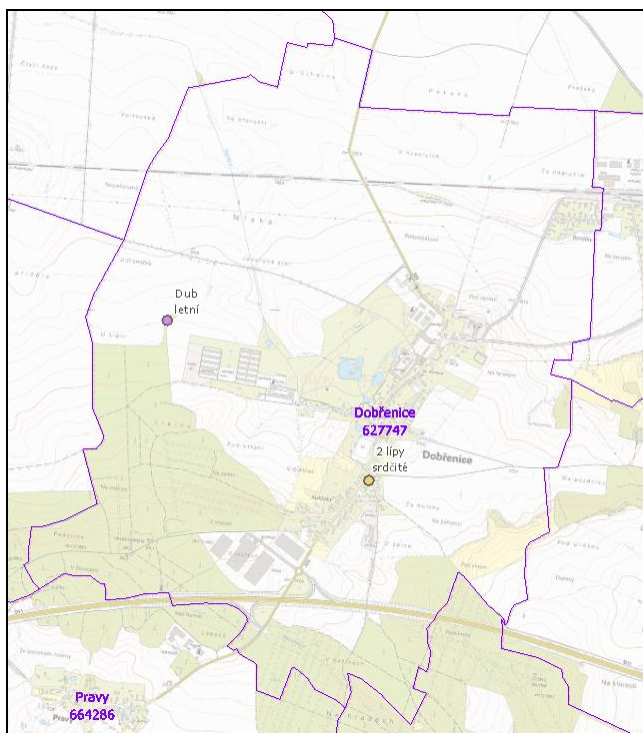
Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen zákon) jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“ VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

- VKP „ze zákona“ – veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;
- registrované VKP – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky (historické zahrady a parky mohou být zároveň nemovitou památkou podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. v platném znění). Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

V k. ú. obce Dobřenice se nacházejí významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy a vodní toky.

Na území obce se na dvou lokalitách nacházejí památné stromy (dub letní a dvě lípy srdčité).

**Obr. 3.7: Památné stromy** (<http://mapy.nature.cz/>)



### 3.2.6 Průchodnost krajiny pro velké savce

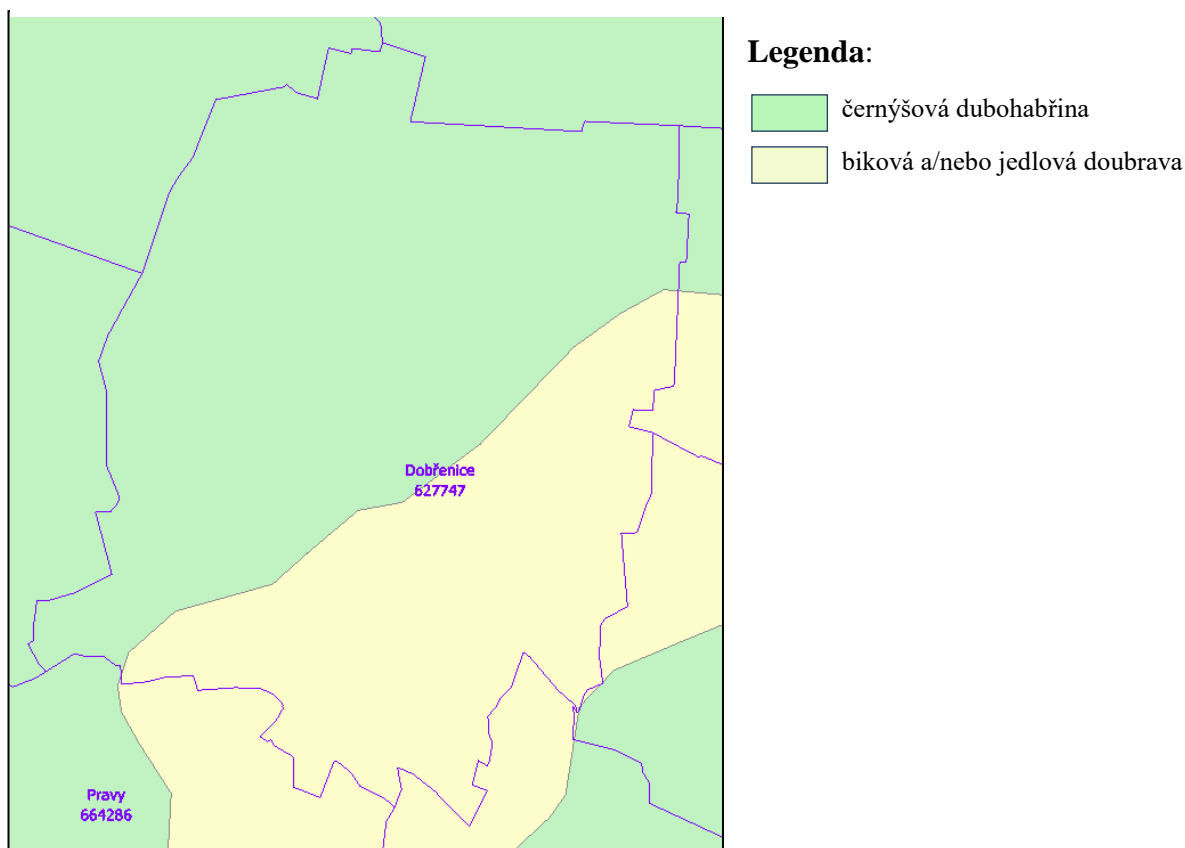
Územím obce nevedou migrační koridory pro velké savce.

### 3.2.7 Flóra, fauna

Regionálně fytogeografické členění ČR řadí území obce Dobřenice do obvodu českého termofytika, fytogeografického okresu Bydžovská pánev a Hradecké Polabí (minimální část v jihovýchodě území).

Za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka by se na území obce pravděpodobně nacházely černýšové dubohabřiny a bikové nebo jedlové doubravy, jak je znázorněno na mapě potenciální přirozené vegetace.

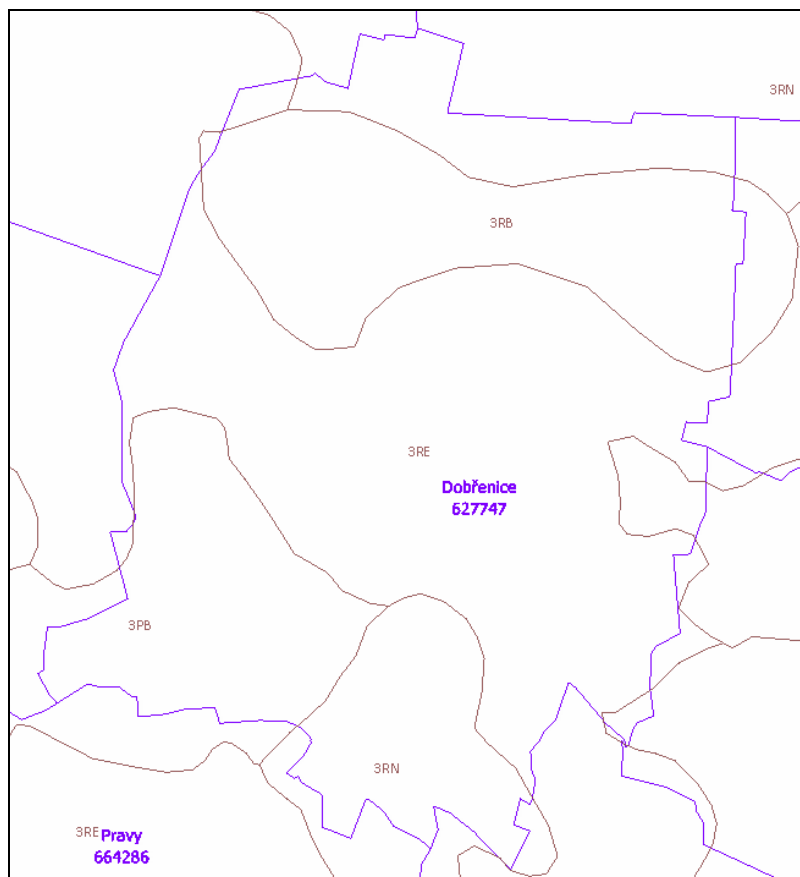
**Obr. 3.8: Potenciální přirozená vegetace (<http://mapy.nature.cz/>)**



Podle biogeografického členění se na území obce vyskytují biochory 3. vegetačního stupně (3), s georeliéfem plošin na zahliněných píscích (RN), plošin na slínech (RB), plošin na spraších v suché oblasti (RE) a pahorkatin na slínech (PB).



**Obr. 3.9: Biochory** (<http://mapy.nature.cz/>)



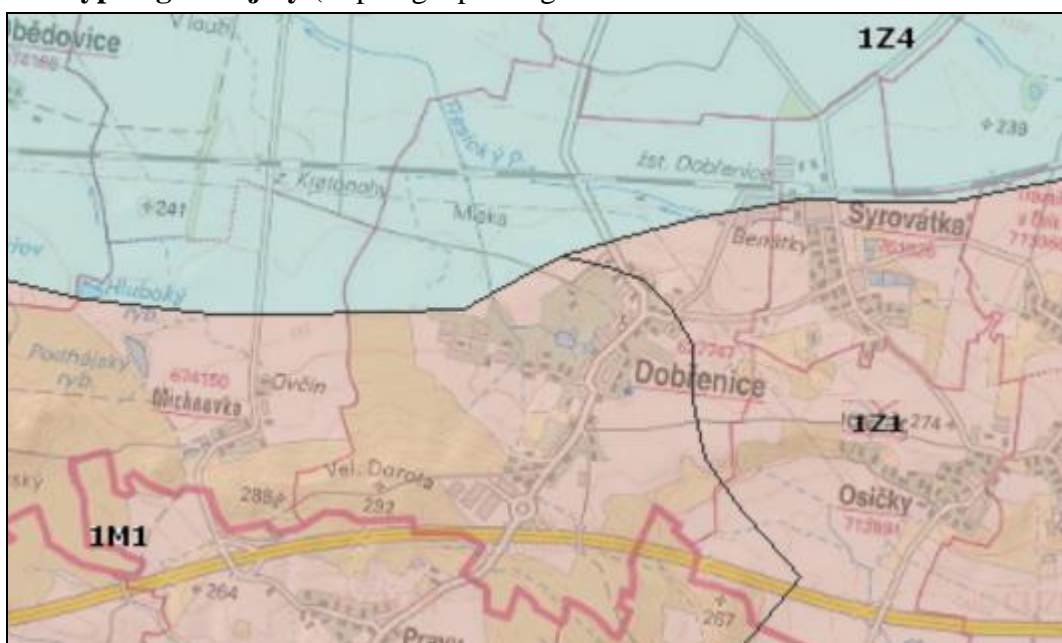
### 3.2.8 Typologie krajiny

Typologie krajiny v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností jsou hodnoceny s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajín (první číslice kódu)
- II. rámcové typy využití krajín (druhé písmeno kódu)
- III. rámcové typy georeliéfu krajín (třetí číslice kódu)

Podle osídlení lze z hlediska typologie krajiny zařadit území obce Dobřenice k staré sídelní krajinně Hercynika (1), dle využití krajiny do oblasti zemědělské krajiny (Z) a lesozemědělské (M) a dle reliéfu se jedná o krajiny plošin a plochých pahorkatin (1) a krajiny rovin (4) – viz značení na Obr. 3.11.

**Obr. 3.11: Typologie krajiny** (<https://geoportal.gov.cz>)



### 3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. V řešeném území převažuje **přechodná** a **nízká** kategorie radonového indexu.

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

### 3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Území obce Dobřenice je kulturně a historicky hodnotné. Jsou zde evidovány nemovité kulturní památky kostel sv. Klimenta (číslo ÚSKP 47234 / 6-596), zámek (č.p. 7, číslo ÚSKP 19539 / 6-595) a fara (č.p. 31, číslo ÚSKP 25369 / 6-597).

Na území obce se nachází ÚAN (Území s archeologickými nálezy) I.a II. stupně. Jedná se o prokázaná území (ÚAN I. stupně) SAS 13-23-10/5 (Mlaka) v severozápadní části obce (polykulturní naleziště - lovecká stanice z mladšího paleolitu, sídliště kultury s vypíchanou keramikou, sídliště kultury slezskoplatenické a sídliště z doby laténské a středověké), ÚAN 13-23-10/7 (Pod Jánem) v severovýchodní části obce (pravěké a středověké sídliště). V jižní části obce se nachází SAS 13-23-15/5 (U Špice) a SAS 13-23-15/6 (V Březinách). V místě současné zástavby se nachází SAS 13-23-15/1 (Dobřenice - středověké a novověké jádro obce), což je předpokládané území (ÚAN II. stupně). Celé území obce spadá do kategorie UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

**Obr. 3.12: Území s archeologickými nálezy**



**Legenda:**

-  ÚAN I.
-  ÚAN II.

### **3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace**

#### **Klimatologická charakteristika**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

#### **Kvalita ovzduší**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice není možné snížení imisní zátěže obce, které je vázáno na realizaci přeložky silnice II/323.

#### **Voda**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice by nedošlo ke změně. Obec má již vytvořeny předpoklady pro bezpečné čištění odpadní vod.

#### **Geologie, geomorfologie**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice není předpokládána změna geomorfologie terénu.

#### **Krajinný pokryv, půdní fond**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice by došlo k vyšším záborům ZPF - byly by využity navržené plochy územních rezerv jako plochy zastavitelné.

#### **ÚSES**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice by nedošlo k upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES.

#### **VKP, památné stromy**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice by nedošlo ke změně, ochrana VKP a památných stromů je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

#### **Flóra, fauna**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice by nedošlo ke změně.

#### **Typologie krajiny a krajinný ráz**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice a by nedošlo ke změně.

#### **Radonový index geologického podloží**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice by nedošlo ke změně.

#### **Archeologická naleziště, historické památky**

Bez uplatnění ÚP Dobřenice by nedošlo ke změně. Ochrana kulturního dědictví je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Cílem návrhu Územního plánu Dobřenice je vytvořit podmínky pro komplexní a proporcionální rozvoj obce, ochranu a využití přírodních a kulturních hodnot území.

V řešeném území jsou návrhem ÚP vymezeny následující rozvojové plochy s rozdílným způsobem využití:

- BV - bydlení v rodinných domech – venkovské,
- OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední,
- OS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení,
- OH – občanské vybavení – hřbitov,
- VL - výroba a skladování – lehký průmysl,
- DS – dopravní infrastruktura – silniční,
- ZV - veřejná prostranství – veřejná zeleň,
- ZO – zeleň ochranná a izolační,
- NP – plochy přírodní,
- NSps – plochy smíšené nezastavěného území, přírodní, sportovní.

Dále návrh ÚP Dobřenice navrhuje územní rezervy – pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV) a pro plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV).

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

Územní plán Dobřenice nemá vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, neboť tyto zde nejsou vyhlášeny.

#### 4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu [ha]

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF [ha]
<b>Zastavitelné plochy</b>		
BV	bydlení v rodinných domech – venkovské	22,96
OV	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,93
OH	občanské vybavení – hřbitov	0,38
DS	dopravní infrastruktura – silniční	0,24
VL	výroba a skladování – lehký průmysl	3,30
ZO	zeleň ochranná a izolační	0,80
ZV	veřejná prostranství – veřejná zeleň	0,86
	<b>CELKEM</b>	<b>29,47</b>
<b>Plochy přestavby</b>		
BV	bydlení v rodinných domech – venkovské	1,82
	<b>CELKEM</b>	<b>1,82</b>
<b>Koridory pro dopravu a ochrannou zeleň</b>		
		15,59
<b>Koridory pro obnovu komunikací v krajině</b>		
		1,78
<b>Plochy změn v krajině</b>		
	Plochy nezastavěné smíšené – přírodní a sportovní	71,01
	<b>CELKEM</b>	<b>71,01</b>

Návrh ÚP Dobřenice předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb. jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Návrh ÚP Dobřenice nepředpokládá zábor PUPFL.

Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1. Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro plochy bydlení, občanské vybavení, dopravní infrastrukturu, výrobu a skladování a pro plochy veřejných prostranství. Celkový zábor zemědělské půdy tvoří 119,67 ha.

Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy pro bydlení (BV) a koridory pro dopravu a ochrannou zeleň – tj. koridor pro přeložku silnice II/323, koridor pro zdvojkolejení trati č. 020 a koridor pro ochrannou a izolační zeleň od silnice II/323. Významnou změnou z hlediska využití půdního fondu je vymezení plochy nezastavěné smíšené – přírodní a sportovní K1 o rozsahu 71,01 ha.

#### 4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Dobřenice leží v klimatickém regionu 3, který je teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou (7) 8° – 9°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550-650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 10 – 20%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Dobřenice se vyskytují následující HPJ:

**HPJ 06** černoze země pelické a černoze černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.

**HPJ 13** hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.

**HPJ 14** luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

**HPJ 21** půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně vysušných substrátech.

**HPJ 43** hnědozemě luvické luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

### **Třídy ochrany ZPF**

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde v I. a II. třídě o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v §4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené. V řešeném území je zastoupeno široké spektrum půdních typů, mezi nimi jsou jak bonitní půdy, tak i půdy s nižší produkční schopností. Tato skutečnost se odráží i v požadovaných záborech. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Přehled zastavitelných



ploch, jejichž vymezením je požadován zábor ZPF v II. třídě ochrany (I. tř. v území není zastoupena) je uveden v následující tabulce.

**Tab. 4.2: Předpokládané odnětí půdního fondu v II. třídě ochrany ZPF**

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Zábor ve II. tř. [ha]	V ÚPO	Veřejně prospěšná stavba
Zastavitelné plochy				
Z1	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské	0,01	ANO	NE
Z14	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské	0,57	ANO	NE
Z20	Plocha dopravní infrastruktury – silniční	0,04	ANO	NE
Plochy přestavby				
P1	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské	1,82	ANO	NE
Koridory pro dopravu a ochrannou zeleň				
KD1	Koridor pro přeložku silnice II/323	1,08	ANO	ANO
KD2	Koridor pro zdvojkolejnění trati č.020	0,85	ANO	ANO
KD3	Koridor pro ochrannou a izolační zeleň	0,35	NE	ANO
Koridory pro obnovu komunikací v krajině				
KDK1	Koridor pro komunikaci v krajině	0,07	NE	NE
KDK3	Koridor pro komunikaci v krajině	0,01	NE	NE
Plochy změn v krajině				
K1	Nezastavěná plocha smíšená – přírodní, sportovní	59,88	ANO	NE

Návrh územního plánu Dobřenice vymezuje na půdách II. třídy zastavitelné plochy Z1, Z14 a Z20, plochu přestavby P1, koridory pro dopravu a ochrannou zeleň, koridory pro obnovu komunikací v krajině a plochy změn v krajině. Většina z těchto ploch přechází do návrhu ÚP Dobřenice z platného Územního plánu obce Dobřenice a jeho změny.

#### 4.1.2 Investice do půdy, pozemkové úpravy, ÚSES

Část pozemků v západní části obce u zemědělského areálu a částečně okolo železniční je meliorována. Na uvedených plochách nejsou plánovány zastavitelné plochy.

Ucelená část katastrálního území Dobřenice byla řešena v rámci Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Roudnice. Plán polyfunkční kostry (plán společných zařízení) pro k. ú. Roudnice řešil i ucelenou část k. ú. Dobřenice, kde byla navržena polní cesta pro zpřístupnění pozemku vlastníku v k. ú. Dobřenice.

Dále byla ucelená část k. ú. Dobřenice řešena jednoduchou pozemkovou úpravou s výměnou vlastnických práv. Systém zemědělských účelových komunikací je přejatý z komplexních pozemkových úprav (KDK1, KDK2, KDK3, KDK4, KDK5 a KDK6). Část cestní sítě, navržená JPÚ, je součástí jiných zastavitelných ploch (cesta P8DO - nachází se uvnitř zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech, proto je navržena jako zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z27. Cesta P14DO - podmíněná, rezervní - je navržena v místě přeložky silnice II/323, proto není v ÚP navržena).

Územním plánem jsou přejaty skladebné části územního systému ekologické stability, které jsou v řešeném území regionálního a lokálního charakteru. Realizace ÚSES podporuje ekologickou stabilitu krajiny a není v rozporu s ochranou zemědělského půdního fondu.

#### **4.1.3 Záběr PUPFL**

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán nenavrhuje záběr pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPF). Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa okrajově zasahuje plocha Z1. Případná zástavba v tomto pásmu musí být projednána s dotčeným orgánem státní správy.

## **4.2 Změna dopravní zátěže území**

Jižní částí obce prochází silnice D11, kde podle údajů z celostátního sčítání dopravy v roce 2010 projede 14 998 vozidel denně, z toho 1 573 lehkých, 462 středních a 159 těžkých vozidel (sčítací úsek 5-8400). Obcí dále vede silnice II/323, která prochází zástavbou a má zároveň funkci dálničního přivaděče. Intenzita dopravy na této silnici je 725 vozidel denně, z toho 175 těžkých motorových vozidel, z toho 62 lehkých, 54 středních, 32 těžkých vozidel a 19 návěsových souprav nákladních vozidel (sčítací úsek 5-4239). Dále jsou zde silnice III. třídy (III/32314 a III/32315), síť místních komunikací doplňují polní cesty.

Návrh územního plánu Dobřenice vymezuje koridor přeložky silnice II/323, dále je plánováno dopravní zklidnění a postupné odstranění zjištěných dopravních závad (dobudování výhyben, dosazení silničních zrcadel). Dále jsou zde doplněny návrhy dalších místních komunikací o obslužné komunikace zpřístupňující rozvojové plochy v obci.

Rozvojové plochy navrhované hodnoceným ÚP Dobřenice budou zpřístupněny doplněním stávající sítě komunikací, které budou řešeny konkrétně v navazujících dokumentacích v rámci rozvojových lokalit.

Realizací přeložky silnice II/323 by byla z centra obce vymístěna tranzitní doprava a v zastavěné části obce by došlo k poklesu intenzity dopravy ze stávající II/323. Navrhované plochy výrobní a skladovací (lehký průmysl) jsou plánovány v těsné návaznosti na dálnici, pokud by zde jejich realizací došlo ke zvýšení dopravní zátěže, nijak to neovlivní intravilán obce. Návrhem ÚP je plánován relativně vysoký počet lokalit určených pro rozvoj bydlení, jejich dopravní obslužnost bude nutno zajistit místními komunikacemi. Navrhovaná plocha K1 (plocha nezastavěného území – sportovní) pro golfové hřiště může představovat zvýšené nároky na dopravní obslužnost, ve fázi návrhu územního plánu ovšem nelze potenciální dopravní zátěž kvantifikovat.

### **4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území**

#### **4.3.1 Ovzduší**

Podrobnější popis kvality ovzduší v řešeném území je předmětem kapitoly 3.3. Vyplývá z něj, že dle modelových hodnot je v obci problém s plněním imisních limitů pro benzo(a)pyren, jehož hlavním zdrojem je nedokonalé spalování fosilních paliv (z místních zdrojů se může jednat např. o topení v domácích topeništích, či spalování paliv v motorech automobilů), svou roli zde také hraje dálkový přenos z průmyslových oblastí. Změna imisní zátěže území je v korelaci se změnou dopravní zátěže a způsobem vytápění. Z hlediska možných dopadů na lidské zdraví je také důležité to, zda se zdroje znečištění vyskytují v hustě obydlených oblastech nebo jsou vymístěny mimo zástavbu.

Vymezení přeložky silnice II/323 vymístí tranzitní dopravu z intravilánu obce, čímž vznikne předpoklad pro zlepšení imisní situace. Z hlediska množství emisí představují největší problém těžká nákladní vozidla, jejichž průjezd obcí by se měl realizací přeložky minimalizovat. Je ovšem nutno poznamenat, že ani současná dopravní zátěž v obci není nijak vysoká. V okolí nové přeložky je plánována výstavba rodinných domů, pro odstínění emisní zátěže z dopravy v nově vzniklých plochách je navržen koridor ochranné zeleně. Část rozvojových ploch podél koridoru přeložky je vymezena formou územních rezerv, čímž se zvyšuje odstup zastavitelných ploch Z4, Z6, Z7 a Z8 a jejich ochrana.

Negativní vliv na kvalitu ovzduší mohou mít i průmyslové areály – zde plochy výroby a skladování (lehký průmysl) Z16 a Z17, které jsou v blízkosti stávající i navrhované zástavby. Plánovaná zástavba v ploše Z2 je odstíněna navrhovanou izolační zelení Z5, plánovaná zástavba v ploše Z3 však přímo sousedí s navrhovanou plochou výroby a skladování Z17, tak jako stabilizované plochy BV v návaznosti na plochu Z16 a rozvojové plochy Z12 a Z13 v návaznosti na stabilizovanou plochu VL. Při realizaci ploch Z16 a Z17 bude nutno brát v potaz blízkost stávající a plánované zástavby a přizpůsobit tomu volbu průmyslové aktivity. Návrh ÚP Dobřenice eliminuje rizika vymezením těchto ploch jako ploch pro průmyslovou, drobnou a řemeslnou výrobu, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez (s výjimkou vlivu související dopravy) nepřekračují hranice jednotlivých areálů, popř. hranice plochy jako celku.

Ostatní záměry návrhu územního plánu nezakládají předpoklad významného ovlivnění kvality ovzduší v sídle. Obec je plynofikována a návrh Územního plánu Dobřenice vymezuje všechny zastavitelné plochy v dosahu plynovodu, čímž vytváří předpoklad pro minimalizaci emisí z domovních kotelen a jiných malých zdrojů znečišťování ovzduší.

#### 4.3.2 Hluk

Hluková situace je opět závislá především na intenzitě dopravy. Akustická zátěž, způsobená liniovými zdroji patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky. Pro obec Dobřenice, která není v intravilánu enormně zatížena dopravou, se nejedná o klíčový problém, i přesto ovšem může být hlukové znečištění pro obyvatele obtěžující. Emise hluku z komunikací závisí nejen na počtu projíždějících vozidel, ale i podílu nákladních vozidel a parametrech komunikace, jakými jsou povrch vozovky, sklonu komunikace, rychlost a plynulost dopravního proudu atd. Zatížení obyvatel hlukem z dopravy vedené v bezprostředním kontaktu s obytnými domy má negativní účinky na jejich zdravotní stav.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.2 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce  $-5$  dB.

**Tab. 4.2: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu <sup>2)</sup> a <sup>3)</sup>. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží je hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

- $L_{Aeq} = 70$  dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$  dB,  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,

- $L_{Aeq,16h} = 60$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 45$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.

Vymezení přeložky silnice II/323 obdobně jako v případě imisní zátěže sníží i akustickou zátěž v blízkosti původní silnice. V okolí nové přeložky, která se stane novým zdrojem hluku, je plánován koridor ochranné zeleně, který by měl působit jako ochrana pro plánovanou zástavbu. Je však nutno upozornit, že účinek zeleně je vzhledem ke snížení akustické zátěže minimální, spíše psychologický.

Negativní vliv na hlukovou zátěž mohou mít i průmyslové areály – zde obdobně jako v případě vlivu na kvalitu ovzduší plochy výroby a skladování (lehký průmysl) Z16 a Z17. Při jejich realizaci bude nutno brát v potaz blízkost stávající a plánované zástavby a přizpůsobit tomu volbu průmyslové aktivity. Návrh ÚP Dobřenice vymezuje tyto plochy jako plochy pro průmyslovou, drobnou a řemeslnou výrobu, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez (s výjimkou vlivu související dopravy) nepřekračují hranice jednotlivých areálů, popř. hranice plochy jako celku.

## **4.4 Vliv na vody**

### **4.4.1 Pitné vody, odpadní vody**

Veškeré zastavitelné plochy Návrhu ÚP Dobřenice jsou vymezeny s ohledem na možnost napojení na provozované i navrhované systémy technické infrastruktury.

### **4.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody**

Zastavitelné plochy bydlení a výroby jsou vymezeny v dosahu provozovaných nebo navrhovaných systémů technické infrastruktury, nezakládají proto předpoklad negativního vlivu na povrchové nebo podzemní vody.

Zastavitelné plochy návrhu Územního plánu Dobřenice nejsou situovány v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Péče o intenzivní trvalé travní porosty golfového hřiště předpokládá vstupy živin prostřednictvím hnojiv a v případě nutnosti i použití prostředků na ochranu rostlin. Vznikají obavy, že dotace živin se mohou stát plošným zdrojem znečištění povrchových a podzemních vod – zejména eutrofizace. V prostředí golfových hřišť se hnojiva zpravidla aplikují jednou za rok na celou plochu hřiště a třikrát ročně intenzivních trvalých travních porostů v prostoru odpaliště, jamkoviště a dráhy. Tím se dá naopak předpokládat snížení celkové aplikované dávky živin v dotčeném území oproti současnému stavu konvenčního zemědělství cca 2x až 3x.

#### **4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření**

Obec se nenachází v záplavovém území ani v území zvláštní povodně pod vodním dílem. Navržené plochy nebudou zhoršovat odtokové poměry v území ani snižovat retenční schopnost krajiny. Naopak rozšíření ploch přírodních (NP) a ploch smíšených nezastavěného území (NS), které mají vyšší retenční schopnost vzhledem ke srážkovým vodám ve srovnání s plochami NZ, bude zvyšovat retenční kapacitu území.

V rámci ÚP Dobřenice není řešeno zásobování golfového areálu vodou pro potřeby zavlažování. V areálu se předpokládá závlaha intenzivních prvků golfového hřiště. Vzhledem k omezenému rozsahu těchto ploch se nepředpokládají významné změny režimů podzemních vod a odtokových poměrů celého území.

#### **4.5 Zvýšení produkce odpadů**

Návrh územního plánu Dobřenice nezakládá předpoklad zvýšení produkce odpadů mimo komunálního odpadu, vzniklého v plochách bydlení v rodinných domech.

#### **4.6 Vliv na horninové prostředí**

Zastavitelné plochy vymezené ÚP Dobřenice nenarušují horninové prostředí, ani surovinové zdroje. V řešeném území jsou evidována ložiska nevyhrazených nerostů, šterkopísku, č. 3005100 a 5262800. Nenachází se zde ložiska, ani chráněná ložisková území vyhrazených nerostů, dobývací prostory či poddolovaná území.

#### **4.7 Změna vegetace, vliv na faunu**

Většina zastavitelných ploch či ploch přestavby vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda, z menší části jako sady, zahrady či trvalé travní porosty. Všechny zastavitelné plochy přiléhají ke stávající zástavbě a jejich vymezení nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

V řešeném území není registrován výskyt chráněných rostlin a živočichů, jejichž populace jsou chráněny vymezením evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000, ani se zde nenachází migračně významné území pro velké savce.

Významný vliv výstavby v rozvojových plochách na flóru a faunu není předpokládán, neboť návrhové plochy navazují na zastavěné území nebo se jedná o plochy přestavby.

Z hlediska biologických vlivů lze naopak hodnotit příznivě vymezení ploch a koridorů skladebných částí ÚSES, neboť jejich realizací budou vytvořeny nové a lepší podmínky pro flóru a faunu v řešeném území.

#### 4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Rovinatá krajina Chlumecké tabule je součástí "Zlatého pruhu země české" v širší oblasti Polabí. Jde se o intenzivně využívanou, od neolitu odlesněnou zemědělskou krajinu s naprostou převahou orné půdy. Příznivé podmínky pro rostlinnou výrobu na polích jsou dány teplým podnebím s dostatečným množstvím srážek a úrodnými půdami černozemního a hnědozemního typu na sprašemi pokrytých plochých terasách a křídových sedimentech (Kolejka, J. a kol., 2010).

Dominantu obce tvoří barokní kostel sv. Klimenta a barokní zámek spolu s rozlehlým anglickým parkem. Technickou dominantou obce je věž vodojemu.

Krajina v řešeném území je charakterizovaná velkoplošným měřítkem, které vytvářejí především zemědělsky využitě pozemky tvořené velkými bloky orné půdy, ale i plochy lesů v jižní části území (viz letecký snímek - Obr. 3.2). Význačná je fragmentace území liniemi dopravních staveb – dálnice D11, silnice I/11 a železnice č. 020.

**Obr. 4.1: Dobřenice – letecký snímek ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))**



Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný



krajinný ráz, oblasti a podoblasti oblasti krajinného rázu, přičemž obec Dobřenice náleží dle tohoto vymezení do oblasti krajinného rázu 6 – Cidlinsko. V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Řešené území charakterizují dva krajinné typy – v severní části zemědělský typ krajiny, jižní část je charakterizována jako lesozemědělská (viz Obr. 4.2).

**Obr. 4.2: Oblasti se shodným krajinným typem (zdroj ZÚR KHK)**



**Legenda:**

- lesozemědělské krajiny
- zemědělské krajiny

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny.

V zemědělské krajině, jak ji charakterizuje ZÚR KHK, výrazně převládá orná půda, dále pak kulturní biotopy – louky, ovocné sady, případně pastviny. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.). Krajiny mají otevřený charakter.

Lesozemědělské krajiny, které na území Královéhradeckého kraje převažují, jsou bohaté z hlediska druhové rozmanitosti. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter a tvoří je mozaika lesních a zemědělských ploch, rozptýlená vegetace v krajině, území vesnic, menší vodní plochy a ostatní plochy.

Lesní krajiny jsou lidskými zásahy méně pozmeněny, vzácně až přírodní, typ krajin, charakteristické velkou převahou lesních porostů, jejichž rozpětí antropogenního ovlivnění

kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty. Lesy v těchto krajinných typech zabírají přes 70 % plochy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují pro celé území kraje z důvodu zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny tyto obecné zásady:

- Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.
- Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Územní plán Dobřenice stanoví jako úkol v řešeném správním území chránit nad rámec zákonných povinností tyto hodnoty:

- urbanistickou strukturu obce spolu s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, zámecký areál, urbanizační osu a jádro osídlení,
- památky místního významu, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu NPÚ,
- další objekty, které by měly být zahrnuty mezi památky místního významu,
- území s archeologickými nálezy,
- panorama obce, cenné pohledy a průhledy do okolní krajiny.

Návrh Územního plánu Dobřenice nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu řešeného území. Zachovává nedotčen historický střed obce, vymezuje rozvojové plochy v návaznosti na stávající zástavbu, nerozšiřuje nebo neprodlužuje zastavěné území neúměrně mimo stávající hranice. Koridor KD1 pro přeložku silnice II/323 je veden způsobem, který minimalizuje další fragmentaci území. Zvýšení ekologické stability území a pravděpodobně i příznivý vizuální vliv bude mít realizace záměru sportovních ploch v lokalitě K1, současně však bude cizorodým prvkem v tradičně úrodné a v intenzivně obdělávané zemědělské krajině.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 Soustava NATURA 2000**

Vzhledem k tomu, že se v řešeném území není vyhlášena soustava Natura 2000, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu není předmětem hodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Dobřenice na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

### **5.2 Skladebné části ÚSES**

Návrh ÚP Dobřenice jednoznačně vymezuje a upřesňuje skladebné části ÚSES v řešeném území a chrání je formou veřejně prospěšných opatření.

Návrh koridoru na zdvojkolejnění trati č. 020 (KD2) je veden v těsném sousedství s LBC 1274/1, LBC 1 a LBK 1. Při případné realizaci záměru bude nutné tuto skutečnost zohlednit.

### **5.3 VKP**

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou ve správním území obce Dobřenice lesy a vodní toky. Návrh ÚP Dobřenice nepředpokládá zásah do těchto VKP.

### **5.4 Maloplošná chráněná území**

Maloplošná chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

**Koeficient významnosti výsledný** = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

### Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

**Časový rozsah:**

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

**Reverzibilita:**

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

**Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):**

- ano -1
- ne 0

**Mezinárodní vlivy:**

- ano -1
- ne 0

**Veřejnost:**

- ano -1
- ne 0

**Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):**

- ano -1
- ne 0

**Možnost ochrany:**

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení jednotlivých lokalit je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu ÚP Dobřenice na životní prostředí. Míra vlivu každé změny na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové

tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti. Plochy územních rezerv nejsou hodnoceny, v případě potřeby je jejich vliv na životní prostředí uveden v textové části Kapitol 4 a 5.

**Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ÚP Dobřenice na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-1	0
Z2	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z3	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z4	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z5	ZO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z7	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z8	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z9	ZV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z10	OH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z11	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z12	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z13	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z14	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z15	OS	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z16	VL	-1	-1	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z17	VL	-1	-1	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z18	ZV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z19	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
P1	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
P2	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K1	NSsp	0	0	+1	0	-2	0	0	+1	?	0	0	0
K2	NP	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0
KD1		+1	+1	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
KD2		+1	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
KD3		+1	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
KDK1		0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
KDK2		0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDK3		0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
KDK4		0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
KDK5		0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## 6.1 Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy - hluk

Vymezení koridoru KD1 přeložky silnice II/323 vytváří potenciál pro vymístění tranzitní dopravy z obcí na trase Rohovládova Bělá – Dobřenice - Nechanice, čímž se sníží i imisní a akustická zátěž centra obce. Doprovodný koridor KD3 pro izolační zeleň bude bránit především rozptylu znečištění ovzduší z dopravy poléťavým prachem. Na snížení hlukových hladin má vyšší vliv vzdálenost chráněných prostor od zdroje. Z tohoto důvodu je kladně hodnocen vliv koridoru KD1 na kvalitu ovzduší a snížení hluku, koridoru KD3 na kvalitu ovzduší. Z hlediska vlivu na ovzduší lze kladně hodnotit rovněž vymezení koridoru KD2 pro kolejovou dopravu jako ekologičtější variantu vzhledem k dopravě silniční.

Jako potenciálně rizikové především z hlediska hlukové zátěže lze charakterizovat vymezení ploch Z11 až Z14 (BV) v kontaktu s koridory KD1 a KD3. Využití těchto ploch by mělo následovat až po realizaci přeložky silnice a znalosti aktuálních hodnot hlukových hladin.

Blížkost ploch výroby a skladování (lehký průmysl) Z16 a Z17 vzhledem ke stávající i navrhované zástavbě je z hlediska předběžné opatrnosti hodnocena vzhledem k imisním a akustickým hladinám mírně nepříznivě, koeficient významnosti je předmětem Tab. 6.2. Možnosti ochrany na úrovni návrhu územního plánu již byly v podmínkách vymezení vyčerpány, v navazujících řízeních pak bude možnost ochrany spočívat ve vhodné volbě ochranných opatření a využití vhodných technologií s ohledem na blízkost obytné zástavby.

**Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti zastavitelných ploch lehké výroby pro vliv na ovzduší a akustickou zátěž**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost – <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
Koeficient významnosti	<b>-2</b>	<b>Nevýznamný až nulový vliv</b>	

Vliv na klima není předpokládán.

## 6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

### 6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže obce Dobřenice. Po vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na kvalitu ovzduší a akustickou zátěž byl

pro rozvojové plochy návrhu ÚP Dobřenice zvolen nevýznamný až nulový vliv (0) s výjimkou koridorů KD1 až KD3, vymezených pro umožnění realizace přeložky silnice II/323, izolační zeleň a koridor železnice, které jsou hodnoceny kladně.

Příznivý vliv lze očekávat u rovněž u ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů. Takový vliv lze očekávat u ploch OS (Z15), určených tělovýchovná a sportovní zařízení, u plochy K1 (NSps), určené pro golfový areál a u koridorů pro obnovu komunikací v krajině KDK1, které umožňují nejen zpřístupnění pozemků, ale i prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty.

## 6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Pozitivně jsou hodnoceny lokality Z16 (VL) a Z17 (VL) pro rozvoj výroby a skladování bez negativního vlivu na okolí.

## 6.3 Vliv na půdu

Zábor zemědělského půdního fondu je nejvýznamnějším vlivem návrhu ÚP Dobřenice na životní prostředí. Jedná se o kumulativní vliv souboru rozvojových plocha a záměrů. Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1.

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

### Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

### Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

### Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

### Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je navržený zábor ve II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah zastavitelné plochy. Výjimku tvoří koridory KDK1 a KDK3, v kterých se jedná o zábory půd v II. třídě ochrany řádově v rozsahu  $10^{-2}$  ha, které bude možno eliminovat nebo minimalizovat ve fázi projektové dokumentace.



Přestože návrh ÚP Dobřenice koridory KDK nevymezuje jako veřejně prospěšné stavby, lze je za veřejně prospěšné vzhledem k jejich charakteru a funkci považovat. Půdy zařazené do I. třídy ochrany se v řešeném území nevyskytují.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.3. až 6.7. U většiny zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv, v plochách Z5 (ZO), Z9 (ZV), Z18 (ZV) a K1 (NSPs) se jedná o vliv dlouhodobý a vratný. Ve fázi územního plánu není známa konkrétní podoba záměrů v rozvojových plochách a nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je v případě ploch vymezených na půdách ve II. třídě ochrany hodnocena vlivem -1. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5, neboť se jedná o vymezení rozvojových ploch, v nichž reálný zábor ZPF bude dále na základě konkrétní projektové dokumentace snížen a upřesněn. V případě golfového areálu, v kterém dojde přeměně rozsáhlé současně zemědělsky obdělávané plochy na jiné využití, je možnost ochrany ZPF nižší. V případě koridorů KD1, KD2 a KD3 a plochy K1 představuje dále významnou ochranu ZPF skutečnost, že v navazujících řízeních bude záměr podléhat procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), v kterém bude nutno řešit problematiku rozdílu hladin hygienických ukazatelů v ovlivněných chráněných prostorech – ovzduší, hluk – a dokázat, že veřejný zájem vybudování přeložky výrazně převažuje nad zájmem ochrany půdního fondu.

Ve všech zastavitelných lokalitách se pak dále ochranou rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Přestože vymezení ploch skladebných částí ÚSES si vyžádá rovněž změnu zemědělského půdního fondu, není pro tyto plochy stanoven koeficient významnosti, neboť v těchto lokalitách se nejedná o zábor, tyto plochy zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou i kladný vliv na snížení eroze půd.

**Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – zastavitelné plochy (-1) mimo ploch ZO a ZV, koridory KDK**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plochy (-1) - ZO a ZV**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-2</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

**Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé zastavitelné plochy a koridory (-2), tj. Z1, Z14, P1, KD1, KD2**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-6,6</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu –koridor K3 - (-2)**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – plocha K1 - (-2)**

Velikost vlivu – Tab.6.1.	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,1
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-6,3</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

Je zjevné, že tabulkové a grafické vyjádření je orientační a vliv jednotlivých záměrů na ZPF bude nutno posoudit navazujících řízeních nad konkrétní projektovou dokumentací jednotlivých záměrů. Pro zvýšení ochrany ZPF je nad rámec obecných opatření doporučeno:

- V územní studii, která je stanovena jako podmínka pro rozhodování plochy Z1 (BV), požadovat stanovení etapizace výstavby,

- Využití ploch Z11 (BV), Z12 (BV), Z13 (BV), Z14 (BV) odložit/etapizovat v podmínkách využití do doby realizace přeložky silnice II/323, tj. využití koridorů KD1 a KD3.
- Plochu Z14 (BV) vymežit mimo půdy BPEJ 30600, snížit rozsah zastavitelné plochy.
- K1 (NSps) - vyloučit v podmínkách pro využití plochy terénní úpravy, vyžadující skrývku půdy na pozemcích, zařazených ve II. třídě ochrany ZPF.

#### **6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa**

Návrh ÚP Dobřenice nepředpokládá zábor PUPFL.

Pokud záměr zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, považuje se vliv za nevýznamný až nulový.

#### **6.5 Vliv na horninové prostředí**

Návrh ÚP Dobřenice nepředpokládá nepříznivý vliv na horninové prostředí.

#### **6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru**

Kladně je hodnoceno rozšíření ploch přírodních (NP) pro skladebné části ÚSES v území (v Tab. 6.1. označeno K2), které vytváří podmínky pro rozšíření floristicky a faunisticky hodnotných stanovišť v řešeném území. Z hlediska zvýšení ekologické stability území lze kladně hodnotit rovněž vymezení a budoucí využití plochy K1, ve které se předpokládá zvýšení podílu dřevin, keřů a zeleně, které poskytnou fauně nové úkrytové možnosti a zvýší v řešeném území podíl ploch s přirozenou vegetací.

Pro ostatní plochy návrhu ÚP Dobřenice se dá předpokládat vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště.

#### **6.7 Vliv na vodu**

Vliv ploch návrhu ÚP Dobřenice na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Nepříznivý vliv zastavitelných ploch územního plánu na jakost povrchových nebo podzemních vod v území není předpokládán, kladně je

hodnocena změna pod označením K2, neboť představuje rozšíření ploch přírodních (NP), které mají vyšší retenční schopnost vzhledem ke srážkovým vodám ve srovnání s plochami NZ.

Plocha K1, v které nejsou známy konkrétní parametry záměru, není hodnocena, resp. je hodnocena s otazníkem. Negativní vliv této plochy na kvalitu podzemních nebo povrchových vod však není předpokládán.

## 6.8 Vliv na ÚSES a VKP

Vymezení ploch K2 (NP) pro skladebné části ÚSES je hodnoceno kladně.

Významné krajinné prvky nejsou návrhem ÚP Dobřenice dotčeny.

## 6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Zastavitelné plochy Z1 (BV), Z2 (BV), Z3 (BV), Z4 (BV) a Z20 (DS) jsou ve střetu s územím archeologických nálezů kategorie II, je proto nutno ji hodnotit nepříznivě. Použitá metodika vyžaduje použití velikosti vlivu -1. Výpočet koeficientu významnosti pro tuto plochy uvádí tabulka 6.8. Možností ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčené lokalitě.

**Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy s velikostí vlivu -1**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Za území s archeologickými nálezy je však ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění nutné pokládat celé správní území obce. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

## 6.10 Vliv na krajinu

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již částečně řešen v Kap. 4.8.

Návrh ÚP Dobřenice nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu řešeného území vymezením zastavitelných ploch. Rozvojové plochy jsou lokalizovány v přímé návaznosti na současně zastavěné území. Dá se předpokládat, že ani koridor přeložky silnice II/323 nebude zasahovat nepříznivě do vizuálních charakteristik krajinného rázu.

## 6.11 Významnost vlivů ÚP Dobřenice na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.8. je uveden v Tabulce 6.9.

**Tab. 6.9: Hodnocení významnosti vlivu ÚP Dobřenice na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	BV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z2	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z3	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z4	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z5	ZO	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z7	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z8	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z9	ZV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z10	OH	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z11	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z12	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z13	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z14	BV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
Z15	OS	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z16	VL	-2	-2	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z17	VL	-2	-2	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z18	ZV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z19	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-3,5	0
P1	BV	0	0	0	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
P2	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K1	NSsp	0	0	+1	0	-6,3	0	0	+1	?	0	0	0
K2	NP	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0
KD1		+1	+1	+1	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
KD2		+1	0	+1	0	-6,6	0	0	0	0	0	0	0
KD3		+1	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
KDK1		0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
KDK2		0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDK3		0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
KDK4		0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
KDK5		0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1. v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.9. Přestože grafickou podobu hodnocení je nutno považovat za orientační, neboť porovnává veličiny z principu neporovnatelné, je z ní zřejmé, že návrh územního plánu přináší souběžně pozitivní i negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Návrh ÚP Dobřenice je obsahově vyrovnaný, vymezuje rozvojové plochy v návaznosti na stávající zastavěné území a reviduje rozvojové plochy platného ÚPO. Vymezením rozvojových ploch pro bydlení vytváří podmínky pro rozvoj obce, přičemž využití značného množství ploch podmiňuje zpracováním územních studií pro optimalizaci jejich využití. Vymezením rozvojových ploch pro lehkou výrobu vytváří podmínky pro rozvoj podnikání, přičemž podmiňuje jejich využití absencí negativních vlivů za jejich hranice, aby nesnižovaly kvalitu okolních ploch pro bydlení. Významným pozitivním vlivem územního plánu je, že zachovává celistvost území, vytváří kompaktní charakter zastavěných a zastavitelných ploch, neomezuje stávající způsob zemědělského využití území, nevkládá do krajiny izolované plochy zástavby, respektuje historické dominanty a vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability krajiny.

Téměř jediným nepříznivým vlivem ÚP Dobřenice na životní prostředí je zábor zemědělského půdního fondu. Řešené území je zemědělsky produktivní a navrhované rozvojové plochy jsou bez výjimky situovány na orné půdě. Část záborů se dotýká i zákonem chráněných půd ve II. tř. ochrany ZPF. Zábor půdního fondu je kumulativním negativním vlivem návrhu územního plánu. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Třemi nejvýznamnějšími záměry z hlediska vlivu na životní prostředí jsou:

- koridor KD1 pro přeložku silnice II/323,
- rozvojová plocha Z1 (BV),

- plocha K1 (NSps) určená pro golfový areál.

Všechny tyto záměry přecházejí do návrhu ÚP Dobřenice z platného ÚPO. Rozsah plochy K1 je oproti platnému územnímu plánu obce snížen.

Koridor KD1 pro přeložku silnice II/323 společně s koridorem KD3 pro ochrannou a izolační zeleň vytváří předpoklad pro vymístění tranzitní dopravy z centra obce a tím snížení jeho imisní a akustické zátěže, což předznamenává příznivý vliv na zdraví obyvatelstva. Koridory jsou vymezeny formou veřejně prospěšných staveb. V navazujících řízeních bude nutné záměr posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb. a na podkladě podrobných akustických a rozptylových studií určit přínos trasy pro obyvatele Dobřenic a určit míru veřejného zájmu, která musí mj. výrazně převažovat nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Rozvojová plocha Z1 (BV) pro cca 45 až 50 rodinných domů je návrhem územního plánu podmíněna zpracováním územní studie. Protože je v rámci zastavitelných ploch ÚP Dobřenice je celkově možno realizovat cca 140 rodinných domů, čímž by se zvýšil počet obyvatel téměř dvojnásobně, bylo by vhodné využití této rozlehlé plochy o rozsahu nad 10 ha podmínit stanovením etapizace, kdy následnou etapu by bylo možno zahájit až po vyčerpání převážné většiny plochy předchozí etapy.

Plocha K1 (NSps) pro golfový areál je rozsáhlou lokalitou vymezenou na stávající orné půdě. Jedná se o kontroverzní plochu se souběžnými kladnými i zápornými vlivy. Přestože se jedná o nezastavitelnou plochu, zábor orné půdy o rozloze cca 70 ha je jedním z nejvýznamnějších negativních vlivů návrhu územního plánu, a to i pře souběžné pozitivní vlivy, kterými je zvýšení ekologické stability území a všeobecně kladné vlivy sportu na lidské zdraví. Velikost vlivu snižuje skutečnost, že se jedná v případě potřeby o vliv vratný, půda může být navracena zpět k zemědělskému využití.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

### **8.1 Vliv na zemědělský půdní fond**

Vliv na zemědělský půdní fond je nejvýznamnějším z potenciálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Využití většiny rozvojových ploch je podmíněno zpracováním územních studií, v jejichž rámci by měla být navržena parcelace s ohledem na efektivní využití zastavitelných ploch.

#### **Doporučení k uplatnění v ÚP Dobřenice:**

- V územní studii, která je stanovena jako podmínka pro rozhodování plochy Z1 (BV), požadovat stanovení etapizace výstavby,
- Využití ploch Z11 (BV), Z12 (BV), Z13 (BV), Z14 (BV) odložit/etapizovat v podmínkách využití do doby realizace přeložky silnice II/323, tj. využití koridorů KD1 a KD3.
- Plochu Z14 (BV) vymezit mimo půdy BPEJ 30600, snížit rozsah zastavitelné plochy.
- K1 (NSps) - vyloučit v podmínkách pro využití plochy terénní úpravy, vyžadující skryvku půdy na pozemcích, zařazených ve II. třídě ochrany ZPF.

#### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:**

- Porovnat míru veřejného zájmu vymezení přeložky silnice II/323 s veřejným zájmem ochrany půdního fondu.
- U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.



- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

## **8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk**

### **Doporučení k uplatnění v ÚP Dobřenice:**

Využití ploch Z11 (BV), Z12 (BV), Z13 (BV), Z14 (BV) odložit/etapizovat v podmínkách využití do doby realizace přeložky silnice II/323, tj. využití koridorů KD1 a KD3.

### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:**

Konkrétní záměry v rozvojových plochách a koridorech (DK1, DK2, případně v plochách VL) v navazujících řízeních posoudit v hlukových a rozptylových studiích a stanovit ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.

## **8.3 Vliv na vodu**

### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:**

- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění splaškových vod.
- Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

## **8.4 Vliv na památky a archeologické lokality**

### **Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:**

Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

## **9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

### **9.1 Ovzduší**

Návrh Územního plánu Dobřenice přináší formou vymezení koridoru pro přeložku komunikace II. třídy řešení pro snížení imisní zátěže sídla z liniových zdrojů, zároveň vymezením zastavitelných ploch nezakládá předpoklad zvýšení emisní a imisní zátěže území. U objektů v rámci navržených rozvojových ploch pro bydlení a ploch občanského vybavení a výroby se předpokládá, že vytápění bude převážně zajištěno zemním plynem. Převážnou většinu navržených ploch pro bydlení bude možné napojit na stávající místní STL plynovodní síť. ÚP Dobřenice je tak v souladu s cíli Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05, kterými je zajistit v celém řešeném území kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

### **9.2 Voda**

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Královéhradeckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Dobřenice je plně v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK.

### **9.3 Půda**

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Dobřenice respektuje skutečnost, že území obce je situováno v zemědělsky úrodné oblasti a nevymezuje jiné rozvojové plochy, než ty, které jsou předmětem platného územního plánu obce, požaduje je nadřazená dokumentace ZÚR Královéhradeckého kraje,

nebo vycházejí ze schváleného plánu pozemkových úprav. Část těchto ploch a koridorů je situována na zákonem chráněných půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Návrhy opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu jsou předmětem Kap. 8, 11 a 12 tohoto dokumentu.

#### **9.4 Příroda a krajina**

Návrh ÚP Dobřenice respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, vymezuje, zpřesňuje a doplňuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny v souladu s požadavky nadřazených dokumentů.

#### **9.5 Kulturní a historické památky**

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

#### **9.6 Obyvatelstvo**

Rámcovým souhrnem opatření pro rozvoj veřejného zdraví v ČR je Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí, která podpořila vláda České republiky svým usnesením č. 23 ze dne 8. ledna 2014. Národní strategie je rámcovým souhrnem pro rozvoj veřejného zdraví v ČR a současně i nástrojem pro implementaci programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ v ČR. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“, je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu a vychází z jeho analýzy.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21), na který Národní strategie navazuje, je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva. Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10.1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, s kterým je návrh ÚP Dobřenice v souladu, a to především vytvořením podmínek pro vymístění tranzitní dopravy z centra obce a pro plynofikaci zastavitelných ploch.

Dále se návrh ÚP Dobřenice ve své části vymezení plochy občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení a plochy smíšené nezastavěného území určených pro sport a rekreaci potkává s Cílem č. 4 Zdraví mladých, tj. vytvořit podmínky, aby do roku 2020 mladí lidé byli zdravější a schopnější plnit svoji roli ve společnosti, který definuje potřebu vytvářet dostatečnou nabídku sportovních ploch a získávat mládež pro sportovní a tělovýchovné aktivity (aktivita 4.1.5. Pokračovat ve vytváření podmínek pro volnočasové

aktivity pro děti a mládež... a 4.3.2. Pokračovat v podpoře zájmových sportovních aktivit mládeže...) a s Cílem č. 11, Zdravější životní styl, tj. do roku 2015 by si lidé v celé společnosti měli osvojit zdravější životní styl (aktivita 11.1.3. Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva).

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP Dobřenice na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch a dalším záměrům územního plánu, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

**Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí**

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Půda	Omezovat nové zábory ZPF	Rozloha nových záborů, Rozloha záborů ve II. tř. ochrany ZPF.
Hluk	Splnění hlukových limitů pro vnější hluk, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb.	Akustická zátěž legislativou chráněných staveb a ploch. Dopravní zátěž – počet vozidel/24 hod.
Ovzduší	Splnění imisních limitů, stanovených zákonem č. 201/2012 Sb.	Imisní zátěž řešeného území. Dopravní zátěž – počet vozidel/24 hod.
Voda	Posilovat retenční funkci krajiny	Podíl nových zpevněných ploch. Podíl dešťových vod z nově zpevněných ploch zasáknutých na pozemku a odvedených do kanalizace nebo vodoteče.
Krajinný ráz, kulturní dědictví	Chránit krajinný ráz a kulturní dědictví	Vliv na archeologické lokality.

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Dobřenice na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Dobřenice.

### **11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Dobřenice**

1. V územní studii, která je stanovena jako podmínka pro rozhodování plochy Z1 (BV), požadovat stanovení etapizace výstavby,
2. Využití ploch Z11 (BV), Z12 (BV), Z13 (BV), Z14 (BV) odložit/etapizovat v podmínkách využití do doby realizace přeložky silnice II/323, tj. využití koridorů KD1 a KD3.
3. Plochu Z14 (BV) vymezit mimo půdy BPEJ 30600, snížit rozsah zastavitelné plochy.
4. K1 (NSps) - vyloučit v podmínkách pro využití plochy terénní úpravy, vyžadující skryvku půdy na pozemcích, zařazených ve II. třídě ochrany ZPF.

### **11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Dobřenice**

1. Porovnat míru veřejného zájmu vymezení přeložky silnice II/323 s veřejným zájmem ochrany půdního fondu.
2. U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění.
3. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
4. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
5. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
6. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude

- využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.
7. Konkrétní záměry v rozvojových plochách a koridorech (DK1, DK2, případně v plochách VL) v navazujících řízeních posoudit v hlukových a rozptylových studiích a stanovit ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.
  8. U všech projektových záměrů požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění splaškových vod.
  9. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území zachovat srovnatelné se stavem před výstavbou. Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
  10. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

## 12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Dobřenice byl zpracován Ing. arch. Robertem Chládkem, Hradec Králové. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta.

Návrh Územního plánu Dobřenice zpracován na základě zadání, ke kterému Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko č. j. 22948/ZP/2014, dle kterého je návrh Územního plánu Dobřenice nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

**Významný nepříznivý vliv** nebyl shledán.

**Nepříznivý vliv** – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv části zastavitelných ploch (Z1 (BV), Z14 (BV), P1 (BV), K1 (NSsp) a koridorů dopravních staveb KD1 a KD2 na zemědělský půdní fond vzhledem k jejich rozsahu a vymezení z velké části na kvalitních zemědělských půdách zařazených dle produkčnosti do II. třídy ochrany ZPF.

**Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu** byl posouzen vliv většiny ostatních zastavitelných ploch na zábor zemědělského půdního fondu a střet ploch Z1 až Z4 (BV) a Z20 (DS) s územím archeologických nálezů kategorie II.



**Nevýznamný vliv** je predikován pro vliv ploch Z16 (VL) a Z17 (VL) na imisní a akustickou zátěž.

**Příznivý vliv** přináší vymezení koridoru KD1 přeložky silnice II/323 vzhledem k tomu, že vytváří potenciál pro vymístění tranzitní dopravy z centra obce, čímž sníží akustickou zátěž a společně s využitím koridoru KD3 i imisní zátěž. Dále nepřímý vliv koridoru KD2 na kvalitu ovzduší, vliv koridorů a záměrů určených pro sport na veřejné zdraví, pozitivní sociálně ekonomický vliv ploch výroby, vliv plochy K1 na zvýšení ekologické stability území a všeobecně kladný vliv ploch K2 (NP) určených k doplnění skladebných částí ÚSES.

Plocha K1, v které nejsou známy konkrétní parametry záměru, není hodnocena vzhledem k vlivu na vodní poměry v území, resp. je hodnocena s otazníkem. Negativní vliv této plochy na kvalitu podzemních nebo povrchových vod není předpokládán.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Nepříznivým kumulativním vlivem návrhu ÚP Dobřenice je zábor ZPF. Synergické vlivy předkládané koncepce nebyly zjištěny.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

### **Návrh stanoviska ke koncepci**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

#### **vydává souhlasné stanovisko ke koncepci**

#### **„Územní plán Dobřenice“**

#### **za dodržení následujících podmínek:**

1. V územní studii, která je stanovena jako podmínka pro rozhodování plochy Z1 (BV), požadovat stanovení etapizace výstavby,
2. Využití ploch Z11 (BV), Z12 (BV), Z13 (BV), Z14 (BV) odložit/etapizovat v podmínkách využití do doby realizace přeložky silnice II/323, tj. využití koridorů KD1 a KD3.
3. Plochu Z14 (BV) vymežit mimo půdy BPEJ 30600, snížit rozsah zastavitelné plochy.
4. K1 (NSps) - vyloučit v podmínkách pro využití plochy terénní úpravy, vyžadující skryvku půdy na pozemcích, zařazených ve II. třídě ochrany ZPF.
5. V navazujících řízeních respektovat požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Dobřenice uvedené v Kap. 11.2 dokumentace SEA.

### 13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol. (2000): Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2013 ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))

Kolejka, J., Lipský, Z., Sukup, K. (2010): Sídlně-polní krajina zvlněné nížiny (okolí Chlumce nad Cidlinou), <http://www.muni.cz/research/publications/908133>

Koncepční materiály Královéhradeckého kraje – [www.kr-kralovehradecky.cz](http://www.kr-kralovehradecky.cz)

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – [www.npu.cz](http://www.npu.cz)

Politika územního rozvoje ČR 2008 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

#### Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – [www.nature.cz](http://www.nature.cz), <http://mapy.nature.cz/>

Česká geologická služba, radonové mapy – [www.geology.cz](http://www.geology.cz)

Mapy.cz – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)