

Vyhodnocení vlivů na životní území
(Dokumentace SEA)

ČÁST A - vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

ZMĚNA Č. 7
ÚZEMNÍ PLÁN VRCHLABÍ

Pořizovatel: Městský úřad Vrchlabí

Zámek čp. 1

543 01 Vrchlabí

Zpracovatel: Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Říjen 2017

Obsah

ÚVOD	3
ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA).....	4
A.1. SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚP, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	4
A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽP PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	5
A.3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽP V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL ÚP UPLATNĚN	5
A.4. CHARAKTERISTIKY ŽP V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	8
A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JE VY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	8
A.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH.....	8
A.7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ	17
A.8. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	18
A.9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	18
A.10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚP NA ŽP	19
A.11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	19
A.12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	19

ÚVOD

Změna č. 7 navazuje na schválený územní plán Vrchlabí a několik změn ÚP. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Změny č. 7 územního plánu Vrchlabí (dále Změna č. 7) je zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) je částí (část A) posouzení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Je tímto hodnocen vliv Změny č. 7 na environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

Část B vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyla dotčenými orgány požadována ke zpracování, protože byl vyloučen významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000.

Části C-F Vyhodnocení vlivů územního plánu Vrchlabí na udržitelný rozvoj území se Změnou ÚP č. 7 podstatně nemění. Dílčí úprava ÚP ve Změně č. 7 vytváří předpoklady pro vybudování lanového dopravního zařízení a nové sjezdové trati, které jsou kratší alternativou k rozvojové ploše 725, posuzované v rámci konceptu ÚP Vrchlabí (Bauer, 2006). Plocha nebyla následně do návrhu ÚP zahrnuta, nicméně vliv tohoto záměru ÚP na ekonomický a na sociální pilíř je obdobný. V důsledku Změny č. 7 nedochází tedy k podstatnému ovlivnění ekonomického a sociálního pilíře, popř. jsou tyto pilíře oproti schválenému ÚP spíše posíleny.

Protože vyhodnocení vlivů na životní prostředí je předkládáno a projednáváno společně s dokumentací Změny č. 7, není součástí této zprávy podrobná grafická (výkresová) část. Předpokládá se, že při orientaci v území bude použita sada výkresů z dokumentace Změny č. 7, kde jsou všechny podstatné jevy v území zohledněny.

ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)

A.1. SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚP, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Předkládané vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí je nezbytnou součástí Změny č. 7, proto uvádíme pouze přehled funkčních ploch s novým využitím. Podrobné informace o řešení Změny č. 7 jsou uvedeny v textové a grafické části Změny č. 7.

Přehled ploch s novým využitím podle Změny č. 7

Zastavitelné plochy

Lokalita	Plocha	Funkční využití	Poznámka
7-Z7-I.Z	3561 m ²	plochy občanské vybavenosti - nástupy na lanovky a vleky	zázemí lanové dráhy v lyžařském sjezdařském areálu Herlíkovice - Bubákov

Plochy systému sídelní zeleně

Lokalita	Plocha	Funkční využití	Poznámka
7-Z7-IIa.N	369	plochy zemědělské	prostor LDZ
7-Z7-IIb.N	193	plochy zemědělské	prostor sjezdové trati
7-Z7-IIc.N	1729	plochy zemědělské	prostor sjezdové trati
7-Z7-IId.N	3075	plochy zemědělské	prostor LDZ a sjezdové trati

Opatření nestavební povahy

Lokalita	Plocha	Funkční využití	Poznámka
7-Z7-II.X	62163	koridory zimního sjezdového lyžování	areál Herlíkovice - Bubákov
7-Z7-III.X	815	koridory zimního sjezdového lyžování	areál Herlíkovice - Bubákov

Součástí koridorů zimního lyžování je linie vymezující trasu lanového dopravního zařízení. Tato linie nemá samostatný pořadový kód.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací územních plánů jsou zásady územního rozvoje (ZÚR), které se zpracovávají pro území kraje. V tomto případě se jedná o ZÚR Královéhradeckého kraje. V současné době probíhá pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

a Aktualizace č.2 ZÚR KHK včetně vyhodnocení vlivů těchto aktualizací na udržitelný rozvoj území.

Navrhované využití ve Změně č.7 není s touto územně plánovací dokumentací v rozporu.

A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽP PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Nemění se. Funkční plochy jsou navržena ve IV. zóně ochrany KRNAP. Jedná se o vytvoření územních předpokladů pro vybudování nového LDZ a koridoru sjezdové trati v návaznosti na stávající lyžařský areál Bubákov.

Podrobným koncepčním dokumentem (zohledňující koncepce vyšší úrovně), který se zabývá ochranou životního prostředí na území KRNAP, je Plán péče KRNAP a jeho ochranného pásma (2010 - 2020) - dále „Plán péče“. Zajištění souladu územního plánu a Plánu péče je řešeno řadou legislativně upravených kroků ve fázi přípravy územního plánu, které upravují zákony č. 183/2006 Sb., stavební zákon, a č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Změna č.7 není v přímém rozporu s cíli stanovenými v Plánu péče.

A.3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽP V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL ÚP UPLATNĚN

Změna č.7 bude znamenat realizaci záměrů (lanového dopravního zařízení a sjezdové trati), které mohou potenciálně ovlivňovat zejména přírodní poměry a krajinný ráz.

Přírodní poměry

Pro zhodnocení stavu přírodního prostředí byla využita vrstva mapování biotopů (AOPK ČR, 2017) a nálezová databáze NDOP (AOPK ČR, 2017). Aktuální stav přírodních biotopů byl ověřen v rámci jednorázového průzkumu v říjnu 2017. Byly využity i průzkumy z některých bezprostředně navazující ploch, které byly zkoumány v rámci dokumentace SEA ÚP Vrchlabí (Bauer, 2006).

Krajinný ráz

Dle Vyhodnocení krajinného rázu území KRNAP a jeho ochranného pásma – část Královéhradecký kraj (Brychtová, Krause, 2004) se řešený prostor lyžařského areálu Bubákov nachází v severozápadním okraji krajinného celku IV. Labe, krajinného prostoru Podhůří východních Krkonoš (IV-6) a místa krajinného rázu Kněžický vrch, Podžalí (IV-6-a). Jedná se o přechod prudkých zalesněných svahů Krkonoš do zemědělské krajiny. V KP je krajina členěná paralelními údolími toků s výrazněji vystupujícími vrchy. V severní části je krajina výrazněji modelována a prostorově členěna, směrem k jihu je plošší a otevřenější. Typické je umístění sídel podél vodních toků a cesty, zástavba nepřekračuje horní hranu údolí a při pohledech z polí zůstává skryta. Dominanty představují Kněžický, svahy Žalýho, Jankův kopec, J svahy Strážné hůry a Vápenice, Liščí opec, Špička, vrch nad Bolkovem.

Pro dotčené místo krajinného rázu udává Brychtová (2004) následující doporučení pro ochranu krajinného obrazu a prostorových vztahů:

Pohledově výrazné horizonty, hřbety a vrchy:

- neumisťovat dominantní technické prvky a jiné objekty
- nezasahovat do lesních porostů dlouhými přímými liniemi tras inženýrských sítí, lanovek, komunikací

Místa významných výhledů:

- ochrana samotného místa a výhledů z tohoto místa
- místa využívat při posuzování nových záměrů (k místům důležitých výhledů patří svahy Kněžického vrchu, svahy Žalýho)

Pohledově exponované prostory:

- neumisťovat prvky, které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití daného prostoru

Prostorové uspořádání, krajinná struktura:

- zachovat charakter volné zemědělské krajiny s charakteristickým členěním mezemi, cestami a lesními porosty
- zachovat rozptýlený charakter zástavby, drobnou shlukovou venkovskou zástavbu Kněžic

Podle zachovalosti typických znaků krajinného rázu jsou odlišeny 3 pásma ochrany a obnovy krajinného rázu pro krajinu přírodní a pro krajinu kulturní (Brychtová, 2004). Nejcenější území dle hodnot krajinného rázu je označeno jako jádrové území.

Pásmo A - s vysokou mírou zachovalosti základních znaků krajinného rázu, převažuje ochrana a přednostní obnova narušených dílčích částí a prvků.

Pásmo B - s částečně narušenými základními znaky krajinného rázu - převažuje obnova s předpokladem nutného zachování hodnotných částí a prvků.

Pásmo C - výrazně narušený krajinný ráz se znaky a prvky zásadně se odlišujícími od typických charakteristik okolí (průmyslové areály, panelová sídliště, souvisle zastavěné plochy průměrnými stavbami, plošná kobercová zástavba, velké plochy zem. půdy, velké plochy s živičným povrchem). Nutná je kultivace narušeného území.

Přehled pásem hodnot a ochrany krajinného rázu

Jádrové území - krajina přírodní	<ul style="list-style-type: none"> území jedinečných hodnot 	unikátní území zahrnující nejcennější části krkonošských hřebenů s nejpřísnější ochranou
Pásmo A - krajina přírodní	<ul style="list-style-type: none"> přirozené lesní porosty a vodní toky zahrnuje nejcennější území s výjimečnými přírodními hodnotami ochranné režimy 1. a 2. zóny národního parku 	pásmo velmi přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo B - krajina přírodě blízká	<ul style="list-style-type: none"> lesní porosty a louky 	pásmo přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo A - krajina kulturní	<ul style="list-style-type: none"> harmonická krajina dlouhodobě utvářena s vysokými estetickými hodnotami zahrnuje ucelené, výrazně hodnotné urbanistické soubory a objekty s vysokou mírou autenticity území se zachovalou historickou strukturou členění kulturní krajiny území s mimořádnou dynamikou modelace terénu a zachovalou kulturní krajinou území s mimořádným spolupůsobením a vazbami mezi jednotlivými krajinnými prvky (terén, voda, vegetace a zástavba), území pohledově a krajinářsky významná 	pásmo velmi přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo B - krajina kulturní	<ul style="list-style-type: none"> harmonická krajina částečně narušená způsobem hospodaření území s částečně zachovalou historickou strukturou členění kulturní krajiny zahrnuje hodnotné urbanistické soubory s objekty tradiční zástavby 	pásmo přísné ochrany krajinného rázu
Pásmo C - krajina výrazněji změněná lidskou činností	<ul style="list-style-type: none"> nejednotný charakter zástavby, výrazně narušující typický ráz krajiny rušivé zásahy do pohledově exponovaných lesních porostů související s výstavbou velkých sportovních areálů velké nečleněné plochy polí 	pásmo kultivace

Dle členění území na stupně ochrany krajinného ráz (Brychtová, Krause, 2004) nachází se řešené území v rozsáhlém prostoru pásma A – krajina kulturní.

Stav ploch dotčených realizací Změny č. 7 je uveden v rámci vyhodnocení vlivu Změny č. 7 v kapitole A.6. Pokud nedojde k uplatnění Změny č. 7, tak se vývoj stavu životního prostředí nezmění, tj. budou na sledovaných plochách převážně kulturní až polokulturní louky a nedojde k okrajovému zásahu do lesa a zásahům do mimolesní zeleně.

A.4. CHARAKTERISTIKY ŽP V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V případě plánované změny funkčního využití dochází k dílčím zásahům do přírodního prostředí. Popis přírodního prostředí potenciálně dotčeného je uveden u jednotlivých změn funkčního využití území, viz kapitola A.6.

A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Plochy s novým funkčním využitím zasahují do EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Zasahují do okrajových částí obou chráněných území. Vliv na tyto lokality je vyloučen ve stanovisku SKRNAP.

A.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH

Hodnocení vlivů na životní prostředí se zabývá zejména vlivem na přírodní prostředí a krajinný ráz. Vliv na přírodní poměry je popsán jednotlivě pro plochy s novým funkčním

využitím, v případě krajinného rázu je vliv posuzován pro všechny plochy najednou, s ohledem na prostorovou a funkční souvislost.

Pro zhodnocení stavu přírodního prostředí byla využita vrstva mapování biotopů (AOPK ČR, 2017) a nálezová databáze NDOP (AOPK ČR, 2017). Byly využity i průzkumy z některých bezprostředně navazujících ploch, které byly zkoumány v rámci dokumentace SEA ÚP Vrchlabí (Bauer, 2007).

Aktuální stav přírodních biotopů byl ověřen v rámci jednorázového průzkumu v říjnu 2017. Šetření bylo zaměřeno na zjištění přírodních biotopů ve smyslu Příručky hodnocení biotopů (Grulich a kol., 2016). Byl pořízen seznam zjištěných druhů rostlin v rámci jednorázového šetření. V případě druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

- §1 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,
- §2 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,
- §3 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,
- C1 - druh z červeného seznamu rostlin (ČSR) ČR, stupeň kriticky ohrožený,
- C2 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,
- C3 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,
- C4a - druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost - méně ohrožený.

V některých případech je za jménem taxonu orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře+ - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 %1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 %2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 %3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 %4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 %5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 % |
|--|

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytoecologický snímek na místě s přesně danou velikostí.

Vliv na přírodní prostředí

7-Z7-I.Z -plochy občanské vybavenosti - nástupy na lanovky a vleky

Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR, 2017) se na ploše vyskytují degradované kulturní trávníky (X5). Aktuálním šetřením byl tento stav víceméně potvrzen. Na konci vegetačního období byl zjištěn výrazně degradovaný typ louky, který v jižní části plochy představuje přechodný typ k silně degradovanému přírodnímu biotopu T1.1 - mezofilní ovsíkové louky. Zjištěny byly *Trifolium repens* 3, *Festuca rubra* agg. (kostřava červená), *Dactylis glomerata* (srha říznačka) +, *Plantago lanceolata* (jitrocel kopinatý) 2, *Chaerophyllum aromaticum* (krabilice zápašná), *Alchemilla* sp. (kontryhel), *Trifolium pratense* (jetel luční), *Geranium sylvaticum* (kakost lesní) +, *Cynosurus cristatus* (pohánka hřebenitá), *Ranunculus repens* (pryskyřník plazivý). Na louce jsou paseny krávy. Severní část plochy v konkávní poloze nad cestou je degradovanější, projevuje se poměrně silná eutrofizace. Vliv záměru bude malý, akceptovatelný, plocha malou součástí rozsáhlých luk.

7-Z7-IIa.N - plochy zemědělské - prostor LDZ

Jedná se o průchod LDZ pásem vzrostlé mimolesní zeleně. Z dřevin se uplatňují *Populus tremula* (topol osika), *Acer pseudoplatanus* (javor klen), *Larix decidua* (modřín opadavý) a v bylinném patře *Elytrigia repens* (pýr plazivý), *Rubus* sp. (ostružiník), *Poa nemoralis* (lipnice hajní), *Geranium robertianum* (kakost smrdutý), v okrajích např. *Knautia arvensis* (chrastavec rolní). Vliv na biotu bude malý, zásah je de facto bodový.

7-Z7-IIb.N - plochy zemědělské - prostor sjezdové trati

Dojde k dílčímu záboru okraje pásu vzrostlé mimolesní zeleně, podobného charakteru jako plocha 7-Z7-IIa.N. Okrajová část je užší a nevyskytuje se ve stromovém patře modřín. Vliv na biotu bude malý, okrajový.

7-Z7-III.X - koridory zimního sjezdového lyžování

7-Z7-IIc.N - plochy zemědělské - prostor sjezdové trati

7-Z7-IId.N - plochy zemědělské - prostor LDZ a sjezdové trati

Horní výstupní část LDZ a prodloužení sjezdové trati zasahuje do okraje lesa, který představuje smrková kultura, nejedná se přírodní biotop. Bude vykácen okrajový pás v délce cca 110 m a šířce 40 – 60 m. Zábor lesa není příliš velký, dotčený les bude zmenšen poměrně

málo. Součástí plochy je poměrně široká lesní cesta, která fakticky rozsah kácení omezuje. Vliv se na úrovni ÚP předpokládá akceptovatelný.

Stav v území u plánované horní stanice neodpovídá hranicím pozemků v katastrální mapě. Např. na plochu 7-Z7-IIc.N (dle k.ú. 1537/6) navazuje ve skutečnosti cesta až v odstupu cca 10 – 25 m, takže po vykácení plochy zůstane několik stromů bez vazby na porost. Při projektové realizaci se doporučuje zvážit přeložit cestu dle katastrální mapy, aby vedla po okraji nové sjezdovky. Stávající cestu by pak bylo možné zalesnit a vytvořit kompaktní porost.

7-Z7-II.X - koridory zimního sjezdového lyžování

LDZ - lanové dopravní zařízení

V horní části plochy pod stávajícím lesem je vymezen přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky, dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR, 2017) se jedná o silně degradovaný typ s RB=W. Tuto skutečnost potvrzuje v podstatě i jednorázové šetření na sklonku vegetační sezóny. Některá místa jsou kvalitnější, místy je louka výrazně kulturní. Zjištěny byly běžné mezofilní druhy, výrazně převládají trávy. Okolí výstupu stávající lanové dráhy bezprostředně u lesa je ještě více degradované, eutrofní, uplatňují se vysoké široolisté trávy.

V jižní okrajové části sjezdovky je evidován (dle AOPK ČR, 2017) menší segment biotopu T1.6 - vlhká tužebníková lada. Jedná se o mokřadní biotop s vysokým stupněm degradace (RB=W). Na projektové úrovni je třeba stav lučního prameniště ověřit a případně zachovat.

E1 (T1.1 – mezofilní ovsíkové louky):

Agrostis capillaris (psineček obecný)
Alchemilla sp. (kontryhel)
Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený)
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá)
Phleum pratense (bojínek luční)
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 2
Primula elatior (prvosienka vyšší) r
Ranunculus acris (pryskyřník prudký)
Trifolium pratense (jetel luční)
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý)
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek)

V části pod dotčeným pásem stromů byl zjištěn v délce cca 100 m kvalitnější luční biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Objevují se prvky T2.3B – podhorské a horské smilkové trávníky.

Stav biotopu z hlediska ochrany

T1.1 – mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T1.1 (místy)
Degradace	0	1	2	3	druhové ochuzení
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

E1:

Campanula rotundifolia (zvonek okrouhlostý) r
 Festuca rubra agg. (kostřava červená) 3-4
 Galium album (svízel bílý) r
 Heracleum sphondylium (bolševník obecný) r
 Hieracium sp. (jestřábník)
 Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
 Knautia arvensis (chrastavec rolní) +
 Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) r
 Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) 2-3
 Pimpinella saxifraga (bedrník obecný) r
 Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) +
 Ranunculus acris (pryskyřník prudký)
 Stellaria graminea (ptačinec trávolistý) r
 Veronica officinalis (rozrazil lékařský) +

Při severním okraji plochy, na kontaktu s navazujícím remízem je drobný segment biotopu T1.6 - vlhká tužebníková lada. Dle podkladu AOPK ČR (2017) se jedná o mokřadní biotop s vysokým stupněm degradace (RB=W). Bauer (2006) v mokřadu uvádí: Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná), Senecio ovatus (starček Fuchsův), Cirsium arvense (pcháč oset), Filipendula ulmaria (tužebník jilmový). V jednom místě je menší porost se Scirpus sylvaticus (skřípina lesní). Na projektové úrovni je třeba stav lučního prameniště ověřit a případně zachovat (včetně vodního režimu mokřadu).

Nad přístřeškem pro skot ve střední části sjezdovky je pás v délce cca 100 m, který aktuálně odpovídá biotop T1.3 – poháňkové pastviny .

Stav biotopu z hlediska ochrany

T1.1 – mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T1.1 (místy)
Degradace	0	1	2	3	druhové ochuzení
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N(MP)		

E1:

Carum carvi (kmín obecný) cf.
Festuca rubra agg. (kostřava červená)
Galium album (svízel bílý) r
Hypochoeris radicata (prasetník kořenatý) 1
Leontodon autumnalis (pampeliška podzimní) 1
Pimpinella saxifraga (bedrník obecný) r
Plantago major (jitrocel větší)
Taraxacum sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka)
Trifolium repens (jetel plazivý) 3
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý)
Vicia sepium (vikev plotní) r

Od přístřešku pro skot níže je luční porost výrazně kulturní, jedná se o biotop X5 - v souladu s vrstvou mapování biotopů (AOPK ČR, 2017).

S ohledem na převahu kulturních luk, popř. přírodních biotopů s vyšším stupněm degradace, nemusí vymezení a realizace sjezdové trati znamenat podstatné zhoršení stávajícího stavu přírodního biotopu z hlediska ochrany. Je třeba ovšem na projektové úrovni navrhnout šetrné využití s minimálními zásahy do rostlého terénu a do stávající louky. Na úrovni územního plánu se navrhuje vymezení sjezdové trati akceptovat.

Vlastní LDZ bude mít dílčí vliv na biotopy v trase. Lze očekávat disturbanci při výstavbě. Jedná se zejména o výstavbu patek podpěr LDZ a o výkop pro inženýrské sítě (zejména zasněžování). S ohledem na převahu kulturních luk, popř. přírodních biotopů s vyšším stupněm degradace, lze vlivy LDZ na přírodní poměry předběžně hodnotit jako maximálně mírně negativní.

Jihozápadně od horní třetiny trasy LDZ je udáván výskyt chřástala polního, druh chráněný zákonem v kategorii silně ohrožený. Nejbližší místa výskytu jsou v odstupu 100 – 200 m (což znamená, že plánované koridory pro sjezdové lyžování jsou součástí okraje biotopu chřástala polního). Jedná se o starší údaje z přelomu tisíciletí. Novější záznamy jsou

ze vzdálenosti nejméně 600 m. Omezení výskytu chřástala polního v posledních letech může být spojeno zejména se způsobem hospodaření a termínem kosení nebo pastvy. Přesto platí, že plánované koridory lyžařských tratí zasahují do potenciálního biotopu chřástala polního. Stav biotopu by realizací záměru neměl být podstatně ovlivněn. Zásadní je zachování stávajícího charakteru luční vegetace a vhodný management, což je nad podrobnost posuzování územního plánu. Jedná se zejména o termín kosení, popř. pastvy posunout až na období po vyvedení mláďat (na vybraných místech). Na úrovni územního plánu bude vliv Změny č. 7 velmi malý.

Protože se v letním období předpokládá zachování stávajícího způsobu využití území bez plošných disturbancí lze předpokládat i vliv na faunu za akceptovatelný. Podrobné zhodnocení vlivu na základě aktuálního průzkumu je vhodné udělat na úrovni projektu.

Vliv na krajinný ráz

Plochy pro možnost realizace sjezdové trati s LDZ jsou situovány na JV svazích hřebene Žalý. Řešený prostor se nachází v severozápadním okraji krajinného celku IV. Labe, krajinného prostoru Podhůří východních Krkonoš (IV-6) a místa krajinného rázu Kněžický vrch, Podžalí (IV-6-a). Dle členění území z hlediska ochrany KR (Brychtová, 2004) se jedná o krajinu kulturní - pásma A (vysoká míra zachovalosti základních znaků KR).

Vliv navrhovaného funkčního využití na přírodní charakteristiku KR je podrobně komentován v předcházející kapitole. Funkční plochy jsou vymezeny na kulturních loukách nebo většinou degradovaných biotopech T1.1 - mezofilní ovsíkové louky. V případě šetrného využití nemusí dojít k podstatnému zhoršení kvality luk (jednu ze základních podmínek uvádí výroková část Změny č. 7 - pouze zimní provoz sjezdovky).

Výraznější zásah do přírodní charakteristiky krajinného rázu lze očekávat v prostoru horní stanice a v místech přerušení vzrostlé liniové zeleně, k čemuž dojde v jednom místě v horní třetině plochy sjezdovky. Přírodní potenciál dotčených porostů dřevin je poměrně malý. Zásah do lesa se předpokládá u výstupní stanice a u bezprostředně navazujícího úseku v celkové délce cca 100 m. Budou dotčeny stanovištně neodpovídající kultury smrku, kterými prochází dvě paralelní cesty. Zásah do lesa je v podstatě okrajový, nedojde k fragmentaci, popř. k narušení celistvosti lesa. Dojde ke zvýraznění propojení hlavního lučního prostoru s menší luční enklávou obklopenou lesem a s několika malými objekty individuální rekreace (typově odpovídají tradičním chalupám). Prostor výstupní

stanice (VS) LDZ bude z velké části kryt lesem, protože VS bude umístěna ve vzniklé, lesem sevřené světlině. Viditelnost horní stanice bude omezena na poměrně úzkou výseč části svahu Strážné hůry.

Trasa LDZ bude viditelná z většího prostoru než horní stanice. I v tomto případě bude viditelnost z níže položených míst na jihu výrazně omezená až žádná, protože bude kryta plochým hřbetem vedoucím v souběhu s LDZ po spádnicí masivu Žalý. Omezení viditelnosti vlivem morfologie terénu je zesíleno pásy vzrostlých stromů podél mezí a kamenných snosů. V celém rozsahu bude plánované LDZ viditelné z části protilehlých svahů Strážné hůry. Koridor sjezdové trati a LDZ nedosahují až k hřebeni, výstupní stanice je plánována na rozhraní lučního prostoru a lesa stovky metrů pod horizontem. LDZ bude proto téměř vždy při pozorování z okolí výrazně pod pohledovým horizontem.

Uspořádání krajinných prvků a morfologie terénu budou minimalizovat kumulativní vliv (společný projev v krajinné scéně) s provozovanými zařízeními lyžařského areálu Bubákov. Zároveň platí, že navrhované koridory sjezdového lyžování a LDZ jsou alespoň v horní části prostorově součástí stávajícího areálu. Horní stanice bude dokonce ve stejném místě. Nedochozí tak k zásahu do zcela nového lyžařskými areály neovlivněného prostoru.

Budoucí LDZ bude představovat další technicistní prvek v území, který bude negativně působit na charakteristické vztahy v krajině. Nevzniknou ale nové liniové průseky, které vliv zpravidla výrazně zesilují. Rušivými prvky v území tak budou zejména podpěry LDZ a výstupní a nástupní stanice. Potenciálně v rozporu s podmínkami ochrany KR (Brychtová 2004) je i způsob nového využití dotčeného prostoru luk a remízů, kterým je vybudování sjezdového areálu - sportoviště. Nepředpokládají se ovšem podstatné změny v charakteru území, luční povrch a většina vzrostlé zeleně zůstanou zachovány, stejně jako způsob hospodaření mimo zimní sezónu. V malém rozsahu dojde k zásahu do charakteristické struktury krajiny. Jak výše uvedeno, zásahy do lesa i mimolesní zeleně budou poměrně malé. Úzké pásy vzrostlých stromů na kamenných snosech a mezích charakterizující luční část svahů masivu Žalý budou dotčeny LDZ a koridorem sjezdového lyžování v jediném místě v horní části. Vymezení a realizace sjezdových tratí budou znamenat dílčí zásahy do podloží při výstavbě, následně lze očekávat obnovu luční vegetace.

Intenzita projevu LDZ v krajinné scéně bude závislá na použité technologii. Garážování sedaček podstatně snižuje tento efekt mimo provozní dobu (což je převažující část roku). Toto řešení ale vyžaduje výstavbu depa pro sedačky, což je poměrně velký objekt.

Umístění depa pro garážování sedaček závisí na použité technologii (typu výrobku a znače výrobce). Většinou platí, že umísťování provozních objektů LDZ v dolní části u nástupní stanice má menší vliv na krajinný ráz než v prostoru horní stanice. S vlivem na krajinný ráz úzce souvisí podmíněně přípustné využití – realizace osvětlení, což je podle podmínek výrokové části ÚP vázané na souhlas správy KRNAP. Osvětlování sjezdovek upravuje Plán péče KRNAP.

Konkrétní vliv využití funkčních ploch bude možné vyhodnotit až na úrovni konkrétního projektu.

Vliv plochy zázemí dolní stanice 7-Z7-I.Z na krajinný ráz bude záviset na způsobu realizace, na úrovni ÚP nelze příliš hodnotit. Prostor dolní stanice je podobně jako ostatní související plochy viditelný zejména z protilehlých svahů Strážné hůry.

Shrnutí

Využití návrhových ploch ve Změně č. 7 umožní výstavbu sjezdové trati s LDZ. Bude využito stávajících luk, zásahy do lesa i mimolesní zeleně budou poměrně malé, nevzniknou ve větším rozsahu zvýrazňující průseky. Projev v krajinné scéně bude způsoben převážně stavebními prvky LDZ. Dojde k zásahu do vztahů v krajině a nové technicistní prvky naruší částečně atributy stávajícího využití území, tj. luk pro extenzivní zemědělství. Rozsah těchto vlivů a projev v krajinné scéně nemusí být s ohledem na uspořádání krajinných prvků a morfologii terénu významně negativní.

Řešený prostor je součástí pásma A (vysoká míra zachovalosti základních znaků KR) kulturní krajiny, jedná se o podhůří centrální části Krkonoš v bezprostřední vazbě na zastavěné území města Vrchlabí. Bude využito stávajícího bezlesí – luk, funkční využití území se v letním období nezmění. Umísťování podobných aktivit je tak obecně v tomto prostoru potenciálně vhodnější než rozsáhlejší odlesňování v centrální části Krkonoš. Na úrovni územního plánu se jeví plánované využití území jako tolerovatelné.

Ostatní vlivy

Z dalších vlivů je třeba zmínit vliv hluku na hlukově chráněné objekty. U dolní stanice potenciálního LDZ se nachází jeden objekt bydlení ve vzdálenosti cca 80 m od dolní stanice a cca 50 m od trasy LDZ. Přímo na zastavitelnou plochu zázemí dolní stanice LDZ navazuje zastavitelná plocha bydlení 7-07Z.

Podél linie LDZ se objekty bydlení vyskytují až v okolí výstupní stanice. Jedná se o 4 objekty bydlení, které jsou ve vzdálenosti cca 70 m, 80 m, 100 m, 120 m od horní stanice. Cca 150 m pod horní stanicí LDZ jsou dva objekty bydlení vzdálené cca 100 m od trasy LDZ. Z uvedeného vyplývá, že ovlivnění hlukové situace u chráněných objektů staveb je potenciálně možné za provozu v okolí nástupní, popř. výstupní stanice. V tomto prostoru nelze vyloučit kumulativní vliv hluku ze zasněžování. Vliv zasněžování na akustickou situaci v okolí chráněných objektů staveb lze na větší části sjezdové trati vyloučit, protože se v okolí chráněné objekty staveb nevyskytují.

Akustickou situaci nelze na úrovni ÚP pro nové funkční plochy kvantifikovat s ohledem na to, že není známa konkrétní technologie, její akustické parametry, konkrétní umístění zdrojů hluku apod. Odstup minimálně 70 m zdrojů hluku LDZ od hlukově chráněných objektů by měl být dostatečný k tomu, aby pomocí vhodné technologie a vhodných protihlukových opatření bylo možné zajistit splnění hlukových limitů. Problematictější se jeví zajištění hlukových limitů pro vnější chráněný prostor staveb v případě zastavitelné plochy 7-07Z, která přímo navazuje na plochu dolní stanice LDZ. Opět platí, že konkrétní posouzení akustické situace je možné až na úrovni projektu.

Další vlivy na životní prostředí jsou málo pravděpodobné.

Kumulativní vlivy

Kumulativní vlivy na krajinný ráz byly zohledněny při vyhodnocení vlivů v předcházející kapitole. Kumulativní vliv na přírodní poměry bude malý, zásahy do přírodních biotopů se předpokládají v malém rozsahu a z velké části budou zřejmě vratné po realizaci konkrétního záměru.

A.7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Změna č. 7 je navržena v jedné variantě.

Popis použitých metod

Informace pro vyhodnocení vlivu na biotu byly čerpány z terénního šetření v říjnu 2017. Dále byly použity dostupné údaje o území z databáze AOPK ČR a SKRNAP.

A.8. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Funkční plochy vymezené ve Změně č.7 mohou ovlivnit akustickou situaci u několika vnějších chráněných prostorů staveb. Je proto třeba považovat konkrétní projektové a provozní využití nových funkčních ploch za podmíněčně přípustné. Na projektové úrovni a za provozu konkrétního záměru je třeba prokázat splnění hlukových limitů.

Na projektové úrovni se doporučuje řešit uspořádání cest a okrajů lesa. Po realizaci (odlesnění) ploch (7-Z7-IIc.N, 7-Z7-IIId.N) v prostoru potenciální horní stanice LDZ se doporučuje cesty vymežit v souladu územním plánem i katastrální mapou, tj. po severním okraji pozemku p.č. 1537/6. Aktuálně tato cesta vede v rozporu s katastrální mapou o cca 10-25 m severněji. Stávající cestu by bylo možné potom zalesnit a vytvořit kompaktní okraj lesa.

A.9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Změna č. 7 řeší jednu změnu využití v rozsáhlém území Vrchlabí. Prostřednictvím několika ploch s novým způsobem využití jsou vytvořeny předpoklady pro realizaci sjezdové trati s LDZ. Další změny územního plánu nejsou navrhovány. Proto se dokumentace SEA při zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí zabývá zejména tím, zda plánovaným rozvojem sportovního areálu nedochází k narušení cílů ochrany životního prostředí. Na území KRNAP jsou cíle ochrany životního prostředí podrobně zpracovány mj. v Plánu péče KRNAP.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v rádech desetin hektarů. Podobně rozsah kácení lesa (převážně) je cca 0,5 ha. Dojde k posunu okraje lesa, nedochází k narušení jeho celistvosti. Sjezdová trať je z velké části navržena na kulturních nebo méně kvalitních mezofilních loukách, jejichž stav nemusí být při citlivém provedení a ohleduplném provozu podstatně negativně ovlivněny.

Nejvýznamnější vliv záměru lze očekávat na krajinný ráz. Z podrobnějšího hodnocení vyplývá, že předpokládané narušení je tolerovatelné, s ohledem na rozvoj podmínečně přípustné doplňkové funkce území.

A.10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚP NA ŽP

Nejsou navrhovány další ukazatele nad rámec ukazatelů stanovených při posouzení ÚP města Vrchlabí a předcházejících změn ÚP.

A.11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na úrovni projektu je třeba se zaměřit na minimalizaci disturbancí luk při realizaci konkrétního projektu. Je třeba volit řešení s co nejmenším vlivem na krajinný ráz.

A.12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Jedná se o posouzení vlivu na životní prostředí Změny č. 7 územního plánu Vrchlabí, která má vytvořit územní předpoklady pro rozšíření lyžařského areálu Bubákov v k.ú. Hořejší Vrchlabí. Konkrétně se jedná o koridor sjezdového lyžování s LDZ, které budou realizovány na loukách ve střední části svahů masivu Žalý, přičemž výstupní stanice bude na dolním okraji lesa. Délka LDZ je cca 1050 m.

Na úrovni územního plánu byl identifikován potenciální vliv na přírodní poměry a krajinný ráz.

Vliv na přírodní poměry

Vliv na přírodní poměry lze předpokládat poměrně malý. V trase sjezdovky se vyskytují především kulturní louky a přírodě blízké mezofilní louky s menší či větší degradací. Sjezdová trať je z velké části navržena na kulturních nebo méně kvalitních mezofilních loukách, jejichž stav nemusí být při citlivém provedení a ohleduplném provozu podstatně negativně ovlivněny. K zásahu do lesní i mimolesní vzrostlé zeleně dojde v menším rozsahu v horní části záměru. Zvláště chráněné druhy nejsou z řešeného prostoru udávány.

Protože se v letním období předpokládá zachování stávajícího způsobu využití území bez plošných disturbancí, lze předpokládat i vliv na faunu za akceptovatelný. Podrobné zhodnocení vlivu na základě aktuálního průzkumu je vhodné udělat na úrovni projektu.

Vliv na krajinný ráz

Pro budoucí záměr bude využito stávajících luk, zásahy do lesa i mimolesní zeleně budou poměrně malé, nevzniknou ve větším rozsahu zvýrazňující průseky. Projev v krajinné scéně bude způsoben převážně stavebními prvky LDZ. Dojde k zásahu do vztahů v krajině. Nové technicistní prvky naruší částečně atributy stávajícího využití území, tj. luk pro extenzivní zemědělství. Rozsah těchto vlivů a projev v krajinné scéně nemusí být s ohledem na uspořádání krajinných prvků a morfologii terénu významně negativní.

Řešený prostor je součástí pásma A (vysoká míra zachovalosti základních znaků KR) kulturní krajiny, jedná se o podhůří centrální části Krkonoš v bezprostřední vazbě na zastavěné území města Vrchlabí. Bude využito stávajícího bezlesí – luk, funkční využití území se v letním období nezmění. Na úrovni územního plánu se jeví plánované využití území jako tolerovatelné.

Ostatní vlivy

Funkční plochy vymezené ve Změně č.7 mohou ovlivnit akustickou situaci u několika vnějších chráněných prostorů staveb. Je proto třeba považovat následné konkrétní projektové a provozní využití nových funkčních ploch za podmíněně přípustné. Na projektové úrovni a za provozu konkrétního záměru je třeba prokázat splnění hlukových limitů.

Závěr

Na úrovni územního plánu byla Změna č. 7 vyhodnocena jako tolerovatelná. K významnému negativnímu vlivu na životní prostředí nedojde.

Datum zpracování: 31. 10. 2017

Zpracovatel:

Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Autorizace

- rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., čj. 31872/ENV/17 ze dne 6. 6. 2017

Literatura a jiné zdroje použitých informací:

AOPK ČR, 2017: Vrstva mapování biotopů a nálezová databáze NDOP.

Bauer, P., 2006: Dokumentace SEA a vyhodnocení na soustavu NATURA 2000 – koncept ÚP Vrchlabí, mns.

Brychtová J., 2004: Krkonošský národní park - Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (východní část). depon. SKRNAP.

Grulich, V. a kol., 2016: Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR, 2016.

Kubát, K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha.

Lustyk P., Guth J., 2016: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR.

Plán péče KRNAP a jeho ochranného pásma (2010 – 2020), vydala SKRNAP.

www.nature.cz

Rozšíření chřástala polního je převzato z monitoringu SKRNAP