



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Špindlerův Mlýn
Svatopetrská 173
543 51 Špindlerův Mlýn

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
4775/ZP/2010 - Šu

Hradec Králové
30. 04. 2010

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | email
Ing. Dušan Šustr / 426
dsustr@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Koncept územního plánu Špindlerův Mlýn“ podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 12. 02. 2010 oznámení předkladatele Městského úřadu Špindlerův Mlýn o veřejném jednání o Konceptu územního plánu Špindlerův Mlýn a posouzení jeho vlivů na životní prostředí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je za Architektonické studio Hysek, spol s r.o. pan Ing. arch. Oldřich Hysek, Jiráskovo náměstí 18, 326 00 Plzeň, autorizovaný architekt. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je pan RNDr. Ondřej Bílek – GeoVision s.r.o., Částkova 73, 326 00 Plzeň, jako osoba s autorizací pro posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 19 zákona EIA, osvědčení č.j. 32259/ENV/2009 ze dne 29. 04. 2009. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, (dále jen „zákon“) je pan RNDr. Ondřej Bílek – GeoVision s.r.o., Částkova 73, 326 00 Plzeň, jako osoba s autorizací pro posuzování podle § 45i zákona, autorizace č.j. 630/519/05 ze dne 19. 05. 2005.

Průběh posuzování:

O pořízení územního plánu města Špindlerův Mlýn bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva města Špindlerův Mlýn č. 11/1-06-z dne 01. 03. 2006. Požadavkem bylo pořízení nového územního plánu města Špindlerův Mlýn v rozsahu všech 4 katastrálních území: Špindlerův

Mlýn, Bedřichov, Labská, Přední Labská na celkové ploše 76,9 km². Zadání ÚP Špindlerův Mlýn bylo schváleno dne 18. 12. 2008 usnesením Zastupitelstva města Špindlerův Mlýn č. 140/10-08z.

Návrh zadání územního plánu Špindlerův Mlýn byl předložen krajskému úřadu dne 24. 09. 2008. Dne 14. 10. 2008 byl vydán závěr zjišťovacího řízení, ve kterém krajský úřad požadoval posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona EIA (dále jen „SEA vyhodnocení“). Krajský úřad dále zkonstatoval, že pokud příslušný orgán ochrany přírody (Správa Krkonošského národního parku), ve svém stanovisku nevyloučí možný významný vliv předloženého zadání územně plánovací dokumentace na soustavu NATURA 2000 je nutné zpracovat vyhodnocení i s ohledem na tuto skutečnost. Předmětem vyhodnocení pak měly být především lokality s možným vlivem na soustavu NATURA 2000.

Správa Krkonošského národního parku jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 3 zákona, ve svém vyjádření k návrhu zadání územního plánu Špindlerův Mlýn ze dne 24. 10. 2008 (č.j. 09638/2008) nevyloučila významný vliv předkládané územně plánovací dokumentace na evropsky významnou lokalitu Krkonoše a ptačí oblast Krkonoše (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, který byly zařazeny do evropského seznamu). Pořizovatel územního plánu Špindlerův Mlýn proto nechal vedle SEA vyhodnocení zpracovat také vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, neboli naturové vyhodnocení.

Veřejné jednání o Konceptu územního plánu Špindlerův Mlýn včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 16. 03. 2010 v kinosále vojenské zotavovny Bedřichov.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou u Konceptu územního plánu Špindlerův Mlýn nejpodstatnější vlivy koncepce na prvky ÚSES, zvláště chráněná území, lesní porosty, povrchové vody a krajinný ráz. Významné a mírné negativní vlivy na dílčí složky životního prostředí vedly k vypracování níže uvedených podmínek tohoto stanoviska.

Koncept územního plánu Špindlerův Mlýn je zpracován a překládán ve dvou variantních řešeních. Obě varianty jsou z větší části co do náplně a rozmístění navrhovaných ploch a opatření totožná, liší se de facto jen ve dvou dílčích záměrech – navrhovaných lokalitách N61 a N 62.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Naturové vyhodnocení je zpracováno s ohledem na skutečnost, že území řešené konceptem územního plánu Špindlerův Mlýn zasahuje do evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0524044 Krkonoše a zároveň se dotýká i ptačí oblasti (dále jen „PO“) CZ0521009 Krkonoše.

Zpracovatel naturového vyhodnocení konstatuje, že varianta 1 předkládaného konceptu územního plánu Špindlerův Mlýn má významný negativní vliv na předměty ochrany EVL Krkonoše a PO Krkonoše, přičemž tento vliv nelze v dané variantě eliminovat. U varianty 2 je pak významný negativní vliv jednotlivých záměrů na EVL Krkonoše a PO Krkonoše vyloučen. I u této varianty však zpracovatel dochází k závěru, že kumulativní vliv jednotlivých navržených lokalit může mít významný negativní vliv. Při dodržení navržených

zmírňujících a eliminačních opatření však lze kumulaci negativních vlivů zabránit do takové míry, že koncepce ve variantě 2 je z hlediska vlivů na EVL a PO Krkonoše akceptovatelná.

Na základě Konceptu územního plánu Špindlerův Mlýn, vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000, výsledku veřejného projednání a vypořádání stanovisek dotčených správních orgánů, vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona EIA

I. n e s o u h l a s n é stanovisko pro variantu 1 konceptu,

II. s o u h l a s n é stanovisko pro variantu 2 konceptu s podmínkami

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Koncept územního plánu Špindlerův Mlýn“

Krajský úřad požaduje respektovat následující podmínky:

<i>Plocha</i>	<i>Vyloučení / prostorová regulace</i>	<i>Individuální regulativy</i>	<i>Podmínky</i>
<i>N28</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Změnit funkční náplň lokality na smíšené využití , tj. OS.3 + případné doplňkové využití jako OK.1. 	
<i>N66</i>			<ul style="list-style-type: none"> • Z důvodu předcházení kumulativního působení na stabilitu lesa zaplástit nově vzniklé porostní okraje (s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby) a vytvářet nelineární porostní okraje. • Omezit zásahy do porostů při horní hranici lesa a provádění terénních úprav v trase nové lanovky.
<i>N86</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Z důvodu neadekvátního zásahu do lesních pozemků požadujeme navrhovanou lokalitu vyloučit z konceptu. 		
<i>N87</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Za účelem minimalizace zásahů do lesa a terénních úprav na prudkých svazích, požadujeme redukovat šířku navrhovaných cest v rámci okružní trasy na průjezdný profil 3 m. 		

<i>Plocha</i>	<i>Vyloučení / prostorová regulace</i>	<i>Individuální regulativy</i>	<i>Podmínky</i>
<i>N88</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Za účelem minimalizace zásahů do lesa a terénních úprav na prudkých svazích, požadujeme redukovat šířku navrhovaných cest v rámci okružní trasy na průjezdný profil 3 m. 		<ul style="list-style-type: none"> • Upřesněním trasy cesty v lokalitě omezit zábor stanoviště 9140 podél potoka. • Provéřit alternativní vedení trasy výše ve svahu – odpovídající trasa je již schválena v regulačním plánu Svatý Petr jako součást komunikace pro pěší.

III. s o u h l a s n é stanovisko pro variantu 2 konceptu s podmínkami

z hlediska vlivů Konceptu územního plánu Špindlerův Mlýn na lokality soustavy NATURA 2000,

Krajský úřad požaduje respektovat následující podmínky:

<i>Plocha</i>	<i>Vyloučení / prostorová regulace</i>	<i>Individuální regulativy</i>	<i>Podmínky</i>
<i>N11</i>			<ul style="list-style-type: none"> • Změnit zakres navrhované lokality v souladu s platným stavem katastru nemovitostí a současným stavem tak, aby byl snížen či vyloučen zásah do břehového porostu Svatopeterského potoka.
<i>N51</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Stanovit regulaci využívání lyžařských cest a propojovacích sjezdovek tak, aby byl na lokalitě zachován stávající režim lučního hospodaření (kosení) a nedocházelo zde např. k nežádoucím terénním úpravám, odvodňování pozemků a umístování další lyžařské infrastruktury. 	

<i>Plocha</i>	<i>Vyloučení / prostorová regulace</i>	<i>Individuální regulativy</i>	<i>Podmínky</i>
N61		<ul style="list-style-type: none"> • Navrhovanou lanovku z Míseček přemístit do koridoru stávajícího vleku ve smyslu varianty 1, tzn. nevytvářet nový průsek k vrcholu Medvědína. 	<ul style="list-style-type: none"> • Z důvodu předcházení kumulativního působení na stabilitu lesa zaplástit nově vzniklé porostní okraje (s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby) a vytvářet nelineární porostní okraje. • Vyloučit zásahy do porostů přírodního stanoviště 9410, které jsou zároveň součástí lesů ochranných. • Z důvodu omezení záboru stanoviště 9110 v dolní části svahů Medvědína požadujeme vypustit navržené propojovací sjezdovky, případně vypustit průseky nové lanovky z terminálu Medvědína.
N62		<ul style="list-style-type: none"> • Regulovat zamýšlený záměr výstavby lanovky z terminálu P1 pouze na první úsek cca do poloviny sjezdovky Medvědína. 	<ul style="list-style-type: none"> • Z důvodu předcházení kumulativního působení na stabilitu lesa zaplástit nově vzniklé porostní okraje (s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby) a vytvářet nelineární porostní okraje.
N64 N65a N65b N65c		<ul style="list-style-type: none"> • Stanovit regulaci využívání lyžařských cest a propojovacích sjezdovek tak, aby byl na lokalitě zachován stávající režim lučního hospodaření (kosení) a nedocházelo zde např. k nežádoucím terénním úpravám, odvodňování pozemků a umístění další lyžařské infrastruktury. 	
N67			<ul style="list-style-type: none"> • Z důvodu předcházení kumulativního působení na stabilitu lesa zaplástit nově vzniklé porostní okraje (s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby) a vytvářet nelineární porostní okraje. • Vyloučit zásahy do porostů přírodního stanoviště 9410, které jsou zároveň součástí lesů ochranných.

<i>Plocha</i>	<i>Vyloučení / prostorová regulace</i>	<i>Individuální regulativy</i>	<i>Podmínky</i>
N71 N72 N77 N78 N79 N81 N83		<ul style="list-style-type: none"> • Za účelem minimalizace zásahů do lesa a terénních úprav na prudkých svazích, požadujeme redukovat šířku navrhovaných cest v rámci okružní trasy na průjezdný profil 3 m. 	

Město Špindlerův Mlýn (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň město Špindlerův Mlýn žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, oznámení záměru, popř. oznámení podlimitního záměru.

Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 10i odst. 5 zákona EIA je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Na vědomí:
Město Špindlerův Mlýn, Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn