

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ
ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU
SYNKOV - SLEMENO**



**NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**
podle zákonů č. 100/2001 Sb. a 183/2006 Sb.

Zpracoval:

p.g. Jiří Maňour, CSc.

(držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí)

Spolupráce:

RNDr. Milada Maňourová

Praha, listopad 2016

OBSAH

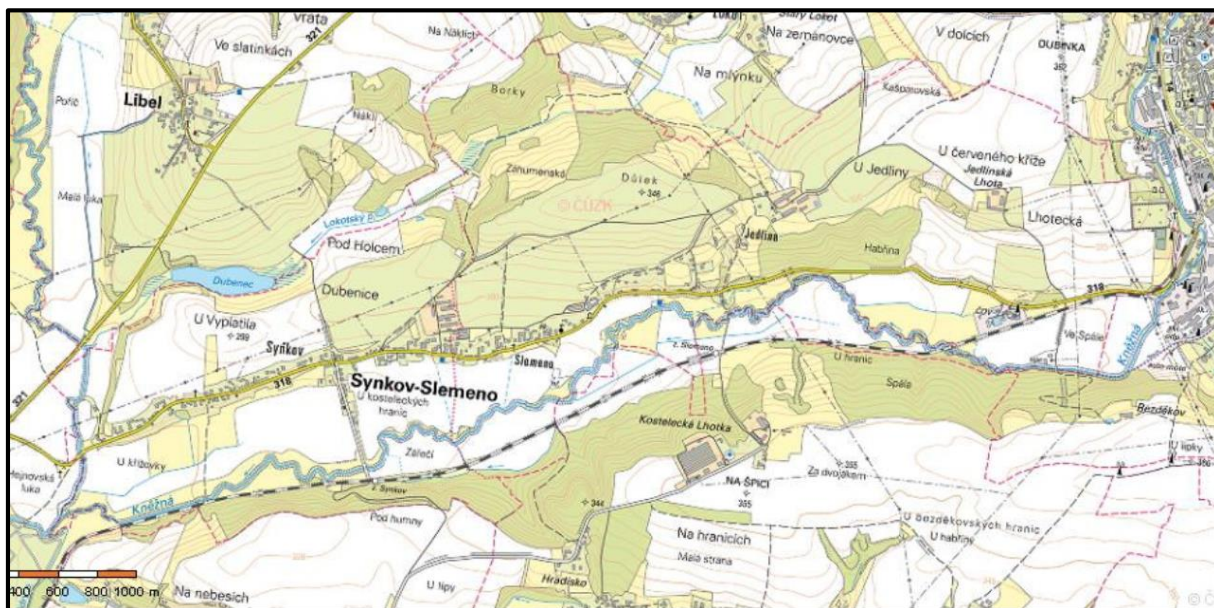
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny č. 1 územního plánu, vztah k sousedním územním plánům	4
1.1. Rozsah navrhované změny ve vztahu k územně plánovacím a rozvojovým dokumentacím vyššího stupně.....	5
2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni	6
2.1. Ochrana přírody a krajiny	6
2.2. Ochrana klimatu	7
2.3. Ochrana ovzduší	7
2.4. Ochrana vod	7
2.5. Protipovodňová ochrana	9
2.6. Ochrana půd.....	9
2.7. Ochrana horninového prostředí a surovinových zdrojů	9
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika návrhu územního plánu.....	9
3.1. Stav životního prostředí	9
3.2. Předpokládaný vývoj území v případě neschválení návrhu územního plánu	18
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky návrhu územního plánu významně ovlivněny	18
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním návrhu územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	19
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované změny územního plánu.....	19
6.1. Hodnocení stávajících a předpokládaných vlivů dle složek životního prostředí.....	20
6.2. Hodnocení možné kumulace a synergie vlivů	22
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	22
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů	22
7.2. Popis použitých metod hodnocení	23
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.23	
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu územního plánu.....	24
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí.....	24
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	24
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	24

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Správní území Synkova - Slemena, jeho administrativní členění a topografie.....	4
Obrázek 2: Výřez z koordinačního výkresu Změny č. 1 ÚP	5
Obrázek 3: Výřez ze základní vodohospodářské mapy 1:50 000 14-13 Rychnov nad Kněžnou (měřítko není dodrženo) s vybranými vysvětlivkami	8
Obrázek 4: Pětileté průměrné obsahy PM ₁₀	11
Obrázek 5: Pětileté průměrné obsahy PM _{2,5}	11
Obrázek 6: Pětileté průměrné obsahy NO ₂	11
Obrázek 7: Pětileté průměrné obsahy B(a)P z let 2011-2015	11
Obrázek 8: Odhad větrná růžice pro oblast Rychnova nad Kněžnou	12
Obrázek 9: Výřez geologické mapy 1:50 000 (zvětšeno na cca 1:25 000) s vysvětlivkami.	14
Obrázek 10: Sesuvná území v řešené oblasti dle geology.cz. Aktivní sesuvy označeny červenou barvou, potenciální modrou barvou.	15
Obrázek 11: Rozmístění území archeologických nálezů	17
Obrázek 12: Výřez z výkresu 1-2-b-1 Aktualizace č.1 ZÚR KhK	18
Obrázek 13: Koridory D1 a D2 vložené do leteckého snímku	21

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Klimatický region v řešeném území dle klasifikace BPEJ.....	10
Tabulka 2: Základní údaje o ročních emisích závodu Škoda Auto a.s. - výroba vozů Kvasiny (převzato z portal.chmi.cz)	10
Tabulka 3: Rozloha a využití pozemků v řešeném území (Dle ČSÚ)	17
Tabulka 4: Přehled předpokládaného záboru ZPF	20
Tabulka 5: Souhrnné hodnocení vlivů rozvojových záměrů Změny č. 1 územního plánu Synkova - Slemena na pilíře udržitelného rozvoje.....	23



Obrázek 1: Správní území Synkova - Slemena, jeho administrativní členění a topografie. Hranice obcí je vyznačena červenou čárkovanou linií, hranice k.ú. tečkovanou linií

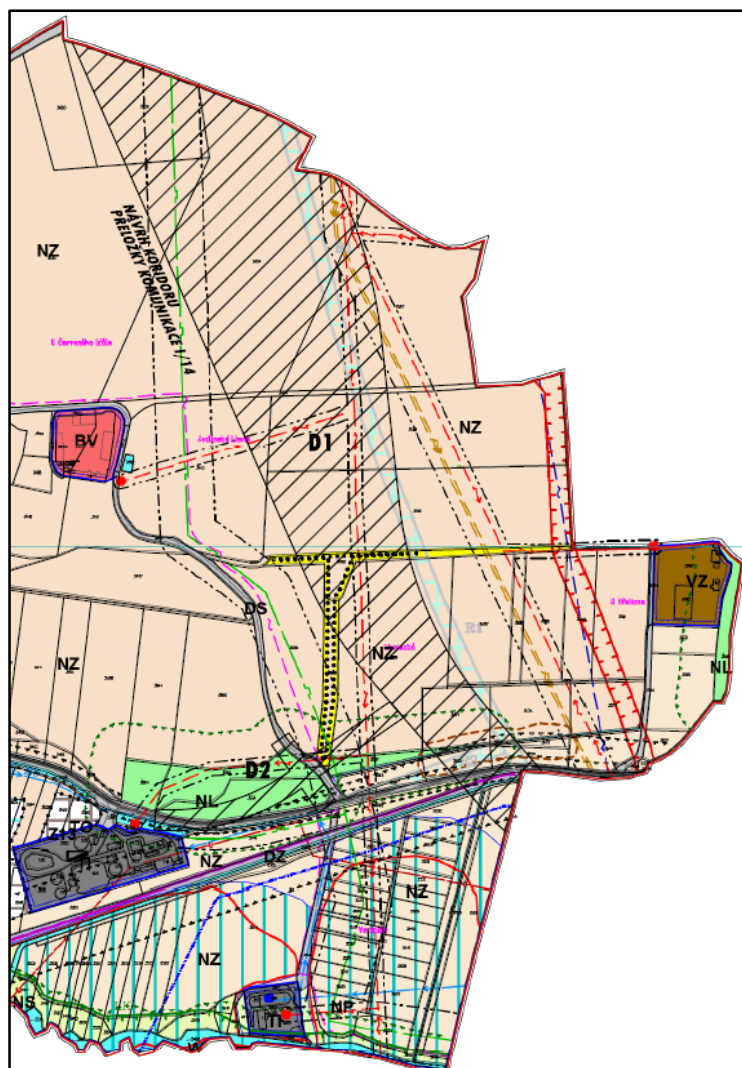
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny č. 1 územního plánu, vztah k sousedním územním plánům.

Změna č. 1 územního plánu obce Synkov – Slemeno je vyvolána potřebou vymezení koridoru pro vedení přeložky silnice 1/14 (Označované jako stavba **D1**) včetně napojení na silnici II/318 (označované jako stavba **D2**) a křižující polní cestu, jako propojení již projednávaných částí koridoru na území Rychnova nad Kněžnou severně a jižně od řešeného území. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, označenou ve změně územního plánu **WD 1**.


Další změnou je pojmenování již vymezených a ÚP zanesených segmentů regionálního ÚSES a hlavně jejich zařazení mezi veřejně prospěšná opatření pod označením uvedeným níže:

- **WU 1** (regionální biocentrum 1769 Na Kněžné)
- **WU 2** (regionální biocentrum 1770 Častolovice – park)
- **WU 3** (regionální biokoridor RBK 802)
- **WU 4** (regionální biokoridor RBK 806)

Obec se nachází v sousedství Rychnova nad Kněžnou. Navržená změna je koordinována s územní dokumentací města. Platný územní plán je koordinován rovněž s ÚD ostatních okolních obcí.



Obrázek 2: Výřez z koordinačního výkresu Změny č. 1 ÚP

Vybrané vysvětlivky: D1 – koridor přeložky I/14; D2 – koridor přeložky II/318; DS – dopravní infrastruktura silniční; NZ – plochy zemědělské; NL – plochy lesní; TI – technická infrastruktura;  - navržená hranice LBK, zeleně funkční LBK; svislá modrozelená šrafa – záplavové území Q₁₀₀

1.1. Rozsah navrhované změny ve vztahu k územně plánovacím a rozvojovým dokumentacím vyššího stupně

Návrh Změny č. 1 územního plánu Synkov – Slemeno je v souladu s nadřazenou dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací byly zohledněny a respektovány i v původní ÚD.

Území synkova - Slemena není součástí žádných specifických oblastí, rozvojových oblastí a rozvojových os.

2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni

Kapitola se nevěnuje hodnocení vztahu návrhu ÚP k cílům ochrany životního prostředí na mezinárodní úrovni (evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000), neboť se na řešeném území ani v jeho ovlivnitelném okolí nevyskytují.

To potvrzuje rovněž stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ke zpracovávané EIA na celou přeložku.

2.1. Ochrana přírody a krajiny

K ochraně přírody a krajiny se postupně rozvíjí několik systémů ochrany vycházejících z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Kategoriemi ochrany jsou chráněná území, územní systém ekologické stability (dále též ÚSES), významné krajinné prvky, přírodní parky a památné stromy, nehledě na soustavu Natura 2000 aj. systémy mezinárodní ochrany, zmíněné již výše. Každý z uvedených systémů je rozvíjen samostatně a mnohdy dochází k překrývání ochrany jednoho přírodního fenoménu ochranou vyplývající z více jednotlivých ustanovení citovaného zákona.

Zvláště chráněná území

Na správním území obce se nenacházejí žádná chráněná území přírody a krajiny ve smyslu §14 a dalších zákona č. 114/1992 ve znění pozdějších předpisů. V širším okolí je vymezena Chráněná krajinná oblast Orlické hory, nevykazující žádné vazby k řešenému území.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) členěný do nadregionální, regionální a lokální úrovně má za cíl zachování, podporu a rozvíjení ekologické rovnováhy v krajině, přispívající k ochraně reprezentativních a vzácných ekosystémů.

Elementy nadregionální úrovně ÚSES do řešeného území nezasahují.

Regionální úroveň je zastoupena RBC 1769 Na Kněžné a RBK 806, v západní části území RBC 1770 Častolovice – park a RBK 802 podél Bělé. Ve Změně č. 1 došlo k jejich označení a zařazení mezi veřejně prospěšná opatření.

Vymezení prvků ÚSES regionální úrovně je převzato z plánovacích podkladů vyšší úrovně, kodifikovaných ZÚR Královéhradeckého kraje. Na lokální úrovni jsou komplementovány lokálními biocentry a biokoridory. Jejich umístění a rozsah, stanovené stávajícím ÚP Změna č. 1 plně respektuje.

Významné krajinné prvky.

Významnými krajinnými prvky jsou dle §3, odst. 1 pod písmenem b) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Obecně k nim v řešeném území patří všechny lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Orgán ochrany přírody může podle § 6 jako VKP zaregistrovat i jiné části přírody, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou však jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. V řešeném území se registrované VKP nevyskytují.

Přírodní parky ani památné stromy se na řešeném území nevyskytují

2.2. Ochrana klimatu

Usnesení vlády ze dne 26. 10. 2015 ukládá předložit vládě návrh Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu do 31. 12. 2016. Prozatím je možno odkázat na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. Doporučená adaptační opatření v dopravě vyžadují zahrnutí vlivu změny klimatu do dlouhodobých investic s tím, že doprava má vliv i na zdraví obyvatel, jakož i na ostatní sektory jako je například průmysl a energetika.

2.3. Ochrana ovzduší

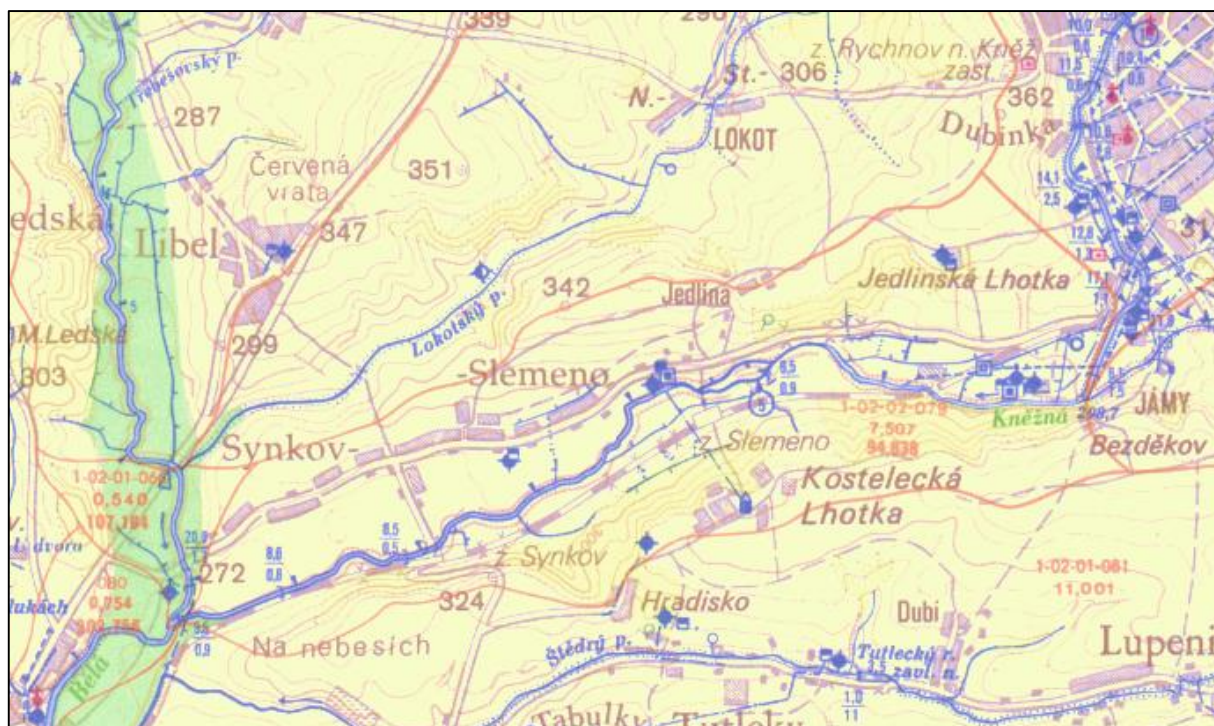
Zákon o ochraně ovzduší danou problematiku řeší v § 7, pojednávajícím o zvláštní ochraně ovzduší. V odstavci 1 zavádí pojem „oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší“ (OZKO) jako území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek.

Podle posledního hodnocení za rok 2010, uvedeného ve Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ve Věstníku MŽP č. 2 z roku 2012, nebylo v Královéhradeckém kraji zjištěno znečištění ovzduší přesahující stanovené limity s výjimkou cílového limitu benzo(a)pyrenu, ke kterému došlo na 1,62% plochy kraje, zcela mimo řešené území a okres Rychnov nad Kněžnou. Ještě menší znečištění ovzduší bylo zaznamenáno v roce 2009 (Věstník MŽP č. 4 z roku 2011) na 0,02% území kraje. K čtenějšímu překračování dochází pouze u troposférického ozonu, což je stav běžný v celé republice.

Na řešeném území se nenacházejí podniky zaznamenávající povinná hlášení emitentů o množství vypouštěných sledovaných látek do ovzduší (systému REZZO).

2.4. Ochrana vod

Významným tokem podle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků je v řešeném území řeka Kněžná hydrologického pořadí 1-02-02-079.



- | | | | |
|--|---|--|---|
| | hranice ochranných pásem vodních zdrojů, které lze vyjádřit v měřítku mapy (I.-III. pásmo) | | čerpací stanice |
| | čistírny odpadních vod | | vybrané hydrogeologické vrty a ostatní vrty s evidovanými údaji o podzemní vodě |
| | vodojemy zemní (kóta minimální hladiny) | | využívané objekty podzemních vod (studny, vrty ap.) |

Obrázek 3: Výřez ze základní vodohospodářské mapy 1:50 000 14-13 Rychnov nad Kněžnou (měřítko není dodrženo) s vybranými vysvětlivkami

Podle Nařízení vlády č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění pozdějších předpisů, jsou Kněžná, Bělá i Lokotský potok řazeny mezi lipanové vody. Podle úpravy této vyhlášky č. 169/2006 Sb. jsou Bělá a Kněžná s přítoky zařazeny do „Programu snížení znečištění povrchových vod s cílem dosažení poklesu koncentrace rozpuštěného kyslíku pod 6 mg/l“.

Celé řešené území se nachází v rozlehlé chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída jako infiltrační oblasti pro kolektory podzemní vody v křídových sedimentech, využívané na více místech pro zásobování obyvatelstva vodou. Vedle odběrů vody pro Rychnov n. K. se v CHOPAV nacházejí i jímací území vody pro zásobování Hradce Králové, významné jsou i odběry pro města Jaroměř, Českou Skalici a Náchod. Na severovýchodě sousedí s CHOPAV Orlické hory a na jihovýchodě s bývalou chráněnou vodohospodářskou oblastí Žamberk – Králíky.

Na řešené území nezasahují žádná pásma hygienické ochrany vod.

2.5. Protipovodňová ochrana

V roce 2006 byla příslušným vodoprávním úřadem stanovena záplavová zóna a aktivní záplavová zóna Kněžné pro průtoky Q_5 , Q_{20} , a Q_{100} . Ani záplavová zóna Q_{100} nepřesahuje území nezastavěné nivy.

Aktivní ochranu proti vzniku tzv. bleskových povodní při extrémních místních srážkách zajišťuje již zahájená výstavba suchých poldrů na území města Rychnov nad Kněžnou a systém opatření navržených stávajícím územním plánem v zájmu zadržování vody v krajině.

2.6. Ochrana půd

Vedle obecné ochrany zemědělských půd a půd určených k plnění funkcí lesa, stanovené příslušnými zákony a vyhláškami, je jako prvky ochrany půd možno označit meliorační systémy.

V řešeném území je evidováno cca 130 ha odvodněných pozemků a 13 ha zavlažovaných pozemků. Navržený koridor přeložky zasahuje do odvodňovaných pozemků plochou 0,44ha.

K ochraně půd slouží rovněž klasifikace půd podle bonitace půdních ekologických jednotek, umožňujících vymezení tříd ochrany půd. Klasifikace je zpracována pro celé území státu.

Důležitou součástí ochrany půd je protierozní ochrana. Řeší ji stávající ÚP návrhem opatření zpomalujících povrchový odtok a umožňující infiltraci vody do půdy.

2.7. Ochrana horninového prostředí a surovinových zdrojů

V řešené území se nevyskytují žádné prvky ochrany ložisek nerostných surovin (chráněné ložiskové území, dobývací prostor) ani žádná registrovaná ložiska nebo prognózní zdroje bez stanovené ochrany.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika návrhu územního plánu

3.1. Stav životního prostředí

3.1.1. Klimatické poměry

Rychnovsko se dle Atlasu podnebí ČSR nachází v klimatické oblasti mírně teplé, z větší části v okrsku B3 - mírně teplém, mírně vlhkém, s mírnou zimou, pahorkatinném, u východního okraje v okrsku B5 - mírně teplém, mírně vlhkém vrchovinném.

Podle klimatické rajonizace ČR navržené Quittem (1971) náleží řešené území do mírně teplého regionu MT11.

Podle klasifikace užívané při stanovení bonitovaných půdně ekologických jednotek spadá řešené území do mírně teplého regionu s kódem 5 řazený mezi, které odlišuje především množství vláhy (viz tab. 1).

Tabulka 1: Klimatický region v řešeném území dle klasifikace BPEJ

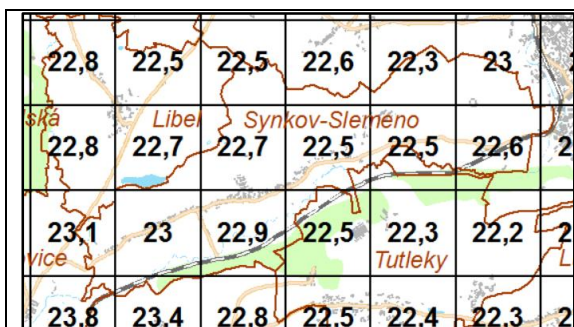
Kód	Označení	Σ teplot $>10^{\circ}\text{C}$	Vláhová jistota	Suchá vegetační období	Průměrné roční teploty ($^{\circ}\text{C}$)	Roční úhrn srážek (mm)
5	Mírně teplo, mírně vlhký	2 200 - 2 500	4-10	15-30	7-8	550-700

3.1.2. Ovzduší

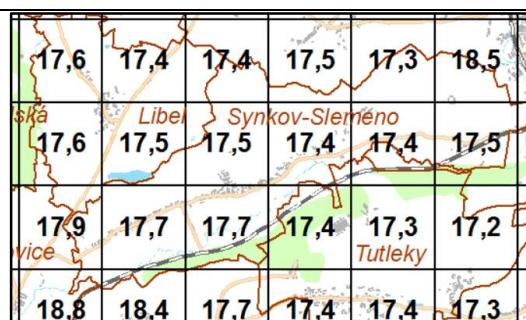
V řešeném území ani v širším okolí nesídlí významné zdroje znečišťování ovzduší. Významnějším zdrojem znečišťování ovzduší se jeví spíše městské aglomerace s místním vytápěním než průmyslové zdroje typu automobilky v Kvasinách, jak je možno demonstrovat celkovými emisemi závodu Škoda Auto a.s. - výroba vozů Kvasiny, zaznamenanými v Přehledu zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO 1) za aktuální rok, aktualizovanými 2. 4. 2016 (viz tab. 2) a pětiletými průměry obsahů škodlivin v ovzduší, nejzávažnějších z hlediska veřejného zdraví viz obr. 4-7.

Tabulka 2: Základní údaje o ročních emisích závodu Škoda Auto a.s. - výroba vozů Kvasiny (převzato z portal.chmi.cz)

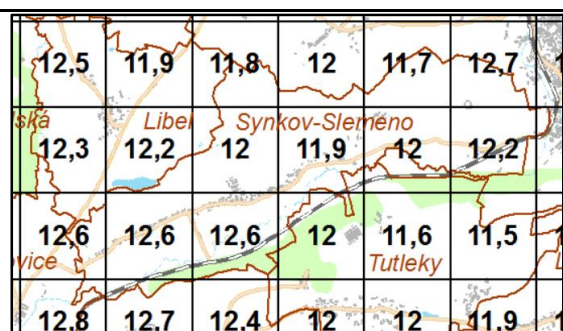
Emise [t]	
tuhé emise	6,464
oxid siřičitý	0,094
oxidy dusíku	24,367
oxid uhelnatý	3,675
organické látky vyjádřené jako TOC	0,233
těkavé organické látky (VOC)	362,472
fluor a jeho anorganické sloučeniny, vyjádřené jako F	0,126000



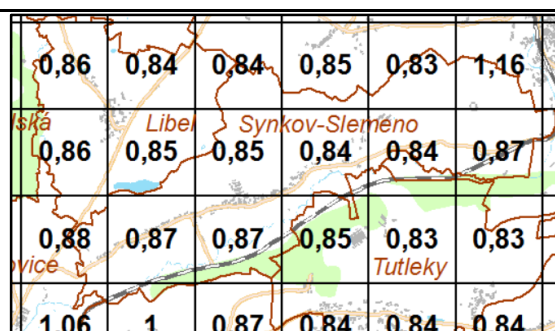
Obrázek 4: Pětileté průměrné obsahy PM_{10} z let 2011-2015



Obrázek 5: Pětileté průměrné obsahy $PM_{2,5}$ z let 2011-2015



Obrázek 6: Pětileté průměrné obsahy NO_2 z let 2011-2015

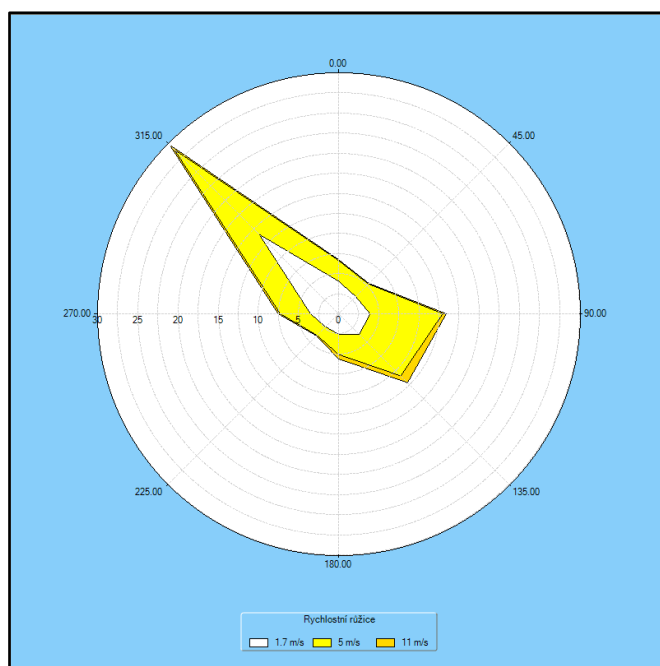


Obrázek 7: Pětileté průměrné obsahy B(a)P z let 2011-2015

Pozn. k obrázkům: Roční limit PM_{10} je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, možnost překročení 35x za rok; roční limit $PM_{2,5}$ je $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$; roční limit NO_2 je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$; roční limit B(a)P je $1,0 \text{ng}/\text{m}^3$. Podle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., §11, odst. 5 a 6. Převzato ze serveru chmi.cz a upraveno.

Ve srovnání s celým územím ČR je možno ovzduší v řešeném území pokládat za relativně čisté. To patrně vedlo k tomu, že činnost měřicí stanice znečištění ovzduší v Rychnově n.K. byla zastavena.

Čistotu ovzduší v daném čase významně ovlivňuje proudění vzduchu. Jak dokládá větrná růžice (obr. 8), převládá na Rychnovsku severozápadní vzdušné proudění doplňované jihovýchodním a východním prouděním. Větry těchto směrů však vykazují poněkud vyšší rychlosti, až $11 \text{m}\cdot\text{s}^{-1}$.



Obrázek 8: Odhad větrná růžice pro oblast Rychnova nad Kněžnou
 (zpracováno ČHMÚ, převzato z Bajer T., Šára M., 2012: Obchodní dům KAUF LAND
 Rychnov nad Kněžnou, rozptylová studie).

3.1.3. Povrchová voda

Zájmové území náleží většinou do povodí řeky Kněžná, která protéká jeho jižní částí, kde také tvoří část jižní hranice území obce. Severně od hřbetu mezi kótami U Vyplatila, Důlek, obcí Jedlina a od ní k Rychnovu spadů řešené území do povodí Lokotského potoka, ústícího stejně jako Kněžná do Bělé, protékající po západní hranici území obce. K povodí samotné Bělé, tvořící také část západní hranice obce, patří jen malé území na obou březích řeky mezi soutokem Bělé s Lokotským potokem a Kněžnou.

Plocha povodí Kněžné u zaústění do Bělé (číslo hydrologického pořadí 1-02-02-079) je 94,838 km². Délka toku je 24,8 km, průměrný průtok u ústí je 1,32 m³.s⁻¹. Průtok při Q₁₀₀ (tzv. stoletá voda) dosahuje 69,8 m³/s.

Celé povodí Lokotského potoka s číslem hydrologického pořadí 1-02-01-065 zaujímá 19,222 km². Zdrojnice Lokotského potoka, většinou meliorační svodnice, zasahují až k jižním okrajům Kvasin, hranice povodí dosahují až do okolí Lukavice a k Rychnovu.

Čistota vody Kněžné je v dolním toku řazena až do IV. třídy.

Z hlediska ochrany vod a životního prostředí je důležitější než povrchový odtok vody však srážkové vody do kolektoru podzemní vody v křídových sedimentech cenomanského a turonského stáří.

3.1.4. Podzemní voda

Podle členění území ČR na hydrogeologické útvary a hydrogeologické rajony, daným vyhláškou č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod,

způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod, se řešené území nachází v úrovni svrchní hloubkové vrstvy na území útvaru podzemních vod 11100 Kvartér Orlice v rajonu č. 1110 se shodným názvem. V základní vrstvě se zde vyskytují útvary podzemních vod Podorlická křída v povodí Orlice č. 42220 ve stejnojmenném rajonu č. 4222 a útvary podzemních vod Krystalinikum Orlických hor č. 64200 ve stejnojmenném rajonu č. 6420. Hlubinná vrstva útvarů podzemních vod není v řešeném území vymezena.

Vodohospodářsky významné jsou kolektory podzemní vody v útvaru Podorlická křída v povodí Orlice, vázané na cenomanské pískovce a slepence malé mocnosti a převážně na turonské písčité nebo spongilitické (spikulitové) slínovce a jílovce bělohorských vrstev jizerského souvrství.

Kvartérní kolektory jsou vázány na fluvialní sedimenty kolem vodních toků a na svahové sedimenty. Vydatnost zdrojů je nízká pro malou kapacitu kolektorů. Mohou tak sloužit pro individuální zásobování obyvatel, nejsou však dostatečné pro hromadné zásobování.

3.1.5. Půda

Převažujícími půdami jsou hnědozemě, případně pararendziny, někde oglejené, nebo přímo glejové půdy. Oglejené jsou nejčastěji také fluvizemě v údolí Kněžné, kolem Lokotského potoka a dalších menších toků se nalézají fluvizemě modální.

K záboru ZPF dochází v katastrálním území Slemeno u Rychnova nad Kněžnou (761800), k trvalému záboru ZPF jsou určeny plochy o celkové výměře 3,6 ha.

Na území koridoru pro přeložku WD 1 se vyskytují půdy

II. třídy ochrany:

HPJ 13 - Hnědozemě modální, luvické luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, případně i na svahovinách;

HPJ 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, středně těžké nebo středně těžké lehčí;

III. třídy ochrany:

HPJ 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových hlínách, středně těžké;

IV. třídy ochrany:

HPJ 22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, případně i fluvizemě na hlinito písčitých výsušných substrátech;

HPJ 23 - Regozemě arenické a kambizemě arenické, slabě oglejené na zahliněných písčích a štěrkopísčích na nepropustném podloží jílu.

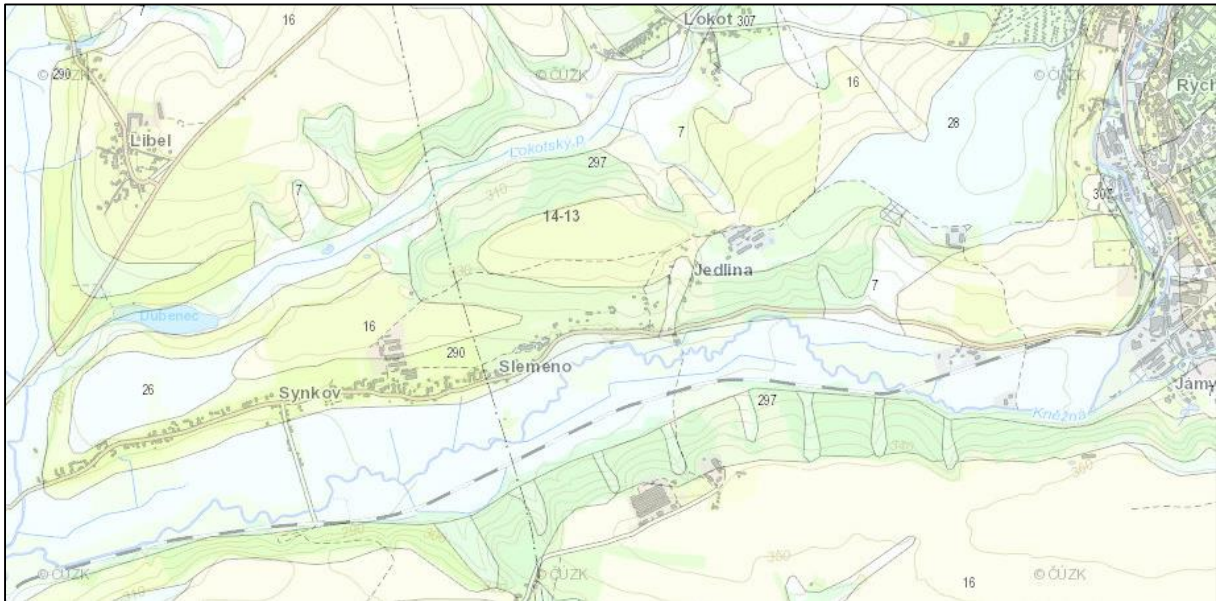
(Popis půd je upraven podle místních podmínek.)

3.1.6. Geologie, geohazardy

Geologie

Geologický fundament řešeného území tvoří křídové (turonské) horniny, převážně slínovce a jílovce. Lokálně jsou ve vyšších polohách překrývány relikty fluvialních miocenních

sedimentů, zpravidla špatně vytríděných štěrkopísků s vložkami jílu, sprašemi a sprašovými hlínami a kolem toků rozsáhlými subrecentními náplavy.



Obrázek 9: Výřez geologické mapy 1:50 000 (zvětšeno na cca 1:25 000) s vysvětlivkami.

Zdroj - http://mapy.geology.cz/geocr_50/

Kvartér: 6 (světle modrá barva kolem toků) – nivní sediment; 7 – smíšený sediment; 16 – spraš a sprašová hlína; 26 písek, štěrk; 28 písek, štěrk;

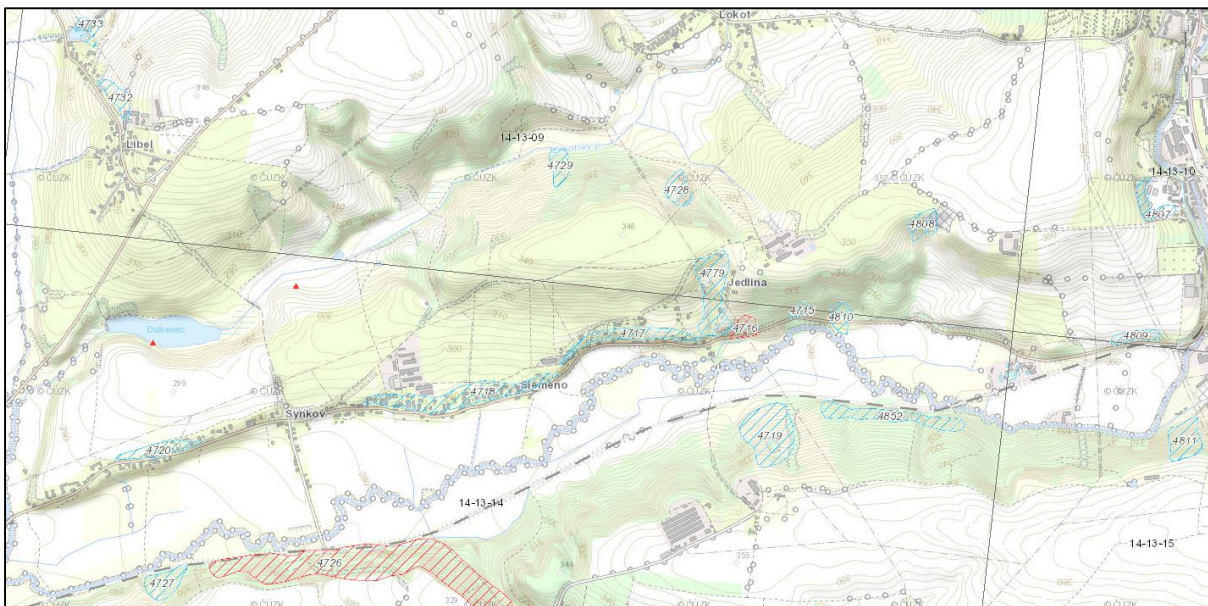
Křída: 290 – vápnlitý jílovec, prachovec, slínovec; 297 – slínovec s polohami či konkracemi vápenců, rytmy či cykly slínovec – vápenec (jílovito vápnlité prachovce – lužický vývoj); 307 – slínovec písčité, jílovec spongilitický, (opuky)

Geohazardy

Radonové riziko je dle map ČGS na většině řešeného území nízké. Tento popis je nutno pokládat za rámcový, vycházející obecně z geologické situace.

Svahové nestability jsou zaznamenány hlavně na jižních svazích nad silnicí II/318. V aktivním vývoji uvádí ČGS sesuv registračního čísla 4716 pod Jedlinou (viz obr. 10). Bodový aktivní sesuv je zaznamenán rovněž na severním svahu nad Lokotským potokem severně od Synkova. Z hlediska koridoru přeložky je zajímavý potenciální svážné území č. 4809, přes které je koridor veden. Je ale nutné vzít do úvahy, že údaje o svážných územích nebyly od roku 1963 aktualizovány.

Seismické zatížení staveb Podle ČSN 73 0036 není v řešeném území registrováno, nachází se mimo vymezené seismické oblasti ČR.



Obrázek 10: Sesuvná území v řešené oblasti dle geology.cz. Aktivní sesuvy označeny červenou barvou, potenciální modrou barvou.

3.1.7. Základní biologická charakteristika

Dle fytogeografického členění spadá řešené území do oblasti českého mezofytika převážně ve 3. suprakolinním stupni, fytogeografickém okrese Orlické opuky. Podle geobiocenologického hodnocení potenciální přirozené vegetace v řešeném území tedy převažuje 3. dubobukový vegetační stupeň, s místním výskytem střemchové jaseniny a na svazích nad nivou toku černýšová dubohabřina.

Výskyt rostlin a živočichů v druhovém složení a kvantitě i kvalitě jejich populace odpovídá rozsahu dostatečně vyvinutých rostlinných společenstev, mezi kterými jsou nejvýznamnější lesní a remízové porosty. Většinu území tvoří zemědělsky a sadařsky obdělávané plochy.

3.1.8. Krajina, ekologická stabilita

Krajina

Řešené území náleží k Orlické tabuli jako východní části Východočeské tabule. Místní vývoj je determinován erozními údolími vodních toků Kněžné a Lokotského potoka s širokými nivami, mezi kterými vystupuje nevysoký hřeben s kótami Vrchy a Dubinka cca 50 m nad úrovní nivy, tvořený málo odolnými horninami, často s krátkými strmými svahy. Jižní svah nad Kněžnou je využit pro osídlení, vystupující až do sedla mezi oběma kótami (Jedlina). Malé lesíky a remízy jsou doplňovány rozsáhlými ovocnými sady, polnostmi a loukami.

Osídlení

Z hlediska osídlení patří širší okolí do oblasti hercynika osídlované ve vrcholném středověku. Dotčená sídla jsou typické silnicovky, řadové vesnice situované podél komunikací.

Územně-technicky tvoří správní území 2 katastrální území – Synkov a Slemeno a 3 sídelními jednotkami – Synkov, Slemeno a Jedlina (na k.ú. Slemeno).

Podle údajů Českého statistického úřadu k 31. 12. 2015 sídlilo v řešeném území 396 obyvatel průměrného věku 40,3 let.

Jednotlivé části obce tvořilo podle starších údajů z roku 2007 (dle wikipedie) v Synkově 81 domů s 212 obyvateli, ve Slemenu 50 domů se 110 obyvateli a v Jedlině 15 domů s 54 obyvateli. Celkový počet obyvatel soustavně vzrůstá, od roku 1991 s 337 obyvateli na již uvedený počet 386 v roce 2015.

Ekologická stabilita

O využití krajiny a částečně o ekonomické struktuře svědčí složení druhového využití pozemků, které je možno převzít z údajů Českého statistického úřadu (viz tab. 3). Celková výměra území (stav k 31. 12. 2015) je 724,82 ha.

K soubornému vyjádření ekologické stability území byly navrženy různé koeficienty ekologické stability (Kes). Nejpřehlednější je jednoduše konstruovaný Kes dle Míchala (1985), běžně používaný při územním plánování. Ekologická stabilita ploch je předem hodnocena. Jako stabilní jsou uvažovány lesní půda, vodní plochy a toky, trvalé travní porosty, pastviny, mokřady, sady, zahrady a vinice. Za nestabilní ekosystémy jsou pak považovány orná půda, antropogenizované plochy a chmelnice. Dle této metodiky lze stanovit Kes jako podíl stabilních a nestabilních ploch:

$$KES = \frac{LP+VP+TTP+Pa+Mo+Sa+Vi}{OP+AP+Ch} = \frac{\text{stabil.ekosystémy}}{\text{nestabil.ekosystémy}}$$

Budeme-li pokládat ostatní plochy za antropogenizované, bude Kes stanoven poměrem: 18,92 + 135,40 + 155,79 + 180,08 + 95,26 + 15,56 : 234,18 + 11,06 + 58,20 , takže Kes bude mít hodnotu

$$601,01 : 303,44 = 1,98$$

Hodnoty uvedeného koeficientu jsou obecně klasifikovány takto:

- **1,00 < Kes < 3,00** - vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů (Míchal I., 1985)

Pro srovnání je možno uvést, že hodnota Kes Pro Královéhradecký kraj byla v roce 2006 1,03, pro sousední území Rychnova nad Kněžnou pak 0,6 (území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie).

Tabulka 3: Rozloha a využití pozemků v řešeném území (Dle ČSÚ)

Druh pozemků	31. 12. 2014	31. 12. 2015
Celková výměra (ha)	724,82	724,38
Zemědělská půda	544,49	544,30
Orná půda	233,71	234,18
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	18,94	18,92
Ovocný sad	135,41	135,40
Trvalý travní porost	156,44	155,79
Nezemědělská půda	180,33	180,08
Lesní pozemek	95,29	95,26
Vodní plocha	15,17	15,56
Zastavěná plocha a nádvoří	11,04	11,06
Ostatní plocha	58,83	58,20

3.1.9. Historické, architektonické a archeologické památky

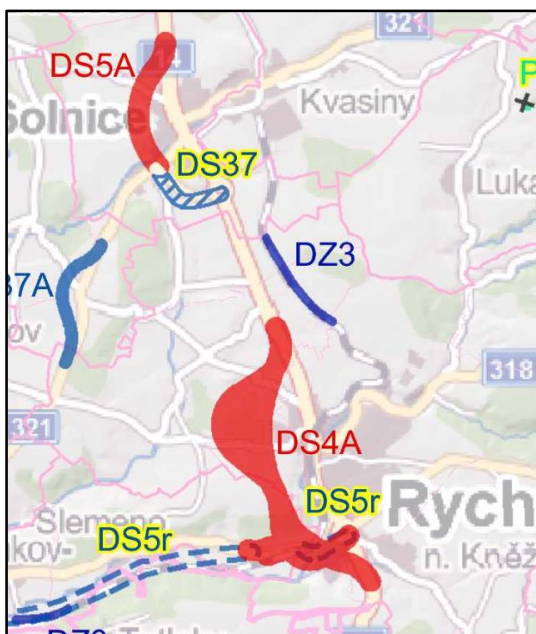
Nemovitě kulturní památky, registrované Národním památkovým ústavem se na území obce nevyskytují. Na historický význam území ale ukazují archeologické nálezy v místě dvora Jedlinská Lhota východně od Jedliny, kde byla nalezena keramika z období raného až vrcholného středověku (viz obr. 11). Na obrázku je bodově vyznačeno také území archeologických nálezů na katastru Tutleky v místě bývalé tvrze. O její existenci v období vrcholného středověku svědčí rovněž nálezy keramiky. Území, kde indicie nasvědčují možnosti výskytu archeologických nálezů, které však nebyly prokázány, ale ani ty, kde není reálná možnost nálezů, se v řešeném území nevyskytují



Obrázek 11: Rozmístění území archeologických nálezů
(červené linie – hranice katastrů; růžové plochy a červený bod – archeologické nálezy)

3.2. Předpokládaný vývoj území v případě neschválení návrhu územního plánu

Změna č. 1 ÚP Synkov - Slemeno, zpracovaná zejména kvůli schválení vedení koridoru přeložky silnice I/14, navazuje na koncepci územního plánu Rychnova nad Kněžnou, který je v současnosti v procesu schvalování, a v širším pohledu na koncepci rozvoje kraje, zaměřenou mj. na průmyslový rozvoj v průmyslové zóně Solnice - Kvasiny s navazující dopravou (viz obr. 12), přesahující ve svých důsledcích na řešené území.



Obrázek 12: Výřez z výkresu 1-2-b-1 Aktualizace č.1 ZÚR KhK

Neschválení posuzované změny by nepřineslo významnou změnu ve vývoji řešeného území z hlediska ovlivnění životního prostředí. Negativním důsledkem by vedle zmíněných národohospodářských škod bylo pravděpodobně zhoršení kvality ovzduší v Rychnově n. K. a omezení hospodářského rozvoje a zaměstnanosti v širším regionu.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky návrhu územního plánu významně ovlivněny

Koridor pro přeložku silnice I/14 je veden přes nejvýchodnější část řešeného území v blízkosti Rychnova nad Kněžnou, prakticky příměstskou zónou města, v délce cca 1,1 km. Prochází přes zemědělské pozemky a sady. Sjezd z přeložky, dlouhý asi 135 m, směřující k silnici II/318 u čistírny odpadních vod Technických služeb Rychnova nad Kněžnou přechází

malý remíz u silnice. Kromě zmíněného remízu, jako VKP „ex lege“, nejsou v trase koridorů žádné přírodně nebo ochranně cenné objekty.

Terén je mírně sklonitý, ve srážu k nivě Kněžné v jižní části dotčeného území je registrováno neaktivní svážné území nad silnicí II/318. U východního okraje koridoru je vedení vysokého napětí 110 kV.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním návrhu územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Ovlivnění zvláště chráněných území a ptačích oblastí v pozorovatelném rozsahu možné není vzhledem k jejich umístění mimo řešené území, a to ve značné vzdálenosti.

Z prvků ÚSES jsou k hranicím koridoru nejbližší lokální biokoridory LBK 11 (nefunkční, probíhající za zdí Rychnovského hřbitova, viz obr. 2) a LBK 7 kolem Kněžné. Jejich významné ovlivnění není pravděpodobné.

Remíz u silnice II/318 bude z větší části zachován.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované změny územního plánu

Území navrženého koridoru samo o sobě je dosud postiženo pouze vlivy dlouhodobě působícími zemědělskou výrobou a sadářstvím. Ovlivnění není kvantifikováno, obecně se jedná o působení hnojiv, herbicidů a jiných ochranných prostředků a možnou erozi půdy při jejím obdělávání.

Předpokládanými negativními vlivy při využití koridoru k výstavbě přeložky je především ztráta zemědělské půdy o rozloze cca 3,6 ha, PUPFL o rozloze 0,258 ha a zhoršení akustické a rozptylové situace v okolí přeložky s minimálním osídlením (ovocnářský podnik, dvě obytné jednotky ve vzdálenosti více než 100 m od hranice koridoru). Negativně se projeví rovněž ztížená dostupnost polností a sadů v příměstské zóně Rychnova, které budou přeložkou zbaveny přímé komunikace s hospodářstvím, které je spravuje, bude nutné přejíždět přeložku po nadjezdu.

Významným pozitivním přínosem bude zklidnění dopravy v Rychnově se snížením hlukové zátěže, obsahu škodlivých složek v ovzduší a ořesů z dopravy, působících na stavby. Vybudování přeložky je také podmínkou pro rozšíření průmyslových aktivit v zóně Solnice – Kvasiny s regionálně významnými socio-ekonomickými vazbami.

6.1. *Hodnocení stávajících a předpokládaných vlivů dle složek životního prostředí*

Ovlivnění veřejného zdraví, ovzduší, klimatu a akustické situace

Přeložka silnice I/14 mimo intravilán Rychnova jednoznačně sníží imisní a akustické zatížení města a zdravotní zatížení občanů zejména kolem průjezdní trasy.

Na řešeném území bude mírně dotčen hospodářský dvůr Jedlinská Lhota (Rychnovská Lhotka), vzdálený od koridoru více než 100 m. Dojde-li zde k narušení pohody obyvatel, bude problémy možno řešit technickými prostředky. Ovlivnění ovzduší, akustické situace a zdraví má celkově významně pozitivní trend.

Ovlivnění vody

K ovlivnění vodních toků v řešeném území nedojde.

Z podzemních vod bude dotčena jen hypodermická půdní voda v trase budoucí přeložky. Toto ovlivnění lze pokládat za nevýznamné.

Ovlivnění půdy

Hodnocení ovlivnění půdy koridorem přeložky silnice I/14 a sjezdu na silnici II/318 je do značné míry nadbytečné, plocha potřebného odnětí půdy ze ZPF nebo i PUPFL se ozřejmí až projektem stavby. Je možné počítat až se snížením o jeden řád. Vycházíme proto z předpokladu menšího záboru, odpovídajícího zhruba potřebám stavby. Koridor vymezený pro vedení přeložky zasahuje půdy II. až IV. třídy ochrany. Pro účely hodnocení ovlivnění půdy byla v rámci koridoru stanovena náhradní trasa, vedená přibližně středem koridoru, a to v nejméně příznivé poloze z hlediska bonity půd.

Plocha vymezené trasy je za předpokladu potřebné šíře pro přeložku I/14 (část D1) 30 m a pro sjezd na silnici II/318 se sjezdem na křižující polní cestu (část D2) 12 m celkem 3,6 ha. Vesměs se jedná o půdy II. třídy ochrany (viz tabulka 4).

Tabulka 4: Přehled předpokládaného záboru ZPF

Část	Zábor celkem	Zábor dle kultury			BPEJ	TO II.	Poznámka
		Orná	TTP	Sady, zahrady			
D1	3,4350	2,2950		1,14			Šíře 30 m
					5.13.00	1,2300	Úsek 410 m
					5.13.10	2,2050	Úsek 735 m
D2	0,1620	0,1620			5.13.10	0,1620	Šíře 12 m, úsek 135 m
Σ	3,5970	2,4570		1,14		3,5970	

Negativní ovlivnění zemědělské půdy je nevyhnutelné a nevratné, rozsahem a významem ale malé a přijatelné, také vzhledem k ekonomicko – společenskému významu stavby přeložky a zlepšení hygienické situace v Rychnově n. K.

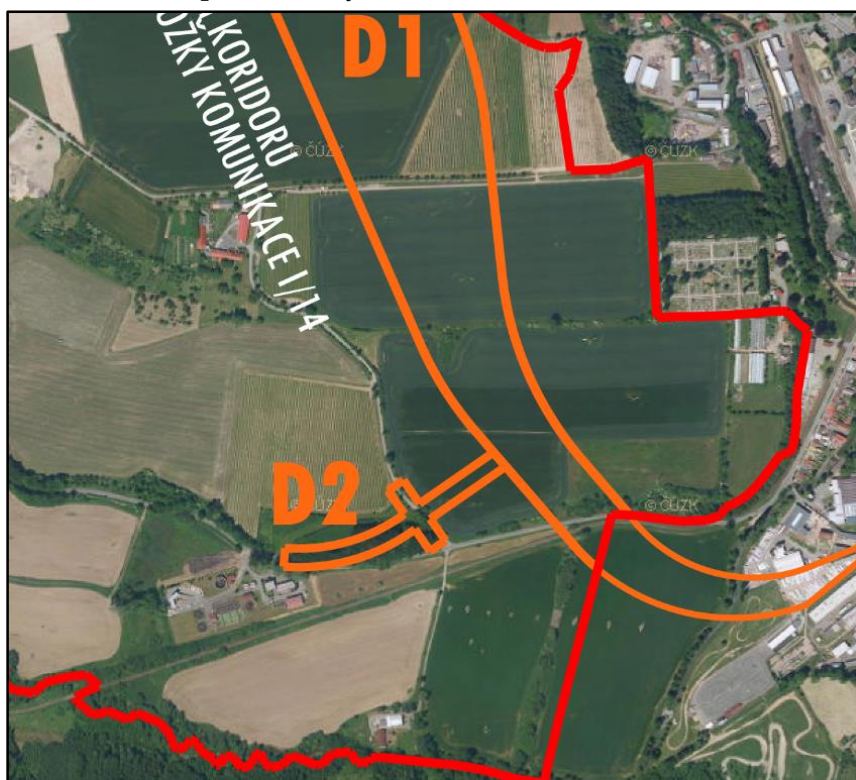
Vedle zemědělské půdy je koridorem překryta rovněž půda určená pro plnění funkcí lesa, předpokládá se její zábor na celkové ploše 0,42 ha při délce koridoru přes PUPFL 215 m. Celá rozloha PUPFL ale není porostlá lesem (viz obr. 2 a 13) .

K negativním aspektům náleží také zhoršení přístupu na pozemky, nově oddělené od hospodářství přeložkou.

Ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajiny

Krátká část koridoru přeložky D1, přetínající východní část řešeného území v příměstském území Rychnova n. K. nenarušuje zásadně krajinný ráz, kterému dominuje právě urbanizace nedalekého města.

Přítomny nejsou žádné cenné nebo chráněné části přírody, které by koridor narušoval, překrývá pouze zemědělskou půdu a sady.



Obrázek 13: Koridory D1 a D2 vložené do leteckého snímku (Hranice a označení koridorů oranžově, hranice katastru červeně.)

V ploše koridoru D2 se nachází 0,258 ha PUPFL s remízem, který nezabírá celou plochu PUPFL (viz obr. 2 a 13) a 0,136 ha ZPF (včetně místních komunikací, jež nejsou ze ZPF odňaty). Remíz již nyní přiléhá ke komunikaci II/318 a ČOV. I tak ovšem tvoří cennou část přírody a důležitý krajinný element. To bude potřeba zohlednit při projekci konečné trasy silnice a vést ji při jižním okraji koridoru, což zajistí nejmenší zábor PUPFL a lesního porostu a nejmenší narušení lesa jako krajinného prvku.

Komponenty ÚSES jsou vedeny mimo koridor. Migrační trasy od okraje města k západu přes území koridoru nejsou pravděpodobné.

Významné ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajiny v řešeném území nelze předpokládat.

Ovlivnění historických památek a hmotného majetku

K ovlivnění historických památek nedojde.

O ovlivnění hmotného majetku lze uvažovat jen ve vztahu k půdě a pěstovaným plodinám, které se projeví ve výkupní ceně pozemků pro stavbu přeložky.

6.2. Hodnocení možné kumulace a synergie vlivů

Hodnocený úsek koridoru tvoří jen malou a z hlediska vlivů na přírodu a krajinu málo významnou část celku. Snaha o výstavbu přeložky je logickým vyústěním procesu urbanizace Solnice a Rychnova, včetně prostoru mezi oběma městy, v souvislosti s průmyslovým rozvojem regionu. Je ji možno vnímat jako součást civilizačního procesu soustředování výroby a osídlení do větších kompaktních celků s ekonomickým a sociálním prospěchem pro společnost, předpokládaný ZÚR, ale také jako první stupeň zásadní přeměny krajiny, doprovázené snížením její terestrické prostupnosti v místech mimo řešené území.

Nízká míra významnosti a velikosti negativních vlivů na přírodu a krajinu ve všech jejich složkách nepřináší ani při jejich kumulaci významný celkový negativní vliv. Naopak, odvedení automobilové dopravy mimo Rychnov přispěje významným způsobem k plynulosti dopravy, snížení emisí výfukových plynů nejen ve městě, ale i celkově s potenciálem pozitivního dopadu na čistotu ovzduší a zdraví místní populace.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů

Návrh Změny č. 1 územního plánu je invariantní v důsledku návaznosti na okolní územně plánovací podklady.

Pro přehledné zhodnocení vlivů je zvolena tabulka hodnotící ovlivnění jednotlivých složek přírody a krajiny a civilizačních hodnot, důležitých pro obyvatelstvo. Kódování rozvojových ploch odpovídá textu Změny č. 1..., pro označení velikosti vlivu byla použita tato stupnice:

⇒ -2: významný negativní vliv

⇒ -1: patrný negativní vliv

- ⇒ 0: bez patrného vlivu
- ⇒ +1: patrný pozitivní vliv
- ⇒ +2: významně pozitivní vliv

Tabulka 5: Souhrnné hodnocení vlivů rozvojových záměrů Změny č. 1 územního plánu Synkova - Slemena na pilíře udržitelného rozvoje

Kód	výměra ha	vliv na přírodu	vliv na krajinu	vliv na vodu	ovlivnění akustiky a ovzduší	ovlivnění ZPF	ovlivnění PUPFL	sociální přínos	ekonomický přínos	celkové hodnocení	poznámka
D1	3,4350	0/-1	0/-1	0	+1	-1	0	+1	+1	+1	
D2	0,1620	-1	0/-1	0	+1	-1	-1	+1	+1	+1	Sjezd k obci

7.2. Popis použitých metod hodnocení

Základní metodou hodnocení vlivů na životní prostředí je porovnání očekávaných vlivů se současným stavem jednotlivých složek prostředí a s legislativně stanovenými limity obsahů škodlivých látek v ovzduší, vodě aj.

Stav životního prostředí v řešeném území je popsán podle údajů excerptovaných z veřejných zdrojů. Byla využita data ze serverů cenia.cz, cuzk.cz, chmi.cz, cgs.cz, vuv.heis.cz, czso.cz, npu.cz, rsd.cz aj., podávající informace o stavu životního prostředí. Jako rámec pro lokalizaci zjištěných a hodnocených údajů v řešeném území a okolí sloužily mapy přístupné na internetu a výkresy územního plánu a jeho Změny č. 1.

Dalším zdrojem informací pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly údaje o stávajícím zatížení prostředí a průzkumy provedené pro rozvojové záměry posuzované v Rychnově nad Metují podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Byla také použita metoda analogie s obdobnými záměry a praktické zkušenosti zpracovatele SEA s hodnocením obdobných záměrů.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Území koridoru D1 přeložky silnice I/14 je dáno návazností na vedlejší území. Vyhodnocení vlivů trasy přeložky zůstává bez znalosti jejího skutečného vedení a technických parametrů silničního tělesa spekulativní, což znesnadňuje, až znemožňuje formulaci konkrétních opatření pro jejich předcházení nebo snížení. Lze tak navrhnout pouze obecné opatření, vedoucí k maximálnímu možnému zachování celistvosti sadů.

U sjezdu z přeložky na silnici II/318 umožňuje koridor D2 vedení trasy přes remíz v blízkosti ČOV. Snížení negativního vlivu na přírodu a krajinu je možno dosáhnout vedením trasy přeložky při severním okraji koridoru.

9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu územního plánu

Navrhovaná Změna č. 1 ÚP Rychnova nad Kněžnou odpovídá předně na požadavky vyvolané ZÚR KH kraje, které již strategické cíle ochrany životního prostředí zohledňují. Jejich převedení do měřítko ÚP potvrzuje, že jejich funkční naplnění zásadní cíle ochrany ŽP neohrozí, budou-li zachovány obvyklé postupy hodnocení a schvalování projektů.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí.

Významné ovlivnění životního prostředí se v důsledku návrhu koridoru přeložky, jako hlavním motivem zpracování Změny č. 1 ÚP, ani následným vedením trasy přeložky se v řešeném území nepředpokládá. Ukazatelem jejich vlivů na životní prostředí bude zachování co největší celistvosti remízu u silnice II/318.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Vedení koridoru přeložky je v řešeném, plošně omezeném prostoru reálně dané situací v navazujícím území s již projednávanou koncepcí. V rámci koridoru podkládáme za vhodné zohlednit následující návrh opatření, v závislosti na technicko – ekonomických parametrech projektu.

- Při projekci preferovat vedení trasy přeložky mimo sady, pokud to technické a ekonomické podmínky dovolí.

U sjezdu z přeložky na silnici II/318 umožňuje koridor vedení trasy přes remíz v blízkosti ČOV. Pro zmírnění negativního vlivu na přírodu navrhuje:

- Sjezd z přeložky projektovat u severního okraje koridoru, tak, aby došlo k co nejmenšímu narušení celistvosti remízu ležícího v trase.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Změna č. 1 územního plánu Synkov – Slemeno zavádí jedinou aktivní změnu v území, vymezení koridoru pro přeložku silnice Solnice – Vamberk mimo Rychnov nad Kněžnou a navazující sjezd na silnici vedoucí přes všechny části obce Rychnov nad Kněžnou – Častolovice. Východní část k.ú. Slemeno v blízkosti Rychnova nad Kněžnou přetíná pás

území, ve kterém je možno stanovit trasu přeložky a sjezdu z ní. Délka v severojižním směru je cca 1 150 m, šířka mezi cca 20 - 100 m. Délka koridoru pro sjezd je asi 350 m.

V ploše koridoru se nacházejí převážně zemědělské pozemky, dále sady a u sjezdu malý remíz u silnice 318. Celková zábor půdy pro trasu přeložky stavby, jež není dosud přesně stanovena, se předpokládá 3,6 ha, většinou kvalitních půd. Tento zábor je považován za hlavní významně negativní dopad na životní prostředí, svým rozsahem ale ne velký. Nepříznivé je také vedení trasy sjezdu přes remíz u ČOV na ploše 0,215 ha. Reálné vedení trasy přeložky při jižním okraji koridoru význam ovlivnění zmenší. V bližším okolí přeložky se nachází pouze hospodářský dvůr Jedlinská Lhota ve vzdálenosti více než 100 m od okraje koridoru. Prokážou-li se negativní dopady na akustickou situaci v místě, budou řešeny technickými prostředky, aby byly dodrženy platné hygienické limity. Negativa budou vyvážena významným zlepšením dopravní a hygienické situace v Rychnově nad Kněžnou a plynulejší automobilovou dopravou z významného průmyslového centra Solnice – Kvasiny.

Praha, 4. listopadu 2016



Jiří Maňour