



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Dobruška**  
**Odbor rozvoje města**  
**Úřad územního plánování**  
**Nám. F. L. Věka 11**  
**518 01 Dobruška**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
09.03.2015/ PDMUD 5271/2015

Naše značka (č. j.)  
10449/ZP/2015 - Hy

Hradec Králové  
07.04.2015

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

### Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Podbřezí podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 09.03.2015 od Městského úřadu Dobruška, odboru rozvoje města, oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Podbřezí.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku ze dne 18.3.2015 č.j. 8705/ZP/2015 - Zp dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil příslušný orgán možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Podbřezí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

### Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského

úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, protože požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Podbřezí se nepožaduje.

Návrh změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Podbřezí bude prověřovat:

- Stavební úpravy a přístavbu k domu čp. 18 (penzion Karafiátova studánka), provedení zastřešení stávajícího bazénu, stavba zahradního přístřešku pro opékání a dále založení hřiště a parkoviště. Záměrem jsou dotčeny pozemky v k. ú. Podbřezí – p. č. st. 99, pozemek p. č. 3494 a část pozemku p. č. 3492.
- Stavbu rekreačního zařízení pro zdravotně znevýhodněné (cca 20 osob) a vytvoření zázemí (terasa, pobytová zahrada, hospodářská zahrada, parkoviště atd.) – vše v ploše cca 3000 – 3500 m<sup>2</sup>. Záměrem jsou dotčeny pozemky v k. ú. Lhota u Dobrušky – p. č. st. 168, pozemek p. č. 3214 a části pozemků p. č. 3204 a 3213.
- Přestavbu rodinného domu na pozemku p. č. st. 165 v k. ú. Lhota u Dobrušky.
- Stavbu veřejné infrastruktury/občanského vybavení (příslušenství pro SDH a Obec) na pozemku p. č. 40 v k. ú. Podbřezí.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí