



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Jaroměř
Odbor výstavby
Nám. Československé armády 16
551 01 Jaroměř

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
04.05.2015/ VÝST-2058/2015-Ryd

Naše značka (č. j.)
16845/ZP/2015

Hradec Králové
15.06.2015

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Heřmanice podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 19.05.2015 od Městského úřadu Jaroměř, odboru výstavby, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Heřmanice.

Krajský úřad obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 15044/ZP/2015-Nj ze dne 25.05.2015 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Heřmanice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, protože požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu územního plánu Heřmanice se nepožaduje.

Návrh územního plánu Heřmanice má mimo jiné vymezit a zpřesnit v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR“) koridory:

1. rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych; v ZÚR označený jako „DS1p“)
2. silnice I/33 – v prostoru Jaroměře (od dálnice D11 za Dolany), Dolan (jižní obchvat Svinišťan) a České Skalice (v ZÚR označený jako „DS6p“)
3. nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Neznášov - Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (v ZÚR označený jako „TE3p“).

K výše uvedenému krajský úřad uvádí následující.

ZÚR nabyl účinnosti dnem 16.11.2011 a koridory jsou v dokumentu řešeny. Zároveň byly posouzeny vlivy koridorů na životní prostředí v rámci posuzování vlivů ZÚR na životní prostředí podle zákona EIA. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23. 3. 2011 pod č.j. 15607/ENV/11.

Záměry „Rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych)“ a „Silnice I/33 – v prostoru Jaroměře“ byly předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona EIA. Souhlasné stanovisko k záměru „Rychlostní silnice R11, stavba 1108“ vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 17. února 2012 pod č.j.: 91678/ENV/11. Záměr „Silnice I/33 Jaroměř – obchvat“ ve svém počátku navazuje na stavbu „Dálnice D11, stavba 1107 Smiřice – Jaroměř,“ s níž bude realizována ve stejném časovém horizontu. Souhlasné stanovisko, které k záměru vydalo Ministerstvo životního prostředí, prodloužil krajský úřad pod č.j. 7791/ZP/2009-Čr dne 11.06.2009.

Krajský úřad dále konstatuje, že při posuzování koridoru nadzemního vedení v návrhu zadání územního plánu Heřmanice využil údajů z jiného posuzování, přičemž konstatuje, že pořizovaný územní plán přebírá rozvojové plochy z nadřazené územně plánovací dokumentace. Tyto plochy již byly vyhodnoceny v procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad dále uvádí, že byla zajištěna taková podrobnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která je pro územní plán odpovídající a z tohoto důvodu není zcela účelné zahájit proces posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad došel k závěru, že vyhodnocení vlivů koridorů v návrhu územního plánu Heřmanice nemůže vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů.

Krajský úřad dále konstatuje, že podrobil návrh zadání územního plánu Heřmanice zjišťovacímu řízení dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posoudil jeho vlivy na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování krajský úřad konstatuje, že obsah koncepce s ohledem na účelnost stanovených variant, míru v jaké ovlivňuje jiné koncepce a vliv koncepce na udržitelný rozvoj území, byl již z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí přiměřeně vyhodnocen. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a charakteristika dotčeného území je z již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů dostatečně popsána. Předpokládaný přínos opětovného posouzení koridorů na životní prostředí je proto ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí