



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Kostelec nad Orlicí
Stavební úřad - životní prostředí
Palackého náměstí 38
517 41 Kostelec nad Orlicí

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
20.05.2015/ SUŽP 1625/15-10516/15-rp

Naše značka (č. j.)
17486/ZP/2015

Hradec Králové
19.06.2015

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Doudleby nad Orlicí podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 20.05.2015 od Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, odboru stavební úřad - životní prostředí, oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Doudleby nad Orlicí.

Krajský úřad obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 15156/ZP/2015-Zp ze dne 26.05.2015 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 1 územního plánu Doudleby nad Orlicí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského

úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, protože požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Doudleby nad Orlicí.

Návrh změny č. 1 územního plánu Doudleby nad Orlicí má mimo jiné uvést do souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR“) regionální prvky ÚSES. ZÚR vymezují následující biokoridory nadregionálního významu: K81MB, K 81N, K81V a regionální biocentrum 1768 U Mnichovství jako veřejně prospěšná opatření. U biokoridorů nadregionálního významu se požaduje jejich označení v územním plánu uvést plně do souladu s označením v ZÚR. U regionálního biocentra 1768 U Mnichovství se požaduje v územním plánu uvést do souladu se ZÚR jeho označení a dále rozsah vymezení.

Nepředpokládá se významný vliv na soustavu Natura 2000, jelikož území evropsky významné lokality vymezené podél toku Divoké Orlice není žádným požadavkem přímo dotčeno. Žádné ptačí oblasti se na území městyse nevyskytují. K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa nedojde.

Krajský úřad dále konstatuje, že podrobil návrh zadání změny č. 1 územního plánu Doudleby nad Orlicí zjišťovacímu řízení dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona jej posoudil podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování krajský úřad konstatuje, že s ohledem na obsah koncepce, účelnost stanovení variant, míru v jaké ovlivňuje jiné koncepce a vliv koncepce na udržitelný rozvoj území, není důvodné stanovit požadavky na posuzování územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Jednotlivé požadavky nejsou záměry podle zákona EIA, nepředpokládá se kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí