

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ
ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU
RYCHNOV NAD KNĚŽNOU**



**NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**podle § 10i a přílohy č. zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění,
ve změnách daných přílohou k zákonu č.183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu
a přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

Zpracoval:

p.g. Jiří Maňour, CSc.

(držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků podle
zákona o posuzování vlivů na životní prostředí)

Spolupráce:

RNDr. Milada Maňourová

Praha, květen 2016

OBSAH

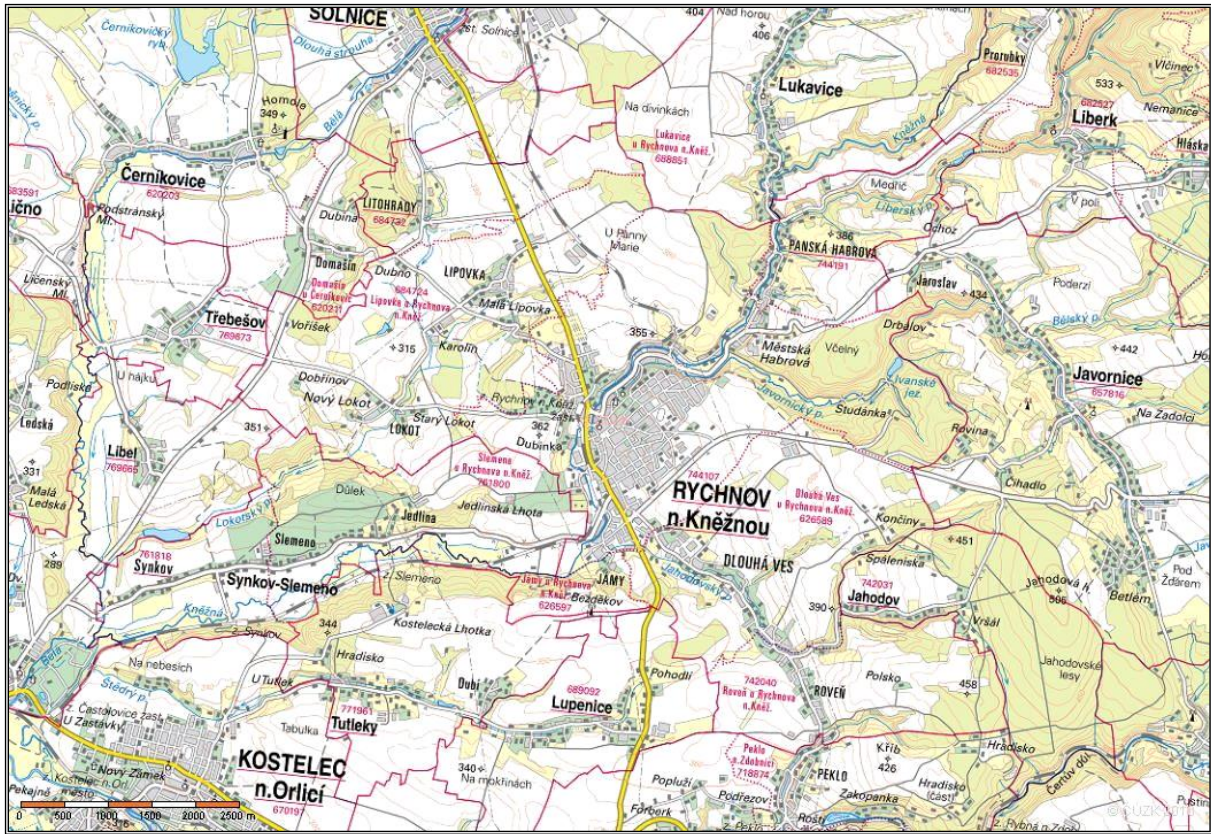
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny č. 1 územního plánu, vztah k sousedním územním plánům. 5	5
1.1. Návrhy nových rozvojových ploch..... 5	5
1.2. Rozsah navrhované změny ve vztahu k územně plánovacím a rozvojovým dokumentacím vyššího stupně 6	6
2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni 8	8
2.1. Ochrana přírody a krajiny 8	8
2.2. Ochrana klimatu 9	9
2.3. Ochrana ovzduší..... 9	9
2.4. Ochrana vod 10	10
2.5. Protipovodňová ochrana 12	12
2.6. Ochrana půd..... 12	12
2.7. Ochrana horninového prostředí a surovinových zdrojů 12	12
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika návrhu územního plánu..... 13	13
3.1. Stav životního prostředí 13	13
3.2. Předpokládaný vývoj území v případě neschválení návrhu územního plánu 21	21
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky návrhu územního plánu významně ovlivněny..... 22	22
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním návrhu územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti 22	22
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované změny územního plánu 23	23
6.1. Hodnocení stávajících a předpokládaných vlivů dle složek životního prostředí 23	23
6.2. Hodnocení možné kumulace a synergie vlivů 26	26
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 27	27
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů 27	27
7.2. Popis použitých metod hodnocení 29	29
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí..... 29	29
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu územního plánu..... 30	30
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí. . 31	31
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí 31	31
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů..... 31	31

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Správní území Rychnova nad Kněžnou, jeho administrativní členění a topografie.....	4
Obrázek 2: Výřez ze základní vodohospodářské mapy 1:50 000 (měřítko není dodrženo) s vybranými vysvětlivkami. Celé území je součástí CHOPAV Východočeská křída.....	11
Obrázek 3: Pětileté průměrné obsahy	14
Obrázek 4: Pětileté průměrné obsahy PM _{2,5} z let 2010-2015	14
Obrázek 5: Pětileté průměrné obsahy	14
Obrázek 6: Pětileté průměrné obsahy B(a)P z let 2010-2015	14
Obrázek 7: Odhad větrná růžice pro oblast Rychnova nad Kněžnou.....	15
Obrázek 8: Sesuvná území v řešené oblasti.....	17
Obrázek 9: Rozmístění území archeologických nálezů	20
Obrázek 10: Výřez z výkresu 1-2-b-1 Aktualizace č.1 ZÚR KhK	21

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Klimatické regiony na Rychnovsku dle klasifikace BPEJ	13
Tabulka 2: Základní údaje o ročních emisích závodu Škoda Auto a.s. - výroba vozů Kvasiny (převzato z portal.chmi.cz).....	14
Tabulka 3: Druhy a výměra pozemků ve správním území Rychnova nad Kněžnou .	19
Tabulka 4: Zábory ZPF pro rozvojové plochy navrhované Změnou č. 1 ÚP Rychnova n.K. (údaje v ha).....	24
Tabulka 5: Souhrnné hodnocení vlivů rozvojových záměrů Změny č. 1 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na pilíře udržitelného rozvoje	27
Tabulka 6: Hodnocení změn vyvolaných arbitrárními trasami obchvatu Rychnova n.K.....	28



Obrázek 1: Správní území Rychnova nad Kněžnou, jeho administrativní členění a topografie.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny č. 1 územního plánu, vztah k sousedním územním plánům.

Změna č. 1 územního plánu Rychnova nad Kněžnou je vyvolána především potřebou upřesnit vedení koridorů pro silniční obchvat města, rozšíření železničního seřadiště Lipovka a umožněním silničního propojení průmyslového areálu Solnice – Kvasiny se silnicí I. třídy č. 14 novou trasou. Potřeba řešení očekávaného zvýšení dopravní zátěže na silnici i železnici je dána připravovaným rozvojem průmyslové zóny (PZ) na území sousedních katastrů Solnice a Kvasiny. Související změnou je rozšíření na PZ na katastr Litohradky. Kromě obchvatu města jsou tak ostatní významné změny vyvolány územními plány Solnice a Kvasin.

Drobné doplňky základního územního plánu tvoří ve Změně č. 1 území navržená pro využití k venkovskému bydlení, často smíšenému, související doplnění dopravní infrastruktury, dále veřejná prostranství, technická infrastruktura a občanské vybavení. V ojedinělých případech se jedná pouze o reflektování již proběhlých změn. Návrhové plochy jsou rozptýlené, netvoří ucelené koncepční celky, jejich smyslem je umožnit individuální výstavbu na vhodných parcelách pozemkových vlastníků a doplnit funkčně i prostorově vybavenost podle potřeb města. Nově jsou zakresleny prvky protipovodňové ochrany obsažené již v textové části základního ÚP.

1.1. Návrhy nových rozvojových ploch

Změna č.1 ... přináší vedle aktualizace zastavěného území, ke kterému byly přiřazeny plochy nově realizovaných staveb podle návrhu územního plánu:

- a) Změny funkce ploch navržených v zastavěném i v zastavitelném území;
- b) Nově vymezené zastavitelné plochy (včetně plochy pro seřadiště železniční zastávky Lipovka);
- c) Nové návrhy a změny dopravních koridorů

Ad a) Změny funkčních ploch v zastavěném území:

- 1) Plocha pro smíšené venkovské bydlení, již využívaná, s návrhem přístupové komunikace na ploše vymezené původně pro zahrady.
- 2) Komerční zařízení v Rychnově, malé nebo střední, odpovídající stávajícímu využití.
- 3) Veřejná infrastruktura v Rychnově, odpovídající stávajícímu využití.

Vyhodnocení vlivů změn výše uvedených funkčních ploch se neprovádí, změny buď již proběhly nebo nevykazují změny koncepce, jež by bylo třeba znovu hodnotit.

Změny návrhu využití funkčních ploch v zastavitelném území:

- 4) Plocha smíšeného venkovského bydlení v Roveni (označena Z.ro8) na části plochy určené původně pro ZS.

- 5) Komerční zařízení v Rychnově, malé nebo střední, v zastavitelné ploše Z.rk15 bez změny způsobu využití.
- 6) Veřejné prostranství v Rychnově v zastavitelné ploše Z.rk28. Podmíněno zpracováním územní studie.

Ad b) Nově vymezené zastavitelné plochy:

- 7) Přesah průmyslové zóny Kvasiny na k.ú. Litohrady o ploše 31 800 m², označení plochy Z.lit5. Plocha je řazena do kategorie pro lehkou výrobu a skladování, pravděpodobné využití je parkoviště nově vyrobených automobilů.
- 8) Plocha pro železniční seřadiště Lipovka (s funkcí rozšíření seřadiště železniční stanice Solnice) na ploše 45 500 m², označení plochy Z.lit6.
- 9) Plocha 700 m² volejbalového hřiště v Lokotu (k.ú. Lipovka). Změna zařazena na základě vydaného územního rozhodnutí. Označení plochy Z.lip18.
- 10) Rozšíření stávající zastavitelné plochy pro smíšené venkovské bydlení u SV okraje katastru Rychnov n. K. o cca 2 000 m² na celkovou plochu 9 200 m². Označení plochy Z.rk3.
- 11) Plocha pro smíšené venkovské bydlení, navazující na zastavěnou plochu a místní komunikaci. Vyžaduje krátkou dopravní přípojku. Celková zastavitelná plocha 2 700 m². Označení plochy Z.rk43.
- 12) Plocha pro venkovské bydlení u konce ulice Orlická (silnice 318) na ploše 3 100 m². Označení plochy Z.rk42.
- 13) Plocha smíšeného venkovského bydlení uvnitř zastavěného území na domovní zahradě u severního okraje katastru Roveň, severně od silnice do Jahodova. Nezasahuje do biokoridoru s osou v korytě Jahodovského potoka. Zastavitelná plocha 500 m², označená Z.ro11.

Ad c) Nové návrhy a změny dopravních koridorů

1. Koridor pro zkapacitnění silnice I/14 a pro vytvoření odbočující komunikace k průmyslovému areálu Kvasiny a železničním zastávkám Solnice a Lipovka.
2. Variantní návrh koridorů přeložky silnice I/14 západně od Rychnova n.K.

Vedle uvedených návrhů využití ploch přináší Změna č. 1 také zákres poldru Mírová, jehož působení na životní prostředí již bylo vyhodnoceno s Návrhem územního plánu z roku 2013 v komplexu protipovodňových opatření, jejich smysluplnost a proveditelnost byla prověřena Studií odtokových poměrů Rychnov nad Kněžnou východ.

1.2. Rozsah navrhované změny ve vztahu k územně plánovacím a rozvojovým dokumentacím vyššího stupně

Řešení změny č. 1 územního plánu se týká identifikace dopravních závad v území (PD15, PD17, PD33 z Aktualizace ÚAP 2014), záměry na provedení změn v území (plocha průmyslové zóny Kvasiny-Rychnov nad Kněžnou - Solnice a záměr obchvatu na silnici I/14 z Generelu silniční dopravy). Z problémů vyplývajících ze SWOT analýz se Změny č. 1 ... týká

- řešit plochy pro bydlení, zajistit podmínky pro eliminaci ohrožení území, zajistit podmínky pro eliminaci negativních dopadů z průjezdné dopravy na hygienu obytného prostředí.

Územně plánovací dokumentace vyššího územního celku (ÚP VÚC Orlické hory) vymezuje dvě rozvojové plochy ležící alespoň zčásti v řešeném území: areál Solnice jih zasahující na katastrální území Litohrady a areál Rychnov - Lipovka (v k.ú. Litohrady a Lipovka u R.n.K.), oba určené pro průmyslovou výrobu.

Zásady územního rozvoje ze srpna 2011 stanoví Rozvojovou osu NOS5 Nové Město nad Metují - Rychnov nad Kněžnou probíhající zčásti na řešeném území. Vyplývajícími úkoly pro územní plánování jsou

- vymezení ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu a vytvoření územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Nové Město nad Metují, Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek z území NOS4 Jaroměř - Náchod - Hronov a NOS6 Kostelec nad Orlicí - Vamberk - Pardubický kraj,

- vymezení zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

- vymezením odpovídajících rezerv pro plochy koridorů nebo přímo rozvojové plochy pro vedení liniových prvků dopravní a technické infrastruktury zabezpečit mj. územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Solnice - Rychnov nad Kněžnou (PZ1).

Ze ZÚR - územního vymezení rozvojové osy NOS5 vyplývají pro řešení Změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou tyto následující úkoly pro územní plánování na území Královéhradeckého kraje:

- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Nové Město nad Metují, Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek z území NOS4 a NOS6
- vymezením zastavitelné plochy **pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů**, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby
- vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu **zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou - Solnice**.
- vymezením odpovídajících rezerv pro plochy koridorů nebo přímo rozvojové plochy pro vedení liniových prvků dopravní a technické infrastruktury zabezpečit mj. územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Solnice - Rychnov nad Kněžnou (PZ1).
- Jedním ze základních požadavků je mj. zvýšení retenční schopnosti krajiny. Návrh ÚP na tento požadavek reaguje ve značném rozsahu návrhů, ve kterých se k retenci doplňují aspekty protipovodňové a protierozní ochrany půdy.

- Ostatní požadavky nadřazených rozvojových plánů a územně plánovacích dokumentací se Změny č. 1 ... netýkají.

Jedním ze základních požadavků je mj. zvýšení retenční schopnosti krajiny. Změna č. 1 ÚP Rychnov n.K. na tento požadavek reaguje zakreslením navržených poldrů, jak bylo uvedeno výše, ve kterých se k retenčním účinkům přidružují aspekty protipovodňové ochrany a protierozní ochrany půdy.

Ostatní požadavky nadřazených rozvojových plánů a územně plánovacích dokumentací se posuzované Změny č. 1 ... netýkají.

2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni

Kapitola se nevěnuje hodnocení vztahu Změny č. 1 ... k cílům ochrany životního prostředí na mezinárodní úrovni (evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000), neboť se na řešeném území ani v jeho ovlivnitelném okolí nevyskytují. To potvrzuje rovněž stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. 9170/ZP/2011 ze dne 26. 5. 2011 k zadání Územního plánu.

2.1. Ochrana přírody a krajiny

Ve srovnání s Vyhodnocením vlivů (SEA), zpracovaným pro základní územní plán v roce 2013 došlo v soustavě ochrany přírody a krajiny ke změnám pouze u územního systému ekologické stability (ÚSES). Nově se tedy hodnotí pouze vztah Změny č. 1 k ÚSES. Do hodnocení ochrany zvláště chráněných oblastí, významných krajinných prvků, památných stromů a přírodního parku Les Včelný se návrhové plochy Změny č. 1 nepromítají.

Územní systém ekologické stability

Vymezení prvků ÚSES regionální úrovně je převzato z plánovacích podkladů vyšší úrovně, kodifikovaných ZÚR Královéhradeckého kraje a zůstává nezměněno. Na lokální úrovni je umístění a rozsah biocenter a biokoridorů konfrontován s vymezením v ÚAP ORP, s Plánem společných zařízení pozemkových úprav a se studii protipovodňové ochrany.

Přemístění lokálního biocentra 4 a úprava vedení navazujícího biokoridoru je vynucena návrhem úpravy koridoru přeložky silnice I/14. Jeví se jako možné, nové umístění LBC a LBK jako rovnocenné s původním při zachování funkčnosti biocentra a možnému zajištění funkčnosti biokoridoru.

Jako podmínku klade Změna č. 1 zachování prostupnosti biokoridoru LBK 9 přes území železničního seřadiště Lipovka.

2.2. *Ochrana klimatu*

Názory a požadavky na ochranu klimatu se neustále vyvíjejí v závislosti na zvyšujícím se stupni poznání parametrů ovlivňujících vývoj klimatu. Usnesení vlády ze dne 26. 10. 2015 ukládá předložit vládě návrh Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu do 31. 12. 2016. Prozatím je možno odkázat na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. V krátkodobém období do roku 2039, přesahujícím i tak časový rozsah územního plánování se mj. konstatuje, že lze očekávat mírný nárůst četnosti výskytu letních a tropických dní či tropických nocí, v zimě naopak pokles četnosti výskytu mrazových, ledových i arktických dní. Modelové simulace pro toto období však neposkytují jednoznačné výsledky pro následné změny související se změnami srážkového režimu.

Hlavním doporučením je zajistit udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření) a funkčně propojené systémy ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně. Důležitou roli přitom mají hrát vodní a vegetační plochy a prvky. V urbanizovaných územích se doporučuje podpora stavebně technické adaptace budov skrze legislativní standardy a normy, což je úkol nad rámec územního plánování. Adaptační opatření v dopravě vyžadují zahrnutí vlivu změny klimatu do dlouhodobých investic s tím, že doprava má vliv i na zdraví obyvatel, jakož i na ostatní sektory jako je například průmysl a energetika.

2.3. *Ochrana ovzduší*

Zákon o ochraně ovzduší danou problematiku řeší v § 7, pojednávajícím o zvláštní ochraně ovzduší. V odstavci 1 zavádí pojem „oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší“ (OZKO) jako území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek.

Podle posledního hodnocení za rok 2010, uvedeného ve Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ve Věstníku MŽP č. 2 z roku 2012, nebylo v Královéhradeckém kraji zjištěno znečištění ovzduší přesahující stanovené limity s výjimkou cílového limitu benzo(a)pyrenu, ke kterému došlo na 1,62% plochy kraje, zcela mimo řešené území a okres Rychnov nad Kněžnou. Ještě menší znečištění ovzduší bylo zaznamenáno v roce 2009 (Věstník MŽP č. 4 z roku 2011) na 0,02% území kraje. K četnějšímu překračování dochází pouze u troposférického ozonu, což je stav běžný v celé republice.

Systémem kontroly emisí znečišťujících látek do ovzduší je Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO), zaznamenávající povinná hlášení emitentů o množství vypouštěných sledovaných látek. Na správním území Rychnova n.K. se jedná o podniky

1. ASSA ABLOY Rychnov, s.r.o.
2. PARABIT Technologies, s.r.o.
3. Tepelné hospodářství Rychnov nad Kněžnou, s.r.o. - výtopna Draha
4. Oblastní nemocnice Rychnov n.K. a.s. - Centrální kotelná

5. ZEA Rychnovsko a.s. - středisko ŽV Lipovka
6. ZEA Rychnovsko a.s. - středisko ŽV Dlouhá Ves

Bez dalšího zkoumání je zřejmé (viz obr. 4-7), že místní zdroje znečišťování ovzduší neovlivňují významně čistotu ovzduší, závisující především na menších, individuálně nesledovaných zdrojích, jako jsou domácí topeniště apod., spalující méně výhřevná topiva za nižších dosahovaných teplot, zejména v produkci polyaromatických uhlovodíků, reprezentovaných nejčastěji benzo(a)pyrenem (BaP) (viz též kap. 3.1.2.).

2.4. Ochrana vod

Významným tokem podle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků je v řešeném území v celé délce 25,2 km řeka Kněžná hydrologického pořadí 1-02-01-067.

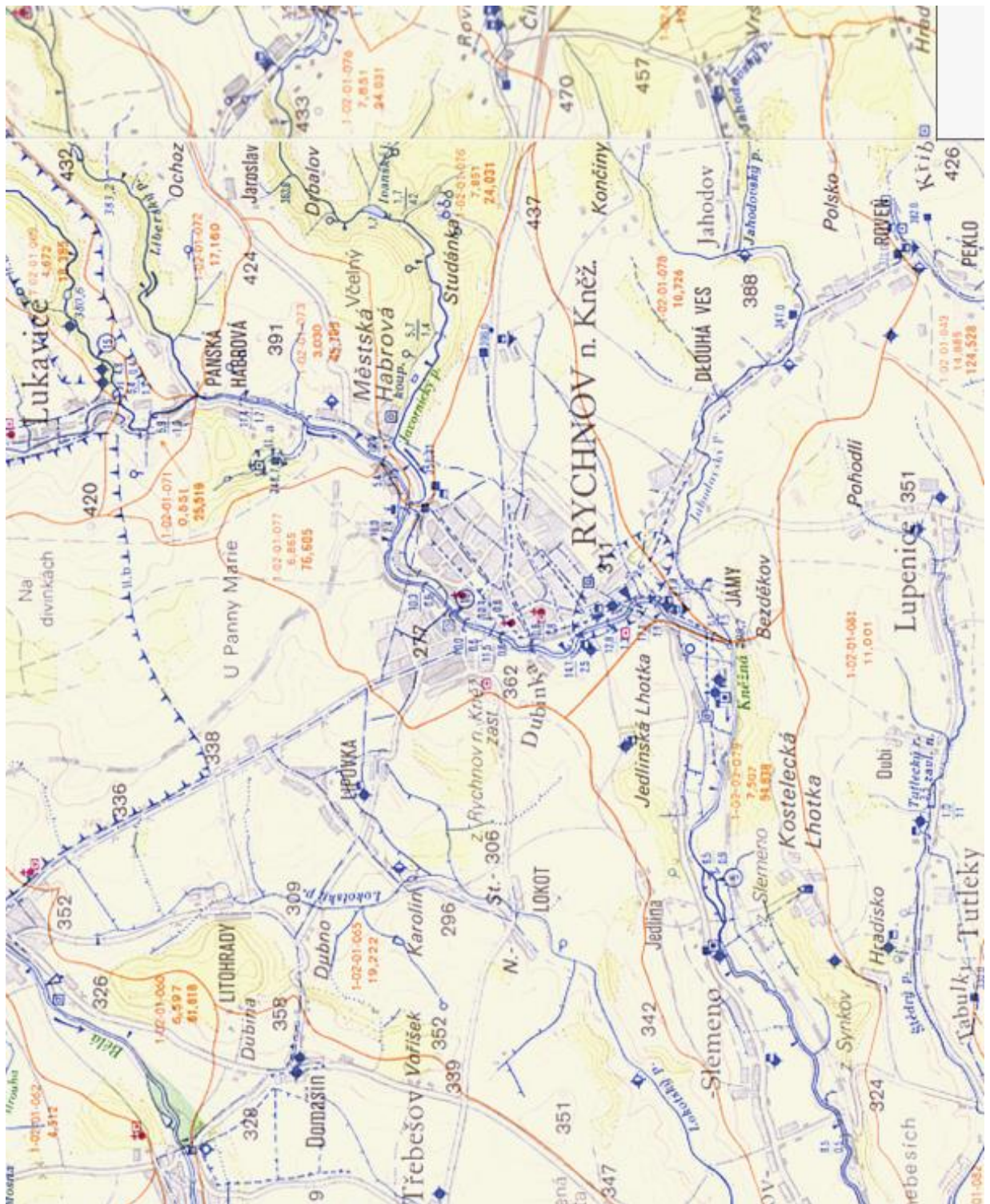
Podle Nařízení vlády č. 103/2003 o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech jsou mezi zranitelné oblasti, ve kterých je regulováno používání hnojiv, jež se promítá do čistoty vod, jsou řazena všechna katastrální území zahrnutá pod správu města Rychnova n.K. s výjimkou katastru samotného města.

Podle Nařízení vlády č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění pozdějších předpisů, jsou Kněžná i Lokotský potok a přítoky Kněžné řazeny mezi lipanové vody. Podle úpravy této vyhlášky č. 169/2006 Sb. jsou Bělá a Kněžná s přítoky zařazeny do „Programu snížení znečištění povrchových vod s cílem dosažení poklesu koncentrace rozpuštěného kyslíku pod 6 mg/l“.

Celé řešené území se nachází v rozlehlé chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída jako infiltrační oblasti pro kolektory podzemní vody v křídových sedimentech, využívané na více místech pro zásobování obyvatelstva vodou. Vedle odběrů vody pro Rychnov n.K. se v CHOPAV nacházejí i jímací území vody pro zásobování Hradce Králové, významné jsou i odběry pro města Jaroměř, Českou Skalici a Náchod. Na severovýchodě sousedí s CHOPAV Orlické hory a na jihovýchodě s bývalou chráněnou vodohospodářskou oblastí Žamberk – Králíky.

Hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída je vymezena Nařízením vlády č. 85/1981 Sb. a v §2 stanovuje omezení, která je v CHOPAV nutno dodržovat; řešená Změna č. 1 územního plánu k porušení uvedených zákazů nevede.

Význam pásem hygienické ochrany vod vymezených pro jímací území nebo jednotlivé zdroje podzemních vod je akcentována u prameniště Litá, ležícího v blízkosti řešeného území, jehož PHO zasahuje do severní části řešeného území. Zde je čerpána voda pro zásobování nejen Rychnova n.K. a okolí, ale také Hradce Králové a významné jsou i odběry pro města Jaroměř, Českou Skalici a Náchod. Ochranné pásmo prameniště Litá zasahuje do severní části řešeného území.



- | | | | |
|--|---|--|---|
| | hranice ochranných pásem vodních zdrojů, které lze vyjádřit v měřítku mapy (I.-III. pásmo) | | čerpací stanice |
| | čistiřny odpadních vod | | vybrané hydrogeologické vrty a ostatní vrty s evidovanými údaji o podzemní vodě |
| | vodojemy zemní (kóta minimální hladiny) | | využívané objekty podzemních vod (studny, vrty ap.) |

Obrázek 2: Výřez ze základní vodohospodářské mapy 1:50 000 (měřítko není dodrženo) s vybranými vysvětlivkami. Celé území je součástí CHOPAV Východočeská křída.

2.5. Protipovodňová ochrana

V roce 2006 byl KÚ Královéhradeckého kraje jako příslušným vodoprávním úřadem stanovena záplavová zóna a aktivní záplavová zóna pro průtoky Q_5 , Q_{20} a Q_{100} (č. 5372/ZP/2006 ze dne 20. 4. 2006), které významným způsobem neomezují postup územního plánování a racionálního využívání prostoru v okolí řeky. Aktivní ochranu proti vzniku tzv. bleskových povodní při extrémních místních srážkách na menších tocích zajišťuje již zahájená výstavba hrází suchých poldrů. Rozšíření výstavby o další poldry umožňuje stávající územní plán. Návrhy ploch, předkládané Změnou č. 1 ... s plány protipovodňové ochrany nekolidují. Jejich využitelnost potvrdila studie, která však pokládá jejich realizaci za neúměrně nákladnou.

2.6. Ochrana půd

Vedle obecné ochrany zemědělských půd a půd určených k plnění funkcí lesa, stanovené příslušnými zákony a vyhláškami, je jako prvky ochrany půd možno označit meliorační systémy, které ale v posledních desetiletích nejsou udržovány a často ztrácejí účinnost. Jejich registrace není do hodnocení zařazena, v případě potřeby budou střety s využitím rozvojových ploch řešeny až ve fázi projektové přípravy.

Velmi důležitou součástí ochrany půd je ochrana protierozní. Zajišťují ji jednak suché poldry, částečně vybudované a částečně předpokládané územním plánem, zpomalující odtok srážkových vod povrchovým ronem a erozními rýhami. Odnosu půdy při vydatných srážkách na strmějších svazích v okolí Kněžné (ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu) budou bránit zatravněné pásy navržené podél honů orné půdy nad strmými svahy v oblasti Městské a Panské Habrové, navržené územním plánem.

2.7. Ochrana horninového prostředí a surovinových zdrojů

V řešené území se nevyskytují žádné prvky ochrany ložisek nerostných surovin (chráněné ložiskové území, dobývací prostor) ani žádná registrovaná ložiska nebo prognózní zdroje bez stanovené ochrany. Jedinými indiciemi přítomnosti nerostných surovin v ekonomicky zajímavém nahromadění jsou pozůstatky po kutání na grafit u Panské Habrové a na železnou rudu ve Včelném (Skácel 1971, Eichler J. aj. 1995), které jsou však spíše neúspěšnými průzkumnými pracemi a dokladem o malé nadějnosti nálezů.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika návrhu územního plánu

3.1. Stav životního prostředí

Stav životního prostředí se od doby zpracování a schválení „Vyhodnocení...“ pro Návrh územního plánu v zásadních parametrech a tendencích nezměnil. Kapitola je proto zpracována velmi stručně a zaznamenává jen nezbytné údaje nebo údaje a trendy, u kterých došlo ke změně.

3.1.1. Klimatické poměry

Rychnovsko se dle Atlasu podnebí ČR nachází v klimatické oblasti mírně teplé, z větší části v okrsku B3 - mírně teplém, mírně vlhkém, s mírnou zimou, pahorkatinném, u východního okraje v okrsku B5 - mírně teplém, mírně vlhkém vrchovinném.

Podle klasifikace užívané při stanovení bonitovaných půdně ekologických jednotek spadá řešené území do regionů s kódy 5 a ve východní části 7, jež jsou oba řazeny mezi mírně teplé regiony, které odlišuje především množství vláhy (viz tab. 1).

Tabulka 1: Klimatické regiony na Rychnovsku dle klasifikace BPEJ

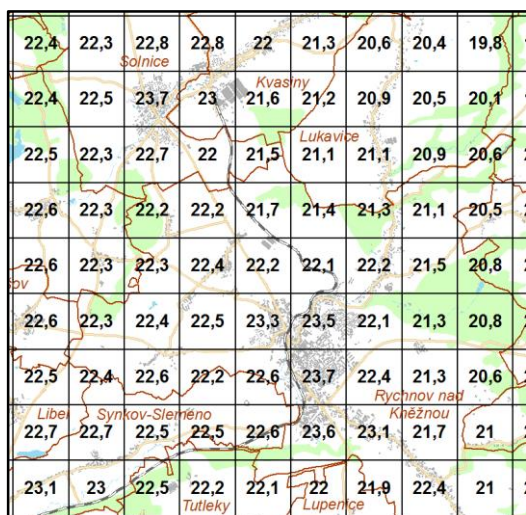
Kód	Označení	Σ teplot $>10^{\circ}\text{C}$	Vláhová jistota	Suchá vegetační období	Průměrné roční teploty ($^{\circ}\text{C}$)	Roční úhrn srážek (mm)
5	Mírně teplo, mírně vlhký	2 200 – 2 500	4-10	15-30	7-8	550-700
7	Mírně teplý, vlhký	2 200 – 2 400	>10	5-15	6-7	650-750

3.1.2. Ovzduší

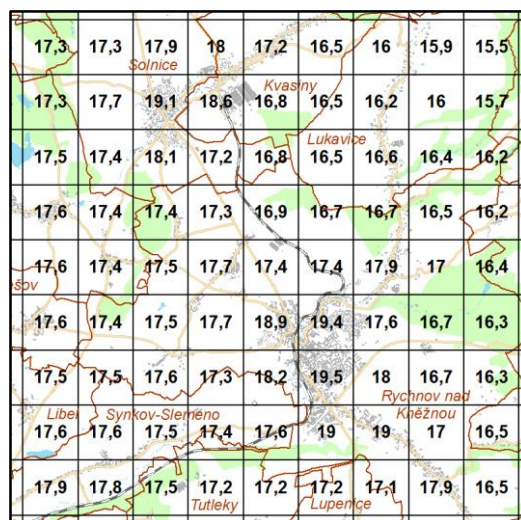
V řešeném území ani v širším okolí nesídlí významné zdroje znečišťování ovzduší. Významnějším zdrojem znečišťování ovzduší se jeví spíše městské aglomerace s místním vytápěním než průmyslové zdroje typu automobilky v Kvasinách, jak je možno demonstrovat celkovými emisemi závodu Škoda Auto a.s. - výroba vozů Kvasiny, zaznamenanými v Přehledu zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO 1) za aktuální rok, aktualizovanými 2. 4. 2016 (viz tab. 2) a pětiletými průměry obsahů škodlivin v ovzduší, nejzávažnějších z hlediska veřejného zdraví viz obr. 3-6.

Tabulka 2: Základní údaje o ročních emisích závodu Škoda Auto a.s. - výroba vozů Kvasiny (převzato z portal.chmi.cz)

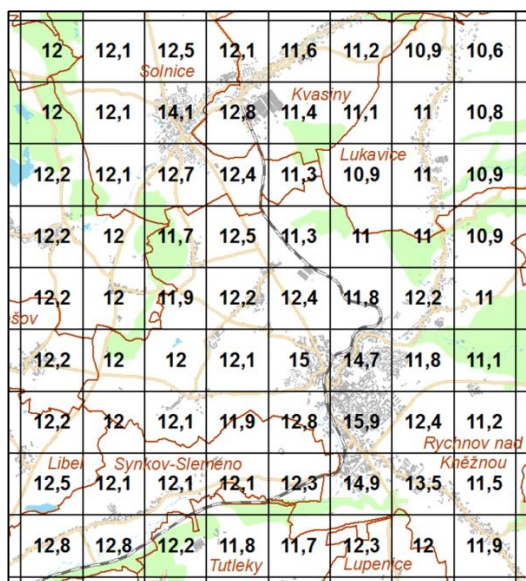
Emise [t]	
tuhé emise	6,464
oxid siřičitý	0,094
oxidy dusíku	24,367
oxid uhelnatý	3,675
organické látky vyjádřené jako TOC	0,233
těkavé organické látky (VOC)	362,472
fluor a jeho anorganické sloučeniny, vyjádřené jako F	0,126000



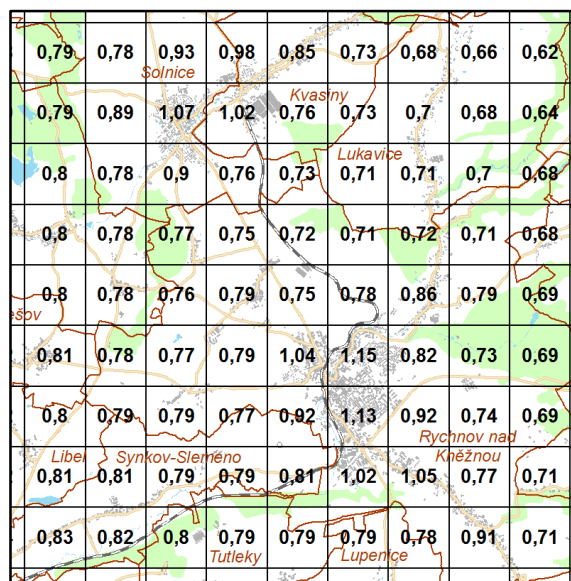
Obrázek 3: Pětileté průměrné obsahy PM₁₀ z let 2010-2015



Obrázek 4: Pětileté průměrné obsahy PM_{2,5} z let 2010-2015



Obrázek 5: Pětileté průměrné obsahy NO₂ z let 2010-2015

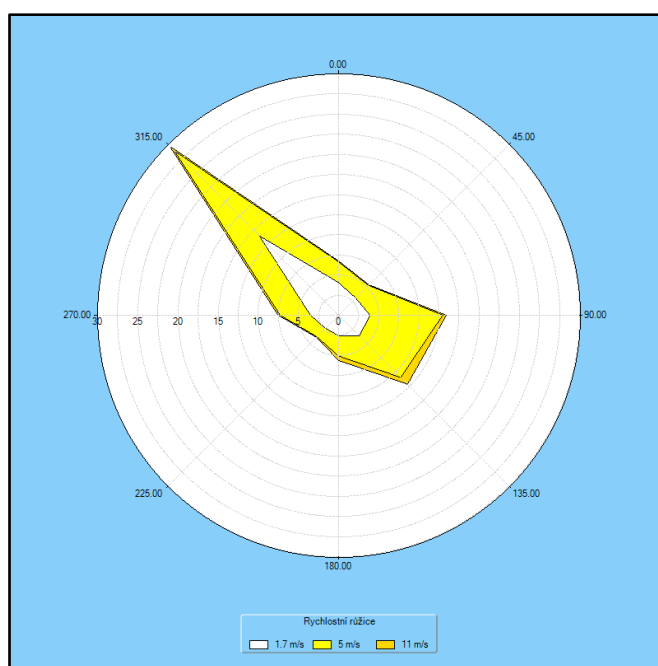


Obrázek 6: Pětileté průměrné obsahy B(a)P z let 2010-2015

Pozn. k obrázkům: Roční limit PM_{10} je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, možnost překročení 35x za rok; roční limit $PM_{2,5}$ je $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$; roční limit NO_2 je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$; roční limit B(a)P je $1,0 \text{ng}/\text{m}^3$. Podle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., §11, odst. 5 a 6. Převzato ze serveru chmi.cz a upraveno.

Ve srovnání s celým územím ČR je možno ovzduší v řešeném území pokládat za relativně čisté. To patrně vedlo k tomu, že činnost měřicí stanice znečištění ovzduší v Rychnově n.K. byla zastavena.

Čistotu ovzduší v daném čase významně ovlivňuje proudění vzduchu. Jak dokládá větrná růžice (obr. 7), převládá na Rychnovsku severozápadní vzdušné proudění doplňované jihovýchodním a východním prouděním. Větry těchto směrů však vykazují poněkud vyšší rychlosti, až $11 \text{m}\cdot\text{s}^{-1}$.



Obrázek 7: Odhad větrná růžice pro oblast Rychnova nad Kněžnou
(zpracováno ČHMÚ, převzato z Bajer T., Šára M., 2012: Obchodní dům KAUF LAND
Rychnov nad Kněžnou, rozptylová studie).

3.1.3. Povrchová voda

Zájmové území náleží převážně do povodí řeky Kněžná. Katastrální území Lipovka u R.n.K. s obcemi Lipovka a Lokot jsou odvodňovány Lokotským potokem ústícím stejně jako Kněžná do Bělé. Východní část katastrálního území Roveň u R.n.K. je odvodňována do Zdobnice a Divoké Orlice.

Čistota vody Kněžné nad Rychnovem v I. třídě čistoty, v dolním toku až IV. třídy čistoty.

Z hlediska ochrany vod a životního prostředí je důležitější než povrchový odtok vody vsak srážkové vody do kolektoru podzemní vody v křídových sedimentech cenomanského a turonského stáří.

3.1.4. Podzemní voda

Podle členění území ČR na hydrogeologické útvary a hydrogeologické rajony, daným vyhláškou č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod, se Rychnovsko nachází v úrovni svrchní hloubkové vrstvy na území útvaru podzemních vod 11100 Kvartér Orlice v rajonu č. 1110 se shodným názvem. V základní vrstvě se zde vyskytují útvary podzemních vod Podorlická křída v povodí Orlice č. 42220 ve stejnojmenném rajonu č. 4222 a útvary podzemních vod Krystalinikum Orlických hor č. 64200 ve stejnojmenném rajonu č. 6420. Hlubinná vrstva útvarů podzemních vod není v řešeném území vymezena.

Vodohospodářsky významné jsou kolektory podzemní vody v útvaru Podorlická křída v povodí Orlice, vázané na cenomanské pískovce a slepence malé mocnosti a převážně na turomské písčité nebo spongilitické (spikulitové) slínovce a jílovce bělohorských vrstev jizerského souvrství.

Kvartérní kolektory jsou vázány na fluvialní sedimenty kolem vodních toků a na svahové sedimenty. Vydatnost zdrojů je nízká pro malou kapacitu kolektorů. Mohou tak sloužit pro individuální zásobování obyvatel, nejsou však dostatečné pro hromadné zásobování.

3.1.5. Půda

Převažujícími půdami jsou ve východní části řešeného území kambizemě různého typu, převážně do různé míry oglejené, v západní části pak hnědozemě, případně pararendziny, rovněž často oglejené, nebo přímo glejové půdy. Oglejené jsou nejčastěji také fluvizemě v údolí Kněžné, kolem menších toků se nalézají fluvizemě modální.

3.1.6. Geologie, geohazardy

Geologie

Většinu plochy správního území Rychnova n.K. vytvářejí sedimentární horniny České křídové tabule ve vývoji slínovců bělohorských vrstev (nejčastěji tzv. opuky) stáří spodního turonu o mocnosti cca 60 m. V zahluobených údolích vodních toků vystupují podložní metadrobny a fylity či biotitické nebo dvojslídny ruly, místy varisky migmatitizované. Objevují se rovněž polohy perlových rul a výchozy amfibolitů, jež jsou metamorfózou proměněné assyntské plutonity a vulkanity.

Křídové sedimenty jsou lokálně překrývány relikty fluvialních miocenních sedimentů, zpravidla špatně vytříděných štěrkopísků s vložkami jílu a hlavně kvartérními málo mocnými pokryvy svahových sedimentů a subrecentními náplavy. Z pedologického hlediska jsou zajímavé sprašové hlíny v západní části území, které bývají matečným substrátem pro vznik vysoce produkčních půd.

Geohazardy

Radonové riziko je dle map ČGS na většině řešeného území nízké, pouze v oblasti výchozů krystalinika střední. Tento popis je nutno pokládat za rámcový, vycházející obecně z geologické situace. Jakkoliv je významné ovlivnění staveb výrony radonu nepravděpodobné, nemizí povinnost provádět před stavbou radonový průzkum.

Svahové nestability v aktivním vývoji se v řešeném území nevyskytují. Poměrně četná území s potenciálem vzniku sesuvů při narušení stability pokryvných geologických útvarů se vyskytují v oblastech s výrazným reliéfem a s výchozy jílovitých hornin, případně již částečně narušených lidskou činností (viz obr. 8). **Varianta B obchvatu Rychnova koliduje částečně s potenciálně svážnými územími.**



Obrázek 8: Sesuvná území v řešené oblasti
(v nezobrazené části řešeného území se sesuvná území nevyskytují)

Poddolovaná území významného rozsahu se na řešeném území nevyskytují.

3.1.7. Základní biologická charakteristika

Dle fyto geografického členění spadá řešené území do oblasti českomoravského mezofytika převážně ve 3. suprakolinním stupni. Podle geobiocenologického hodnocení potenciální přirozené vegetace v řešeném území tedy převažuje 3. dubobukový vegetační stupeň, přecházející ve vyšších polohách do 4. bukového vegetačního stupně.

Výskyt živočichů v druhovém složení a kvantitě i kvalitě jejich populace odpovídá rozsahu dostatečně vyvinutých rostlinných společenstev, mezi kterými jsou nejvýznamnější lesní a remízové porosty. Nejvýznamnějším lesem je Včelný (přírodní park, regionální biocentrum) a další částečně navazující lesy ve východní části území a les Háj u Litohrad. Remízové porosty a menší lesy jsou nepravidelně roztroušeny v zemědělské krajině a sledují svahy údolí větších vodních toků. Cenné podmáčené lokality se vyskytují v potočních nivách a na plošině jižně od dvora Karolín.

Východní část území je hodnocena jako významné migrační území.

3.1.8. Krajina, ekologická stabilita

Krajina

Na území Rychnovska se setkávají geomorfologické celky Podorlické pahorkatiny a Orlické tabule jako okrajové části Východočeské tabule.

V Podorlické pahorkatině, reprezentované na Rychnovsku Žambereckou pahorkatinou na jihovýchodě a Ohnišovskou pahorkatinou na severovýchodě řešeného území, se zpod křídových sedimentů vynořují starší proterozoické horniny, převážně metamorfované krystalické břidlice.

Geomorfologický vývoj terénu určuje možnosti využití krajiny. V rovinnatých oblastech Rychnovského úvalu je území důsledně využíváno k zemědělství, v členitějších úsecích Žamberecké pahorkatiny se na svazích údolí převážně uplatňují lesní porosty.

Osídlení

Z hlediska osídlení patří Rychnovsko do oblasti hercynika osídlované ve vrcholném středověku (západní část) a pozdním středověku (východní část). Vesnická sídla jsou zpravidla situována podél komunikací – typicky řadové vesnice, ať již potoční nebo silnicovky, jsou Panská Habrová, Dlouhá Ves, Roveň, jako netypická návesní silnicovka se jeví Lipovka. Lokot a Jámy jsou spíše příkladem dvorů s přechodem do osady, jež nabyly na významu až v důsledku nové zástavby.

Územně-technicky tvoří správní území 7 katastrálních území – Dlouhá Ves u Rychnova nad Kněžnou, Jámy u Rychnova nad Kněžnou, Lipovka u Rychnova nad Kněžnou, Litohrady, Panská Habrová, Roveň u Rychnova nad Kněžnou, Rychnov nad Kněžnou.

Ekologická stabilita

O využití krajiny a částečně o ekonomické struktuře svědčí složení druhového využití pozemků, které je možno převzít z údajů Českého statistického úřadu (viz tab. 3). Celková výměra území (stav k 1.1.2013) je 3 497 ha.

K soubornému vyjádření ekologické stability území byly navrženy různé koeficienty ekologické stability (Kes). Nejpřehlednější je jednoduše konstruovaný Kes dle Míchala (1985), běžně používaný při územním plánování.

Tabulka 3: Druhy a výměra pozemků ve správním území Rychnova nad Kněžnou

Celková výměra pozemku (ha)	3 497
Orná půda (ha)	1 670
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	148
Ovocné sady (ha)	22
Trvalé travní porosty (ha)	451
Lesní půda (ha)	672
Vodní plochy (ha)	37
Zastavěné plochy (ha)	129
Ostatní plochy (ha)	369

Při výpočtu dle Míchala (1985) je ekologická stabilita ploch předem hodnocena. Jako stabilní jsou uvažovány lesní půda, vodní plochy a toky, trvalé travní porosty, pastviny, mokřady, sady, zahrady a vinice. Za nestabilní ekosystémy jsou pak považovány orná půda, antropogenizované plochy a chmelnice. Dle této metodiky lze stanovit Kes jako podíl stabilních a nestabilních ploch:

$$KES = \frac{LP+VP+TTP+Pa+Mo+Sa+Vi}{OP+AP+Ch} = \frac{\text{stabil.ekosystémy}}{\text{nestabil.ekosystémy}}$$

Budeme-li pokládat ostatní plochy za antropogenizované, bude Kes stanoven poměrem: 148+22+451+672+37 : 1670+129+369 = cca 0,6

Hodnoty uvedeného koeficientu jsou obecně klasifikovány takto:

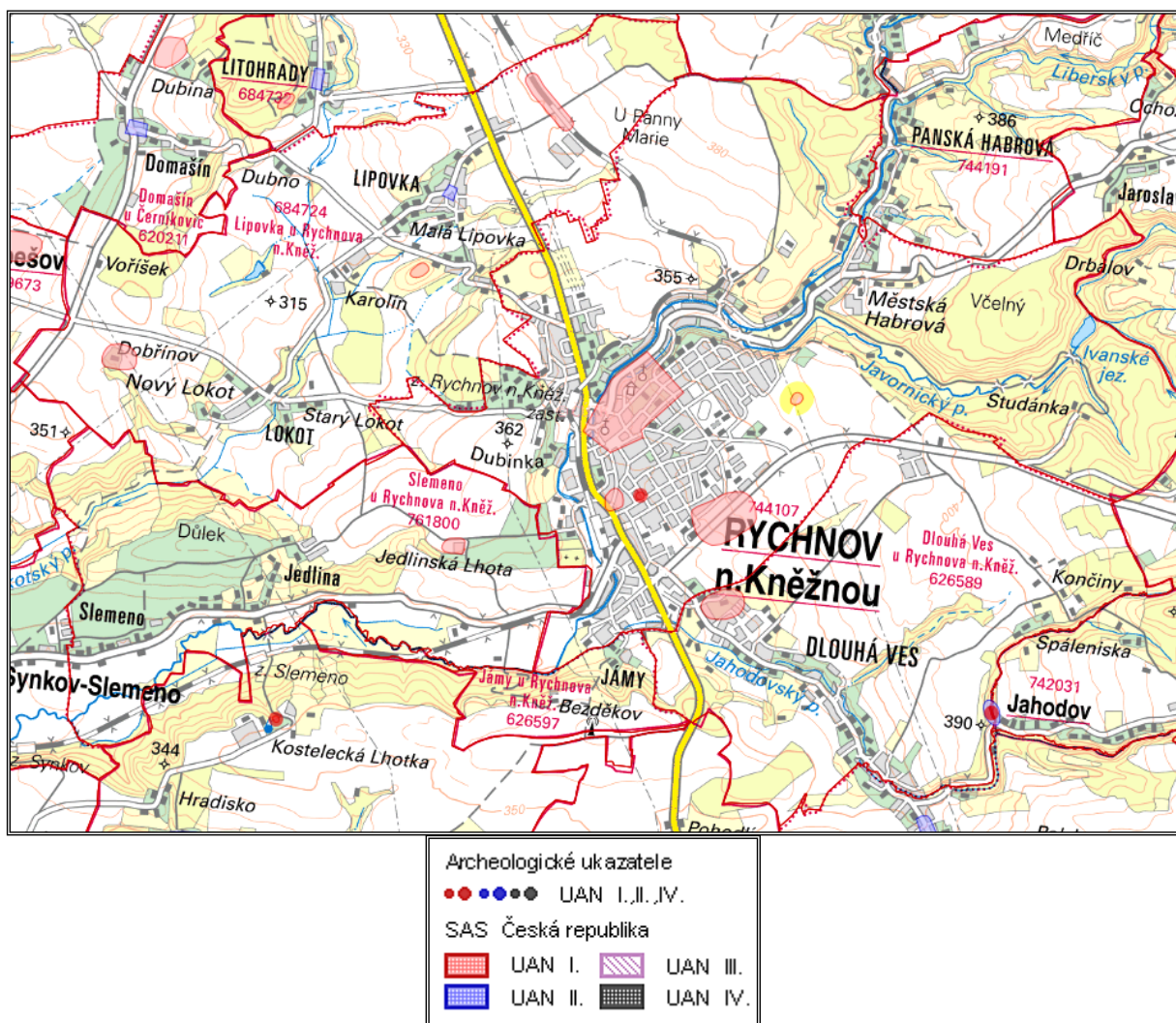
0,30 < K_{es} < 1,00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

Hodnota 0,6 stanovená pro SÚ Rychnova nad Kněžnou je tedy v širším kontextu podprůměrná. Je to dáno jednak vysokým podílem orné půdy, ale také rozsáhlou urbanizací městského a příměstského prostředí (ostatní plochy).

3.1.9. Historické, architektonické a archeologické památky

Nemovitě kulturní památky jsou soustředěny především v historické části Rychnova n.K., která také byla spolu s areálem zámku vyhlášena městskou památkovou zónou. Nové návrhy využití území, prezentované „Změnou č. 1...“ s nemovitými kulturními památkami nekolidují. V přidružených obcích se registrované nemovitě památky nacházejí jen ojediněle

Historickému významu území odpovídají rovněž četné archeologické nálezy ve městě i jeho správním území. Jejich rozmístění je patrné z obrázku č. 9. Území vymezené pro železniční seřadiště Lipovka se částečně překrývá s územím archeologického nálezu.



Obrázek 9: Rozmístění území archeologických nálezů

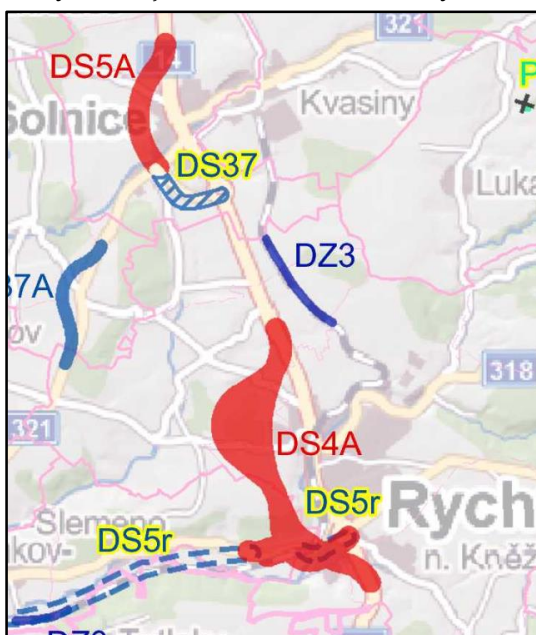
(na katastru Roveň se UAN nenacházejí, nebyl proto do mapky zahrnut, stejně jako některé východní okrajové části řešeného území)

Pozn.: Klasifikace území archeologických nálezů je následující:

- UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- UAN II – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51–100%,
- UAN III – území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškeré ostatní území státu mimo UAN I, II a IV.,
- UAN IV – území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškerá vytěžená území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženy čtvrtohorního stáří.

3.2. Předpokládaný vývoj území v případě neschválení návrhu územního plánu

Změna č. 1 ÚP Rychnova n. K. navazuje na koncepci platného územního plánu a ve většině návrhů ho jen doplňuje nebo mírně rozšiřuje, takže na vývoj území nemá praktický vliv. Podstatné změny pro vývoj území severně od města jsou vyvolány změnami v územním plánu Solnice, týkajícími se rozšíření průmyslového areálu Škoda Auto a.s., přesahujícími ve svých důsledcích na řešené území. Nové dopravní napojení rozlehlých ploch pro lehkou výrobu a skladování, připravované na sousedních katastrech u severního okraje území Rychnova, je však dle dostupných materiálů nezbytné, stejně jako vybudování nového železničního seřadiště, resp. zastávky Lipovka. Území se nachází v rozvojové ose NOS5 Nové Město nad Metují - Rychnov nad Kněžnou. ZÚR pro tuto osu stanoví úkoly pro územní plánování, mj. zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny – Solnice – Rychnov nad Kněžnou (PZ1) vymezením odpovídajících rezerv pro plochy koridorů nebo přímo rozvojové plochy pro vedení liniových prvků dopravní a technické infrastruktury. Požadavek je konkretizován Aktualizací č. 1 ZPR KHK, jak je patrné z výřezu výkresu ploch a koridorů (viz obr. 10) zařazených mezi veřejně prospěšné stavby a opatření. Změna č. 1 ÚP Rychnova n.K. návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHL respektuje a dále konkretizuje a doplňuje v reakci na konkrétní požadavky rozvoje PZ Solnice – Kvasiny.



Obrázek 10: Výřez z výkresu 1-2-b-1 Aktualizace č.1 ZÚR KhK

Neschválení posuzované změny by nepřineslo změnu ve vývoji území. Je však možné jen v případě neschválení změny ÚP Solnice, umožňující rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, klíčové pro hospodářský rozvoj a zaměstnanost širšího regionu a bylo by v rozporu se ZÚR kraje.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky návrhu územního plánu významně ovlivněny

Rozšíření průmyslové zóny a dopravních instalací, které jsou navrhovány pro její obsluhu, posílí přeměnu krajiny mezi Rychnovem a Solnicí v pásu východně od silnice I/14, původně utvářenou především zemědělským využíváním půdy, na krajinu urbanizovanou. Průmyslová zóna u Lipovky je od severního okraje Rychnova vzdálená necelý kilometr a od jižního okraje Solnice asi 1,2 km, přičemž v meziprostoru se nachází solární elektrárna. Změna krajinného rázu se jeví jako zásadní, s logickým trendem k pokračování.

Počínající urbanizace prostoru má vliv i na přírodu, což je patrné nejen ze záborů půdy, ale také ve snižování prostupnosti krajiny a oslabování funkčnosti ÚSES (LBK 9).

V případě koridorů, vymezených pro vedení přeložky silnice I/14 je problematika ÚSES uspokojivě vyřešena v případě (LBC 4). Oproti původnímu vymezení je koridor bližší městu rozšířen natolik, že umožňuje vedení trasy silnice jednak v původních koridorech, z nichž jeden vede částečně lesem až západně od osady Dubno, a to s širší možností projektového výběru trasy. Další koridor je navržen až při západním okraji lesa, částečně v souběhu s prvky lokálního ÚSES.

Došlo k zásadním změnám v rozložení zastavěného území jak obytnými, tak industriálními objekty s následkem ztráty lesní a zemědělské půdy. Tento trend pokračuje a v řešeném území je prakticky jediným významně působícím vlivem na životní prostředí. Vliv je jednoznačně negativní z hlediska zemědělské legislativy, akcentující udržitelnost zemědělské produkce. Z obecně ekonomického hlediska se však může jevit jako pozitivní, umožňující rozvoj nezemědělské výroby. Pozitivní aspekt pak nese i v oblasti sociální, s rozšířenou nabídkou zaměstnání a s umožněním moderního bydlení.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním návrhu územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Ovlivnění zvláště chráněných území a ptačích oblastí v pozorovatelném měřítku možné není vzhledem k jejich umístění mimo řešené území, a to v dostatečné vzdálenosti.

ÚSES

Vybudování přeložky silnice I/4, pro které jsou Změnou č. 1 připraveny nové variantní koridory, nepochybně přispěje ke zlepšení ovzduší kolem průjezdní trasy Rychnovem. Převedení tranzitní dopravy mimo město jednoznačně pozitivně ovlivní ovzduší ve městě a lokálně významně i hlukovou situaci. Negativa se přenesou do okolí nové trasy silnice mimo město.

Jejich rozsah je ve stadiu široce stanovených koridorů nemožné stanovit bez znalosti reálného výškového průběhu s možným zahloubením vozovky nebo jejím vedením na náspu a odpovídajícímu vyhodnocení akustickou a rozptylovou studií.

Vybudování seřadiště a zastávky Lipovka přispěje ke snížení emisí z dopravy, v perspektivě zvýšení výrobní kapacity závodů Škoda auto v Kvasinách, omezením nárůstu dopravy po silnici I/14 umožněním přesunu dopravy nových aut železnicí namísto kamionů.

Zásahy do dopravní infrastruktury přinesou také významné ovlivnění struktury krajiny. Posílení antropogenních rysů krajiny vyvolá realizace rozsáhlých ploch určených pro lehkou výrobu a skladování, přesahující z katastrů Solnice a Kvasin do severní části dotčeného území a navazující na zastavěné území průmyslového charakteru a ploch fotovoltaické elektrárny u severního okraje Rychnova. Přeložka silnice I/14 u západního okraje Rychnova pak poskytne prostor pro další expanzi urbanizace do vzniklého prostoru.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované změny územního plánu

V oblasti bytové zástavby a občanských služeb nepřináší Změna č. 1 podstatné změny, které by se projevily ovlivněním životního prostředí mimo blízký prostor funkčního naplnění navržených změn. Hodnocení obecnějšího rázu však vyžadují připravované změny dopravní infrastruktury.

Nelze přitom pominout ovlivnění, přesahující z rozšiřující se průmyslové zóny Solnice-Kvasiny, jejíž připravovaný nebo již částečně realizovaný rozvoj vyvolává požadavky na změny v severní části dotčeného území, přispívající k naplnění nadlokální koncepce formulované ZÚR KH kraje.

6.1. *Hodnocení stávajících a předpokládaných vlivů dle složek životního prostředí*

Ovlivnění veřejného zdraví, ovzduší, klimatu a akustické situace

Přeložka silnice I/14 mimo intravilán Rychnova jednoznačně sníží imisní a akustické zatížení města a zdravotní zatížení občanů zejména kolem průjezdní trasy, vcelku bez ohledu na zvolenou variantu obchvatu.

Nové napojení plochy pro lehkou výrobu a skladování v katastru Litohrady silniční spojkou odbočující ze silnice I/14 nebude mít pro občany dotčeného území zjevný negativní vliv na kvalitu ovzduší a akustickou situaci, který by se mohl odrazit v kvalitě života nahlížené ze zdravotního hlediska.

Pro odhad činnosti na železničním seřadišti chybí údaje. Hluk z posunování však může být značný a jeho případné omezení bude úkolem pro posouzení EIA. Obecně je možno

rozšíření možností dopravy výrobků z průmyslové zóny Solnice-Kvasiny po železnici místo po silnici uvítat z hlediska omezení emisí z automobilové dopravy.

Drobné stavební záměry, jejichž realizaci Změna č. 1 ... umožní, nemohou mít patrný vliv na zdraví a složky ŽP, které ho mohou ovlivňovat. Lokální negativní ovlivnění akustické a imisní situace při výstavbě lze předpokládat pouze krátkodobé a nevýznamné. Pozitivní přístup k požadavkům obyvatelstva přispěje k obecné pohodě.

Možnost pozorovatelného ovlivnění globálního vývoje klimatu je zcela mimo měřítko navrhovaných změn.

Ovlivnění vody

Přímé ovlivnění povrchové vody by nastalo při realizaci přeložky silnice I/14 v nejzápadnějším koridoru. Jedná se ale o kolizi s umělou svodnicí vody, technicky řešitelnou.

Ostatní plochy je možno posoudit pouze z hlediska ovlivnění vsaku srážkových vod, resp. retence vody v krajině. Významným opatřením je v tomto smyslu důsledné oddělování splaškové a dešťové kanalizace, navržené již v základním územním plánu, bude-li využita možnost zasakování kanalizovaných srážkových vod po jejich přečištění.

U plochy Z.lit5, navazující na rozsáhlý návrh rozšíření průmyslové zóny je třeba trvat na vybudování komplexu zasakovacích studní nebo jiném řešení odvádění srážkových vod do podzemí, zejména vzhledem k umístění v CHOPAV Východočeská křída.

Ovlivnění půdy

Zábory zemědělské půdy pro plochy určené Změnou č. 1 ... k bydlení a doplnění občanské vybavenosti jsou malé. Celkově se pro bydlení, včetně smíšeného, požaduje 0,8389 ha půdy ze ZPF a pro občanské vybavení 0,0643 ha (viz tab. 4).

Rozsáhlejší zábory půdy vyžadují plochy vyčleněné pro záměry rozšíření průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a silniční obchvat Rychnova, jejichž realizaci předjímá ZÚR KH kraje. V prvním případě se jedná o plochy pro dopravu o celkové rozloze 4,1413 ha a lehké výroby a skladování o rozloze 3,1775 ha (viz tab. 4).

Tabulka 4: Zábory ZPF pro rozvojové plochy navrhované Změnou č. 1 ÚP Rychnova n.K. (údaje v ha) (bez silničního obchvatu Rychnova)

Plochy určené pro bydlení							
Plocha	Funkční využití	Celková rozloha	Orná	TTP	Sady a zahrady	Třída ochrany	poznámka
Z.rk 3	SV	0,2000		0,2000		V	
Z.rk 42	BV	0,3099	0,3099			III	
Z.rk 43	SV	0,2753		0,2753		III	
Z.ro 11	SO	0,0537			0,0537	V	Altán v domovní zahradě
Plocha pro občanskou vybavenost							
Z.lip 18	OS	0,0643		0,0643		III	Volejbalové hřiště
Celkem		0,9032	0,3099	0,5396	0,0537		
Plochy pro dopravu							

Plocha	Funkční využití	Celková rozloha	Orná	TTP	Sady a zahrady	Třída ochrany	poznámka
D.lit 1	DZ	1,4862	1,4862			1,2407 III 0,2455 IV	Seřadiště ŽS Solnice pro PZ Solnice - Kvasiny
D.lip 1	DZ	2,3225	2,3225			III	Seřadiště ŽS Solnice pro PZ Solnice - Kvasiny
D.lit 2	Koridor pro připojení ploch PZ	0,3326	0,3326			0,0900 II 0,0118 III 0,0578 IV 0,0740 V	Zajišťuje přístup k novým plochám průmyslové zóny i na katastrech Solnice a Kvasiny.
Celkem doprava		4,1413	4,1413				Bez silničního obchvatu Rychnova
Plocha lehké výroby a skladování							
Z.lit 6	VL	3,1775	2,4133	0,7642		III	Plocha je pokračováním PZ Solnice - Kvasiny
Celkem		8,2220	6,8645	1,3038	0,0537	II - 0,0900 III - 7,5010 IV - 0,3033 V - 0,5325	

Zábory půdy pro varianty silničního obchvatu Rychnova je možno stanovit jen rámcově. Při uvažované celkové šířce záboru 15 m pro vozovku a ostatní instalace se ve variantě A, vedené blíže k městu, předpokládá celkový **zábor půdy ZPF 2,1900 ha**, z toho v I. třídě ochrany 0,6675 ha, ve III. TO 1,1775 ha a ve IV. TO 0,3450 ha. K tomu přistupuje **zábor 0,7275 ha PUPFL**.

Ve variantě B je celkový **zábor půdy ZPF 3,1650 ha**, z toho 0,5850 ha v I. TO, 0,7275 ha v II. TO, 1,4025 v III. TO, 0,2250 ve IV. TO a stejná plocha v V. TO. **Zábor PUPFL** se předpokládá v rozloze **0,5325 ha**.

Ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajiny

Varianty vedení trasy přeložky v hranicích koridoru WD 27A budou procházet lesem Obora, jiné v ochranném pásmu lesa mezi Oborou a Dubenskou bažantnicí, částečně souběžně s prvky ÚSES. Bez podrobnějších údajů z projektové dokumentace o vedení trasy je možné pouze konstatovat, že ovlivnění přírody by bylo největší v případě jejího vedení napříč lesem Obora, způsobující rozdělení nevelkého lesa na dvě části. K fragmentaci krajiny by vedlo i využití koridoru WD 27B, oddělující lesy Obora a Dubenská bažantnice.

Jak bylo konstatováno již v kapitole 5, přinesou zásahy do dopravní infrastruktury v každém případě významné ovlivnění struktury krajiny a její fragmentace. Přeložka silnice I/14 u západního okraje Rychnova poskytne prostor pro další expanzi urbanizace do vzniklého prostoru. Rozšíření výrobních a skladových kapacit u severního okraje řešeného území v návaznosti na rovněž rozšiřovanou průmyslovou zónu Solnice - Kvasiny, s umístěním seřadiště nákladních vlaků a trasování obslužné komunikace průmyslové zóny posílí tendenci urbanizace celého prostoru mezi oběma městy východně od silnice I/14. V tomto kontextu je důležité trvat na zachování funkčnosti LBK 9a východozápadního směru.

Nové možnosti zástavby rodinnými domy a objekty občanské vybavenosti, které Změna č. 1 ...přináší, přírodu a krajinu patrným způsobem neovlivní.

Ovlivnění historických památek a hmotného majetku

Převedení tranzitní dopravy mimo prostor města, včetně památkové rezervace i jednotlivých památek bude mít na památky jednoznačně pozitivní vliv (povede k významnému snížení negativních vlivů). Bude omezeno působení otřesů působících na stabilitu staveb vedoucí k praskání omítky apod. a prašnosti, způsobující znečištění fasád historických domů. Tento vliv se projeví nejen u památkových objektů, ale i u běžných obytných domů a objektů služeb. Jeho velikost je však není možné kvantifikovat.

V místě navrženém pro rozšíření železniční zastávky Lipovka je evidováno území archeologického nálezu z doby bronzové „Poloha Borovina“, který byl uskutečněn při stavbě železniční trati v roce 1881. Jeho přesná poloha ale není známa. Případné další nálezy mohou výstavbu seřadiště vlaků komplikovat.

6.2. *Hodnocení možné kumulace a synergie vlivů*

Přesah průmyslové zóny Solnice – Kvasiny na území Rychnova, v synergii s již existujícími průmyslovými instalacemi východně od silnice I/14 v obou správních územích (včetně solárních elektráren) naznačují silící tendenci k urbanizaci prostoru mezi oběma městy. Je ji možno vnímat jako civilizační proces soustředování výroby a osídlení do větších kompaktních celků s ekonomickým a sociálním prospěchem pro společnost, předpokládaný ZÚR, ale také jako první stupeň zásadní přeměny krajiny, doprovázené snížením její terestrické prostupnosti. Skutečností je, že přírodních prvků je v dotčené zemědělské krajině minimum a nemají zásadní význam z hlediska ochrany přírody.

Narůstáním výrobních a skladových kapacit na sousedním území Solnice a Kvasin, přesahujících v menší míře na řešené území, bude docházet nepochybně ke zvyšování hlukové zátěže a ke znečišťování ovzduší z výrobních provozů a související dopravy v kumulaci a synergii se stávajícími provozy. Dosavadní ovlivnění z PZ Solnice – Kvasiny se na řešeném území patrným způsobem neprojevuje. Plochy rozšíření PZ jsou určeny pro lehkou výrobu a skladování, takže lze předpokládat, že nárůst negativního ovlivnění se nebude zásadním způsobem zvyšovat. Pro sídla na území Rychnova, oddělená polnostmi nebo i jinou, již existující zástavbou tak kumulativní působení vlivem nových instalací v PZ Solnice – Kvasiny zůstane pravděpodobně nedůležité. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší ve městě zůstane místní doprava a v zimním období malá topeniště, hlavní zdroje tuhých polétavých částic včetně jemných frakcí $\leq PM_{10}$ a polyaromátů, u dopravy navíc benzenu, tedy polutantů ze zdravotního hlediska nejrizikovějších.

Protiváhou zmírňující kumulaci negativních vlivů v znečišťování ovzduší a zvyšování hlukové zátěže obyvatel z urbanizace a z dopravy je jednak umožnění výstavby přeložky silnice I/14 do prostoru západně od Rychnova, jednak posílení možnosti využívat pro dopravu výrobků, zejména provozů Škoda auto a.s., železnici, což z hlediska územního

plánování ošetřuje plocha navržená pro realizaci železničního seřadiště, navazující na stanici Solnice.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů

Návrh Změny č. 1 územního plánu je invariantní s výjimkou návrhu koridorů pro přeložku silnice I/14 západně od Rychnova.

Pro přehledné zhodnocení vlivů byly zvoleny tabulky hodnotící ovlivnění jednotlivých složek přírody a krajiny a civilizačních hodnot, důležitých pro obyvatelstvo. Kódování rozvojových ploch odpovídá textu Změny č. 1..., pro označení velikosti vlivu byla použita tato stupnice:

- ⇒ -2: významný negativní vliv
- ⇒ -1: patrný negativní vliv
- ⇒ 0: bez patrného vlivu
- ⇒ +1: patrný pozitivní vliv
- ⇒ +2: významně pozitivní vliv

Hodnocení koridorů pro přeložku je podpořeno verbálním popisem.

Tabulka 5: Souhrnné hodnocení vlivů rozvojových záměrů Změny č. 1 územního plánu Rychnov nad Kněžnou na pilíře udržitelného rozvoje

Kód	funkce	výměra ha	vliv na přírodu	vliv na krajinu	vliv na vodu	ovlivnění akustiky a ovzduší	ovlivnění ZPF	sociální přínos	ekonomický přínos	celkové hodnocení	poznámka
Změny v zastavitelném území											
Z.ro8	SV		0	0	0	0	0	+1	0	+1	Na části plochy ZS
Z.rk15	OV		0	0	0	0	0	+2	+1	+2	
Z.rk28	PV		0	+1	0	+1	0	+1	0	+2	
Změny vyvolané nově vymezenými zastavitelnými plochami											
Z.lit5	VL	3,18	0/-1	-1	-1	-1	-1	+2	+2	+1	PZ Solnice-Kvasiny
D.lit6*	DZ	4,16	-1/-2	-1	0	0/+1	-1	+2	+2	+1	Železniční seřadiště Lipovka
Z.lip18	OS	0,07	0	0	0	0	0	+1	0	+1	Volejbalové hřiště v Lokotu
Z.rk3	SV	0,2	0/-1	0	0	0	0	+1	0	+1	Rozšíření plochy bydlení, TO pudy V
Z.rk43	SV	0,27	0/-1	0	0	0	0/-1	+1	0	+1	

Kód	funkce	výměra ha	vliv na přírodu	vliv na krajinu	vliv na vodu	ovlivnění akustiky a ovzduší	ovlivnění ZPF	sociální přínos	ekonomický přínos	celkové hodnocení	poznámka
Z.ro11	SV	0,05	0	0	0	0	0	+1	0	+1	Altán na domovní zahradě
Z.rk42	BV	0,31	0/-1	0/-1	0	0	0/-1	+2	0	+1	

*Seřadiště je pro vyhodnocení vlivů zařazeno k zastavitelným plochám, protože jeho realizací dojde k reálnému záboru území.

Tabulka 6: Hodnocení změn vyvolaných arbitrárními trasami obchvatu Rychnova n.K.

	Vliv na přírodu	Vliv na krajinu	Vliv na ZPF	Vliv na PUPFL	Vliv na hluk a ovzduší	vliv na vodu	Sociální přínos	Ekonomický přínos	Celkové hodnocení	Poznámka
WD 27A východ	-1	0/-1	-1	-1	1/0	0	2	2	2	
WD 27A západ	-2	0/-1	-1	-1	2	0	2	2	1/2	
WD 27B	-2	-1	-1	-1	2/1	0/-1	2	2	1/2	
WD 28 (D.lit 2)	0	0	0/-1	0	0	0	2	2	2	Koridor zahrnuje existující komunikaci

Hodnocení koridoru WD 27A je provedeno pro dvě arbitrární trasy, lišící se vztahem k osadě Dubno, umístěné uprostřed koridoru. Zásadním rozdílem je oddálení jedné z tras silnice od rekreační chatové oblasti při využití možnosti jejího vedení západně od Dubna. Nevýhodou druhé, východnější trasy je přiblížení k rozsáhlé oblasti rekreačních zahrad s chatami, které částečně neguje pozitivní přínos zklidnění dopravy a zvýšení pohody obyvatel Rychnova na průjezdní trase městem přenesením vlivů dopravy do sousedství rekreační oblasti. V obou případech bude potřeba udělat pro těleso silnice průsek lesem o zhruba stejné délce. Nevýhodou západnější trasy, vzdálenější od zahrádkářské kolonie a částečně akusticky izolované lesem je, že silnice rozdělí les Obora na dvě části. Fragment přírody, který zůstane mezi silnicí a městem bude prakticky izolován od okolní přírody a bude vystaven tlaku postupné degradace vedoucí k pokračující urbanizaci.

Bez detailů stavebního řešení, které poskytne až projekt, není možné posoudit technické možnosti hlukového odclonění silnice vůči prostoru rekreačních zahrad v případě východního vedení trasy, která se pro nejkratší vzdálenost a nejplošší profil jeví jako nejvýhodnější. Současné vyhodnocení je z tohoto pohledu nutno vnímat jako předběžné, protože se neopírá o akustickou studii ani modelové hodnocení rozptylu škodlivin kolem budoucí silnice, kde je dle profilu terénu možno, v kritickém úseku u zahrádkářské kolonie, očekávat zahloubení silnice zářezem pod povrch terénu. Trasa vedená západně od Dubna je méně výhodná z hlediska většího ovlivnění přírody a krajiny, jak již bylo uvedeno.

Nevýhodami varianty WD 27B jsou nepříznivý výškový profil trasy (stoupání o cca 50 m ve srovnání s východní trasou), vedení přes osadu Malá Lipovka s remízem a narušení

svodnice vody vedoucí podél Obory. Z hlediska prostupnosti krajiny je nevhodné oddělení lesů Obora a Bažantnice. Trasa obchvatu v této variantě může kolidovat s potenciálně sváznými územími u Malé Lipovky.

Předběžné hodnocení ovlivnění půd ZPF a PUPFL ukazuje na vyrovnanost velikosti záborů u obou variant. Varianta A sice neprochází lesem, ale koliduje s remízem u malé Lipovky. Kolize varianty A s osadou Dubno je u varianty B nahrazeno kolizí s Malou Lipovkou.

Z variant obchvatu Rychnova se **při zachování limitů hlučnosti a imisní zátěže** jeví předběžně jako nejpříznivější varianta A s trasou vedenou východně od Dubna.

Jako bezproblémový je hodnocen koridor WD 28 (D.lit2), který neohrožuje žádný prvek přírody a krajiny, vede mimo obývané oblasti a má mimořádný význam pro funkci průmyslové zóny Solnice – Kvasiny.

7.2. Popis použitých metod hodnocení

Základní metodou hodnocení vlivů na životní prostředí je porovnání očekávaných vlivů se současným stavem jednotlivých složek prostředí a s legislativně stanovenými limity obsahů škodlivých látek v ovzduší, vodě aj.

Stav životního prostředí v řešeném území je popsán podle údajů excerptovaných z veřejných zdrojů. Údaje jsou ve zkrácené a případně aktualizované formě převzaty z Vyhodnocení... zpracovaného pro návrh ÚP Rychnova n.K. v roce 2013. Dále byla využita data ze serverů cena.cz, cuzk.cz, chmi.cz, cgs.cz, vuv.heis.cz, czso.cz, npu.cz, rsd.cz aj., podávající informace o stavu životního prostředí. Jako rámec pro lokalizaci zjištěných a hodnocených údajů v řešeném území a okolí sloužily mapy přístupné na internetu a výkresy územního plánu a jeho Změny č. 1.

Dalším zdrojem informací pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly údaje o stávajícím zatížení prostředí a průzkumy provedené pro rozvojové záměry posuzované v Rychnově nad Metují podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Byla také použita metoda analogie s obdobnými záměry a praktické zkušenosti zpracovatele SEA s hodnocením obdobných záměrů.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Vznik závažnějších záporných vlivů na životní prostředí v důsledku naplnění funkce navržených rozvojových ploch lze předpokládat jen u koridorů připravovaných pro silniční obchvat Rychnova. V případě ZPF mají větší význam návrhové plochy **Z.lit5 a Z.lit6.**, jejichž zařazení do Změny č. 1 ... vyvolalo rozšíření PZ Solnice – Kvasiny na sousedních katastrech.

Vyhodnocení vlivů silničního obchvatu Rychnova na akustickou a imisní situaci zůstává bez znalosti skutečného vedení trasy a technických parametrů silničního tělesa spekulativní,

což znesnadňuje, až znemožňuje formulaci konkrétních opatření pro jejich předcházení nebo snížení.

Z hlediska ochrany přírody se jako **nejvýhodnější trasa obchvatu** jeví ta nejvýhodnější, vedená východně od osady Dubno, kterou lze předběžně doporučit za předpokladu, že trasa bude vedena kolem zahrádkářské kolonie **v terénním zářezu, doplněném ponechaným pásem stromů na okraji lesa nebo nerušící protihlukovou bariérou, zajišťující její dostatečné akustické (a případně také imisní) odstínění.**

Vedení obchvatu silnice západně od Dubna by bylo **příznivější z hlediska ovlivnění zahrádkářské kolonie** hlukem a emisemi z dopravy, vedlo by ale pravděpodobně k degradaci zbytku lesa mezi silnicí a kolonií. V obou variantách by bylo třeba zajistit také zdravotně hygienické poměry Dubna.

Varianta obchvatu vedeného západně od Obory vede ke kolizi s Malou Lipovkou a u ní umístěného remízu a s artificiálním povrchovým tokem vedeným po okraji lesa. Problematiku by bylo možno v obou případech technicky řešit už v rámci EIA, stanovením podmínek pro eliminování nebo snížení ovlivnění. Neodstranitelná by při vybudování obchvatu v této trase byla fragmentace krajiny a přerušení migračních cest mezi lesy Obora a Bažantnice. Nevýhodný je výškový profil této trasy, vedoucí ke zvýšeným emisím z motorů a ke zvýšenému akustickému tlaku na okraj Rychnova.

V případě železničního seřadiště (zastávky Lipovka) je nutné trvat na zachování funkčnosti lokálního biokoridoru 9. Podle předběžného projektu vznikne podél seřadiště malá vodní plocha, která by LBK vhodně doplnila a posílila.

Plocha Z.lit5 je poměrně rozsáhlá. Způsob jejího využití není zatím upřesněn. Musí však být podmíněno umožněním zasakování srážkových vod.

Ostatní plochy navržené k funkčnímu využití pro bydlení nebo občanskou vybavenost nevyvolávají obavy ze závažného negativního ovlivnění některé ze složek životního prostředí.

9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu územního plánu

Navrhovaná Změna č. 1 ÚP Rychnova nad Kněžnou odpovídá předně na požadavky vyvolané ZÚR KH kraje, které již strategické cíle ochrany životního prostředí zohledňují. Jejich převedení do měřítko ÚP potvrzuje, že jejich funkční naplnění zásadní cíle ochrany ŽP neohrozí, budou-li zachovány obvyklé postupy hodnocení a schvalování projektů. Jako důležitý je možno vnímat požadavek na zachování funkčnosti LBK 9 v místě přechodu železničního seřadiště (plocha D.lit6)

Návrhy nových rozvojových ploch v rámci požadavků MěÚ Rychnova, zprostředkovávající požadavky občanů, nejsou početné a plošně souvislé, takže jejich vliv na ŽP je malý.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí.

Ovlivnění životního prostředí naplněním předpokladů Změny č. 1 ... se předpokládá vesměs malé a nevýznamné. Jediným nepominutelným ukazatelem přijatelnosti vyvolaných vlivů je:

zachování klidového režimu v zahrádkářské kolonii u západního okraje Rychnova při provozu na silničním obchvatu města.

V ostatním zůstávají platné ukazatele navržené vyhodnocením Návrhu územního plánu Rychnova nad Kněžnou z roku 2013.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Požadavky na volbu varianty obchvatu a vedení jeho trasy:

1. Zachování hygienických limitů v zahrádkářské kolonii při provozu na nové trase silnice I/14.
2. Zachování hygienických limitů v osadách Dubno a Malá Lipovka.
3. Zachování co největších souvislých ploch přírody bez fragmentace krajiny.

Požadavek na rozhodování o ploše železničního seřadiště D.lit6:

Zabezpečit průchodnost biokoridoru LBK 9 přes seřadiště.

Požadavek na rozhodování o ploše lehké výroby a skladování Z.lit5

Zajistit vsakování a v případě potřeby přečištění srážkových vod z celé plochy.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Změna č. 1 územního plánu Rychnova nad Kněžnou přináší omezené množství návrhů ploch využitelných pro další rozvoj regionu. Je možné je rozdělit do dvou kategorií:

1. Plochy, navržené v zásadě v reakci na přání občanů, zprostředkované místní samosprávou, s lokálním dosahem. Jedná se o využití pro bydlení a občanskou vybavenost (komerce, sport), nebo jen o zanesení reálného stavu do územního plánu. Nově navržené plochy mají dohromady plochu cca 0,9 ha.
2. Plochy, jejichž využití bude mít regionální nebo nadregionální význam, zajišťující možnost dalšího rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a související dopravní řešení. K těmto plochám patří varianty koridorů pro dlouhodobě připravovaný silniční

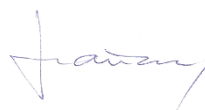
obchvat Rychnova, přesah rozsáhlých ploch určených pro lehkou výrobu a skladování z katastru Solnice na řešené území rozlohou přes 3 ha na orné půdě s koridorem pro silniční napojení rozvojových ploch, umístěných převážně na vedlejších katastrech na hlavní silniční tah I/14 a do prostoru železničního seřadiště, pro které je navržena plocha o rozloze téměř 4 ha, přiléhající k železniční trati ze Solnice do Rychnova. Umožnění uvedených záměrů požadují po územním plánování Zásady regionálního rozvoje Královéhradeckého kraje s upřesněním v Aktualizaci č. 1 uvedených zásad.

Ovlivnění životního prostředí změnami, umožněnými v plochách uvedených pod bodem 1. je nevýznamné a nezhorší kvalitu životního prostředí v žádném smyslu.

Zábor zemědělských půd pro záměry uvedené v bodě 2. je značný, je však vyvážen velkým ekonomickým významem připravovaného využití pro rozvoj průmyslové zóny Solnice - Kvasiny, který se promítne do zvýšené nabídky zaměstnání pro zájemce o práci v širším regionu, zvýšení hladiny příjmů a do celkového sociálního a kulturního rozvoje oblasti. Vedle ztráty půdy nejsou ostatní negativní vlivy na životní prostředí, spojené s využitím navržených ploch významné a neprojeví se znatelně na stavu životního prostředí v jeho složkách, ovlivňujících veřejné zdraví.

V případě silničního obchvatu Rychnova Změna č. 1 rozšiřuje nabídku možností vedení jeho trasy. Každá možnost však vedle nepochybného přínosu umožnění vyloučení těžké nákladní tranzitní dopravy městem, díky kterému se sníží míra hlučnosti a znečištění ovzduší ve městě a otřesů způsobovaných těžkými kamiony, má i negativa - předpokládané rušení klidu v rekreační zahrádkářské oblasti u západního okraje Rychnova při vedení trasy v její blízkosti nebo fragmentaci krajiny a vyšší negativní ovlivnění přírody při vedení trasy silnice dále od města. Bez znalosti skutečných vlivů na akustickou a imisní situaci kolem trasy se jako nejvýhodnější jeví vedení trasy co nejbližší městu v koridoru A, ovšem za předpokladu dodržení hygienických limitů hlučnosti a znečištění ovzduší v rekreační zahrádkářské kolonii. Rozhodnutí bude nutno učinit na základě vyhodnocení vlivů variantně vyprojektovaných tras.

Praha, 17. června 2013



Jiří Maňour