



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Vrchlabí**  
**Odbor rozvoje města a územního plánování**  
**Zámek 1**  
**543 01 Vrchlabí**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
03.07.2014/ ORM/6206/2013-3

Naše značka (č. j.)  
12348/ZP/2014 - Hy

Hradec Králové  
05.08.2014

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

### Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Čermná podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 07.07.2014 od Městského úřadu Vrchlabí, odboru rozvoje města a územního plánování, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Čermná.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. 10973/ZP/2014 ze dne 10.7.2014 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Čermná **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

### Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném

prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (krajský úřad; viz výše) svým stanoviskem vydaným dne 10.7.2014 č.j. 10973/ZP/2014 vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že:

Zpracování variant řešení návrhu územního plánu Čermná se nepožaduje. Územní plán požaduje zachovat stávající urbanistickou koncepci, bude respektováno a posíleno centrum obce, respektovány dominanty obce a stávající charakter sídla. Zastavitelné plochy budou řešeny tak, aby sídlo vhodně rozvíjely s cílem omezit nevhodný zásah do krajiny. Územní plán stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití). Podle účelnosti budou vymezeny plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel. V případě potřeby (zejména ve vztahu k budování dopravní a technické infrastruktury) bude stanoveno pořadí změn v území - etapizace. V územním plánu se nepředpokládá vymezení ploch umožňujících umístění záměrů podléhajících posouzení (SEA). S ohledem na předpokládanou koncepci zaměřenou zejména na stabilizaci sociálních a hospodářských podmínek lze předpokládat vyloučení významného vlivu na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí