

# Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

(Dokumentace SEA - část A VURÚ)

## Vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000

(část B VURÚ)

\*

### ÚZEMNÍ PLÁN LÁNOV

**Objednatel:** Obec Lánov

**Pořizovatel:** Regio, projektový ateliér s.r.o.

**Zpracovatel:** Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737

460 15 Liberec XV

Tel.: 739 250 317, 607 857 900

Email: ekobau@seznam.cz

## Obsah

ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA).....	3
Úvod.....	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚPD, vztah k jiným koncepcím .....	4
A.2. Zhodnocení vztahu územně ÚPD k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni. ....	32
A.3. Údaje o současném stavu ŽP a jeho vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD.....	35
A.4. Charakteristiky ŽP v oblastech, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny ....	42
A.5. Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....	44
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných.....	46
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	70
A.8. Popis opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na ŽP.....	73
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany ŽP do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení. ....	76
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu návrhu ÚP na životní prostředí .....	79
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivu na životní prostředí .....	80
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	81
ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000.....	59
B.1. Údaje o návrhu územního plánu .....	83
B.2. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů a výčet použitých zdrojů.....	95
B.3. Základní údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.....	95
B.4. identifikace předmětů ochrany EVL a PO.....	97
B.5. Identifikace a popis předpokládaných vlivů .....	101
B.6. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezených územních rezerv .....	111
B.7. Výsledky návštěv a terénních šetření na území EVL a PO .....	111
B.8. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami.....	111
B.9. Vyhodnocení významnosti vlivu včetně vlivů kumulativních a synergických.....	111
B.10. Porovnání variant ÚPD .....	113
B.11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů .....	113
B.12. porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení.....	113
B.13. Závěr .....	114

## ÚVOD

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí ÚP Lánov (dokumentace SEA - část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) je zpracováno dle požadavku stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. KUKKHK-31878/ZP/2020 k návrhu zadání ÚP Lánov. Je požadováno komplexního posouzení vlivů ÚP na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. a hodnocení vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 (část B vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území), protože Správa KRNP nevyločila významný negativní vliv ve stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. KRNP 10541/2020 ze dne 16.11.2020

Protože vyhodnocení vlivů na životní prostředí je předkládáno a projednáváno společně s dokumentací změny územního plánu, není pořizována podrobná grafická (výkresová) část. Předpokládá se, že při orientaci v území bude použita sada výkresů z ÚPD, kde jsou všechny podstatné jevy v území zohledněny.

# ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

## (DOKUMENTACE SEA)

### **A.1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM**

#### **A.1.1. Stručný přehled řešení posuzované ÚPD**

Předkládané posouzení je přílohou společně projednávaného návrhu územního plánu Lánov. Proto uvádíme zejména přehled funkčních ploch s novým využitím. Podrobné informace o řešení jsou uvedeny v textové části ÚP. Informace v této kapitole jsou převzaty textové části posuzovaného ÚP

#### **Základní principy rozvoje obce:**

- formovat předpoklady pro trvale únosný a plnohodnotný rozvoj obce, který bude adekvátní k jeho sociálně-ekonomické základně a hierarchii v systému osídlení (vč. populační stabilizace), včetně polohy v ochranném pásmu národního parku;
- maximálně respektovat historicky založený půdorys obce, přirozené funkčně-prostorové uspořádání;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, kulturně-historické a civilizační hodnoty (kulturní památky, památky místního významu, stavební dominanty apod.);
- umožnit kvalitativní zlepšování života v obci vč. vymezení ploch pro rozvoj obytné zástavby a souvisejících funkcí, pro uchování a vhodné posílení ekonomické základny, s ní spjatých pracovních příležitostí atd.;
- umožnit doplnění a kvalitativní rozvoj dopravní infrastruktury místního významu;
- umožnit doplnění a kvalitativní rozvoj sítí technické infrastruktury, občanské vybavenosti zejména veřejného charakteru, veřejných prostranství a ploch zeleně - to vše ve snaze o zlepšování životních podmínek a kvality životního prostředí v obci;
- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného i nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel, v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území - tj. např. maximální možné omezení střetů klidových a potenciálně rušivých funkcí;
- funkčním členěním území a stanovením podmínek jeho využití předcházet možným problémům spojeným s tlakem na extenzivní způsob využívání turisticky atraktivního území a s tím souvisejících urbanistických disproporcí;
- předcházet vzniku brownfields funkční stabilizací ploch výroby a skladování, vhodným posilováním jejich polyfunkčnosti a přiměřeným návrhem ploch nových - prioritně v návaznosti na stávající obdobnou funkci s vyloučením nepříznivých vlivů na plochy bydlení;
- chránit přírodně a krajinářsky cenné složky území, zemědělský půdní fond a plochy lesa; vytvářet podmínky pro uchování tradičního krajinného rázu a celkové zkvalitňování také „extravilánové“ složky území;

- posilovat ekostabilizační funkci řešeného území (vč. ochrany tradičního uspořádání zemědělsky využívaných pozemků, vymezení ÚSES a interakčních prvků);
- v souladu s ochranou příslušných hodnot vhodně usměrnit rekreační využití přírodního zázemí obce, podporovat prostupnost krajiny, umožnit kvalitnější cyklistické a pěší propojení s okolím;
- v zastavěném území, zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- umožnit dostatečnou protipovodňovou a protierozní ochranu řešeného území, nivy vodotečí chránit před zástavbou;
- koordinovat územní a funkční rozvoj ve vazbě na polohu obce ve vztahu k vyšším střediskům osídlení (spádovost k městu Vrchlabí);
- vytvářet předpoklady pro zvýšení identifikace obyvatel s obcí či jeho místními částmi a pro upevnění společenských vazeb v řešeném území.

### Vymezení ploch s různým způsobem využití

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území a větší volné prostory mezi zastavěnými plochami, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci rozvojových ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

#### **Přehled vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně prvků regulačního plánu:**

Označ. plochy / (index plochy s prvky regulač. plánu)	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
<i>Bydlení venkovské - BV</i> <i>Bydlení individuální - BI</i> <i>Bydlení hromadné - BH</i>			
Z.b1	BI	Zastavitelná plocha situovaná na západním okraji centra Lánova; - dopravní napojení z místních komunikací, příp. v rámci stávajícího sjezdu v rámci Z.z7; - využití plochy bude v souladu s řešením dle registrované Územní studie veřejných prostranství v ORP Vrchlabí, lokalita Nad Roklí v Lánově; - pro plochu Z.b1 se vymezují související plochy veřejných prostranství Z.z1; - max. výška zástavby - 1 NP + podkroví, max. 9 m od rostlého terénu; - min. velikost pozemku pro umístění RD - 750 m <sup>2</sup> ; - realizace zástavby podmíněna vybudováním kanalizace pro lokalitu nebo ucelenou část nové zástavby s napojením do kanalizace; - je nutné zohlednit existenci prvků plošného odvodnění;	Prostřední Lánov / západní okraj centra

Označ. plochy / (index plochy s prvky regulač. plánu)	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.b2	BI	<p>Zastavitelná plocha situovaná na západním okraji centra Lánova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení z místních komunikací;</li> <li>- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, v rámci územní studie budou v lokalitě navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 3500 m<sup>2</sup> (bez pozemních komunikací), část lokality v bezprostřední vazbě na silnici I. třídy bude z důvodu ovlivnění hlukem využita pro jiné funkce než bydlení (obchod, služby, zeleň);</li> <li>- v rámci územní studie budou prověřeny možnosti napojení plochy na silnici I. třídy a navazující místní komunikace (z místní komunikace odbočující ze silnice I. třídy a vedené východně od plochy Z.b2, resp. přes plochu Z.v2), včetně případného dopravního propojení do zastavěného území situovaného západně od plochy Z.b2 ve vztahu ke kapacitě komunikační sítě a požadavku na bezpečnost pohybu chodců;</li> <li>- v rámci územní studie bude řešeno propojení pro pěší a cyklisty na cyklostezku vedenou podél silnice I. třídy, do plochy Z.z5, západním směrem a jižně do volné krajiny;</li> <li>- v rámci územní studie bude řešeno odclonění obytné zástavby od silnice I. třídy s protihlukovou funkcí;</li> <li>- pro plochu Z.b2 se vymezuje související plocha veřejného prostranství Z.z5;</li> <li>- bude respektována stávající a doplněna zeleň podél vodotečí v min. šíři 20 m jako součást systému sídlení zeleně;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví, max. 9 m od rostlého terénu;</li> <li>- min. velikost pozemku pro umístění RD - 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- realizace zástavby podmíněna vybudováním kanalizace pro lokalitu nebo ucelenou část nové zástavby s napojením do kanalizace;</li> <li>- v části plochy přiléhající k silnici I/14 bude v další fázi řízení doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku u chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb z provozu na silnici I/14;</li> <li>- je nutné zohlednit existenci prvků plošného odvodnění a respektovat procházející sítě TI včetně ochranných a bezpečnostních pásem, bude respektována cyklostezka vedená podél silnice I. třídy;</li> </ul>	Prostřední Lánov / JV od centra
Z.b3	BI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zastavitelná plocha situovaná severně od sportovního areálu;</li> <li>- dopravní napojení prostřednictvím navržené komunikace Z.k2;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví;</li> <li>- min. velikost pozemku pro umístění RD - 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Prostřední Lánov / u sport. areálu

Označ. plochy / (index plochy s prvky regulač. plánu)	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.b4	BI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zastavitelná plocha situovaná severozápadně od centra Lánova;</li> <li>- dopravní napojení z místních komunikací;</li> <li>- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, v rámci územní studie budou v lokalitě navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 2000 m<sup>2</sup> (bez pozemních komunikací);</li> <li>- v rámci územní studie bude řešen způsob dopravní obsluhy ve vazbě na stávající komunikační systém a prostřednictvím plochy Z.k2;</li> <li>- podél severního a východního okraje plochy bude do volné krajiny směřována zeleň zahrad a nezastavitelný pás zeleně v min. šíři 10 m;</li> <li>- pro plochu Z.b4 se vymezují související plochy veřejného prostranství Z.z3 a Z.z4;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví;</li> <li>- realizace zástavby podmíněna vybudováním kanalizace pro lokalitu nebo ucelenou část nové zástavby s napojením do kanalizace;</li> <li>- min. velikost pozemku pro umístění RD - 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Prostřední Lánov / SV od centra
Z.b5	BI	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zastavitelná plocha je situovaná na jižním okraji k.ú. Horní Lánov;</li> <li>- dopravní napojení z místní komunikace;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví;</li> <li>- plocha je určena pro umístění max. 3 RD;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem a částečnou polohu v pásmu 50 m od okraje lesa;</li> </ul>	Horní Lánov / u sjezdovky
Z.b7	BH	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zastavitelná plocha určená pro realizaci bytového domu (sociálního bydlení);</li> <li>- dopravní napojení z místní komunikace;</li> <li>- výška max. 3 nadzemní podlaží;</li> <li>- v rámci využití plochy pro daný záměr bude prověřena možnost dopravního napojení stabilizované plochy bydlení situované východně od plochy Z.b7;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Prostřední Lánov / jižně od centra
Z.b8 (U.1-Z.b8)	BV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zastavitelná plocha se nachází na západním okraji zastavěného území při hranici s Horním Lánovem;</li> <li>- dopravní napojení z navazující místní komunikace;</li> <li>- v ploše bude realizován max. 1 RD, resp. stavba hlavní;</li> </ul>	Prostřední Lánov / u H. Lánova
Z.b9 (U.1-Z.b9)	BV	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zastavitelná plocha se nachází na západním okraji zastavěného území v blízkosti hranice s Horním Lánovem;</li> <li>- dopravní napojení z navazující místní komunikace;</li> <li>- v ploše bude realizován max. 1 RD, resp. stavba hlavní;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem a částečnou polohu v pásmu 50 m od okraje lesa;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Horní Lánov / u Prostf. Lánova

Označ. plochy / (index plochy s prvky regulač. plánu)	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.b10 (U.1-Z.b10)  Z.b11 (U.1-Z.b11)	BV	<p>Rozvojové plochy významnějšího rozsahu jsou situovány v centrální části Horního Lánova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, v rámci územní studie budou v lokalitě navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 2000 m<sup>2</sup> (bez pozemních komunikací), v maximální míře budou respektovány stávající porosty vzrostlé zeleně;</li> <li>- v rámci územní studie budou navržena a upřesněna vodohospodářská opatření vycházející z KoPÚ ve vztahu k budoucímu řešení navržené zástavby a za účelem ochrany urbanizovaného území před přívalovými vodami, za tímto účelem bude řešení vodohospodářských opatření rozšířeno i na navazující zemědělské pozemky;</li> <li>- v rámci územní studie bude řešen způsob dopravní obsluhy ve vazbě na stávající komunikační systém, včetně prověření možnosti využití plochy dopravy Z.k1, P.k1, realizace zástavby v plochách Z.b10 a Z.b11 je podmíněna vyřešením odpovídajícího dopravního napojení na silnici III/2956;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví;</li> <li>- min. velikost pozemku pro umístění RD - 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>- podél hranice plochy ve vazbě na volnou krajinu bude situována zeleň zahrad;</li> <li>- realizace zástavby podmíněna vybudováním kanalizace pro lokalitu nebo ucelenou část nové zástavby s napojením do kanalizace;</li> <li>- je nutné zohlednit existenci prvků plošného odvodnění;</li> </ul>	Horní Lánov / centrum
Z.b12 (U.1-Z.b12)	BV	<p>Zastavitelná plocha se nachází na východním okraji zastavěného území Horního Lánova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení od západu přes stabilizované plochy bydlení;</li> <li>- v ploše budou realizovány max. 2 RD, resp. stavby hlavní;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Horní Lánov / východní okraj ZÚ
Z.b13 (U.1-Z.b13)	BV	<p>Zastavitelná plocha se nachází na východním okraji zastavěného území Horního Lánova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení ze silnice III/2956;</li> <li>- v ploše budou realizovány max. 3 RD, resp. stavby hlavní;</li> </ul>	H. Lánov / východní okraj ZÚ
Z.b14 (U.1-Z.b14)	BV	<p>Zastavitelná plocha se nachází na západním okraji zastavěného území při hranici s Horním Lánovem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení z navazující místní komunikace;</li> <li>- v ploše budou realizovány max. 2 RD, resp. stavby hlavní, přičemž min. velikost pozemku pro umístění RD, resp. stavby hlavní bude 1500 m<sup>2</sup>;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	H. Lánov / sever
Z.b16 (U.1-Z.b16)	BV	<p>Zastavitelná plocha malého rozsahu se nachází na severním okraji Horního Lánova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budou zajištěny odpovídající podmínky pro dopravní napojení z veřejných prostranství včetně přístupu techniky IZS;</li> <li>- ploše bude realizován max. 1 RD, resp. stavba hlavní;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	H. Lánov / u biocentra
P.b1	BH	<p>Plocha přestavby určená pro realizaci bytového domu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení z místní komunikace;</li> <li>- nebude zvyšována výšková úroveň zástavby v ploše;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Prostřední Lánov / jižně od centra



Označ. plochy / (index plochy s prvky regulač. plánu)	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
<i>Rekreace hromadná - RH</i>			
Z.r1	RH	Zastavitelná plocha pro realizaci ubytovacího areálu; - výška zástavby max. 1 NP, max. 5 m; - minimální podíl zeleně - 0,4; - plocha bude dopravně obsluhována mimo silnici I. třídy;	Prostřední Lánov / u letiště
<i>Občanské vybavení veřejné - OV</i>			
Z.o1	OV	Zastavitelná plocha vymezená za účelem realizace kapličky na Křížové cestě v Horním Lánově; - nutné zohlednit polohu v pásmu 50 m od okraje lesa;	H. Lánov / SZ okraj ř.ú.
Z.o2	OV	Zastavitelná plocha určená pro realizaci objektu zázemí tramské osady; - v ploše není přípustná realizace dalších staveb; - výška zástavby max. 9 m, v přírodě blízkém provedení; - v ploše není přípustná realizace oplocení; - nutné zohlednit polohu v pásmu 50 m od okraje lesa;	Prostřední Lánov / u letiště
Z.o3	OH	Zastavitelná plocha určená pro realizaci rozptylového místa a vzpomínkového háje; - v ploše bude realizována příjezdová komunikace od Dolního Lánova na parkoviště u hřbitova;	Prostřední Lánov / u hřbitova
P.o1	OV	Plocha přestavby vymezená za účelem realizace místa pro dočasné shromažďování odpadů potřeby obce, resp. zázemí technických služeb a parkovacích ploch; - nutné respektovat záplavové území;	Prostřední Lánov / U Malého Labe
P.o2	OV	Plocha přestavby vymezená za účelem realizace komunitního centra v objektu bývalé školy	Horní Lánov / bývalá škola
<i>Zeleň - parky a parkově upravené plochy - ZP</i>			
Z.z1	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně je situována ve vazbě na areál základní školy; - v rámci této plochy je možné umisťovat plochy pro sportovní aktivity (např. venkovní hřiště, běžecký ovál) a jako funkci doplňkovou parkování pro potřeby školy a sportovních ploch - podmínkou využití je zabezpečení volné průchodnosti plochy pro pěší a cyklisty ze zastavěného území východním směrem do volné krajiny, resp. je přípustné pouze případné dílčí oplocení menších ploch uvnitř plochy Z.z1;	Prostřední Lánov / u základní školy
Z.z2 Z.z3	ZP	Navržené plochy veřejné zeleně pro potřeby rozsáhlejší plochy pro rozvoj bydlení na západním okraji centra obce; - v ploše Z.z3 se připouští oplocení z důvodu využití plochy pro zahrádkaření;	Prostřední Lánov / u sport. areálu
Z.z4	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně situovaná mezi zástavbou a biocentrem lokálního významu v Horním Lánově	Horní Lánov / u LBC.L42/C1

Označ. plochy / (index plochy s prvky regulač. plánu)	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.z5	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně je situovaná mezi stabilizovanými plochami zástavby a rozsáhlou zastavitelnou plochou Z.b2; - v rámci plochy není umožněno realizovat oplocení, s ohledem na polohu v nivě vodotečí bude upřednostněn její přírodní, s možností doplnění cestní sítě pro pěší a cyklisty a drobného mobiliáře;	Prostřední Lánov / JV okraj centra
Z.z6	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně pro potřeby rozšíření zahrady mateřské školy	Horní Lánov / u mateřské školy
Z.z7	ZP	Navržené plochy veřejné zeleně pro potřeby rozsáhlejší plochy pro rozvoj bydlení na západním okraji centra obce	Prostřední Lánov / západní okraj centra
Z.z8	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně pro potřeby rozsáhlejších ploch pro rozvoj bydlení v Horním Lánově	Horní Lánov / centrum
P.z1	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně na ploše brownfieldu navazuje na parkově upravenou obecní zahradu v severní části Horního Lánova	Horní Lánov / sever
<i>Smíšené obytné centrální - SC</i>			
P.s1a P.s1b	SC	Plocha přestavby zahrnuje plochy ve vazbě na budovu obecního úřadu; - veškeré stavby, jejich změny a změny využití budou respektovat řešení studie „Rekonstrukce historického centra obce Lánov, Územní studie veřejného prostranství“	Prostřední Lánov / centrum obce
<i>Doprava silniční - DS</i> <i>Doprava silniční - parkoviště - DS.2</i>			
Z.k1 P.k1	DS	Komunikace navržená pro obsluhu zastavitelných ploch pro bydlení Z.b10, Z.b11; - v rámci Pk1 bude řešeno napojení na stávající komunikační systém, tj. silnici III. třídy;	Horní Lánov / u hasičárny
Z.k2	DS	Komunikace navržená pro obsluhu stabilizovaných ploch a zastavitelných ploch pro bydlení Z.b3, Z.b4	Prostřední Lánov / u sport. areálu
Z.k3	DS	Navržená komunikace pro potřeby pěšího a cyklistického propojení v krajině vedená od ekofarmy do Vrchlabí	Prostřední Lánov / JZ část ř.ú.
Z.k4	DS	Komunikace navržená pro obsluhu stabilizovaných ploch bydlení	Horní Lánov / Vápenice
Z.d1	DS.2	Navržené parkoviště jako výchozí místo lyžařských běžeckých tras; - dopravní napojení z místní komunikace;	Prostřední Lánov / u Harmonie

Označ. plochy / (index plochy s prvky regulač. plánu)	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.d2	DS.2	Navržené parkoviště jako výchoziště lyžařských běžeckých tras; - dopravní napojení bude řešeno mimo silnici I. třídy	Prostřední Lánov / u sil. I/14
P.d1	DS.2	Navržené parkoviště u stávajících bytových domů	Prostřední Lánov / u školy
<p><i>Výroba lehká - VL</i>  <i>Výroba drobná a služby - VD</i>  <i>Výroba jiná - živočišná malovýroba - VX.1</i>  <i>Výroba jiná - ekofarma - VX.2</i></p>			
Z.v1	VL	- Zastavitelná plocha pro rozvoj výroby lehké a skladování navazuje na stabilizované plochy téhož účelu poblíž centra obce; - dopravní obsluha z navazující místní komunikace (bez přímého napojení na silnici I. třídy); - výška zástavby max. 9 m; - v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě Z.v1 u nejbližších stávajících chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba); - nutné respektovat procházející sítě TI a jejich OP;	Prostřední Lánov / centrální část obce
Z.v2	VL	Zastavitelná plocha pro rozvoj výroby lehké je situována při výjezdu z obce ve směru na Trutnov; - dopravní obsluha z navazující místní komunikace (bez přímého napojení na silnici I. třídy); - podmínkou využití plochy pro daný účel je návrh dopravního napojení navazujícího parkoviště v ploše Z.d2 a zastavitelné plochy bydlení Z.b2 přes plochu Z.v2 z komunikace vedoucí po východní straně plochy Z.v2 (bude prokázáno v navazujících dokumentacích); - výška zástavby max. 10 m od rostlého terénu; - po obvodu areálů ve styku s volnou krajinou budou realizovány pásy pohledově izolační zeleně v min. šíři 8 m; - nutné zohlednit plošné odvodnění, respektovat cyklostezku vedenou podél silnice I/14 a procházející sítě TI a jejich ochranná a bezpečnostní pásma, OP silnice I. třídy;	Prostřední Lánov / u sil. I/14
Z.v3	VL	Zastavitelná plocha pro rozvoj výroby lehké je situována na východním okraji k.ú. Prostřední Lánov; - dopravní obsluha z navazující místní komunikace (bez přímého napojení na silnici I. třídy); - výška zástavby max. 10 m od rostlého terénu; - po obvodu areálů ve styku s volnou krajinou budou realizovány pásy pohledově izolační zeleně v min. šíři 8 m, podél Končinského potoka bud ponechán nezastavěný a neoplocený pás v min. šíři 6 m; - nutné zohlednit plošné odvodnění a respektovat procházející sítě TI a jejich OP;	Prostřední Lánov / u bioplyn. stanice

Označ. plochy / (index plochy s prvky regulač. plánu)	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.v4	VX.2	Zastavitelná plocha určená pro rozvoj areálu ekofarmy; - dopravní obsluha z navazující komunikace a přes plochy stabilizované stejné funkce; - výška zástavby max. 5 m od rostlého terénu; - nutné zohlednit plošné odvodnění;	Prostřední Lánov / ekofarma
Z.v5	VX.1	Zastavitelná plocha určená pro realizaci stáje pro koně na hranici k.ú. Prostřední Lánov a k.ú. Vrchlabí; - dopravní obsluha z navazující komunikace vedené z k.ú. Vrchlabí; - výška zástavby max. 1 NP + podkroví, max. 9 m od rostlého terénu; - nutné zohlednit plošné odvodnění;	Prostřední Lánov / u Vrchlabí
Z.v6 Z.v8	VX.1	Zastavitelné plochy malého rozsahu vymezené v Horním Lánově ve vazbě na plochy stejného funkčního využití; - dopravní obsluha z navazujících stabilizovaných ploch stejné funkce; - výška zástavby max. 1 NP + podkroví, max. 9 m od rostlého terénu; - podmínkou využití plochy Z.v8 je zajištění funkčnosti vodohospodářského opatření dle KoPÚ; - nutné zohlednit procházející sítě TI a jejich OP;	Horní Lánov / drobné podnikatel. areály
Z.v7	VD	Zastavitelná plocha je vymezena ve vazbě na areál stejné funkce na východním okraji zastavěného území Horního Lánova; - dopravní obsluha z navazujících stabilizovaných ploch stejné funkce; - výška zástavby max. 1 NP + podkroví, max. 9 m od rostlého terénu; - nutné zohlednit procházející sítě TI a jejich OP;	H.Lánov / drobný podnikatel. areál
CPZ/ DS6		Koridor dopravní infrastruktury – silnice I/14 v prostoru Vrchlabí	Prostřední Lánov / záp. okraj

### **Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů při veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

Kapitola je podrobně zpracována ÚPD v kapitole 4. Zde jsou uvedeny vybrané části významné pro posouzení vlivu na životní prostředí (jinde neuvedené).

#### **Doprava**

Územní plán vymezuje a upřesňuje koridor pro silnici I/14 v prostoru Vrchlabí se všemi objekty a souvisejícími stavbami s označením CPZ.DS6, v souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR Královéhradeckého kraje). V koridoru je požadováno neumísťovat jakékoliv stavby, které nesouvisí s plánovanou výstavbou silnice I/14 a to do doby její realizace.

#### **Zásobování vodou**

- využití stávajících zdrojů pitné vody a stávající vodovodní sítě;

- plánovaná zástavba v rámci rozvojových ploch bude napojena na stávající vodovodní síť, tj. bude napojena na stávající vodovodní řady, případně budou prodlouženy v souladu s plánovanou výstavbou. Pro rozvojové plochy budou nové vodovodní řady vedeny prioritně po veřejných komunikacích a v maximální možné míře zaokruhovány;
- napojení lokality Kovářsko na veřejný vodovod;
- individuální zásobování vodou bude ponecháno v izolovaných sídlech a v okrajových částech nebo v těch částech, kde napojení na veřejný vodovod by bylo neúměrně nákladné;
- pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody a adekvátní příjezdové komunikace pro požární vozidla podle platných předpisů a norem;
- nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích (v případě havárie vodovodní sítě nebo při dlouhodobém nedostatku vody ve zdrojích) bude řešeno z doplňkového zdroje, z městského vodovodu Vrchlabí. Vzhledem k nedostatečné kapacitě obecních zdrojů v suchém období byly vybudovány dva vrty z Dolní Dvoře Hádku;

### Odvedení a čištění odpadních vod

- bude zachována stávající koncepce odvádění odpadních vod a jejich následné vyčištění na ČOV Lánov, kterou je v případě potřeby možné intenzifikovat. Kanalizační systém bude doplněn v souvislosti s plánovaným rozvojem;
- individuální způsob likvidace odpadních vod, v souladu s platnou legislativou, bude ponechán v okrajových částech nebo v těch částech, kde napojení na centrální kanalizaci by bylo neúměrně nákladné;
- pro větší zastavitelné plochy bydlení (Z.b1, Z.b2, Z.b4, Z.b10) je realizace zástavby podmíněna vybudováním kanalizace pro danou lokalitu nebo ucelenou část nové zástavby s napojením do kanalizace;
- srážkové vody budou zneškodňovány v souladu s platnou legislativou;

### Zásobování plynem a teplem

- rozvoj plynovodní sítě v souvislosti s navrhovanou zástavbou;
- budou respektována stávající zařízení, ochranná a bezpečnostní pásma;
- preferovat environmentálně šetrné způsoby vytápění;
- souběžně s využíváním plynu pro vytápění je doporučeno, například pro predehřev teplé vody užitkové, využívat i sluneční energii, popř. další alternativní zdroje energie;

### Nakládání s odpady

- nebude založena žádná skládka;
- sběrná místa pro komunální odpad (vč. tříděného) je možno umisťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch (zejména veřejných prostranství) jako technickou infrastrukturu pro obsluhu řešeného území;
- sběrné místo, tj. dočasné shromažďování objemného, nebezpečného a tříděného komunálního odpadu, sběren druhotných surovin apod. je za stanovených podmínek funkčně umožněno i v rámci dalších vhodných ploch s výrobní funkcí (OV, VL, VZ)

**Koncepce uspořádání krajiny, včetně ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.**

Koncepce krajiny, plochy změn v krajině

Koncepce řešení krajiny respektuje ekologickou stabilitu prostředí a krajinný ráz a umožňuje jeho zkvalitnění a postupné zvýšení ekologické stability prostředí. Územním plánem jsou respektovány a dále rozvíjeny zastoupené přírodně-krajinářské hodnoty řešeného území. Koncepce rozvoje krajiny stanovená územním plánem umožní realizaci nových a ochranu stávajících prvků územního systému ekologické stability. Je maximálně zohledněna ochrana zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa, umožněna jsou protierozní a protipovodňová opatření, stejně jako zvýšení prostupnosti krajiny a její vhodná a přiměřená rekreační využitelnost.

V řešení ÚP (zejména ve vymezení a regulativech zastavitelných i stabilizovaných ploch) v ochranném pásmu Krkonošského národního parku je respektována tradiční urbanistická struktura, kdy zástavba na okrajích přechází plynule do volné krajiny bez vzniku druhých řad zástavby a bez možnosti výstavby novostaveb ve svazích (tj. nad stávajícími objekty). Řešení ÚP zamezuje srůstání zástavby Lánova a Vrchlabí. Dále z hlediska ochrany krajinného rázu regulativy ÚP respektují tradiční charakter venkovské zástavby. V souladu s ním je v ÚP kladen i důraz na vzhled doprovodných resp. vedlejších staveb k hlavnímu objektu, nepřipustnost oplocení v nezastavěném území (v zastavěném území a zastavitelných plochách je regulován vzhled oplocení, které se projevuje ve veřejném prostranství) a dalších rušivých prvků, které jsou v rozporu s polohou obce v ochranném pásmu Krkonošského národního parku.

Jsou respektována místa významných rozhledů a exponovaná území s vizuálním uplatněním v širším krajinném rámci. Je žádoucí zachovat významné výhledy (např. nevytváření dominant v území, zachování venkovského charakteru zástavby, údržba sídelní a krajinné zeleně). Jako místní přírodní dominanty s charakterem hodnoty je respektována krajinná zeleň (*Zeleň krajinná* - ZK).

V ÚP Lánov jsou vymezeny plochy pro umístění suchých poldrů (viz hlavní a koordinační výkres).

Podél hlavního odvodňovacího zařízení je nutné zachovat manipulační pruh o šířce 6 m u otevřeného měřeno od břehové čáry a 4 m u zatrubněného od osy potrubí na obě strany. Navrhované interakční prvky podél HOZ budou realizovány způsobem, aby nebyla znemožněna jejich správa a údržba.

*Plochy změn v krajině*

Územní plán samostatně nenavrhuje žádné plochy změn v krajině.

*Další navrhovaná opatření*

- obnova tradice solitérních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, hranic pozemků apod., vhodné listnaté stromy a dlouhověké dřeviny) - při respektování stávajících významných stromů a skupin stromů, které spoluvytvářejí charakter krajiny;

- doplnění liniové zeleně (interakčních prvků) podél účelových komunikací (polních cest) a vodotečí;
- doplnění liniových prvků s charakterem ochranné a pohledově-izolační zeleně podél vizuálně exponovaných hranic areálů zemědělské, popř. i jiné výroby;
- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem (zejména v plochách MU.z, ZK);
- respektování niv vodotečí; revitalizace vhodných dílčích úseků vodních toků - zejména menších toků v zemědělské krajině (návrat k meandrovitému trasování koryta, vytvoření tůňek, obnova břehových porostů aj.);
- respektování přístupu k vodotečím, ochrana hlavních odvodňovacích zařízení a dalších melioračních prvků.

### Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření

ÚP respektuje stanovené záplavové území Malého Labe vč. aktivní zóny záplavového území vymezením stabilizovaných ploch. ÚP chrání přirozené inundační prostory podél vodních toků. Řešeného území se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem.

K protipovodňové (retenční) funkci niv toků je žádoucí přihlížet i při konkrétních rozvojových záměrech a stavebních aktivitách. K posílení retenční schopnosti území a akumulaci vod ÚP funkčně zařazuje plochy do funkcí „smíšené nezastavěného území všeobecné - zemědělství extenzivní - MU.z“ a „zeleně krajinná - ZK“ a v nivách toků v maximální možné míře ponechává nezastavitelné přirozené rozlivové prostory.

Zvýšení retenční schopnosti území přinese realizace navrhovaného zatravnění vybraných ploch ř.ú. a realizace drobných vodních ploch západně od Horního Lánova.

V regulativech ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj. Protierozní opatření jsou důležitá z hlediska půdoochranného, krajinářského i protipovodňového a sledují posílení ekologické stability území. Soubor protierozních a souvisejících opatření zahrnuje z hlediska krajiny např. následující:

- realizace protierozních opatření na plochách zemědělské půdy - vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování (omezit plodiny, které způsobují erozi půdy) a stavebně technická opatření (zatravněvací pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu;
- revitalizační opatření na tocích - při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat a doplňovat jak břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí coby krajinnotvorný prvek, pročistit koryta;
- realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků, která by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi a k zadržení vody v krajině;
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty), ozelenění protierozních liniových prvků provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích (resp. jejich povodích).

## Územní systém ekologické stability

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako „přírodní všeobecné – NU“, pro něž jsou stanoveny odpovídající podmínky využití. V případě zahrnutých vodních toků a ploch a stávající cestní síť byla těmto pozemkům ponechána funkce „vodní a vodohospodářské všeobecné – WU“, resp. „doprava - silniční – DS“.

Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi s odpovídající překryvnou funkcí, tj. respektují funkční využití ploch stávajících. Biokoridory LBK.1 a LBK.2, které jsou upřesněny na parcely po provedených komplexních pozemkových úpravách, jsou v ÚP vymezeny jako „přírodní všeobecné – NU“.

Územním plánem jsou nově navrženy úseky interakčních prvků, a to nejen s ohledem na ekologickou stabilitu krajiny, ale též protierozní ochranu aj. - viz hlavní výkres v ÚPD.

### *Přehled prvků ÚSES:*

Nadregionální územní systém ekologické stability:

- NRBK.K28MB

Regionální územní systém ekologické stability:

- RBC.RC1209 Bíner, RBC.H109 Jankův Kopec
- RBK.RK716, RBK.717, RBK.H071, RBK.H072

Lokální územní systém ekologické stability:

- Lokální biocentra: LBC.K28MB/C1, LBC.RK716/C1, LBC.RK717/C1, LBC.RKH071/C3, LBC.RKH072/C1, LBC.RKH072/C2, LBC.L42/C1, LBC.L42/C2, LBC.1, LBC.2, LBC.3, LBC.4
- Lokální biokoridory: LBK.L41/K4, LBK.L42/K1, LBK.L42/K2, LBK.L42/K3, LBK.1, LBK.2, LBK.3.

## Rekreace

Územní plán respektuje významnou rekreační funkci řešeného území, podhůří Krkonoš a to v letním i zimním období. Vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území i krajinného zázemí obce - jako nezastavěného území se vzájemnou provázaností. ÚP respektuje přírodní, krajinné, stavební a historicko-kulturní hodnoty s turistickou atraktivitou (např. křížovou cestu, památky místního významu, místa významných výhledů do krajiny, exponovaná území).

Rekreační využívání krajiny je podpořeno respektováním stávajícího areálu pro sjezdové lyžování, respektováním stávající cestní sítě pro pěší a cyklistickou dopravu a umožněním doplnění v rámci všech funkčních ploch s rozdílným způsobem využití. Vhodné rekreační využívání a prostupnost krajiny jsou podpořeny návrhem komunikace pro pěší a cyklisty (Z.k3) a návrhem parkovišť (Z.d1, Z.d2) jako výchozí místa pro běžecké lyžování.

## Dobývání ložisek nerostných surovin

Územním plánem jsou respektována ložiska nerostných surovin a dobývací prostory.



## **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...**

Podrobně jsou podmínky využití ploch uvedeny ve výrokové části ÚP. V dokumentaci SEA jsou uvedeny pouze funkce, které jsou uvedeny v rámci návrhových ploch.

### *Bydlení venkovské - BV*

#### Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech ve venkovském prostoru;
- Přípustné využití:
  - pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech;
  - pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury;
  - pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení místního významu;
  - pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně;
  - pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
  - pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
  - pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace;

#### Podmíněně přípustné využití:

- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením;
- pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb, drobné a řemeslné výroby, nerušící výroby a výroby malozemědělské za podmínky situování na pozemcích v zastavěném území či zastavitelných plochách, které to svým charakterem umožňují (dostatečná rozloha pozemku, možnost využití původních hospodářských objektů, přiměřený odstup od obytných objektů, adekvátní dopravní napojení apod.);

#### Nepřípustné využití:

- bytové domy;
- ubytovací zařízení za podmínky, že se jedná o kategorii dle § 2 odst. c) vyhlášky 501/2016 Sb.;
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování jiné, než je uvedeno v podmíněně přípustném využití;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže;
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;
- řadové garáže, pokud se nejedná o stávající stavby do doby nabytí účinnosti ÚP;
- maloobchodní nákupní parky, supermarkety, hypermarkety;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, včetně prvků regulačního plánu - pro plochy značené ve Výkresu základního členění indexem **U.1**:

- novostavby, změny a přestavby stávající zástavby musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, zapojení do stávající střešní krajiny, v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, výškovou hladinu okolní zástavby;

- v případě přestaveb a umístování staveb ve stabilizovaných plochách je nutné, aby byly respektovány základní prvky prostorového uspořádání a výšková hladina navazující zástavby, která nesmí být výrazně překročena jak v kladném, tak záporném smyslu;
- u staveb s využitým podkrovím výška hřebene střechy max. 9 m od rostlého terénu;
- stavby budou svým umístěním zcela přirozeně sledovat terén, budou situovány podél komunikace či vrstevnice;
- budou mít výrazně obdélníkový půdorys (1:1,75 a delší) či půdorysy tvaru L a T (podélný trakt bude vždy výraznější), min. šířka užší (štítové stěny) 6 m;
- není přípustný jiný typ střechy, než střecha sedlová, sklon střechy minimálně 40°, nepřípustné jsou průběžné a mansardové vikýře;
- min. výměra pozemku pro umístění RD ve stabilizovaných plochách 1000 m<sup>2</sup>, v zastavitelných plochách viz kap. 3;
- minimální podíl zeleně na pozemku pro umístění RD, objektu rodinné rekreace - 0,60;
- případné vedlejší stavby (stodoly, seníky apod.) musí být svým charakterem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- nejsou přípustné řadové, srubové a mobilní domy;
- rodinné domy jsou přípustné o max. 2 bytových jednotkách;
- na 1 bytovou jednotku budou vyhrazena min. 2 parkovací místa na pozemku RD;
- oplocení pozemků na hranici s veřejným prostranstvím bude průhledné o maximální výšce 1,2 m;
- výše uvedené požadavky se nevztahují na již existující stavby odlišných parametrů, pokud nebude měněno půdorysné a výškové ohraničení stavby;

Podmínky využití ploch změn BV jsou uvedeny v kapitole 3.

### *Bydlení individuální - BI*

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech;
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury za podmínky, že svým provozováním, charakterem a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení a služeb komerčního charakteru za podmínky, že svým provozováním, charakterem a kapacitou nenaruší užívání staveb,

pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením;

- o další stavby a zařízení za podmínky, že svým provozováním, charakterem a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením;

Nepřípustné využití:

- o pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská výroba, skladovací areály);
- o bytové domy;
- o ubytovací zařízení za podmínky, že se jedná o kategorii dle § 2 odst. c) vyhlášky 501/2016 Sb.;
- o pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavení nákladních vozidel, kapacitní stavby pro odstavení vozidel včetně realizace řadových garáží (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití);
- o další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;
- o maloobchodní nákupní parky, supermarkety, hypermarkety;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- o v případě přestaveb a umístování staveb ve stabilizovaných plochách je nutné, aby byly respektovány základní prvky prostorového uspořádání, zapojení do stávající střešní krajiny a výšková hladina navazující zástavby, která nesmí být výrazně překročena jak v kladném, tak záporném smyslu;
- o minimální podíl zeleně na pozemku pro umístění RD, objektu rodinné rekreace - 0,50;
- o RD budou situovány v přímé vazbě na veřejnou komunikaci;
- o min. výměra pozemku pro umístění RD ve stabilizovaných plochách - 700 m<sup>2</sup>;
- o max. výška zástavby ve stabilizovaných plochách - 1 NP + podkroví;
- o výška hřebene střechy max. 9 m od rostlého terénu;
- o srubové a mobilní domy;
- o případné vedlejší stavby musí být svým charakterem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- o na 1 bytovou jednotku budou vyhrazena min. 2 parkovací místa na vlastním pozemku;
- o realizace zástavby v zastavitelných plochách je podmíněna realizací komunikace pro celou lokalitu, příp. příslušné části komunikačního systému v lokalitě pro ucelený soubor zástavby;

Prvky regulačního plánu - pro plochy značené ve výkresu základního členění indexem U.2:

- o oplocení pozemků na hranici s veřejným prostranstvím bude průhledné o maximální výšce 1,2 m (vyjma oplocení u silnice I/14 a autobusového terminálu, za podmínky že oplocení nebude omezovat rozhledové pole sjezdu připojujícího stavbu na pozemní komunikaci);

Podmínky využití ploch změn BI jsou uvedeny v kapitole 3.

### Bydlení hromadné - BH

#### Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech;
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení a služeb za podmínky, že svým provozováním, charakterem a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením;
- Nepřípustné využití:
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- stavby ubytovacích zařízení;
- novostavby bytových domů;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavení nákladních vozidel;
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;
- Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:
- změny stávající zástavby budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu navazující zástavby, podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat;
- Podmínky využití ploch změn BH jsou uvedeny v kapitole 3.

### Rekreace hromadná - rekreační areály - RH

#### Hlavní využití:

- hromadná pobytová rekreace;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící komplexně hromadné rekreaci (ubytování a stravování);
- pozemky, stavby a zařízení pro sport a rekreaci jako doplňková funkce k funkci hlavní, informační a ekologická centra;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

- pozemky sídelní zeleně (soukromé, veřejné, ochranné a přírodní);
- vodní plochy, vodní toky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protieroční opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení, za podmínky, že se jedná o stavby dle platných povolení do doby nabytí účinnosti ÚP Lánov, nebo že pro tyto účely bude využit objekt na st. p. č. 212/1;
- stavby pro rodinnou rekreaci za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na areál hromadné rekreace;
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb, pokud plní doplňkovou funkci k funkci hlavní, tuto funkci doplňuje a zvyšuje komfort jejího užívání;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu;
- samostatně stojící rodinné a bytové domy, resp. stavby pro bydlení jiné, než je uvedeno v podmíněně přípustném využití;
- čerpací stanice pohonných hmot;
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb (mimo stravovací zařízení) s jednotlivou prodejní plochou nad 100 m<sup>2</sup> (např. maloobchodní nákupní parky, supermarkety, hypermarkety);
- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisejí s hlavním využitím, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního;
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování, logistická centra;
- hromadné garáže;
- Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:
- výška zástavby max. 1 NP + podkroví, nebo 1 NP bez podkroví, maximální výška 7 m od rostlého terénu, stavby s vyšší výškovou hladinou povolené před nabytím účinnosti ÚP nebudou zvyšovány;
- min. podíl zeleně na ucelený areál - 0,75;
- v případě staveb pro bydlení v ploše Z.r1 budou pro jednu bytovou jednotku zřízena 2 parkovací místa na vlastním pozemku;

#### *Občanské vybavení veřejné - OV*

Hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělání, výchovu a péči o rodinu, výzkum, kulturu, sport, zdravotnictví a sociální služby, administrativu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva a pro správu a údržbu obce vč. sběrného místa, informační a ekologická centra;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území včetně

ČOV;

- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení, pokud se jedná o obecní a sociální byty;
- občanské vybavení a služby a drobná výroba, pokud se jedná o funkci doplňkovou k funkci hlavní;
- v ploše Z.o2 je přípustná pouze realizace objektu zázemí trampské osady;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování, které odporuje přípustnému využití;
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávající zástavby budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, přičemž prostorová, resp. funkční dominance jednotlivých objektů je přípustná pouze v souladu s jejich dominancí funkční; návrhy zástavby budou posuzovány, zejména s ohledem na zajištění urbanistické a architektonické kvality staveb a areálů;

Podmínky využití ploch změn *OV* jsou uvedeny v kapitole 3.

#### *Občanské vybavení - hřbitovy - OH*

Hlavní využití:

- občanské vybavení pro pietní ukládání pozůstatků a ostatků zemřelých;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení;
- pozemky, stavby a zařízení pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním;
- rozptylové místo, vzpomínkový háj;
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené;
- pozemky, stavby a zařízení dopravního a technického vybavení pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.).

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- nejsou stanoveny;

Podmínky využití ploch změn *OH* jsou uvedeny v kapitole 3.

### *Zeleň - parky a parkově upravené plochy - ZP*

#### Hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou a rekreační funkci;

#### Přípustné využití:

- parkově upravené plochy, sady a zahrady veřejně přístupné;
- stavby a zařízení občanské vybavenosti slučitelné s účelem veřejných prostranství, které jako stavby vedlejší zvyšují kvalitu a využitelnost prostranství jako prostoru veřejného;
- pěší a cyklistické komunikace;
- dětská hřiště a hřiště pro míčové hry, drobné zpevněné plochy (pro kulturní aktivity) aj.;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- stavby související (dle § 2 odst. 9 novely zákona č. 183/2006 Sb. stavby vedlejší), jichž rozsah nelze v době projednání návrhu ÚP specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí, opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod) mohou být umístěny mimo vymezený koridor CPZ.DS6;

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území vyjma umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů a dopravní infrastruktury (mimo parkování), pokud si to vyžádá způsob technického řešení dopravní infrastruktury včetně technického řešení křižovatek či dalších dopravních ploch, napojení navazujících pozemků a staveb apod.;
- parkovací stání za podmínky, že jejich realizací nebude změněna funkce plochy jako celku;
- oplocené zahrádky včetně zahradních chatek za podmínky situování v ploše Z.z3;

#### Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro bydlení, výrobu, skladování, rodinnou rekreaci, garáže;
- jiné využití, které je v rozporu s využitím hlavním;

Podmínky využití ploch změn ZP jsou uvedeny v kapitole 3.

### *Smíšené obytné centrální - SC*

#### Hlavní využití:

- polyfunkční využití s převažujícím zastoupením bydlení a občanského vybavení místního, popř. regionálního významu;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby pro bydlení, v ploše P.s1a v objektu čp. 215 budou realizovány maximálně 3 byty;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení místního a nadmístního významu;
- pozemky, stavby a zařízení pro maloobchod;
- pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb a drobné a řemeslné výroby;

- hygienická zařízení, ekologická a informační centra;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- terminál autobusové dopravy, parkoviště;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro obchod s jednotlivou prodejní plochou nad 250 m<sup>2</sup> do 400 m<sup>2</sup> pouze za podmínky situování ploch pro obchod minimálně do 2 podlaží zahrnujících podlaží přístupné přímo z terénu a vyřešením nezbytného parkování integrovaného v rámci objektu;
- Nepřípustné využití:
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (jiná, než je uvedeno v přípustném využití);
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot;
- řadové garáže;
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí, zvyšují dopravní zátěž v území nad míru danou požadovaným charakterem dopravy, nemohou uspokojit potřeby parkování svých návštěvníků v rámci vlastních pozemků nebo na veřejných parkovištích, vykazují estetickou závadnost;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, návrhy staveb budou posuzovány s ohledem na požadavek zajištění architektonické a urbanistické kvality centrálního prostoru obce; bude sledována prostorová a hmotová skladba zástavby tak, aby nedošlo k narušení panoramatu obce;

Podmínky využití ploch změn SC jsou uvedeny v kapitole 3.

*Doprava silniční – DS; Doprava silniční - garáže - DS.1; Doprava silniční - parkoviště - DS.2; Doprava silniční - čerpací stanice pohonných hmot - DS.3*

Hlavní využití:

- plochy a koridory pozemních komunikací, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy neliniového charakteru;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;



- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy);
- manipulační plochy pro potřeby údržby komunikační sítě;
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- komunikace pro pěší a cyklisty;
- zeleň na dopravních plochách;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury vyjma umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- Podmíněně přípustné využití:
- hromadné garáže za podmínky umístění v rámci funkční plochy DS.1 - doprava silniční - garáže;
- kapacitní parkoviště za podmínky umístění v rámci funkční plochy DS.2 - doprava silniční - parkoviště;
- čerpací stanice pohonných hmot za podmínky umístění v rámci funkční plochy DS.3 - doprava silniční - čerpací stanice pohonných hmot;

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;
- garáže v plochách zařazených ve funkci DS (vyjma stávajících do doby nabytí účinnosti ÚP) a DS.2;

Podmínky využití ploch změn DS, DS.2 jsou uvedeny v kap. 3.

#### *Výroba lehká - VL*

Hlavní využití:

- lehký průmysl;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby;
- pozemky, stavby a zařízení služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby, obchodu a služeb;
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel a speciální techniky;
- pozemky, stavby a zařízení správní a administrativní související s výrobou;
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (sběrná místa, sběrné dvory apod.);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území vyjma umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů na ZPF;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- pozemky sídelní zeleně - veřejná, vyhrazená, ochranná a izolační zeleň;
- vodní plochy a toky;

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zpracování produktů zemědělské výroby za podmínky neovlivnění okolí negativními účinky této výroby;
- fotovoltaické elektrárny za podmínky, že se nejsou umisťovány na ZPF;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení a ubytování;
- stavby a zařízení zemědělské výroby živočišné, stavby pro chov hospodářských zvířat, hnojiště, silážní žlaby a bioplynové stanice;
- maloobchodní nákupní parky, supermarkety, hypermarkety;
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění zástavby ve stabilizovaných plochách VL bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, nová zástavba zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce, popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;
- po obvodu areálů ve styku s volnou krajinou budou zřízeny pásy pohledově izolační zeleně;

Podmínky využití ploch změn VL jsou uvedeny v kapitole 3.

#### *Výroba drobná a služby - VD*

Hlavní využití:

- drobná a řemeslná výroba, nerušící výroba;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby, nerušící služby;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru místního významu;
- stavby pro bydlení;
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území vyjma umisťování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů na ZPF;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby a skladování a výroby zemědělské neživočišné za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou významně nezvyšují dopravní zátěž v území;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci, stavby ubytovacích zařízení;

- o pozemky, stavby a zařízení výroby náročné na dopravní obsluhu, výroby zemědělské živočišné;
- o řadové garáže;
- o další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- o hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, max. výška zástavby v plochách VD 1 NP + podkroví a max. 8 m od rostlého terénu, výška halových objektů po římsu max. 5 m;

Podmínky využití ploch změn VD jsou uvedeny v kapitole 3.

### *Výroba jiná - živočišná malovýroba - VX.1*

Hlavní využití:

- o zemědělská malovýroba, rodinná farma,

Přípustné využití:

- o pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat do 20 dobytčích jednotek, skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů) v malozemědělských objemech;
- o pozemky, stavby a zařízení služeb, výroby drobné a řemeslné a výroby nerušící;
- o pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- o pozemky, stavby a zařízení pro pěstování rostlin a prodej výpěstků;
- o pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky;
- o pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území vyjma umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů na ZPF;
- o pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- o zeleň ochranná a izolační;

Podmíněně přípustné využití:

- o pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru, pokud nebude omezováno hlavní využití; "
- o stavby a zařízení pro trvalé bydlení a pro agroturistiku (ubytování a související služby) pouze jako integrální součást areálu;

Nepřípustné využití:

- o pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou rekreaci;
- o další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;
- o fotovoltaické elektrárny, s výjimkou těch, které jsou umístěny na střeších budov;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- o hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno

stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, max. výška zástavby v plochách VX.1 1 NP + podkroví a max. 8 m od rost. terénu, výška halových objektů po římsu max. 5 m;

#### *Výroba jiná - ekofarma - VX.2*

Hlavní využití:

- ekofarma s ubytováním a dalšími službami;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné a související stavby pro skladování a odstavování techniky;
- pozemky, stavby a zařízení pro pěstování rostlin a prodej výpěstků, skleníky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ubytování, sport a relaxaci;
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb souvisejících s provozem areálu;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení, za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na provoz areálu;
- stavby a zařízení pro trvalé bydlení a pro agroturistiku (ubytování a související služby) pouze jako integrální součást areálu

Nepřípustné využití:

- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;
- bioplynové stanice;
- velkokapacitní chovy hospodářských zvířat;
- bytové a apartmánové domy;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky; zejména stavby v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce, popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;
- výška zástavby v ploše Z.v4 max. 5 m od rostlého terénu;

Podmínky využití ploch změn VX.2 jsou uvedeny v kap. 3.

### A.1.2. Vztah ÚP k jiným koncepcím

Vztah k nadřazeným ÚPD a územním plánům dotčených obcí je podrobně zpracován v Odůvodnění ÚP Lánov. Zde ne uveden stručný přehled vyhodnocení.

Z PÚR ČR nejsou na území obce Lánov kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů či ploch dopravy a technické infrastruktury republikového významu. Území obce Lánov není součástí rozvojových oblastí a os, ani specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

Přímo nadřazenou územně plánovací dokumentací jsou ZÚR Královéhradeckého kraje. Řešení území je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí. Na území obce se nachází koridor dopravní infrastruktury DS6 a koridor technické infrastruktury TE4. Dále do řešeného území zasahují nadregionální i regionální prvky ÚSES.

Z obecně formulovaných úkolů pro územní plánování kraje pro Rozvojovou oblast NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí kraj naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby - zastavitelné plochy průmyslové výroby jsou vymezeny v lokalitách, kde navazují na stávající výrobní areály a jsou bezproblémově dopravně dostupné ze silnice I/14. Návrh přitom vychází z předchozí ÚPD, je žádoucí soustředit tyto plochy do území s minimem přírodních a krajinářských hodnot. V obci Lánov přitom nebyly zjištěny pro rozvoj výroby vhodné plochy uvnitř zastavěného území.
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu - ÚP stabilizuje stávající areály pro sjezdové lyžování, Návrh nové sjezdové trati z předchozí ÚPD není přebírán z důvodu minimalizace rozvoje forem „tvrdé rekreace“. Jsou vytvořeny podmínky pro nepobytové rekreační využívání krajiny, včetně doplnění ploch pro parkování na výchozištích běžeckých tras a vytvořeny podmínky pro doplnění sítě tras pro pěší a cyklisty.

ÚP respektuje a upřesňuje dopravní koridor pro umístění silnice I/14 v prostoru Vrchlabí včetně souvisejících staveb v ÚP s označením CPZ.DS6. Koridor pro přeložku silnice I/14 je vymezen v šíři 100 m. V tomto rozsahu byl již koridor vymezen v rámci Změny č. 3 ÚPSÚ Lánov.

Koridor technické infrastruktury pro umístění nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí - Strážné - Špindlerův Mlýn s označením TE4 byl v úplném znění ÚP Vrchlabí (účinném od 17.7.2021) zpřesněn a do území obce Lánov již nezasahuje. V rámci koordinace nadmístních záměrů není koridor v ÚP Lánov vymezen a ze stejného důvodu není v ÚP Lánov vymezena ani veřejně prospěšná stavba pro stavbu nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí - Strážné - Špindlerův Mlýn.

ÚP respektuje a upřesňuje ÚSES nadmístního významu přesahující hranice řešeného území, vymezené v ZÚR KHK v platném znění: nadregionální biokoridor K28 MB, regionální biocentrum 1209 Bíner a H109 Jankův kopec, regionální biokoridory RK 716, 717, H071 a H072. Z důvodu zachování reprezentativnosti stanovišť jsou území v regionálních biocentrech zařazena

do ploch „přírodních všeobecných – NU“.

Řešené území je dle ZÚR Královéhradeckého kraje zařazeno částečně do krajiny č. 1 Krkonoše (území severně od silnice I/14) a částečně do krajiny č. 3 Hostinsko (území jižně od silnice I/14). Jedním specifikovaným úkolem územního plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny je: *“V rámci urbanistické koncepce vytvořit předpoklady omezující srůstání sídel.”* To je územním plánem Lánov respektováno. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány v prostoru mezi Lánovem a Vrchlabím z důvodu nežádoucího srůstání těchto dvou obcí, mimo jiné i z důvodu zajištění prostupnosti krajiny.

Z dalších obecně formulovaných úkolů pro zachování a dosažení cílových kvalit pro krajinu č. 1 ÚP naplňuje uvedené body:

- *důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajistit zachování specifických prvků urbanismu a architektury - viz kap. 6 ÚP Lánov, pro plochy BV jsou stanoveny prvky regulačního plánu;*
- *zachovat stávající charakter rozptýlené zástavby a chránit prvky nelesní zeleně - v Horním Lánově jsou stabilizovány plochy soukromé zeleně a bydlení, z důvodu nepřiměřeného zahušťování zástavby. Nelesní zeleň tvořící významné krajinné ekostabilizační prvky je vymezena v plochách ZK;*
- *chránit krajinu před extenzioním růstem sídel - není umožněno propojení Vrchlabí s Lánovem, které bylo navrženo v předchozí ÚPD;*
- *chránit typické přírodní a krajinné hodnoty a vytvořit územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny - prvky zeleně jsou vymezeny v několika plochách s rozdílným způsobem využití (viz kap. 6 návrhu ÚP Lánov);*
- *chránit pohledově exponované prostory a místa významných výhledů - ÚP vymezuje místa významných pohledů a exponovaná území, které se významně podílí na hodnotách krajinného rázu;*

Z dalších obecně formulovaných úkolů pro zachování a dosažení cílových kvalit pro krajinu č. 3 ÚP naplňuje uvedené body:

- *vytvořit podmínky pro ochranu urbanistické struktury dlouhých lineárních lánových vsí a jejich zapojení do krajiny a ochranu volných ploch mimo údolní polohy, aby nedošlo k narušení vazeb na okolní zemědělskou krajinu se zachovanými výraznými fragmenty původního členění lineární lánové plužiny - územním plánem je chráněno nezastavěné území před nežádoucím průnikem zástavby zejména mimo přirozené hrany zástavby a do krajinářsky a přírodně cennějších lokalit, územní plán rovněž brání nežádoucímu srůstání sídel;*

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje je v ÚP navržena veřejně prospěšná stavba (VPS) s možností vyvlastnění:

- VD.1 - dopravní infrastruktura - silnice I/14 v prostoru Vrchlabí se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami vč. mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť v rámci koridoru CPZ.DS6. V ZÚR Královéhradeckého kraje je tato VPS pro možnost uplatnění vyvlastnění označena jako DS6;
- VU.1 - Založení prvků ÚSES - regionální biokoridor RBK.H072 (část od LBC.1 k jižní hranici ř.ú.)

V ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění jsou vymezeny veřejně prospěšná opatření za účelem vymezení dalších prvků ÚSES nadregionálního a regionálního charakteru:

NRBK.K28 MB, RBC.1209 Bíner, RBC.H109 Jankův kopec, RBK.716, RBK.717 a severní část RBK.H072. ÚP Lánov výše uvedené prvky upřesnil a z důvodu funkčního vymezení nebylo nutné vymezovat VPO.

Na severním okraji Lánova navazuje Dolní Dvůr na východě Černý Důl, z jihu obcí Dolní Lánov a ze západu Vrchlabí. Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území.

V rámci tvorby ÚP proběhla následující koordinace návrhových prvků ÚPD na hranicích řešeného území obce Lánov a sousedních obcí a měst.

Koordinace s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

- ÚP Dolní Dvůr (vydaný ÚP 2013) - je koordinováno vymezení prvku ÚSES lokálního významu, konkrétně LBK.L41/K4. Nadregionální biokoridor NRBK.K28MB je vymezen v ÚP Lánov dle Aktualizace č. 5 ZÚR KHK, a to v souladu s Revizí ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma. V rámci aktualizace ÚP Dolní Dvůr bude tento prvek zkoordinován v souladu s výše uvedeným.
- ÚP Černý Důl (ve fázi pořizování) - ÚP Lánov vymezuje ÚSES v souladu s Aktualizací č. 5 ZÚR KHK z roku 2023 a Revizí ÚSES KRNAP z roku 2020, konkrétně LBC.RK716/C1, RBK.RK716, RBC.RC1209 Bíner, LBC.RK717/C1. V rámci projednávání dokumentace ÚP Černý Důl bude zajištěna jejich návaznost.
- ÚP Dolní Lánov (vydaný ÚP 2010) - je koordinováno vymezení prvků systému ekologické stability nadregionálního a lokálního charakteru, konkrétně LBK.2, LBK.3. V rámci aktualizace ÚP Dolního Lánova bude zajištěna návaznost regionálního biokoridoru RBK.717 vymezeného v souladu s Aktualizací č. 5 ZÚR KHK.
- ÚP Vrchlabí (vydaný ÚP 2008, vč. vydaných změn č. 1-4, 6, 7, 9,10, 12, další změny se pořizují) - ÚP Lánov vymezuje ÚSES v souladu s Aktualizací č. 5 ZÚR KHK z roku 2023 a Revizí ÚSES KRNAP z roku 2020, konkrétně RBK.H071, RBC.H109 Jankův kopec, RBK.H072. Výše uvedené prvky budou muset být v rámci aktualizace ÚP Vrchlabí koordinovány s ÚP Lánov. Je koordinováno lokální biocentrum LBC.1. Návaznost Z.k3 je zajištěna stabilizovanými dopravními plochami v majetku města v ÚP Vrchlabí. Koridor CPZ.DS6 pro stavbu přeložky silnice I/14 je vymezen v šíři 100 m dle požadavku MD ČR, v souladu s předanými ÚAP ORP Vrchlabí a zejména se schválenou Změnou č. 3 ÚPSÚ Lánov s účinností od 6. 1. 2017, která tento koridor v požadovaných parametrech vymezila. Koridor vymezený v ÚPD Vrchlabí navazuje na koridor CPZ.DS6.

## A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Protože se jedná o změnu ÚP jsou doplňovány (měněny) pouze některé aspekty ÚP. Návrh ÚP se zaměřuje nejvíce na doplnění ploch smíšených obytných venkovských (SV).

Hodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí je provedeno v následujících tabulkách. Každé tabulce odpovídá jedna koncepce. Jednotlivě jsou uvedeny dílčí cíle a vztah k návrhu ÚP Lánov. V kapitole A.9. je vyhodnoceno, jak se způsob řešení návrhu ÚP podílí na dosažení cíle koncepce.

### Kategorie vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí.

Slovní popis hodnocení	Hodnocení vztahu
Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně územně definovaným nárokem na změnu využití území, které jsou řešeny (vyžadují řešení) v ÚP vymezením plochy nebo koridoru.	Velmi silný (přímý) vztah 3
Koncepce obsahuje podněty bez konkrétně územně definovaných nároků na změnu využití území. Do ÚP se promítají nejčastěji vymezením ploch s různým způsobem využití a dochází tak k ovlivnění obecně definovaného cíle koncepce (kladně či záporně).	Silný (přímý) vztah 2
Koncepce obsahuje podněty bez konkrétně územně definovaných nároků na změnu využití území. Do ÚP se nepromítají většinou vymezením ploch s různým způsobem využití, ale k naplnění definovaného cíle koncepce přispívající zohledněním v textové části ÚP.	Slabý nebo nepřímý vztah 1
Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které by vyžadovaly řešení v rámci ÚP	Bez vztahu 0

Cíle ochrany životního prostředí upravují zejména následující koncepce:

- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- Strategie přizpůsobení se klimatické změně v podmínkách ČR
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod – CZ 05

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	Vztah k ÚP
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	2
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí	2
Ochrana udržitelného využívání půdního a horninového prostředí	2
Snižování emisí skleníkových plynů	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší	0
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	3



<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</b>	<b>Vztah k ÚP</b>
o Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny, zajistit funkční propojenost přírodních a přírodě blízkých částí.	2
o Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	
o Zajistit udržitelné využívání volné krajiny především omezením šíření zástavby do krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech.	2
o Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	0
o Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	1
o Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	1
o Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	2

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025</b>
<p><b><u>Cíl: Přírodní stanoviště</u></b>  Dílčí cíl: 2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť  Vztah ÚP:  Na nezastavitelných plochách ÚP vytváří předpoklad k ochraně přírodních stanovišť. Zároveň jsou vymezeny některé zastavitelné plochy na přírodních stanovištích. Vztah je silný (2).</p>
<p><b><u>Cíl: Krajina</u></b>  Dílčí cíl: 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny  Vztah ÚP:  Vztah je silný (2), vymezení zastavitelných ploch je hlavním předmětem změny ÚP.  Dílčí cíl: 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny  Vztah ÚP:  Jsou navrhovány zastavitelné plochy převážně ve vazbě na zastavitelné území, lokálně na některých místech dochází k rozšíření do volné krajiny. Vztah ÚP k dílčímu cíli koncepce je přímý, silný (2).  Dílčí cíl: 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu  Vztah ÚP:  Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch a komunikací a cest prostupnost krajiny výrazně určuje. Vztah ÚP k dílčímu cíli je silný (2).</p>
<p><b><u>Cíl: Lesy</u></b>  Dílčí cíl: 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa  Vztah ÚP:  ÚP neřeší hospodaření v lesích (0).</p>

**Cíl: Vodní ekosystémy**

Dílčí cíl: 3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody

Vztah ÚP:

Obec je napojena z velké části na obecní ČOV. Ve většině se tak plánuje i pro nové zastavitelné plochy. Vztah je silný (2).

Dílčí cíl: 3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků

Vztah ÚP:

ÚP vymezuje krajinné prvky i vodní toky jako nezastavitelné stabilizované plochy. Nové návrhové plochy nejsou navrhovány Vztah je silný (2).

Dílčí cíl: 3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny

Vztah ÚP:

Vymezení nových zastavitelných ploch představuje obecně riziko zvyšování povrchového odtoku vody z území. Zároveň jsou navrhována opatření zmírňující vliv zpevněných ploch. Vztah je silný (2).

**Cíl: Půda, nerostné bohatství**

3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě

Vztah ÚP:

Z části jsou tato opatření pod rozlišovací úroveň ÚP. K minimalizaci vlivu nových zpevněných ploch přispívá požadavek vsakování nebo zadržování vody na pozemku stavby (1).

**Cíl: Zachování a obnova ekosystémů**

3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny

Vztah ÚP:

Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, k suburbanizaci nedochází. Vztah je nepřímý (1).

3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny

Vztah ÚP:

Nové prvky k propojení krajiny nejsou v relevantní míře navrhovány. Existující cestní síť je respektována jako stabilizované části ÚP. Vztah není relevantní (0).

<b>Strategie přizpůsobení se klimatické změně v podmínkách ČR</b>	<b>Vztah k návrhu ÚP</b>
Zemědělství: snižování eroze půdy, opatření proti zemědělskému suchu, ochrana biodiverzity.	0
Vodní hospodářství - adaptační opatření v ploše povodí: opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině; systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody; plány povodí a plány pro zvládnutí povodňových rizik; plány rozvoje vodovodů a kanalizací; opatření na vodárenských systémech.	1
Vodní hospodářství - adaptační opatření na vodních tocích a v nivách: optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav; obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti; úpravy vodních koryt a v nivách; ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů; převody vody; vodní nádrže v lokalitě chráněné pro akumulaci povrchových vod.	2

Adaptační opatření v urbanizované krajině: opatření k minimalizaci povrchového odtoku; zajištění variability urbanizovaného území; opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně; zmírňování následků záplav v urbanizovaném území; opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší; snižování stopy urbanizovaných území a odpovědné řízení.	1
Adaptační opatření v oblasti biodiverzity a ekosystémových služeb: opatření k ochraně, obnově a zlepšení ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu; opatření ke zvýšení kapacity ekosystémů pro zajištění klíčových služeb; opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny; opatření k ochraně a zlepšení stavu populací vzácných a ohrožených druhů a klíčových biotopů.	2

<b>Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod - CZ 05</b>	0
Návrh ÚP nenavrhuje úpravy využití území, které by na úrovni ÚP souvisely s Programem zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod - CZ 05. Využití některých ploch může ovlivňovat následně kvalitu ovzduší, nicméně v provozních parametrech, které na úrovni ÚP nelze specifikovat.	

### A.3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚPD

Údaje o stavu území v kapitole A.3. a A.4 byly převzaty, pokud není uvedeno jinak, z Územně analytických podkladů ORP Vrchlabí 5. úplná aktualizace (Beránek, Halounová a kol., 2020), z textové části platného územního plánu (Šejvlová, Macháčová a kol., 2023), popř. z portálu.nature.cz, který provozuje AOPK ČR.

#### Klima

Severní část řešeného území (Horní Lánov) a výše položené části východně od údolí Malého Labe (včetně vrcholu Špička) zasahují do klimatické oblasti CH7 (Quitt, 1971). Nižší polohy a západní část cca od Liščího kopce zasahují do klimatické oblasti MT2.

Klimatická oblast	Letní dny	Dny s teplotou > 10 °C	Mrázové dny	Ledové dny	Průměrná teplota v lednu (°C)	Průměrná teplota v červenci (°C)	Srážkový úhrn za vegetační období (mm)	Srážkový úhrn za zimní období (mm)	Dny se sněhovou pokrývkou
CH7	10-30	120-140	140-160	50-60	-4 až -3	15-16	500-600	350-400	100-120
MT2	20-30	140-160	110-130	40-50	-4 až -3	16-17	450-500	250-300	80-100

## **Kvalita ovzduší**

Návrh ÚP nebude mít podstatný vliv na kvalitu ovzduší. Uvádí se proto jen stručná charakteristika.

Údolí Lánova se rámci ČR nachází v oblasti s relativně čistým ovzduším bez výrazného ovlivnění lokálními znečišťovateli či dálkovým přenosem škodlivin. V centrální části obce prochází příčně silnice I/14, takže kontakt se zastavěným územím je v sídle výrazně protáhlého tvaru relativně krátký. Hlavním zdrojem lokálního znečištění budou patrně zdroje znečišťování ovzduší z individuálního vytápění.

Kvalitu ovzduší dlouhodobě sleduje ČHMÚ, který vydává každoroční přehledy koncentrací nejvýznamnějších sledovaných látek.

### **Nejvýznamnějších škodliviny v ovzduší v rámci řešeného území Lánov - průměrné koncentrace za roky 2018 - 2022 (portal.chmi.cz)**

Látka		Jednotky	Rozsah koncentrací	Limit
NO <sub>x</sub> <sup>(1)</sup>	průměrná roční koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	4,8 - 10,7	30
NO <sub>2</sub>	průměrná roční koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	3,8 - 7,6	40
PM <sub>10</sub>	průměrná roční koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	11,6 - 16,5	40
PM <sub>10</sub> - m36	36. max. 24h průměr	μg/m <sup>3</sup>	20,0 - 29,0	50 max. 35x za rok
PM <sub>2,5</sub>	průměrná roční koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	8,4 - 12,4	20
SO <sub>2</sub> - m4	4. max. 24h průměr	μg/m <sup>3</sup>	8,0 - 9,0	125 max. 3x za rok
SO <sub>2</sub> - rp <sup>(1)</sup>	průměrná roční koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	2,7 - 3,0	20
SO <sub>2</sub> - zp <sup>(1)</sup>	průměrná koncentrace v zimě	μg/m <sup>3</sup>	2,8 - 3,2	20
Benzen	průměrná roční koncentrace	μg/m <sup>3</sup>	0,6 - 0,8	5
Benzo(a)pyren	průměrná roční koncentrace	ng/m <sup>3</sup>	0,2 - 0,6	1

1) Imisní limit pro ochranu ekosystémů a vegetace

Rozptyl koncentrací sledovaných znečišťujících látek souvisí s velikostí obce, rozdíly ve zdrojích znečištění v zastavěném a nezastavěném území, s morfologií území apod.

## **Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)**

Celková rozloha obce je 1 695,46 ha. Rozloha zemědělské půdy v roce 2021 dle ČSÚ je 1 043,74 ha (61,5 % rozlohy obce), lesní půda zabírá 348,68 ha (20,6%), vodní plochy mají rozlohu 37,74 ha.

## **Geologie a geomorfologie**

Severní část řešeného území (Prostřední Lánov) náleží do geomorfologického celku Krkonoše. Jižní část území (cca od silnice I/14) je součástí celku Krkonošské podhůří.

V severní části se v geologické stavbě uplatňují při povrchu grafit-sericitické a chloriticko-sericitické fylity, ve střední části horniny permského a karbonského stáří a v údolích deluviální a fluviodeluviální sedimenty.

V dolní části Horního Lánova se nachází těžené ložisko dolomitů až vápnatých dolomitů Lánov. Ložisko je největší zdroj kvalitního dolomitu v ČR. Vytěžený dolomit se využívá jako kamenivo, dále do maltových směsí, pro výrobu mletých vápenců na odsiřování emisí elektráren a filerů do obalovaných směsí. Zásoby ložiska při zachování současného objemu těžby jsou dostatečné ještě pro stovky let. Problematické je jeho umístění v ochranném pásmu Krkonošského národního parku. Těžba je v současnosti povolena do roku 2033 (vše dle ÚAP ORP Vrchlabí).

## **Hydrologie**

V důsledku vysokého srážkového úhrnu, geologické skladby a morfologických poměrů se jedná o území s vysokým odtokem vod a také o území s vysokým potencionálem jímavosti srážek. Páteřní vodotečí území je Malé Labe, které protéká od severu k jihu. Největším přítokem je Pekelský potok.

### *Chráněná oblast přirozené akumulace vod Krkonoše*

Do řešeného území zasahuje CHOPAV Krkonoše (chráněná oblast přirozené akumulace vod). CHOPAV Krkonoše byla vyhlášena nařízením vlády č. 40/1978 Sb. Jedná se o oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci podzemních i povrchových vod. V CHOPAV se zakazuje:

- zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; rozsah lesních pozemků smí být snížen nejvýše o 500 ha proti stavu k 1. lednu 1979
- odvodňovat lesní pozemky ve výměře přesahující 250 ha souvislé plochy
- odvodňovat zemědělské pozemky ve výměře přesahující 50 ha souvislé plochy, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že odvodnění neohrozí kapacitu jímací oblasti
- těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 000 m<sup>3</sup> v jedné lokalitě, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že těžba rašeliny neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, s výjimkou kamenolomů, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě, a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha
- těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod
- ukládat radioaktivní odpady
- provádět výstavbu zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů
- provádět výstavbu skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m<sup>3</sup>,
- provádět výstavbu zařízení tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,
- provádět výstavbu zařízení průmyslových závodů, u nichž by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje u stanovené limity

Výše uvedené zákazy v CHOPAV se na některé činnosti souvisí-li s výstavbou vodních

nádrží nevztahují.

#### Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranu vodním zdrojům poskytují vyhlášená ochranná pásma I. a II. stupně. V řešeném území se nachází následující ochranná pásma I. stupně a II. stupně.

#### *Ochranná pásma I. stupně:*

- Vrtu Lánov mlékárna vrt HV-2 (stupeň 1, ID 00032108, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) – při silnici I/14 ve východní části ř.ú.;
- Vrtu Lánov mlékárna vrt HV-4 (stupeň 1, ID 00032008, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) – při silnici I/14 ve východní části ř.ú.;
- Vrtu Lánov mlékárna vrt HJ-13 (stupeň 1, ID 00031908, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) – ve východní části ř.ú.;

#### *Ochranná pásma II. stupně:*

- Lánovské prameniště (stupeň 2b, ID 00021808, Vod 235/2107/84-Km, 14. 9. 1984 – SV okraj ř.ú.)
- Lánov mlékárna vrt HV-2, HV-4 (stupeň 2a, ID 00031708, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) – ve východní části ř.ú.;
- Lánov mlékárna vrt HJ-13 (stupeň 2a, ID 00031808, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) – ve východní části ř.ú.;
- Lánov mlékárna vrt HJ-13, HV-2, HV-4 (stupeň 2b, ID 00031608, ŽP/201a/92-Ti, 18. 8. 1992) – ve východní části ř.ú.;

Do vymezených ochranných pásem I. a II. stupně ÚP nevymezuje žádné rozvojové plochy ani nezasahují do zastavěného území.

### **Přírodní poměry**

#### *Krkonošský národní park*

Vrcholy Krkonoš dosahují nad hranici lesa a představují tak mohutný přirozený val na okraji rozlehlých nížin Německa a Polska. Mají délku přibližně 35 km a jejich hlavní hřbety a údolí jsou uspořádány ve směru severozápad-jihovýchod. To významně ovlivňuje všechny geografické, klimatické a biologické vlastnosti hor i okolí. Krkonoše představují jedno z významných center biodiverzity střední Evropy. Výjimečná poloha Krkonoš uprostřed evropských nížin a pahorkatin umožnila vznik neobyčejně pestré mozaiky vysokohorského reliéfu a vznik neméně pestré bioty. Krkonošská arko-alpínská tundra činí z Krkonoš výjimečný ostrov severské a vysokohorské přírody ve střední Evropě.

Část řešeného území od silnice I/14 na sever zasahuje do ochranného pásma KRNAP. Jižně od silnice I/14 nejsou KRNAP ani ochranné pásmo NP vymezeny.

#### *Biosférická rezervace Krkonoše*

Biosférická rezervace Krkonoše zahrnuje na území ČR KRNAP a jeho ochranné pásmo.

## NATURA 2000

Z lokalit soustavy NATURA 2000 se na území Lánova vyskytuje EVL Krkonoše a ptačí oblast Krkonoše, a to severně od silnice I/14. Podrobně jsou tyto prvky soustavy území NATURA 2000 popsány v části B.

*Biota a ekosystémy*

V řešení území Lánov se v rámci OP KRNAP vyskytují tyto přírodní biotopy:

Přírodní biotop
V1G - makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod (porosty bez významných vodních makrofyt)
V4B - makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta
M5 - devětsilové lemy horských toků
R1.4 - lesní prameniště bez tvorby pěnovců
R2.1 - vápnitá slatiniště
R2.2 - nevápnitá mechová slatiniště
S1.1 - šterbinová vegetace vápnitých skal a drolin
S1.4 - Vysokobylinná vegetace zazemněných drolin
T1.1 - mezofilní ovsíkové louky
T1.2 - horské trojštětové louky
T1.3 - poháňkové pastviny
T1.5 - vlhké pcháčové louky
T1.6 - vlhká tužebníková lada
T1.10 - vegetace vlhkých nenarušovaných půd
T3.4C - širolisté suché trávníky
T4.2 - mezofilní bylinné lemy
K3 - vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
L1 - mokřadní olšiny
L2.2 - údolní jasanovo-olšové luhy
L4 - suťové lesy
L5.1 - květnaté bučiny
L5.2 - horské klenové bučiny
L5.3 - vápnomilné bučiny
L5.4 - acidofilní bučiny
L9.1 - horské třtinové smrčiny

Informace o výskytu zvláště chráněných druhů jsou čerpány z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR a aktuálního šetření na plochách s plánovanými změnami funkčního využití. Z rostlin se vyskytují v údolí Lánova a v remízcích na svazích údolí zejména *Leucojum vernum* (bledule jarní) a *Lilium martagon* (lilie zlatohlávek).

Ze zvláště chráněných živočichů, kteří by mohli být potenciálně ovlivněni návrhem ÚP, uvádí Nálezová databáze ochrany přírody řuhýka, žluvu hajní, křepelku polní, ještěrku obecnou,

ledňáčka říčního. Pravděpodobný je dále výskyt ještěrky živorodé, slepýše křehkého, popř. užovky obojkové. Přehled druhů z nálezové databáze je třeba interpretovat tak, že uvedené druhy se v řešeném území vyskytují, popř. vyskytovaly a mají tam vhodné podmínky. Neplatí to ovšem naopak, tj. že druhy, které nejsou uváděny, se nevyskytují.

V případě možnosti reálného ovlivnění ZCHD konkrétní plochou se změnou funkčního využití řeší tento vliv kapitola A.6.

### ÚSES a VKP

Plošně nejrozšířenějším významným krajinným prvkem v řešeném území jsou lesy. Pravidelně se vyskytují liniové vodní toky a údolní nivy. Rozšíření těchto prvků uvádí výkresová část platného územního plánu.

Územní systém ekologické stability je součástí výkresové části platného územního plánu.

### **Krajinný ráz (KR)**

Preventivním vyhodnocením hodnot a kvalit krajinného rázu území KRNAP, které zahrnuje i území Lánova se zabývá Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (Brychtová, Krause, 2003) a navazující Studie krajinného rázu KRNAP a jeho OP (Klouta, 2020). Studie člení řešené území na krajinné celky, krajinné prostory a nejmenší jednotkou prostorového a charakterové diferenciaci je místo krajinného rázu.

Pásmo A přísné ochrany KR - s vysokou mírou zachovalosti základních znaků krajinného rázu, převažuje ochrana a přednostní obnova narušených dílčích částí a prvků.

Pásmo B zpřísněné ochrany KR - s částečně narušenými základními znaky krajinného rázu - převažuje obnova s předpokladem nutného zachování hodnotných částí a prvků.

Pásmo C běžné ochrany KR - výrazně narušený krajinný ráz se znaky a prvky zásadně se odlišujícími od typických charakteristik okolí (průmyslové areály, panelová sídliště, souvisle zastavěné plochy průměrnými stavbami, plošná kobercová zástavba, velké plochy zemědělské půdy, velké plochy s živичným povrchem). Nutná je kultivace narušeného území.

Jsou vymezeny následující typy pásem ochrany a obnovy krajinného rázu:

<b>Jádrové území - krajina přírodní</b>	území jedinečných hodnot	unikátní území zahrnující nejcennější části krkonošských hřebenů s nejpřísnější ochranou
<b>Pásmo A - krajina přírodní</b>	- přirozené lesní porosty a vodní toky - zahrnuje nejcennější území s výjimečnými přírodními hodnotami - ochranné režimy 1. a 2. zóny NP (dle dřívější zonace)	pásmo přísné ochrany KR
<b>Pásmo B - krajina přírodě blízká</b>	- lesní porosty a louky	pásmo zpřísněné ochrany KR
<b>Pásmo A - krajina kulturní</b>	- harmonická krajina dlouhodobě utvářena s vysokými estetickými hodnotami - zahrnuje ucelené, výrazně hodnotné urbanistické soubory a objekty s vysokou mírou autenticity - území se zachovalou historickou strukturou členění kulturní krajiny	pásmo přísné ochrany KR



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- území s mimořádnou dynamikou modelace terénu a zachovalou kulturní krajinou</li> <li>- území s mimořádným spolupůsobením a vazbami mezi jednotlivými krajinnými prvky (terén, voda, vegetace a zástavba), území pohledově a krajinářsky významná</li> </ul>	
<b>Pásmo B – krajina kulturní</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- harmonická krajina částečně narušená způsobem hospodaření</li> <li>- území s částečně zachovalou historickou strukturou členění kulturní krajiny</li> <li>- zahrnuje hodnotné urbanistické soubory s objekty tradiční zástavby</li> </ul>	pásmo zpřísněné ochrany krajinného rázu
<b>Pásmo C – krajina výrazněji změněná lidskou činností</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nejednotný charakter zástavby, výrazně narušující typický ráz krajiny</li> <li>- rušivé zásahy do pohledově exponovaných lesních porostů související s výstavbou velkých sportovních areálů</li> <li>- velké nečleněné plochy polí</li> </ul>	pásmo běžné ochrany KR

Řešené území v rámci OP KRNAP zasahuje do místa krajinného rázu MKP IV-6-b Venkovská zemědělská krajina, pásmo ochrany je B a krajinný typ kulturní.

### Památková ochrana

Dle Odůvodnění ÚP nejsou v řešeném území zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR žádné kulturní památky.

### Území s archeologickými nálezy (ÚAN)

Dle zákona je třeba celé území ČR považovat za území s archeologickými nálezy. V praxi se však používá členění území do 4 kategorií tzv. území s archeologickými nálezy I. – IV. stupně (ÚAN):

- **ÚAN I.** – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- **ÚAN II.** – území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100%;
- **ÚAN III.** – území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem; 0 – 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů;
- **ÚAN IV.** – území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území (lomy, cihelny, pískovny apod.)

Velká část řešeného území, kde jsou plánovány změny využití území zasahuje do kategorie ÚAN I., tj. do území s prokázanými archeologickými nálezy.

## **A.4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

V této kapitole jsou rekapitulovány údaje o stavu životního prostředí, které by mohly být návrhem ÚP Lánov významně ovlivněny.

### **Klima**

Nebude ovlivněno.

### **Kvalita ovzduší**

Kvalita ovzduší nebude významně ovlivněna.

### **Zemědělský půdní fond**

V důsledku nových zastavitelných ploch se předpokládá zábor ZPF v rozsahu 36,72 ha. Půdy I. a II. třídy ochrany jsou dotčeny zastavitelnými plochami v rozsahu 19,7 ha, což představuje 53,6 % z celkového záboru. Zvláště je vyhodnocován zábor plánovaných obchvatem Vrchlabí, který z části zasahuje na území Lánova. Předpokládá se zásah do ZPF v rozsahu 20,61 ha, z toho 12,88 ha jsou půdy I. a II. třídy ochrany.

Charakteristiky půd dle tříd ochrany:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejčinnější zemědělské půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně a to především na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuelní výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

### **Horninové prostředí**

Nebude ovlivněno.

## Hydrologie

Pátevní vodotečí území je Malé Labe, která protéká od severu k jihu. Řeka je v obci výrazně regulovaná se zpevněnými břehy. Aktuální ovlivňování je způsobeno zejména vypouštěním přečištěných komunálních odpadních vod z obecní ČOV.

Na západních okraji řešeného území protéká Vápenický potok. V jehož blízkosti je navrhována jedna zastavitelná plocha.

## Přírodní poměry

Z lokalit soustavy NATURA 2000 se na Lánova vyskytuje evropsky významná lokalita Krkonoše a okrajově ptačí oblast Krkonoše. Podrobně jsou tyto prvky soustavy území NATURA 2000 popsány v části B.

### *Biota a ekosystémy*

V řešení území Lánov mohou být novým využitím územím dle návrhu ÚP Lánov potenciálně dotčeny tyto přírodní biotopy:

Přírodní biotop
V4B - makrofytní vegetace vodních toků, stanoviště s potenciálním výskytem vodních makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta
T1.1 - mezofilní ovsíkové louky
T1.2 - horské trojštětové louky
T1.5 - vlhké pcháčové louky
T1.6 - vlhká tužebníková lada
L2.2 - údolní jasanovo-olšové luhy

Informace o výskytu zvláště chráněných druhů jsou čerpány z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR. Z rostlin se vyskytují údolí Lánova a v remízcích na svazích údolí zejména *Leucojum vernum* (bledule jarní) a *Lilium martagon* (lilie zlatohlávek).

Ze zvláště chráněných živočichů, kteří by mohli být potenciálně ovlivněni návrhem ÚP, uvádí Nálezová databáze ochrany přírody uvádí řuhýka, žluvu hajní, křepelku polní, ještěrku obecnou, ledňáčka říčního. Pravděpodobný je dále výskyt ještěrky živorodé, slepýše křehkého, popř. užovky obojkové. Přehled druhů z nálezové databáze je třeba interpretovat tak, že uvedené druhy se v řešeném území vyskytují, popř. vyskytovaly a mají tam vhodné podmínky. Neplatí to ovšem naopak, tj. že druhy, které nejsou uváděny, se nevyskytují. Nálezová databáze ochrany přírody se průběžně doplňuje.

### *ÚSES a VKP*

Plošně nejrozšířenějším významným krajinným prvkem v řešeném území jsou lesy. Pravidelně se vyskytují liniové vodní toky a údolní nivy. Rozšíření těchto prvků uvádí výkresová část platného územního plánu.

Územní systém ekologické stability je součástí výkresové části platného územního plánu.

## **Krajinný ráz (KR)**

Vyhodnocení KR na území KRNAP a jeho OP (Klouda, 2020) uvádí pro konkrétní místa KR krajinářskou charakteristiku, pásmo ochrany, identifikované znaky a hodnoty KR a podmínky ochrany a doporučení k ochraně KR. ÚP Lánov zasahuje do MKP IV-6-b Venkovská zemědělská krajina, pásmo ochrany je B a krajinný typ kulturní.

Podmínky ochrany MKR MKP IV-6-b Venkovská zemědělská krajina jsou:

- Chránit exponované polohy s vizuálním uplatněním v širším krajinném rámci
- Zachovat členitou krajinnou strukturu s bohatým zastoupením lesní půdy, převažujících travních porostů (luk, pastvin) ploch a hodnotnou krajinnou zeleň
- Zachovat charakter osídlení – urbanistickou strukturu lánových vsí s navazující zelení upomínající na historické členění zemědělské půdy; rozvolněnou sídelní zástavbu udržet v údolní linii
- Nové cesty řešit v krajině pouze v odůvodněných případech (stávající stavby v krajině) a tradičním způsobem (terénní úpravy, povrch)
- Nerozšiřovat plošný rozsah těžby ve vápencových lomech (Černý Důl, Lánov)
- Realizovat opatření směřující k obnově příznivého výrazu poškozených kulturně-historických dominant

## **A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

*KRNAP (zdroj: Plán péče KRNAP a jeho OP na období 2010 – 2020)*

Území KRNAP a jeho ochranného pásma je zároveň evropsky významnou lokalitou Krkonoše a v rámci zájmového území Lánov je vymezena i ptačí oblast Krkonoše. Problémy a jevy významné pro ELV a PO Krkonoše jsou relevantní i pro KRNAP.

V současnosti je přírodní prostředí Krkonoš ovlivňováno dvěma základními faktory - velkoplošně působící imisní zátěží a intenzivním cestovním ruchem -, od nichž se odvíjí řada následných negativních reakcí vlastního přírodního prostředí i dalších doprovodných zásahů člověka.

Zatímco intenzivní imisní zátěž v ovzduší už pominula a ekosystémy se postupně vrací k normálu, intenzita cestovního ruchu se stále zvyšuje. V letech 2000–2002 byla roční návštěvnost území KRNAP a jeho ochranného pásma monitoringem firmy Kolpron CZ odhadnuta na 5,4 milionů návštěvníků. Je tedy možné předpokládat, že se současná roční návštěvnost Krkonoš pohybuje v rozmezí 5–6 mil. lidí. Vzhledem k rozloze území 454 km<sup>2</sup> řadí tato hodnota Krkonoše mezi turisticky nenavštěvovanější lokality ve světovém měřítku. Podle studie Kolpron CZ bylo v letech 2001–03 dále zjištěno, že se v období bez sněhu cca 50 % turistů zdržuje v okolí středisek a do vrcholových a nejcennějších partií nevstupuje. Tato skutečnost se může v budoucnu změnit (např. díky lepší dostupnosti vrcholových partií letním provozem lanových drah, změnou věkového složení návštěvníků nebo nástupem nových trendů, např. elektrokol).

Pro původní krkonošskou květenu je nebezpečné zanášení cizích druhů. Na botách turistů, kolech vozidel i jízdních kol, se sadbou a jiným materiálem jsou do vrcholových partií hor zanášeny nepůvodní druhy rostlin, které v řadě případů vytlačují původní vegetaci a genetickou korozí ohrožují existenci příbuzných druhů. Na plochách ovlivněných odpadními produkty dochází k výrazným změnám půdních poměrů. Původně chudé prostředí je obohacováno sloučeninami dusíku i jiných prvků a původní pestrá vegetace je nahrazována jinými expanzivními druhy.

Intenzivní pohyb po cestách ovlivňuje i složení a rozšíření fauny. Změněné podmínky a jiná skladba vegetace podél cest (především v montánním stupni) umožňuje šíření nových druhů bezobratlých a obratlovců z podhůří až do subalpínského pásma.

Přímé působení návštěvníků národního parku na kvalitu vodních toků je zanedbatelné, avšak projevuje se nepřímo přes rekreační zařízení. Dochází k eutrofizaci toků, zhoršuje se kyslíková bilance, klesá diverzita vodních bezobratlých, snižují se populace ryb.

Rovněž při urbanizaci území se projevila řada nepříznivých faktorů. V posledních letech vzrostla výrazně ubytovací kapacita řady sídel v KRNAP. Dochází k zastavování přírodního prostředí, často předmětů ochrany EVL Krkonoše, a biotopů ptáků, pro jejichž ochranu byla zřízena ptačí oblast Krkonoše. V řadě obcí se rozsah dotčení předmětů ochrany EVL i PO dostává až na hranici významného negativního ovlivnění.

V posledních letech zesiluje tlak na rozšiřování lyžařských areálů. Dochází k záboru lesních i nelesních biotopů, mění se hydrologický režim dotčených ploch, zvyšuje se intenzita sportovních aktivit v klidových zónách parku s negativními vlivy na faunu podstatně přesahující hranici sportovišť. Velkým problémem posledních let je odběr vody pro zasněžování sjezdovek (není konkrétně evidován) a šíření světelného smogu ze světelných zdrojů.

## **A.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ ÚPD, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH**

Předmětem hodnocení vlivu na životní prostředí jsou nově navržené plochy s různým způsobem využití, popř. další změny navrhované v ÚP Lánov. Hodnocení vlivů na životní prostředí se zabývá vlivy na všechny složky a faktory životního prostředí v podrobnosti odpovídající posuzování ÚP. Komentovány jsou zejména vlivy relativně dobře zjistitelné již na úrovni územního plánu. Konkrétně to jsou některé vlivy na přírodní prostředí (ekosystémy a živou přírodu) a krajinný ráz. ÚPD podrobně vyhodnocuje zábory zemědělské půdy a lesní půdy. Další vlivy jsou výslovně uváděny v případě, že jsou na posuzované úrovni hodnotitelné a jsou pro konkrétní případ relevantní. Některé vlivy ovšem na úrovni územního plánu hodnotit nelze. Posouzení vlivu ÚPD na životní prostředí nenahrazuje případné posuzování projektové. V případě, že některé složky životního prostředí nejsou na úrovni územního plánu konkrétním způsobem využití relevantně ovlivněny, nemusí být toto výslovně uváděno.

Kromě provedeného hodnocení jsou součástí i podmínky využití, popř. opatření k minimalizaci vlivu. Podmínky uplatnitelné na úrovni územního plánu jsou shrnuty v kapitole A.8. Případné další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech jsou uvedeny v kapitole A.11.

### Metody hodnocení

#### *Přírodní prostředí (živá příroda)*

Na úrovni územního plánu je nad rámec podrobnosti posuzování vlivů na životní prostředí provádění podrobných biologických průzkumů zaměřených na všechny taxonomické skupiny bioty. Pro účely optimálního zhodnocení vlivu ÚPD na přírodní prostředí byl aktuální průzkum zaměřen na výskyt přírodních biotopů a významných druhů rostlin z hlediska ochrany. Na základě takto zjištěných stanovištních podmínek a na základě informací z dostupných databází o výskytu fauny (NDOP, monitoringy SKRNAP) byl vliv komentován v případě relevantního ovlivnění i na potenciálně dotčené skupiny fauny. Podrobně je metodika průzkumu uvedena v části A.7.

#### *Hodnocení vlivu na krajinný ráz*

Vliv na krajinný ráz je komentován v případě, že bylo zřejmé riziko ovlivnění. Výchozím podkladem pro hodnocení vlivu je zejména práce Krkonošský národní park – studie krajinného rázu NP jeho OP (Klouda, 2020), která rozděluje území NP z hlediska kvality krajinného rázu a souvisejícího stupně ochrany. Jsou sledovány prostorové vztahy v krajině, struktura sídel a krajiny, vztah sídla a volné krajiny, ochrana krajinného rámce sídel, horizontu a zásahy do znaků charakteristik KR apod. Pro posouzení nového funkčního využití jsou využívána místa výhledů. S ohledem na to, že hodnocení krajinného rázu je pro projektové posuzování součástí posouzení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (dříve biologického hodnocení), je používána obdobná stupnice hodnocení vlivu (pozitivní – nulový – mírný negativní – významný negativní). Na úrovni ÚP není

možné přesně hodnotit detaily technického řešení staveb, vhodnost měřítka budoucích staveb a terénní úpravy. Toto je třeba v případě potřeby sledovat na projektové úrovni v dalších fázích přípravy záměru.

### Ostatní vlivy

Některé vlivy nelze na úrovni územního plánu hodnotit, posouzení vlivu změny ÚP na životní prostředí nenahrazuje případné projektové posuzování. V případě, že některé složky životního prostředí nejsou na úrovni posouzení územního plánu ovlivněné, není toto pro všechny složky a faktory životního prostředí výslovně uváděno, tj. jsou komentovány zejména vlivy, kde lze negativní dopady předpokládat.

Kromě provedeného hodnocení jsou součástí i podmínky využití nových ploch, popř. opatření k minimalizaci vlivu. Podmínky uplatnitelné na úrovni územního plánu jsou shrnuty v kapitole A.8. Případné další požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech jsou uvedeny v kapitole A.11.

## **A.6.1. Hodnocení vlivů jednotlivých funkčních ploch**

### Z.b1 – bydlení individuální (BI)

#### Z.z7 – zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)

Plocha se nachází mimo území KRNAP a jeho OP, navazuje na západní straně na centrální část Lánova, jižně od sinice I/14. Dochází k relativně přiměřenému rozšíření prostoru plošné zástavby, i když horizont údolí plocha přesahuje. Vliv na strukturu krajiny a krajinný ráz lze hodnotit jako tolerovatelný.

Plocha je vymezena na ZPF. Ve východní cca ½ plochy je půda I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). Využití je podmíněčně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a souhlas příslušného orgánu ochrany ZPF.

Vegetaci na ploše představuje kulturní louka na hranici s přírodním biotopem T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Převažují kulturní trávy *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý), a dále většinou s nižší pokryvností několik běžnější lučních druhů jako: *Festuca rubra* agg. (kostřava červená), *Ranunculus acris* (pryskyřník prudký) 1, *Leucanthemum vulgare* agg. (kopretina obecná) +, *Trifolium pratense* (jetel luční) 2, *Trifolium repens* (jetel plazivý) 2, *Galium album* (svízel bílý), *Rumex acetosa* (šřovík kyselý), *Lotus corniculatus* (štírovník růžkatý). Při JV hranici navazuje na plochu zalesněná roklina s drobným (zřejmě periodickým) potokem, který přitéká od severu a před roklinou je zatrubněn. Je vhodné zvážit odstup stavebních pozemků po okraji rokle (5-10 m), aby byl zajištěn průchod po okraji rokliny. Značný problém je odkládání odpadů ze zahrad na svazích rokle (rostlinného odpadu a zemin). (Aktuálně černá skládka na okraji rokle existuje i přes velký odstup od zastavěného území). V navazující lesnaté roklině se vyskytuje zákonem chráněný druh v kategorii ohrožený (dle Nálezové databáze ochrany přírody - AOPK ČR) *Lilium martagon* (lilie zlatohlávek).

Rozšířením a přiblížením ploch bydlení může nelegální (černé) skládkování sílit. Lze doporučit (přestože je to pod úroveň podrobnosti ÚP) pokusit se tento neblahý a široce rozšířený jev potlačit vhodně řešeným odběrem odpadů z domácností a osvětou.

V důsledku nových zpevněných ploch se zvyšuje a urychluje povrchový odtok vody z území. Tento vliv je možné snížit popř. vyloučit řízeným vsakováním popř. jiným způsobem retence vody. Využití zastavitelné plochy je třeba navrhnout tak a v takové intenzitě, např. zastavitelnosti, aby nedocházelo k urychlování a zvyšování povrchového odtoku.

#### Z.b2 – bydlení individuální (BI)

Plocha se nachází mimo území KRNAP a jeho OP, přičemž severní hranice plochy je zároveň jižní hranice OP KRNAP. Jedná se o větší rovinný prostor kulturní louky mezi souvislou zástavbou Lánova na západě a větším zemědělským areálem na východě. V dotčeném prostoru nejsou významnější hodnoty KR. Jedná se o prostor kulturní zemědělské krajiny mezi výrobními areály, se neutrálními až negativními znaky kulturní charakteristiky KR (z hlediska projevu) Pozitivními znaky KR jsou pásy vzrostlé vegetace podél prudce, ale relativně mělce zahloubených úzkých roklin s malými potůčky. Z hlediska vlivu na KR se doporučuje plochu tolerovat, protože návrh usměrňuje novou výstavbu do krajinářsky méně cenného území mimo OP KRNAP a do blízkosti centrální části sídla. Sídlní ani krajinná struktura by neměla být podstatně narušena.

Plocha je vymezena na ZPF. Výrazně převažující jsou půdy I. a II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). Vymezení navrhované funkce je podmíněně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF.

Na ploše je kulturní louka, přírodní biotopy se nevyskytují. Podél západní hranice navazuje pás vzrostlé vegetace podél drobné vodoteče, která je významným krajinným prvkem. K přímému záboru přírodního prostředí nedojde. Vymezení zastavitelné plochy bude znamenat v kumulaci s existujícím zastavěným územím obestavení příslušné části vodoteče a jejího doprovodného vegetačního pásu z obou stran, což bude omezovat jeho biologický potenciál a funkčnost. Doporučuje se z hlediska vlivu na přírodní prostředí funkční využití tolerovat s podmínkou zachování odstupu zastavitelné plochy od okraje vegetačního doprovodu vodoteče (5-10 m).

V důsledku nových zpevněných ploch se zvyšuje a urychluje povrchový odtok vody z území. Tento vliv je možné snížit popř. vyloučit řízeným vsakováním popř. jiným způsobem retence vody. Využití plochy je třeba navrhnout tak a v takové intenzitě (např. zastavitelnosti), aby nedocházelo k urychlování a zvyšování povrchového odtoku.

#### Z.b3 – bydlení individuální (BI)

Drobná plocha se nachází v okrajové části OP KRNAP. Podle prostorové diferenciaci území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha představuje záliv nezastavěného prostoru mezi existující plošnou zástavbou a fotbalovým hřištěm s několika dalšími menšími sportovními sektory. Funkčně i prostorově se



jedná o nezastavěnou součást sídla. Nové funkční využití nebude znamenat podstatné narušení charakteristik KR, včetně struktury sídla i krajiny. Vliv na KR bude zanedbatelný.

Plocha je vymezena na ZPF, konkrétně II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). V případě této plochy se jedná o proluku v zastavěném území. Doporučuje se proto nové funkční využití tolerovat. Využití je podmíněčně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF.

Na ploše je kulturní louka, v okolí je souvislé obytné území, přírodní biotopy se nevyskytují. Vliv na přírodní prostředí by byl minimální.

#### Z.b4 – bydlení individuální (BI)

Větší rozvojová plocha pro bydlení se nachází v okrajové části OP KRNAP. Podle prostorové diferenciaci území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní.

Plocha znamená rozšíření zastavitelného prostoru v dolní části nezastavěných lučních svahů kopce Špička (614 m) s pásy stromů podél mezí a kamenných snosů. Je umístěna v mírném svahu nad nivou Malého Labe a rozšiřuje novější plošnou zástavbu centrální části obce. Okraj sídla je obecně krajinářsky citlivější, vytváří přechod do volné krajiny. Lze očekávat dílčí zásah do krajinného rámce sídla. Nová plocha má prostorovou i funkční souvislost se zastavěným územím centrální části obce. V pohledech od západu se nebude podstatně uplatňovat v panoramatu navazujících hřebenů Krkonoš, včetně nejbližšího bočního hřebene s vrcholem Špička. Zástavba bude udržena v dolní části údolí. Vliv je hodnocen pro úroveň ÚP jako středně silný, tolerovatelný. Z důvodu minimalizace uplatnění zástavby v rámci panoramatu zvedajících se hřebenů Krkonoš se doporučuje plochu drobně upravit v severovýchodním rohu, a sice východní část severní hranice plochy (50 m) posunout k jihu cca o 50 m tak, aby severní hranice končila před začátkem (přerušeným) linie stromů v louce.

Protože se rozvojová plocha nachází v okrajové, krajinářsky citlivější části sídla, bude vliv záviset na konkrétním využití plochy, tj. na terénních úpravách, na uspořádání, typu a na prostorových parametrech objektů. Bylo by velmi vhodné zpracovat pro využití plochy územní studii, která by měla podléhat souhlasu podle § 12 č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Plocha je vymezena na ZPF, převažuje půda IV. třídy. V jihovýchodní části plocha v návaznosti na plošnou zástavbu RD zasahuje částí o rozloze do 1 ha do ZPF I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). Pokud by byla využita větší část plochy Z.b4 s výjimkou části s půdou I. třídy ochrany, zůstal by mezi zastavěným územím a novým zastavitelným územím výběžek s kvalitnější půdou, což není z hlediska obhospodařování ani krajinného rázu optimální.

Na ploše je v západní části kulturní louka, východní 2/5 plochy luční vegetace odpovídají degradovanému typu biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Funkční využití bude znamenat

disturbanci biotopu na ploše. S ohledem na okrajovou část rozsáhlého lučního prostoru se nebude jednat o významný zásah do přírodních poměrů.

#### Z.b5 – bydlení individuální (BI)

Menší plocha pro bydlení je součástí v okrajové části OP KRNAP. Podle prostorové diferenciací území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha drobně rozšiřuje menší zastavěnou plochu s víceřadým uspořádáním RD. Ani navrhované rozšíření nezasahuje do svahů nad nivou Malého Labe. Nedojde k podstatné změně struktury zástavby ani okolní krajiny. Z hlediska vlivu na krajinný ráz lze akceptovat.

Plocha je vymezena na ZPF, konkrétně II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). V případě této plochy se jedná o úzký pás, který navazuje na zastavěné území. Doporučuje se nové funkční využití tolerovat, protože s ohledem na přírodní hodnoty a hodnoty krajinného rázu, např. údolní lánový charakter sídla, je prostor na vymezení zastavitelných ploch výrazně omezený. Využití je podmíněčně přípustné pokud, bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF.

Vyskytuje se poměrně kulturní typ biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Funkční využití bude znamenat likvidaci biotopu. Vliv na přírodní prostředí je malý.

Celkově lze plochu doporučit v rozsahu zastavitelnosti, který umožní technickými opatřeními nezvyšovat a neurychlovat povrchový odtok z území.

#### Z.b7 – bydlení hromadné (BH)

Velmi malá plocha se nachází mimo území KRNAP a jeho OP, je součástí centrální části obce jižně od silnice I/14. Plocha představuje proluku v zastavěném území. Dochází k relativně přiměřenému rozšíření prostoru plošné zástavby. Vliv na strukturu a krajinný ráz lze hodnotit jako akceptovatelný.

Plocha je vymezena na ZPF, konkrétně II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). V případě této plochy se jedná o velmi malou proluku v zastavěném území. Doporučuje nové funkční využití tolerovat. Využití je podmíněčně přípustné pokud, bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF.

Další vlivy mohou být na úrovni ÚP maximálně velmi malé.

#### Z.b8 – bydlení venkovské (BV)

Malá plocha se nachází v OP KRNAP. Podle prostorové diferenciací území z hlediska charakteristik a hodnot KR je součástí MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha je vymezena ve vazbě na místní komunikaci (zpevněnou cestu) a navazuje na liniiovou volnější zástavbu na okraji sídla. Od existujících objektů se liší tím, že je navržena západně od cesty, která představuje u současné

zástavby hranicí oddělující zastavěné území od volné krajiny. Cesta na úrovni Z.b8 kulminuje a v mírném oblouku klesá podél plochy Z.b8 do údolí. Plocha tak reálně neposouvá zastavěné území výrazně k západu do volné krajiny. Z hlediska polohy vůči horizontu údolí se plocha nachází na úrovni horizontu, což je jedna z hranic, která je pro zachování znaku kulturní i přírodní charakteristiky KR významná. V tomto smyslu je i funkční využití blízko hranice tolerovatelnosti. Na rovní ÚP se funkční využití doporučuje tolerovat s tím, že na projektové úrovni je třeba řešení (z hlediska velikosti, typu objektu, terénních úprav apod.) přizpůsobit potřebám ochrany KR, tj. požadavkům orgánu ochrany přírody a krajiny. Například bude pravděpodobně vhodné pouze max. jedno obytné patro a obytné podkroví, bez patra podzemního (s výjimkou sklepa), pokud orgán ochrany přírody a krajiny nevydá souhlas s jiným řešením. Obecně platí, že na základě požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny může být potřeba omezit parametry maximálního přípustného využití dle stanovených regulativů pro funkční využití BV.

Plocha je vymezena na ZPF. Přibližně na jihozápadní čtvrtinu plochy zasahuje půda I. třída ochrany. Na zbývajících částech plochy jsou IV. a V. třídy ochrany (velká svažitost). Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). V případě této plochy by byl zábor I. třídy ochrany okrajový, v rozsahu několika stovek m<sup>2</sup>. Doporučuje se nové funkční využití tolerovat, popř. upravit část plochy s půdou I. třídy ochrany na nezastavitelnou část.

Aktuálně je na ploše zahrada se vzrostlými ovocnými stromy, v podrostu s luční bylinnou vegetací a se zahradním domkem v jižní části plochy. Trávník představuje přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky s přechodem do T1.2 – horské trojštětové louky. Navrhovaným funkčním využitím lze očekávat znehodnocení biotopu. S ohledem na menší rozsah a celkové rozšíření v území je vliv považován za akceptovatelný.

#### Zjištěné druhy:

- Agrostis capillaris (psineček obecný)
- Alchemilla sp. (kontryhel)
- Anthoxanthum odoratum (tomka vonná)
- Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 2
- Festuca rubra agg. (kostřava červená)
- Geranium sylvaticum (kakost lesní) 1
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá)
- Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná) 1
- Lathyrus pratensis (hrachor luční) 1
- Sanguisorba officinalis (krvavec toten) 2

Biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T1.2 - horské trojštětové louky
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Z.b9 – bydlení venkovské (BV)

Malá plocha se nachází v OP KRNAP. Podle prostorové diferenciacie území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha je vymezena v drobném odstupu od souvisle zastavěného území, v poměrně prudkém svahu nad komunikací vedoucí po okraji sídla. Plocha je z jihu a západu ohraničena nezpevněnou cestou směřující do volné krajiny. Převažující centrální část plochy představuje mírně svažité, navážkou upravený terén s ruderální vegetací, hromadami zemin, pařezů, kamenů apod. lemovaný ze všech stran vzrostlými stromy. Plocha nepřesahuje horizont údolí. Při realizaci jednoho objektu odpovídajícího měřítkem tradiční podhorské chalupy by vznikl de facto soliterní objekt, který by byl v souladu s charakterem krkonošské krajiny a zároveň by nedošlo k zásahu do nezastavěných prostorů, které jsou vzácné a vyžadují ochranu. Realizace více než jednoho objektu bydlení by naopak znamenala významný zásah do krajinného rámce sídla a do kulturní charakteristiky KR a vztahů v krajině. Doporučuje se akceptovat pro 1 RD (ÚP již zohledňuje), pokud je možné v ÚP zohlednit poměrně přísné podmínky pro projektové řešení, tj. řešení přizpůsobit potřebám ochrany KR, tj. požadavkům orgánu ochrany přírody a krajiny.

Plocha je formálně evidována v katastru nemovitostí jako ZPF V. třídy ochrany, aktuálně jsou na ploše zřejmě navážky. Vliv bude zanedbatelný.

Z hlediska přírodních poměrů je na ploše ruderální vegetace pasekového typu. Plocha je lemována liniemi stromů, které je třeba zachovat. Dle Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR je udáván z plochy i okolních stromových pásů opakovaně výskyt dvou zvláště chráněných druhů rostlin kategorie ohrožený *Leucjum vernum* (bledule jarní) a *Lilium martagon* (lilie zlatohlávek). Funkční využití nebude mít významný negativní vliv na populace těchto druhů. Rizikové je kumulativní působení s dalšími zásahy v území, z čehož vyplývá potřeba transparentního přístupu ze strany DOSS. Funkční využití je možné za předpokladu (předběžného souhlasu) orgánu ochrany přírody a krajiny.

Z.b10, Z.b11 – bydlení venkovské (BV)Z.k1 – doprava silniční (DS)

Plocha se nachází v OP KRNAP. Podle prostorové diferenciacie území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha je vymezena v Horním Lánově, v úseku obce s relativně zachovanou údolní zástavbou a typickou lánovou strukturou navazující krajiny. Nová plocha strukturu zástavby porušuje, vytváří předpoklady pro plošnou „kobercovou“ zástavbu mimo centrální část sídla, byť v méně svažité části svahu nad údolím. Lze očekávat zřetelný negativní vliv na znak kulturně historické charakteristiky a na vztahy v území. Porušení zásad ochrany KR (Klouda, 2020) je poměrně výrazné a projeví se narušením urbanistické struktury sídla a zásahem do částečně dochovaného historického členění zemědělské půdy. Navrhovanou funkci nelze doporučit. Využití by bylo teoreticky možné tolerovat v případě (předběžného) souhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., pokud budou vyčerpány jiné možnosti v území, např. Z.b2, Z.b1, popř. Z.b4 a některé další menší.

Plocha je vymezena na ZPF. Převažující je půda I. třídy ochrany (2,8 ha), v jihozápadní části plochy je cca čtvrtina plochy vymezena na půdě IV. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). I s ohledem na další vlivy nového funkčního využití je optimální plochy ponechat nezastavitelné. V případě nezbytnosti vymezení navrhované funkce ze socioekonomických důvodů je třeba souhlasu DOSS.

Na plochách je mezofilní louka proměnlivé kvality. Přibližně polovina rozlohy ploch odpovídá přírodnímu biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Kvalita biotopu z hlediska ochrany je na hranici kvality I a kvality II. Polovina plochy je degradovaná a odpovídá spíše kulturnímu biotopu X5. Uplatňují se široolisté vyseté trávy *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Poa pratensis* (lipnice luční), *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý) a *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka). Navrhované využití bude znamenat plošné znehodnocení biotopu.

Zjištěné druhy v kvalitnější části biotopu T1.1:

- Anthoxanthum odoratum* (tomka vonná) 1
- Campanula patula* (zvonek rozkladitý)
- Cerastium holosteoides* (rožec obecný) r
- Festuca rubra* agg. (kostřava červená) 2
- Galium album* (svízel bílý) +
- Leontodon hispidus* (pampeliška srstnatá) 1-2
- Leucanthemum vulgare* agg. (kopretina obecná) r až +, místy 1 až 2
- Lotus corniculatus* (štírovník růžkatý) + až 1
- Ranunculus acris* (pryskyřník prudký) 1
- Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka) 1, místy více
- Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý)
- Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek) 1 až 2

Biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T1.2 – horské trojštětové louky
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	<b>MP</b>	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	<b>MP</b>	N		

Plocha Z.b11 zasahuje západní částí k hranici výběžku lokálního biokoridoru. Kontakt není výrazně dlouhý, nicméně vhodné to není a využitelnost BC pro některé druhy obratlovců to může snižovat. BC navazuje na zastavěné území východní částí, kde se navíc přibližuje zastavěné území plochou Z.b16 a ze severu plochou Z.z4. Míra rizika vyrušování se kumulativně zvyšuje.

#### Z.b12 – bydlení venkovské (BV)

Plocha se nachází v OP KRNAP. Podle prostorové diferenciacie území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha je vymezena v horní části Horního Lánova, v úseku obce s relativně zachovanou údolní zástavbou a typickou lánovou strukturou krajiny. V západní části plochy je existující RD. Ve východní části

směrem do volné krajiny je travnatá plocha. Nová plocha rozšiřuje zastavěné území do šířky, vytváří předpoklady pro plošný charakter zástavby (3. objekt v řadě od páteřní komunikace). K přesahu údolní linie však nedochází. Výrazně se neposouvá ani existující východní hranice zástavby ve směru do volné krajiny, kterou představují na sousedních pozemcích drobné účelové objekty. Dochází k negativnímu vlivu na znak kulturní charakteristiky. Optimální je zohlednit existující RD a východní část plochy ponechat jako nezastavitelnou zahradu, popř. pro doplňující stavby. V krajním případě je možné zvážit tolerovat 2 RD.

Plocha je formálně evidovaná celá jako ZPF III. třídy ochrany. Drobné doplnění zastavěného území je z hlediska ochrany ZPF akceptovatelné.

Luční porost ve východní části plochy odpovídá přírodnímu biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky s poměrně vysokým stupněm degradace. Funkční využití bude znamenat likvidaci, popř. významné znehodnocení louky na ploše. Vliv bude malý.

Zjištěné druhy:

- Achillea millefolium (řebříček obecný) 1
- Alopecurus pratensis (psárka luční) +
- Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) +
- Dactylis glomerata (srha říznačka) +
- Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 2
- Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka)
- Trifolium pratense (jetel luční) 2
- Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 3
- Vicia sepium (vikev plotní) 1

Biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Plocha je z obou stran obklopena rozšiřovanými plochami výroby konkrétně VD (výroba drobná a služby – VD) a VX (výroba jiná – živočišná malovýroba). Je třeba upozornit, že u citlivějších osob může docházet k drobnému obtěžování zápachem, popř. projevy drobné výroby jako je hluk apod. Obecně prolínání výroby a ploch bydlení není vhodné a v praxi působí často problémy. V navrhovaném malém měřítku je však pro funkční venkovská sídla přirozené a do značné míry žádoucí.

#### Z.b13 – bydlení venkovské (BV)

Plocha se nachází v OP KRNP. Podle prostorové diferenciaci území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha je vymezena v horní části Horního Lánova, v úseku obce se zachovanou údolní zástavbou a typickou lánovou strukturou krajiny.

Nová plocha doplňuje a propojuje zastavěné území podél komunikace s jedním oddáleným RD. Podobně jako plocha Z.b12 vytváří Z.b13 předpoklady pro méně vhodné zhuštění zástavby

plošného typu. K přesahu údolní linie nedochází. Plocha dle regulativů přípouští maximálně 3 RD. S ohledem na to, že zastavitelná plocha propojuje malé plochy, kde jsou hlavní objekty v bezprostřední blízkosti plochy nové a jedním z objektů je větší dvoupatrový objekt školky, jsou 3 hlavní objekty na hranici nadměrného plošného zhuštění zástavby. Na úrovni ÚP se navrhuje tolerovat.

Plocha je evidovaná celá jako ZPF III. třídy ochrany. Relativně malé doplnění zastavěného území je z hlediska ochrany ZPF akceptovatelné.

Luční porost odpovídá přírodnímu biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky s poměrně vysokým stupněm degradace. Funkční využití bude znamenat likvidaci, popř. významné znehodnocení degradované louky na ploše. Vliv bude malý.

#### Z.b14 – bydlení venkovské (BV)

Plocha se nachází v OP KRNAP. Podle prostorové diferenciací území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha je vymezena na horním okraji (ve smyslu osy údolí) Horního Lánova, ve svazích nad údolím. V této části sídla, na svazích nad údolní zástavbou, se vyskytuje několik soliterních usedlostí (rozptýlená zástavba). Více než jeden objekt bydlení by nespojitou zástavbu propojil a znamenal by v kumulaci se stávajícími objekty negativní zásah do znaku kulturní charakteristiky.

Terénní úpravy spojené s realizací navrhované funkce budou znamenat zásah i do znaku přírodní charakteristiky, tj. svahu nad údolím se soliterními stromy. Velikost tohoto vlivu není možné na úrovni ÚP konkrétně zhodnotit. Platí ovšem, že tento vliv může být lokálně významný a je třeba ho na projektové úrovni minimalizovat, tj. objekt přizpůsobit svažitému terénu, nevytvářet terénní novotvary, nové komunikace, zachovat vzrostlé stromy apod. Doporučuje se tolerovat plochu pro 1 RD.

Plocha je evidovaná celá jako ZPF V. třídy ochrany. Relativně malé doplnění zastavěného území je z hlediska ochrany ZPF akceptovatelné.

Luční vegetace je výrazně degradovaná, eutrofizací. Uplatňují se např. *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Rumex obtusifolius* (šřovík okrouhlolistý), *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá). Prostor spásají ovce. Vliv na biotu je malý.

#### Z.b16– bydlení venkovské (BV)

Plocha je evidována jako ZPF IV. třídy ochrany. Vliv na ZPF bude velmi malý.

Plocha se nachází v OP KRNAP. Podle prostorové diferenciací území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Navrhovaná funkce je vymezena ve střední části Horního Lánova podél místní cesty souběžně vedoucí v mírném odstupu od hlavní páteřní komunikace. Plocha přesahuje bázi údolí, s ohledem na přímou vazbu na souběžnou komunikaci mírně nad údolím lze vnímat plochu jako okrajovou součást údolní zástavby. Problematický je velmi malý prostor (tvořený plochou Z.b16) mezi okrajem přilehlého biocentra BC (porost vzrostlých stromů) a nejbližší chalupou, který je cca 30 m, což znamená velmi malý odstup od vzrostlé vegetace okraje BC a stejně tak na druhé straně od existujícího RD. Nebude možné zachovat dostatečný odstup od nejbližšího objektu a dojde

k nežádoucímu zhuštění zástavby na okraji sídla v části přecházející do volné krajiny, což představuje negativní vliv na znak kulturně historické charakteristiky KR. Velikost plochy nedosahuje ani 1000 m<sup>2</sup>.

Na ploše se nachází přírodní biotop T1.2 – horské trojštětové louky odpovídající kvalitě I. Dojde k likvidaci biotopu na ploše.

Zjištěné druhy:

- Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha) 2
- Alchemilla sp. (kontryhel) 2
- Bistorta major (rdesno hadí kořen) +
- Geranium sylvaticum (kakost lesní) 2 až 3
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
- Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná) 1
- Lathyrus pratensis (hrachor luční) +
- Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 1 až 2
- Phyteuma spicatum (zvonečník klasnatý) r
- Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
- Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 2
- Rumex acetosa (šřovík kyselý)
- Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka) +
- Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2

Biotop T1.2 – horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	Druhové ochuzení
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	<b>MP</b>	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	<b>MP</b>	N		

Podél západní hranice plochy s cestou byl zjištěn v rámci řady stromů výskyt zákonem chráněného druhu *Lilium martagon* (lilie zlatohlávek). S ohledem na velmi malý stavební pozemek je pravděpodobné narušení, popř. likvidace části vhodného biotopu tohoto ZCHD (fakticky funkčního okraje biocentra). Lilie je relativně běžnější ZCHD, který se vyskytuje na řadě míst i v okolí. Populace zásahem nebude významně negativně ovlivněna, nicméně problematické je kumulativní působení a s tím spojená potřeba transparentního přístupu při povolování podobných zásahů. Výskyt lilie spolu s lučním biotopem T1.2, bezprostřední návaznost BC atd. ukazují na zřejmé přírodní hodnoty.

Z důvodu sousedství plochy Z.b16 se vzrostlými stromy na okraji BC lze očekávat dlouhodobé problémy související se stíněním od západu a JZ, popř. rozpory mezi ochranou zdraví a majetku související s rizikem pádu stromů a mezi ochranou vegetace biocentra na straně druhé. Bylo by vhodné dodržet minimálně stejný odstup stavby od stromového remízu biocentra, jako bývá obvyklé v případě lesa na PUPFL (cca 20 m). Na ploše bude odstup stavby od BC sotva poloviční. Na severním okraji plochy se nachází statný javor klen. Při zachování tohoto stromu a vyloučení narušení chráněného kořenového systému (cca 5-10 m od okraje kmene) se využitelná plocha pro RD, přípojky sítí a další související prvky ještě o něco zmenší.

S ohledem na stísněné prostorové poměry mezi vzrostlou vegetací biocentra a existujícím RD, na výskyt přírodního lučního biotopu a na výskyt zákonem chráněné lilie zlatohlavé je



optimální ponechat plochu nadále nezastavitelnou.

P.b1- bydlení venkovské (BV)

Plocha představby mimo OP KRNAP, v rámci zastavěného území v blízkosti centra nebude mít podstatný vliv na životní prostředí

Z.r1 – rekreace hromadná (RH)

Plocha se nachází na hranici OP KRNAP, u silnice I/14, v návaznosti na zastavěnou centrální část obce. Podle prostorové diferenciacie území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha doplňuje zastavěné území podél silnice I/14 v úseku, kde klesá do údolí Malého Labe. Oproti původnímu návrhu došlo v rámci přípravy ÚP k omezení plochy cca na ¼, do části navazující na zastavěné území Lánova. Vliv na krajinný ráz je na úrovni ÚP malý.

Jedná se o ZPF I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). S ohledem na to, že plocha je vymezena v pásu podél silnice I. třídy a má funkční souvislost s areálem letiště, navrhuje se nové funkční využití tolerovat v případě souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Plocha je okrajovou součástí většího lučního prostoru. Ve sledované ploše se vyskytuje poměrně degradovaný typ biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Vliv na přírodní poměry spočívající v odstranění biotopu na ploše záměru lze hodnotit jako mírný negativní, akceptovatelný.

Z.o1 – občanská vybavenost (OV)

Zastavitelná plocha je vymezena za účelem realizace kapličky na Křížové cestě v Horním Lánově. Plocha se nachází v OP KRNAP, na okraji lesa u cesty (turisticky značené) z Vrchlabí do Horního Lánova. Podle prostorové diferenciacie území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Jedná se o funkční součást (okraj) lesa, tedy součást významného krajinného prvku, třebaže dle zákona o půdě je plocha evidována jako ZPF. V listnatém porostu převažují mladší stromy *Acer pseudoplatanus* (javor klen), méně *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý). Navazuje smrková kultura. Bylinné patro je druhově chudé, hájové prvky chybí. Výrazně převažuje jasan a z bylin *Geum urbanum* (kuklík městský) + až 1, ojediněle *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá). O přírodní biotop se nejedná. Funkční využití bude znamenat nevýznamný vliv na znak přírodní charakteristiky KR. Vliv na přírodní prostředí bude rovněž malý. Přesto je vhodné na projektové úrovni část stromů zachovat ve vhodné kompozici s plánovanou kapličkou.

Plocha zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa. Dle zákona č. 295/1995 Sb. je k umístění stavby potřeba souhlas orgánu ochrany lesa. Vymezení navrhované funkce lze doporučit pod podmínkou (předběžného souhlasu) orgánu ochrany PUPFL.

### Z.o2 – občanská vybavenost (OV)

Zastavitelná plocha je vymezena pro realizaci objektu zázemí tramské osady. Plocha se nachází v OP KRNAP, v západní části řešeného území. Podle prostorové diferenciaci území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Jedná se o nezastavěné území v mělkém rozvětveném údolí Vápenického potoka a jeho přítoků, kde převažující luční matrice je lokálně vystřídána členitým lesním remízem na svazích údolí a pásy lužní vegetace podél vodotečí. Navrhovaná funkce je vymezena v místě reálně existujícího tábořiště s drobnými přístřešky. Nová plocha je oproti stavu v území výrazně větší (0,19 ha), nemá prostorové omezení a výška zástavby je až 9 m. Vliv na znaky přírodní charakteristiky KR mohou mít budoucí stavby (dle doplněných regulativů plochy nejsou další stavby možné).

Negativně se ale může projevit i provoz navrhované funkce s přesahy mimo funkční plochu, např. v podobě degradace okolních luk v důsledku disturbance okolí sešlapem nebo intenzivní kosením. K ploše nevede cesta a mělo by to tak i zůstat. Je třeba vyloučit dopravu motorovými vozidly a parkování s výjimkou občasného zásobování. Lze konstatovat, že funkční plocha připouští s ohledem na svou velikost a regulativy využití, které by mohlo mít lokálně významný negativní vliv na krajinný ráz, např. větší stavba ve zcela nezastavěném území s vysokým podílem lesa. Doporučuje se plochu výrazně prostorově omezit tak, aby byl zejména zohledněn stav v území. Prostor pobytové louky se doporučuje zvážit řešit jinou funkcí neumožňující stavby.

Plocha je z větší části vymezena na ZPF V. třídy ochrany. Vliv bude velmi malý. Z části zasahuje PUPFL a v podstatě celá plocha se nachází v pásmu do 50 m od okraje lesa. Je navrženo funkční plochu omezit dle stavu v území (dle současných prvků tábořiště), tj. zejména ponechat okrajový zásah do lesa. Vliv bude malý, protože se jedná o jehličnaté kultury. Bude třeba souhlas orgánu ochrany lesa.

Z hlediska vlivu na přírodní prostředí je podstatné, že se jedná o zásah do nivy potoka a lesa, které jsou ze zákona významným krajinným prvkem, který je chráněn před poškozením a oslabením jeho funkce. Nivní louka je v rámci navrhované funkční plochy a v nejbližším okolí ovlivněna sešlapem a intenzivnějším kosením, protože funguje jako pobytová louka u tábořiště. Podél Vápenického potoka, který protéká okolo návrhové plochy, je úzký pás luhu. Přítomnost pobytové louky v okolí potoka se projevuje i ve stavu k luhu, nevytváří se husté keřové patro, lokálně se vyskytuje sešlap, drobné lávky apod. Vymezením plochy by se situace v území neměla příliš měnit, pokud se podstatně nezmění intenzita a způsob využití území. Využití funkce v navrhovaném plošném rozsahu může podstatně zvýšit přímou disturbance přírodního prostředí tak, jak je popsáno v rámci komentáře k vlivu na KR. V případě vzniku splaškových vod a jejich odvedení do Vápenického potoka nelze vyloučit negativní vliv na zákonem chráněný druh v kategorii ohrožený vrstvou obecnou, která je zároveň předmětem ochrany EVL Krkonoše a která se ve Vápenickém potoce vyskytuje. Vliv případného vypouštění splaškových vod je třeba řešit na projektové úrovni.

Na březích Vápenického potoka roste zákonem chráněná bledule jarní (druh kategorie ohrožený). Může docházet k sešlapu zvýšeným pohybem osob v okolí, popř. k intenzivnímu kosení okrajů potoka, apod. S ohledem na to, že se jedná o časně jarní druh a tramské aktivity mají hlavní sezónu zejména v létě, vliv dosud nebyl velký (spíše se populace za posledních 15 let

v okolí tábořiště zvýšila). I v tomto případě lze doporučit, že by se neměla podstatně zvyšovat kapacita a intenzita využití tábořiště.

Ve vodách a náplavech Vápenického potoka jsou dle Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR udávány opakovaně zvláště chráněné druhy vranka obecná (ohrožený) a mihule potoční (kriticky ohrožený druh). Negativní vliv by mohlo mít např. znečištění komunálními splaškovými vodami. Jedná se o jednu relativně malou plochu ale i průtok v potoce je malý. Jsou možná různá řešení včetně provozu bez vypouštění splaškových vod. S ohledem na nejistoty na jedné straně a existující možnosti technického řešení této problematiky na straně druhé je vliv hodnocen jako mírný negativní.

Funkční využití lze tolerovat v rozsahu přibližně odpovídajícím současnému stavu, tzn. navrhovanou plochu je třeba podstatně omezit. Důvodem tolerance je zohlednění stavu v území a pozitivní sociálně-vzdělávací aspekty provozovaných aktivit i ve vztahu k životnímu prostředí. Pro projektové řešení je třeba zajistit, že odpadní vody nebudou nadměrně znečišťovat vody ve Vápenickém potoce. Realizovat je možné zejména lehké, snadno odstranitelné jednopodlažní stavby. Konkrétní přípustný rozsah, způsob a intenzitu využití funkční plochy je možné stanovit až na projektové úrovni (např. v rámci souhlasu orgánu ochrany přírody se zásahem do VKP).

#### Z.o3 – občanské vybavení - hřbitovy (OH)

Plocha se nachází na jižním okraji řešeného území mimo území KRNAP a jeho OP. Plocha byla do návrhu doplněna dodatečně po provedení terénních průzkumů, takže aktuální šetření neproběhlo. Lze konstatovat, že se jedná o rozšíření hřbitova a že plocha je malá. V prostoru rozšíření nejsou evidovány přírodní biotopy ve smyslu Příručky hodnocení biotopů (ed. Luskýk, 2023). Z mapových podkladů je patrné, že na ploše rozšíření hřbitova je skupina stromů. Nálezová databáze AOPK ČR neuvádí zvláště chráněné ani ohrožené druhy. Na projektové úrovni nelze vyloučit požadavek na kácení stromů. Rozšíření plochy lze na úrovni ÚP akceptovat.

#### P.o1 – občanská vybavenost (OV)

Dochází ke změně funkčního využití z plochy „parky a parkově upravené plochy“ (ZP). Plocha se nachází v OP KRNAP, v západní části řešeného území. Podle prostorové diferenciaci území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Jedná se o prostor souvisle zastavěného území v blízkosti centrální části obce. Plocha je ohraničena tokem Malého Labe a vodním náhonem. Aktuálně se jedná o manipulační nezpevněnou plochu, která aktuálně již slouží alespoň z části k podobnému účelu. Vliv na krajinný ráz na úrovni ÚP nebude v zastavěném území významný. Předcházející využití vytvářelo jistě příznivější podmínky pro život v obci. Nové využití řeší nezbytné potřeby obce týkající se nakládání s odpady. Lze akceptovat.

V rámci Malého Labe a jeho břehů je vymezen lokální biokoridor, který kromě vlastního koryta toku zahrnuje většinou i břehové porosty. Dle mapového portálu KRNAP (<https://ags.krnep.cz/mapy/prohlizecka/>) zasahuje BK i do okrajové části plochy P.o1. Navazující nová zastavitelná plocha je pro funkčnost biokoridoru méně vhodná než plocha

parkové zeleně. Na druhou stranu BK navazuje přímo na zastavitelné území ve velké části řešeného území, takže změna je celkově velmi malá. Plocha P.o1 zasahuje část doprovodných břehových porostů. Tyto porosty je třeba zachovat, aby se nesnižovala funkčnost BK. Biokoridor a zastavitelná plocha s funkcí OV nejsou dohromady slučitelné. Je třeba vyřešit překryv BK s plochou P.o1 zmenšením plochy P.o1, popř. dohodnout úpravu hranic BK se Správou KRNAP.

Rizikové může být znečištění vody za provozu. Je třeba pro fázi provozu posoudit konkrétní shromažďované odpady z hlediska rizika úniku do vod a z hlediska ovlivnění řeky jako významného krajinného prvku, její bioty a biokoridoru.

#### P.o2 – občanská vybavenost (OV)

Plocha přestavby vymezená za účelem realizace komunitního centra v objektu bývalé školy v zastavěném území Horního Lánova nebude mít na úrovni ÚP negativní vliv na životní prostředí.

#### Z.z1 – zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)

Plocha se nachází v Dolním Lánově mimo KRNAP a jeho OP. Navržená plocha veřejné zeleně je situována ve vazbě na areál základní školy v rámci zastavěného území. K potenciálním vlivům by teoreticky mohlo patřit zvýšení a urychlení povrchového odtoku ze zpevněných ploch. Rozsah tohoto vlivu nelze hodnotit, protože regulativy pro využití plochy nespecifikují podíl zpevněných a vegetačních nezpevněných ploch. S funkčním využitím lze souhlasit. Je třeba na projektové úrovni nezvyšovat povrchový odtok pomocí řízeného vsaku nebo jiným způsobem zadržení vody v areálu.

(Je otázkou, do jaké míry venkovní hřiště odpovídají fakticky plochám ZP, zvláště když jsou travnaté sportovní plochy často nahrazovány umělými povrchy.)

#### Z.z2 – zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)

#### Z.z3 – zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)

Plochy jsou vymezeny v OP KRNAP, v rámci centrální části Lánova, kde oddělují nově zastavitelnou plochu BV (Z.b4). Podle prostorové diferenciacie území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní.

Jedná se o vhodné doplnění zastavěného území plochami sídelní vegetace v místech, kde je vegetace dřevin aktuálně alespoň z části vyvinuta. S funkcí lze souhlasit s poznámkou, že by bylo možné plochu z části využít pro zajištění cíle nezvyšovat povrchový odtok z nových ploch bydlení.

#### Z.z4 – zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)

Plocha je evidována jako ZPF IV. třídy ochrany. Vliv na ZPF bude velmi malý.

Plocha je vymezena v OP KRNAP. Podle prostorové diferenciacie území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Malá, protáhlá, svažité plocha nad potokem vybíhá od okraje zastavěného prostoru po vrstevnici ve svahu nad potokem jednoho z bočních údolí Malého Labe. Z horní, jižní strany je plocha ohraničena nezpevněnou cestou. Funkčně se nejedná o plochu sídelní zeleně, protože není součástí

sídla, ale představuje okraj nezastavěné krajiny. Z toho vyplývá, že pozitivní ekologické funkce, významné pro sídelní útvar, jsou ve volné krajině jiné a může je plnit i jiná vhodnější nezastavitelná přírodní plocha. Plocha je příčně svažité od cesty k potoku. Dolní část plochy (ve směru kolmém k potoku) je relativně méně svažité, tvoří ji cca 10 m široká plošina s degradovanou bylinnou vegetací (patrně v minulosti orané políčko).

Horní svažité část od cesty není pravidelně kosená. Ve východní části bylinná vegetace přerůstá v zapojující se mlazinu dřevin (s převahou javorů). V bylinné části se uplatňují: *Chaerophyllum aromaticum* (krabilice zápašná), *Carex sylvatica* (ostřice lesní), *Solidago canadensis* (celík kanadský), *Anemone nemorosa* (sasanka hajní) 2, *Geum rivale* (kuklík potoční), *Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha) 2, *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá) *Galeobdolon montanum* agg. (pitulník horský), na hranici plochy a prudkého svahu k potoku je zákonem chráněný druh *Lilium martagon* (lilie zlatohlávek).

V západní části převládá vysoká bylinná vegetace vlhkého typu. Lze hodnotit jako biotop T1.6 s vysokým stupněm degradace.

Zjištěné druhy:

*Aegopodium podagraria* (bršlice kozí noha)  
*Alopecurus pratensis* (psárka luční)  
*Cirsium oleraceum* (pcháč zelinný)  
*Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový) 2  
*Galium album* (svízel bílý)  
*Geranium sylvaticum* (kakost lesní)  
*Geum rivale* (kuklík potoční) 2  
*Chaerophyllum aromaticum* (krabilice zápašná)  
*Chaerophyllum hirsutum* (krabilice chlupatá)  
*Rubus idaeus* (maliník obecný)  
*Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá)

Plocha je v části podmáčená, svažité a ve východní části je porost stromů. Lze proto předpokládat, že řada způsobů využití upravená regulativy funkční plochy bude vyžadovat terénní úpravy spojené s podstatnými lokálními zásahy jako je disturbance přírodního biotopu, s odvodněním, se zvýšením povrchového odtoku, s erozí půdy a s kácení (většinou) mladších dřevin. Velikost vlivu nelze na úrovni ÚP přesně zhodnotit. Obecně ale platí, že svažitý podmáčený terén místy s mlazinami stromů není bez relativně výrazných úprav příliš využitelný jako parková, resp. pobytová plocha.

Výskyt zvláště chráněné lilie zlatohlavé na okraji posuzované plochy bude ohrožen sešlapem za provozu plochy, popř. zejména nesprávným nakládáním s odpadem, který může vznikat kosením plochy. Je téměř pravidlem, že je sypán na okraj svažitých roklí. Podobné riziko může hrozit i pro chráněnou bleduli jarní rostoucí v odstupu několika metrů na břehu potoka.

Doporučuje se s ohledem na zjištěné negativní vlivy ponechat ve funkci jako má navazující okolí potoka, tj. zeleň krajinná - ZK. V případě funkce ZP je velmi vhodné doplnit požadavek na vyloučení terénních úprav a to zejména na částečně podmáčené části podél cesty.

#### Z.z5 - zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)

Navržená plocha veřejné zeleně je situovaná mezi stabilizovanými plochami zastavěného území Lánova a rozsáhlou zastavitelnou plochou Z.b2. V rámci plochy není umožněno realizovat oplocení, s ohledem na polohu v nivě potoka bude upřednostněn její přírodní charakter s možností

doplnění cestní sítě pro pěší a cyklisty a drobného mobiliáře. Plocha se nachází mimo OP KRNPAP. Součástí plochy je i potok (regulovaná strouha) s doprovodnými porosty dřevin a pás stromů ze strany od stabilizované plochy výroby.

Na ploše byl zjištěn přírodní luční biotop, přechodný typ mezi T1.5 – vlhké pcháčové louky a T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Využití jako sídelní trávník, popř. většina dalších možností využití funkce ZP patrně neumožní dlouhodobou existenci přírodního biotopu vlhké louky. Kromě možných disturbancí, které by znamenaly likvidaci biotopu, není vhodné ani časté kosení, které lze na parkově upravených plochách očekávat. Podobné vlhké louky se v poměrně velkém řešeném území v podstatě nevyskytují. Situace není o moc lepší ani v navazujících sídlech jako je Vrchlabí (zpracovateli je znám segment u rybníka Vejsplachy), Černý Důl, Čistá. Limity na zábery lučních přírodních biotopů (mimo území EVL) nejsou stanoveny. Pokud se bude vycházet z jednoho cílů zákona č. 114/1992 Sb., kterým je „*příspěť k ochraně rozmanitosti forem života*“ je velmi žádoucí zachovat biologickou rozmanitost vlhké louky vymezením např. funkce zeleň krajinná – ZK. Na navazujících plochách v nejbližším okolí (včetně např. prostoru s plochou Z.b2 jsou louky silně degradované.

Lze doporučit přírodní biotopy vlhkých luk v maximální možné míře zachovat.

Zjištěné druhy:

Alchemilla sp. (kontryhel)  
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) +  
Bistorta major (rdesno hadí kořen) +  
Festuca rubra agg. (kostřava červená) 2  
Geranium sylvaticum (kakost lesní) 1  
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 2  
Luzula campestris agg. (bika ladní) 1  
Lychnis flos-cuculi (kohoutek luční) +  
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 2  
Sanguisorba officinalis (krvavec toten) 2  
Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka) + až 1  
Vicia sepium (vikev plotní)

#### Z.z6 – zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)

Navržená plocha veřejné zeleně je pro potřeby rozšíření zahrady mateřské školy. Plocha je vymezena v OP KRNPAP, v rámci Horního Lánova. Podle prostorové diferenciacie území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní.

Vegetaci představuje remíz se stromy lužního lesa, podrost je výrazně nitrofilní. O přírodní biotop se nejedná. Plocha má vhodné parametry pro akumulaci vody v krajině. Navrhované funkční využití je rovněž možné. Lze souhlasit.

Zjištěné druhy:

E3:

Acer pseudoplatanus (javor klen)  
Fraxinus excelsior (jasan ztepilý)  
Prunus padus (střemcha obecná)  
Salix fragilis (vrba křehká)

E1:

Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha)

Calystegia sepium (opletník plotní)  
Paris quadrifolia (vraní oko čtyřlísté), svažitý okraj  
Phalaris arundinacea (chrastice rákosovitá)  
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 4

Z.z7 – zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)

Viz plocha Z.b1.

Z.z8 – zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)

Navržená plocha veřejné zeleně pro potřeby rozsáhlejších ploch pro rozvoj bydlení v Horním Lánově. Je součástí OP KRNAP. Podle prostorové diferenciaci území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Jedná se o kulturní louku ve vizuálním i prostorovém kontaktu se zemědělským areálem pro živočišnou výrobu na okraji sídla.

Třída ochrany ZPF je I. Plocha je navrhována nezastavitelná. Vliv na životní prostředí bude minimální. Lze souhlasit.

P.z1 – zeleň - parky a parkově upravené plochy (ZP)

Funkce veřejné zeleně na ploše brownfieldu navazuje na parkově upravenou zahradu v severní části Horního Lánova. Lze souhlasit.

P.s1a, P.s1b – smíšené obytné centrální (PS)

Větší plocha v zastavěném centru je navržena k přestavbě. Plocha je součástí OP KRNAP. Podle prostorové diferenciaci území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní.

Výroková část ÚP uvádí, že veškeré stavby, jejich změny a změny využití budou respektovat řešení studie „Rekonstrukce historického centra obce Lánov, Územní studie veřejného prostranství“. Na úrovni ÚP nelze vlivy konkrétně hodnotit. Plocha přiléhá k silnici I/14, kde v současnosti je pravděpodobné překračování limitů pro hluk z dopravy. Protože se plánuje změna legislativy a zvýšení nejvyšších přípustných hladin hluku z dopravy, lze v této fázi odkázat na potřebu splnění environmentálních limitů platných v době projektové přípravy a realizace. Na úrovni ÚP lze souhlasit.

Z.k1 – doprava silniční (DS)

P.k1 – doprava silniční (DS)

Plochy vytváří územní předpoklad pro komunikační napojení zastavitelných ploch pro bydlení Z.b10, Z.b11. Vliv plochy Z.k1 odpovídá vlivu plochy Z.b10 a Z.b11. Plocha Z.p1 upravuje napojení na páteřní komunikaci III. třídy v rámci zastavěného území sídla, kde bude vliv na životní prostředí minimální.

Z.k2 – doprava silniční (DS)

Plochy vytváří územní předpoklad pro komunikační napojení zastavitelných ploch

pro bydlení Z.b3, Z.b4., popř. sportovního areálu. Vliv odpovídá hodnocení u plochy Z.b3.

Z.k3 – doprava silniční (DS)

Navržená plocha dopravy pro potřeby pěšího a cyklistického propojení v krajině vedená od ekofarmy ve Středním Lánově do Vrchlabí. Funkční využití je situováno mimo OP KRNAP. Aktuální se jedná o nezpevněnou polní cestu. Lze souhlasit.

Z.k4 – doprava silniční (DS)

Drobná komunikace Zk.4 je navržena v prostoru osady Vápenice. Jedná o zohlednění vyježděné nezpevněné cesty k chatě. Na úrovni ÚP lze souhlasit.

Z.d1 – doprava silniční - parkoviště (DS.2)

Jedná se o ZPF I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). Nové funkční využití na poměrně malé ploše by mělo sloužit jako funkční zázemí k současnému zimnímu využití krajiny jako nástupní místo běžeckých tras. Doporučuje se tolerovat v případě souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Plocha pro plánované využití se nachází na okraji Lánova u silnice I/14, v okrajové části KRNAP. Plocha je okrajovou součástí většího lučního prostoru navazujícího v místě plochy na zastavěné území. Ve sledované ploše se vyskytuje výrazně degradovaný typ mezofilní louky, o přírodní biotop se nejedná. Lze očekávat disturbance trávniku na ploše. Vliv na biotu i další vlivy (s výjimkou vlivu na ZPF) lze na úrovni ÚP hodnotit jako malý.

Z.d2 – doprava silniční - parkoviště (DS.2)

Jedná se o ZPF I. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). Nové funkční využití na poměrně malé ploše by mělo sloužit jako funkční zázemí k současnému zimnímu využití krajiny jako nástupní místo běžeckých tras. Doporučuje se tolerovat v případě souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Plocha pro plánované využití se nachází na okraji Lánova u silnice I/14, těsně za hranicí OP KRNAP. Jedná se o malou plochu navazující na samostatnou stabilizovanou plochu bydlení, v návrhu ÚP nově obklopenou novými plochami bydlení a na východě novými plochami výroby. Vegetaci představuje okrajová část výrazně kulturní louky, o přírodní biotop se nejedná. Disturbance vegetačního krytu nebude znamenat výrazný negativní vliv. Další vlivy budou na úrovni ÚP malé.

P.d1 – doprava silniční - parkoviště (DS.2)

Plocha je navržena v rámci centrální části obce mimo KRNAP a jeho OP. Plocha městského trávniku s objekty řadových garáží má být upravena na parkovací plochu. Lze souhlasit.

Z.v1 – výroba lehká (VL)

Dílčí rozšíření plochy výroby navazující směrem do Lánova na existující výrobní areál



na okraji centrální části Lánova. Plocha je těsně za hranicí OP KRNAP, která vede v trase silnice I/14. Aktuálně je na rovinaté ploše před výrobním areálem (ve směru od silnice I/14) kulturní trávník. Nejedná se o přírodní biotop. Vliv na přírodní poměry bude malý. Rovněž ovlivnění krajinného rázu lze na úrovni ÚP předpokládat malé.

Plocha je v platném ÚP rovněž ve funkci výroby. K zásadní změně využití tudíž nedochází. Přesto je vhodné upozornit zejména pro projektové využití, že ze severní strany navazují rodinné domy, které mohou být ovlivněny provozem na navrhované ploše výroby. Bude třeba zajistit takové využití, při kterém budou dodrženy standardy životního prostředí zejména z hlediska hluku, znečištění ovzduší a zápachu. Regulativy k ploše Z.v1 splnění hlukových limitů konkrétně zmiňují.

#### Z.v2 - výroba lehká (VL)

#### Z.v3 - výroba lehká (VL)

Plochy se nacházejí mimo území KRNAP a jeho OP na východním okraji Středního Lánova, kde rozšiřují existující výrobní areál ve směru k obci v rámci poměrně rozsáhlého rovinatého prostoru. V tomto prostoru je také od západu (v návaznosti na zastavěné území obce) vymezena větší plocha bydlení Z.b2. Plochy bydlení a výroby propojují prostor podél silnice I/14 v souvisle zastavěné území. Plochy Zb.2 a Zv.2 výrazně rozšiřují zastavěné území Lánova a mění krajinný ráz v území, které je relativně bez výrazných pozitivních znaků KR podél silnice I/14. V tomto smyslu je prostor pro navrhované využití (Z.b2 a Z.v2) relativně akceptovatelný.

Plocha Z.v3 je oddělena od Z.v2 malou ostře zahloubenou roklinou drobného potoka, takže z hlediska uplatnění v krajině zasahuje dosud v podstatě neovlivněný prostor. Severní část plochy Z.v3 navazuje přímo na roklinu potoka a tento navazující prostor podél rokliny je využit pro účelovou halu a manipulační plochu. Při terénním šetření bylo pozorováno výrazně nežádoucí využití území až na samé hraně rokle a vyhrnování zemin a kamení do rokle a do potoka. Vliv plochy Z.v3 na KR je výraznější než Z.v2. Kromě ovlivnění nezastavěného prostoru uzavírá plocha Z.v3 i z druhé strany roklinu potoka a oslabuje tak jeho pozitivní působení v zemědělské krajině. Navrhované funkční využití Z.v3 má několik negativních vlivů na KR a VKP. Nejméně vhodná část plochy navrhované funkce už je realizována. Vymezení plochy Z.v3 není úplně vhodné, v krajním případě se navrhuje tolerovat.

Plochy jsou z velké části vymezeny na ZPF, kde výrazně převažují půdy I. a II. třídy ochrany. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). Využití je podmíněně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF.

#### Z.v4 - výroba jiná - ekofarma (VX.2)

Plocha okrajově rozšiřuje existující zemědělský areál a to z větší části o prostor, kde dochází k zohlednění stavu v území. Nově je reálně nová funkce vymezena pouze v menším severozápadním výběžku v rámci okraje kulturní louky. Plocha je vymezena mimo OP KRNAP. Vlivy na úrovni ÚP jsou potenciálně maximálně malé, akceptovatelné.

#### Z.v5 - výroba jiná - živočišná malovýroba (VX.1)

Plocha je vymezena na hranice s městem Vrchlabí, přičemž k zastavěnému území Vrchlabí má podstatně blíže (s malým odstupem de facto navazuje). Nezasahuje do OP KRNAP. Plocha je méně pohledově exponovaná v prostoru bez výrazných pozitivních znaků KR. Z poloviny vegetaci představuje druhově ochuzený přírodní biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky a v jižní polovině se jedná o ornou půdu. Vliv na krajinný ráz i přírodní prostředí je hodnocen na úrovni ÚP jako mírný negativní. Ovlivnění krajinného rázu na projektové úrovni bude závislé na architektonickém řešení.

Na projektové úrovni je třeba zajistit vsak vody, popř. zadržetí v nejbližším okolí. Na úrovni ÚP lze navrhovanou funkci akceptovat.

#### Z.v6 – výroba jiná - živočišná malovýroba (VX.1)

Drobné rozšíření plochy existujícího zemědělského objektu v rámci fakticky většího zemědělského areálu. Vliv na životní prostředí bude velmi malý.

#### Z.v7 – výroba drobná a služby (VD)

Plocha se nachází v OP KRNAP. Podle prostorové diferenciací území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha je vymezena v horní části Horního Lánova, v úseku obce se zachovanou údolní zástavbou a lánovou strukturou okolní krajiny. Nová plocha rozšiřuje zastavěné území v údolí do šířky. Reálně rozšíření zastavitelné plochy na ploše Z.v7 zohledňuje skutečný stav v území. Jedná se o prostor s menšími přístřešky, nezpevněnou manipulační plochou a řadou dalších předmětů.

Plocha je formálně evidovaná celá jako ZPF III. třídy ochrany.

Lze souhlasit.

#### Z.v8 – výroba jiná - živočišná malovýroba (VX.1)

Plocha se nachází v OP KRNAP. Podle prostorové diferenciací území z hlediska charakteristik a hodnot KR se plocha nachází v MKR IV-6-b Venkovská zemědělská krajina v rámci Podhůří východních Krkonoš, pásmo ochrany je B a krajinný typ je kulturní. Plocha je vymezena v horní části Horního Lánova, v úseku obce se zachovanou údolní zástavbou a lánovou strukturou krajiny.

Nová plocha rozšiřuje zastavěné území v údolí do šířky. Reálně rozšíření zastavitelné plochy na ploše Z.v8 zohledňuje skutečný stav v území, konkrétně existující zázemí drobného hospodářství.

Plocha je evidovaná celá jako ZPF III. třídy ochrany.

Lze souhlasit.

#### CPZ.DS6

Trasa východního obchvatu Vrchlabí je navržena v rámci orné půdy a výrazně kulturní luk. Na dvou místech koridor protíná drobné linie stromů. Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR uvádí několik zvláště chráněných popř. ohrožených druhů ptáků, který mohou mít na prostor obchvatu volnou potravní vazbu. Hnízdní vazba nelze vyloučit u bramborníčka hnědého, které je chráněn zákonem v kategorii ohrožený. Výstavba komunikace omezí částečně

potenciálně vhodný biotop, nicméně velikost potenciálního biotopu v rámci okolí se podstatně nezmění.

Převažují půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Zábor kvalitní zemědělské půdy pro liniové dopravní stavby zákon o ochraně půdy připouští.

Další vlivy budou spíše mírné, popř. je bude třeba podrobněji posoudit na projektové úrovni.

Pozitivním vlivem zejména pro některé části Vrchlabí by mělo být odklonění tranzitní dopravy.

Na rovní ÚP lze souhlasit.

Stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky na plochách zeleně, plochách lesních a plochách zemědělských

Jedná se o navrhované přípustné využití např. v plochách zeleně, lesních a zemědělských, což znamená, že tyto prvky mají do značné míry blíže neurčenou lokalizaci. Jejich vliv proto nelze konkrétně hodnotit. V řadě případů nebude vliv podstatný, ale v rámci národního parku, jeho ochranného pásma, popř. v dalších prvcích krajiny se zákonem zajištěnou obecnou i speciální ochranou nelze negativní vlivy vyloučit, resp. v řadě případů by mohl být i významný negativní. Lze proto doporučit navrhované přípustné využití území vymezit jako podmíněčně přípustné (se souhlasem orgánu ochrany přírody a krajiny).

## ***A.6.2. Souhrnné vyhodnocení vlivů návrhu ÚP a vlivy na další složky životního prostředí***

### ZPF a PUPFL

Vliv na ZPF a PUPFL je v podobě záborů podrobně zpracován v textové části ÚP. V důsledku nových zastavitelných ploch se předpokládá zábor ZPF v rozsahu 36,72 ha. Půdy I. a II. třídy ochrany jsou dotčeny zastavitelnými plochami v rozsahu 19,7 ha, což představuje 53,6 % z celkového záboru. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). Využití plocha I. a II. ochrany se navrhuje podmíněčně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF.

Zvlášť udává Odůvodnění ÚP zábor koridorem dopravní infrastruktury CPZ.DS6, který je převzat ke ZÚR Královéhradeckého kraje. Předpokládá se zásah do ZPF v rozsahu 20,61 ha, z toho 12,88 ha jsou půdy I. a II. třídy ochrany. Pro potřeby veřejné dopravní infrastruktury není odnětí kvalitní zemědělské půdy zákonem č. 334/1992 Sb. zakázáno.

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou změnou využití území ovlivněny omezeně. Celkový rozsah je 0,09 ha. V případě plochy Z.k4 se jedná o zohlednění vyježděné nezpevněné

cesty k chatě v lokalitě Vápenice. Plocha Z.o2 představuje závor 0,07 ha za účelem realizace funkce občanské vybavenosti v prostoru tramského srubu u Vápenického potoka. Vliv na PUPFL je malý.

### Přírodní poměry (živá příroda)

Řada požadovaných změn využití území nebyla z důvodu různých vlivů, nejčastěji na přírodní prostředí a krajinný ráz, do návrhových zastavitelných ploch zahrnuta. Z vymezených návrhových ploch jsou vlivy na přírodní prostředí spíše omezené. Potenciální ovlivnění zvláště chráněného druhu bylo zjištěno např. u plochy Z.b16, kde na okraji poměrně malé plochy roste lilie zlatohlavá. Přírodní biotopy budou ovlivněny jen v malé míře. V několika případech dojde k záboru biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Na ploše Z.z5 může funkční využití znamenat degradaci biotopu T1.5 – vlhké pcháčkové louky. Plochy Z.v2 a ZV3 izolují v délce své plochy roklinu s drobným potůčkem a doprovodnými porosty stromů v rámci rokliny.

### Krajinný ráz

Sledování změn využití území na krajinný ráz bylo průběžné při tvorbě návrhu ÚP. Řada požadovaných změn využití území nebyla proto z důvodu zjištěného negativního vlivu do návrhových zastavitelných ploch zahrnuta. Většinou byly vyřazeny plochy vymezené bez vazby na souvisle zastavěné území údolí Lánova, popř. plochy umístěné do prostoru přesahující horizont údolí. Z vymezených zastavitelných ploch v rámci návrhu ÚP mají poměrně výrazný vliv na KR plochy Z10 a Z11, které poměrně výrazně rozšiřují údolní ulicovou zástavbu pro plošné formace.

Mírný negativní vliv na KR mají plochy doplňující zástavbu údolí tím, že rozšiřují přibližně ulicový charakter údolní zástavby o další řadu hlavních objektů (Z.b12, Z.b13). S ohledem na omezené možnosti rozvoje zastavitelných ploch v řešeném území, existující dílčí narušení a skutečnost, že i tyto nové zastavitelné plochy jsou navrženy v rámci údolí, doporučuje se vliv tolerovat.

Nejvíce do svahů nad údolím rozšiřuje zastavěné území plocha Z.b4. K zásadnímu narušení panoramatu svahů Krkonoš by dojít nemělo, zvláště pokud plocha bude o nejvyšší okraj zmenšena.

Plocha Z.o2 navrhuje funkci občanského vybavení v rámci přírodního prostředí okolí Vápenického potoka. Plocha má zohlednit stav v území, tj. dlouholeté tramské tábořiště. Je navrženo plochu tolerovat v rozsahu odpovídajícím stavu v území.

### Ostatní vlivy

Další vlivy byly sledovány, pokud potenciální ovlivnění bylo reálné. ÚP nenavrhuje na dané úrovni zdroje hluku popř. znečištění ovzduší, které by měly představovat výrazné riziko překročení přípustných limitů. Podél silnice I/14 je vymezena plocha bydlení Z.b2. Na projektové úrovni je třeba prokázat splnění hlukových limitů.

Dílčím způsobem může docházet na nových zastavitelných plochách k urychlování povrchového odtoku v důsledku realizace nových zpevněných ploch. Rozsah funkčního využití je třeba přizpůsobit možnostem zajištění vsaku nebo zadržení vody v území (neurychlovat

a nezvyšovat povrchový odtok). Případné výjimky je třeba v rámci regulativů ÚP specifikovat na ojedinělé případy, např. na dříve zastavěných plochách, drobných prolukách v zastavěném území apod. Při respektování této podmínky bude příspěvek vlivu ÚP na vodní režim krajiny velmi malý.

### Kumulativní a synergické vlivy

#### Vliv na půdu

Jedním ze zřejmých vlivů s kumulativním vlivem je zásah do ZPF. Odůvodnění ÚP Lánov uvádí předpokládané zábory ZPF i PUPFL za celé řešené území v součtu. Jedná se tedy o kvantifikaci kumulativního vlivu.

#### Vliv na vody

Kumulativně může na vody působit zejména zvyšování podílu zpevněných ploch a zvyšování povrchového odtoku. Obecně platí, že by bylo vhodné požadavky na vsakování dle konkrétních ploch specifikovat, protože jsou značné rozdíly v možnostech zajistit zadržetí vody. Například lokalizace ploch dopravní infrastruktury je do značné míry daná cílem propojit konkrétní části území a vsakování v těsné blízkosti by mohlo silniční těleso poškodit. Naopak plochy bydlení, výrob apod. mohou být většinou navrhovány a následně využity takovým způsobem, aby ke zvyšování povrchového odtoku nedocházelo. Kromě toho lze možnostem zadržetí vody přizpůsobit např. zastavitelnost konkrétní plochy. Obecně větší problém v tomto ohledu lze očekávat u plochy výroby, kde bývá snaha využít zastavitelnost pozemku v maximální míře dané regulativy.

Kumulativně může působit i vypouštění splaškových vod v důsledku znečišťování půdy a povrchových i podzemních vod. ÚP uvádí jako podmínku realizace výstavby na větších plochách bydlení napojení na veřejnou kanalizaci, což rizika znečištění životního prostředí výrazně snižuje.

#### Přírodní poměry a krajinný ráz

Zohledňování výsledků posuzování vlivů na přírodní prostředí a krajinný ráz v průběhu realizace návrhu ÚP výrazně přispělo, že záměr podstatné kumulativní vlivy nemá, pokud budou respektována opatření v kapitole A.8 a A.11.

#### Ostatní kumulativní vlivy

Kumulativní vlivy na další aspekty a složky životního prostředí se nepředpokládají.

### **Přeshraniční vlivy**

Přeshraniční vlivy ÚP Lánov lze vyloučit.

## A.7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

ÚP Lánov nenavrhuje variantní řešení.

### Popis použitých metod

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí jsou nově navržené plochy s různým způsobem využití, popř. další změny ve využití území v rámci územního plánu. Hodnocení se zabývá vlivy na všechny složky a faktory životního prostředí v podrobnosti odpovídající posuzování ÚP. Komentovány jsou zejména vlivy na přírodní prostředí a krajinný ráz, což jsou vlivy, které je možné na úrovni ploch s různým způsobem využití do určité míry konkrétně hodnotit. ÚPD podrobně vyhodnocuje zábery půdy a lesa. Další vlivy jsou výslovně uváděny v případě, že jsou na posuzované úrovni hodnotitelné a relevantní.

Pro účely optimálního zhodnocení vlivu změny ÚP na přírodní prostředí byl aktuální průzkum zaměřen na výskyt přírodních biotopů a významných druhů rostlin z hlediska ochrany. Na základě takto zjištěných stanovištních podmínek a na základě informací z dostupných databází o výskytu fauny (NDOP, monitoringy a publikace SKRNAP) byl komentován vliv i na potenciálně dotčené skupiny fauny. V části B je provedeno hodnocení dopadů ÚP na soustavu NATURA 2000 podle § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb.

Plochy se změnou funkčního využití byly podrobeny terénnímu průzkumu v květnu 2020. Průzkum na všech lokalitách byl zaměřen na zjištění přírodních biotopů ve smyslu Příručky hodnocení biotopů (Grulich a kol., 2016). Byly zapsány dominantní druhy a druhy významnější z hlediska ochrany, popř. z hlediska identifikace typu biotopu. K hodnocení typu a kvality přírodních biotopů byla použita část Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Lustyk, Guth 2016). Průzkum byl využit i v části B (vliv na soustavu NATURA 2000).

Přírodní biotop je definován jako typ přírodního, přirozeného nebo polopřirozeného území, které je vymezeno geografickými charakteristikami a charakteristikami živé a neživé přírody. Biotop charakterizují vlastnostmi ekotopu, fyziognomie a druhové složení vegetace. Pro účely této práce jsou použity hodnotící parametry, které se zabývají „kvalitou“ přírodních biotopů (stavem z hlediska ochrany). Jedná se o: reprezentativnost, degradaci (D), regionální hodnocení (RH), stav z hlediska typických druhů (TD) a stav z hlediska struktury a funkce (SF).

#### *Reprezentativnost*

Vyjadřuje, jak sledovaný biotop odpovídá popisu podle Katalogu biotopů ČR (Chytrý ed., 2001). Je vyjádřena míra vyhraněnosti, resp. přechodnosti k jiné jednotce.

Typ reprezentativnosti	Popis
V- vyhraněný biotop	odpovídá katalogu biotopů
P - přechodný biotop	výrazný výskyt druhů dvou biotopů
F - obtížně klasifikovatelný biotop	příslušnost k uvedenému biotopu je nezřetelná, není jasná příslušnost k jinému biotopu
W - degradovaný biotop	velmi narušený biotop na hranici k člověkem vytvořeným nebo zcela přeměněným biotopům

*Degradace (D)*

Vlastnost, která vyjadřuje míru antropogenní degradace biotopu, přímé i nepřímé. Zohledňuje se míra různých antropogenních vlivů, přítomnost synantropních a kulturních druhů, eutrofizace, stav obhospodařování a antropického ovlivnění ekotopu.

Stupně degradace	Popis
0	biotop bez zřetelných projevů degradace
1	mírná degradace
2	střední degradace
3	silná degradace

*Hodnocení biotopu v regionálním kontextu (RH)*

Jedná se o hodnocení biotopu, kde je zohledněn subjektivní názor posuzovatele. K hodnocení se používá „školní stupnice“ 1-4 (bez stupně 5), přičemž biotop je známkován podle své kvality a hodnocena je jeho celková vzácnost a ohrožení. Uvažuje se především:

- vzácnost ve fytogeografickém okrese (základní jednotka fytogeografického členění ČR - vymezuje území na základě floristické podobnosti), výskyt na hranici rozšíření v ČR apod.,
- výskyt zvláště chráněných a ohrožených či fytogeograficky významných druhů,
- biotop pozoruhodný z hlediska výškové stupňovitosti, tj. nadmořské výšky,
- pozoruhodný typ z hlediska fytoecologie vyžadující další zkoumání,
- vysoce reprezentativní typ určité fytoecologické asociace (základní jednotka rostlinných společenstev).

*Hodnocení stavu biotopu z hlediska typických druhů (TD)*

Jedním z parametrů zachovalosti a kvality biotopu je určení jeho stavu na základě typických druhů, které jsou pro každý biotop stanoveny v dodatku použité metodiky „Typické druhy - dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování“ (Grulich a kol., 2007). Typické druhy se v daném biotopu vyskytují zpravidla častěji než v jiných biotopech. Jejich přítomnost spolu s dalšími vlastnostmi biotopu ukazuje celkově „kvalitu“ daného biotopu - stav z hlediska ochrany. Typické druhy se dělí na **bazální** a **specifické**.

**Bazální druhy** mají širší ekologickou amplitudu, jsou to druhy konstantní a dominantní, ale také některé druhy diagnostické, které jsou však zároveň početné anebo pokryvné. Vytvářejí „fyziognomický matrix“ porostů a jejich přítomnost je v případě absence specifických druhů nutná nebo dostatečná k určení (klasifikaci) biotopu.

**Specifické druhy** mají rozhodující význam pro hodnocení kvality biotopu. Jde především o specialisty, druhy diagnostické, druhy diferenciální, druhy regionálně významné či obecně vzácné a pro kvalitu biotopu významné apod.

Pro každý biotop je stanoven minimální počet druhů, který je nutné prokázat pro klasifikaci z hlediska typických druhů.

**Stupně stavu stanoviště z hlediska výskytu typických druhů:**

Stupeň	Charakteristika
<b>P</b> - příznivý stav	Jsou přítomny druhy specifické v dostatečném množství. Pro rozhodnutí o stavu biotopu je podstatný poměr počtu druhů zjištěných k potenciálně možným očekávaným.
<b>MP</b> - méně příznivý	Jsou přítomny i bazální ale i specifické druhy, leč v malém množství (jeden až několik).
<b>N</b> - nepříznivý	Jsou přítomny pouze bazální druhy.

Pozn.: počet typických druhů, který odpovídá příznivému/méně příznivému stavu, je pro různé biotopy různý.

*Hodnocení stavu biotopu z hlediska struktury a funkce*

Stav struktury a funkcí biotopu může být příznivý (**P**), méně příznivý (**MP**) a nepříznivý (**N**). Je to syntetické kritérium, zohledňuje se zejména vertikální i horizontální struktura, zastoupení dominant, přiměřenost managementu, míra degradace apod.

V odůvodněných případech byl pořízen seznam významných, resp. dominantních druhů rostlin. Je použita nomenklatura podle Kubáta (2002). V případě druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

- §1 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,
- §2 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,
- §3 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,
- C1 - druh z červeného seznamu rostlin (ČSR) ČR, stupeň kriticky ohrožený,
- C2 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,
- C3 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,
- C4a - druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost - méně ohrožený.

Zařazení do kategorií ochrany v červeném seznamu rostlin vychází ze Seznamu cévnatých rostlin ČR (Daníhelka, Chrtěk, Kaplan, 2012). V některých případech je za jménem taxonu orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy:

- |   |
|---|
| r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře                                   |
| + - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 %                                 |
| 1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 %             |
| 2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 % |
| 3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 %   |
| 4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 %                                |
| 5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 %                 |

Upozornění: uvedené použité pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytoecologický snímek s přesně danou velikostí.

*Hodnocení vlivu na krajinný ráz*

Vliv na krajinný ráz je komentován v případě, že bylo zřejmé riziko ovlivnění. Výchozím podkladem pro hodnocení vlivu je zejména studie Krkonošský národní park – Studie krajinného rázu NP jeho OP (Klouda, 2020), která rozděluje území NP z hlediska kvality krajinného rázu a souvisejícího stupně ochrany. Jsou sledovány prostorové vztahy v krajině, struktura sídel a krajiny, vztah sídla a volné krajiny, ochrana krajinného rámce sídel, horizontu a zásahy do znaků charakteristik KR apod. Pro posouzení nového funkčního využití jsou využívána místa výhledů. S ohledem na to, že hodnocení krajinného rázu je pro projektové posuzování součástí posouzení



podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (dříve biologického hodnocení), je používána obdobná stupnice hodnocení vlivu (pozitivní – nulový – mírný negativní – významný negativní). Na úrovni ÚP není možné přesně hodnotit detaily technického řešení staveb, vhodnost měřítka budoucích staveb a terénní úpravy. Toto je třeba v případě potřeby sledovat na projektové úrovni v dalších fázích přípravy záměru.

#### Ostatní vlivy

Některé vlivy nelze na úrovni územního plánu hodnotit, posouzení vlivu změny ÚP na životní prostředí nenahrazuje případné projektové posuzování. V případě, že některé složky životního prostředí nejsou na úrovni posouzení územního plánu ovlivněné, není toto pro všechny složky a faktory životního prostředí výslovně uváděno, tj. jsou komentovány zejména vlivy, kde lze negativní dopady předpokládat.

## **A.8. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

V případě, že nelze některá opatření na úrovni ÚP zohlednit, je třeba postupovat tak, aby tato opatření byla uplatněna v dalších fázích územního plánování, popř. na projektové úrovni. Návrhy na rozhodování ve vymezených plochách na úrovni přípravy projektů jsou uvedeny v kapitole A.11.

Návrhy opatření jsou věcným podkladem pro návrh stanoviska.

### **Opatření pro fázi územního plánu**

- **Z.b1:** Využití je podmíněčně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF. Zvážit omezení zastavitelné plochy z jižní a západní strany (od rokliny) o 5 – 10 m.
- **Z.b2:** Využití je podmíněčně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF. Zvážit omezení zastavitelné plochy ze západní strany (od ) o 5 – 10 m (odstup od okraje vegetačního lemu vodoteče).
- **Z.b3:** Doporučuje se proto nové funkční využití tolerovat, protože se jedná o proluku v zastavěném území. Protože se jedná o ZPF II třídy ochrany, je využití podmíněčně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF.
- **Z.b4:** Zastavitelnost celé plochy je podmíněna prokázáním převažujícího veřejného zájmu a „souhlasem“ příslušného orgánu ochrany ZPF. Nebo lze zásah do půdy I. třídy ochrany vyloučit omezením plochy východní pás představující cca 2/5 plochy.

Z důvodu minimalizace uplatnění zástavby v rámci panoramatu zvedajících se hřebenů Krkonoš se doporučuje plochu drobně upravit v severovýchodním rohu, a sice severní hranici posunout k jihu cca o 50 m tak, aby severní hranice končila před začátkem (přerušeným) linie stromů v louce.

Z důvodu minimalizace uplatnění zástavby v rámci panoramatu zvedajících se hřebenů Krkonoš se doporučuje plochu drobně upravit v severovýchodním rohu, a sice východní část severní hranice plochy (50 m) posunout k jihu cca o 50 m tak, aby severní hranice končila před začátkem (přerušeným) linie stromů v louce.

- Z.b5: Doporučuje se nové funkční využití tolerovat, protože s ohledem na přírodní hodnoty a hodnoty krajinného rázu, např. údolní lánový charakter sídla, je prostor na vymezování zastavitelných ploch mimo nivu Labe, kde převažující půdy I. a II. třídy ochrany výrazně omezený. Využití je podmíněčně přípustné pokud, bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF.
- Z.b7: Doporučuje se nové funkční využití tolerovat, protože se jedná o velmi malou proluku v zastavěném území. Využití je podmíněčně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF.
- Z.b8: V případě požadavku DOSS upravit část plochy s půdou I. třídy ochrany jako nezastavitelnou.
- Z.b9: Z důvodu výskytu dvou zvláště chráněných druhů rostlin kategorie ohrožený *Leucojum vernum* (bledule jarní) a *Lilium martagon* (lilie zlatohlávek) je funkční využití možné za předpokladu (předběžného souhlasu) orgánu ochrany přírody a krajiny.
- Z.b10, Z.b.11: Z důvodu vlivu na KR, ZPF, v části i na stanoviště 6510 – ovsíkové louky je optimální plochy ponechat nezastavitelné. V případě nezbytnosti vymezení navrhované funkce ze socioekonomických důvodů je třeba prokázat převažující veřejný zájem a mít „souhlas“ příslušného orgánu ochrany ZPF. Podobně by měl souhlasit orgán ochrany přírody s využitím, které může změnit nebo snížit hodnoty krajinného rázu.
- Z.b12: Optimální je zohlednit existující RD a východní část plochy ponechat jako nezastavitelnou zahradu, popř. pro doplňující stavby. V krajním případě je možné zvážit tolerovat 2 RD (2 stavby hlavní).
- Z.b14: Doporučuje se tolerovat plochu pro 1 RD.
- Z.b16: S ohledem na stísněné prostorové poměry návrhové plochy mezi vzrostlou vegetací biocentra a existujícím RD, výskyt přírodního lučního biotopu a výskyt zákonem chráněné lilie zlatohlavé je optimální ponechat plochu nadále nezastavitelnou.
- Z.r1: Navrhuje se nové funkční využití tolerovat v případě souhlasu orgánu ochrany ZPF se záborem půdy I. třídy ochrany.
- Z.o1: Vymezení navrhované funkce lze doporučit pod podmínkou (předběžného souhlasu) orgánu ochrany PUPFL
- Z.o2: Funkční využití lze tolerovat v rozsahu přibližně odpovídajícímu současnému stavu, tzn. je třeba plochu podstatně zmenšit. Upravit regulativy, aby bylo přípustné realizovat max. zejména lehké, snadno odstranitelné jednopodlažní stavby.
- P.o1: Je třeba vyřešit překryv BK s plochou P.o1 zmenšením plochy P.o1, popř. dohodnout úpravu hranic BK se Správou KRNAP.
- Z.z3: Navrhuje se nové funkční využití tolerovat v případě souhlasu orgánu ochrany ZPF se záborem půdy I. třídy ochrany.

- Z.z4: Doporučuje se zvážit s ohledem na zjištěné negativní vlivy ponechat ve funkci jako má navazující okolí potoka, tj. zeleň krajinná – ZK.
- Z.z5: Bylo by vhodné z důvodu zachování diverzity stanovišť v území zvolit funkční využití, které zajistí ochranu vlhké louky (např. zeleň krajinná – ZK), popř. pomocí vhodných regulativů k funkci ZP dosáhnout zachování vlhké louky na co největší části plochy.
- Z.d1: Nové funkční využití na poměrně malé ploše by mělo sloužit jako funkční zázemí k současnému zimnímu využití krajiny jako nástupní místo běžeckých tras. Doporučuje se tolerovat v případě souhlasu orgánu ochrany ZPF.
- Z.d2: Nové funkční využití na poměrně malé ploše by mělo sloužit jako funkční zázemí k současnému zimnímu využití krajiny jako nástupní místo běžeckých tras. Doporučuje se tolerovat v případě souhlasu orgánu ochrany ZPF.
- Z.v2, Z.v3: Využití je podmíněčně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF. Vymezení plochy Z.v3 není úplně vhodné také kvůli vlivu na KR a VKP. V případě nutnosti se navrhuje tolerovat.
- Pro plochy BV se doporučuje omezit výšku objektů na 1 patro a obytné podkroví. Případné podzemní patro se doporučuje jako podmíněčně přípustné se souhlasem orgánu ochrany přírody.
- Přípustné využití v plochách zeleně, lesních a zemědělských - stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky: Z důvodu možných potenciálních vlivů kvůli blíže nespecifikované umístění se doporučuje navrhované přípustné využití území vymežit jako podmíněčně přípustné (se souhlasem orgánu ochrany přírody a krajiny).

## A.9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚPD A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Náplní této kapitoly je vyhodnocení obecně identifikovaného vztahu z kapitoly A.2 dle následujících kritérií.

Zhodnocení způsobu zapracování ve Změně č. 1	Kód způsobu zapracování
Napomáhá dosažení cíle	+1
Nemá vliv na dosažení cíle	0
Kompenzuje negativní vlivy koncepce bránící dosažení cíle	-1
Zhoršuje situaci pro dosažení cíle	-2

<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</b>	<b>Způsob zapracování</b>
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	-1
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí	0
Ochrana udržitelného využívání půdního a horninového prostředí	-2
Snižování emisí skleníkových plynů	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší	0
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	+1 až -2

<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</b>	<b>Způsob zapracování</b>
o Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny, zajistit funkční propojenost přírodních a přírodě blízkých částí. o Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	+1 až -2
o Zajistit udržitelné využívání volné krajiny především omezením šíření zástavby do krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech.	+1 až -2
o Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	0
o Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	0
o Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	0
o Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	-1 až -2

**Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025****Cíl: Přírodní stanoviště**

*Dílčí cíl: 2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť*

Vztah ÚP:

Návrh ÚP ruší řadu zastavitelných ploch, popř. ploch změn v krajině (sjezdovky), čímž řadu potenciálně negativně ovlivněných přírodních stanovišť zachová. Nové návrhové plochy jsou navrhovány převážně mimo přírodní stanoviště, popř. na zejména degradované typy stanovišť v návaznosti na zástavbu (-1).

**Cíl: Krajina**

*Dílčí cíl: 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny*

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

Vymezení zastavitelných ploch je jednou z hlavních změn využití území dle návrhu ÚP. Řada zastavitelných ploch mimo centrální části sídla byla zrušena, mj. z důvodu nevhodného rozšiřování do volné krajiny. Nové zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, i když částečně některé zástavbu do volné krajiny (většinou s méně významnými hodnotami KR) rozšiřují. (+1).

*Dílčí cíl: 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny*

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

Jsou navrhovány zastavitelné plochy převážně ve vazbě na zastavitelné území, ojediněle ve volné krajině. Některé méně vhodné zastavitelné plochy nejsou v novém ÚP navrhovány. (+1 až -2).

*Dílčí cíl: 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu*

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

Ve dvou případech dochází k vymezení zastavitelného území tak, že vodoteč s doprovodným pásem vzrostlé vegetace bude z obou stran obklopena zastavěným územím. Prostupnost části krajiny se v tomto případě spíše lokálně zhoršuje (-2).

**Cíl: Lesy**

*Dílčí cíl: 3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa*

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

ÚP neřeší hospodaření v lesích (0).

**Cíl: Vodní ekosystémy**

*Dílčí cíl: 3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody*

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

Pozitivním prvkem v rámci sídla je splašková kanalizace a centrální ČOV. Přispívá ke zlepšení, minimálně nezhoršuje stav v území (+1 až -1)

*Dílčí cíl: 3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků*

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

Je vymezen ÚSES, který vytváří předpoklady pro obnovu krajinných prvků. Celkově je vliv spíše okrajový (+1 až 0)

*Dílčí cíl: 3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny*

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrhu ÚP:*

Vymezení nových zastavitelných ploch představuje obecně riziko zvyšování povrchového odtoku vody z území. Dokumentace SEA navrhuje zajistit vsakování srážkových vod nebo jejich akumulaci na místě vzniku. (-1).

**Cíl: Půda, nerostné bohatství****3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě***Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

K minimalizaci vlivu nových zpevněných ploch může přispět opatření na vsakování nebo zadržování vody na pozemku stavby. Podstatný je ovšem způsob zemědělského, popř. lesnického hospodaření, který je mimo rozlišovací měřítku ÚP (0 až -1).

**Cíl: Zachování a obnova ekosystémů****3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny***Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, k suburbanizaci nedochází. V tomto ohledu některé nevhodné zastavitelné plochy nebyly v novém ÚP vymezeny (+1 až -1).

**3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny***Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

Ve dvou případech dochází k vymezení zastavitelného území tak, že vodoteč s doprovodným pásem vzrostlé vegetace bude z obou stran obklopena zastavěným územím. Prostupnost části krajiny se v tomto případě spíše lokálně zhoršuje (-2).

**Strategie přizpůsobení se klimatické změně v podmínkách ČR**

Vodní hospodářství - adaptační opatření v ploše povodí: opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině; systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody; plány povodí a plány pro zvládnutí povodňových rizik; plány rozvoje vodovodů a kanalizací; opatření na vodárenských systémech.

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

V kapitole A.11 se počítá s omezováním zvyšování povrchového odtoku zajištěním zasakování nebo zadržování vody v místě vzniku (-1).

Vodní hospodářství - adaptační opatření na vodních tocích a v nivách: optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav; obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti; úpravy vodních koryt v nivách; ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů; převody vody; vodní nádrže v lokalitě chráněné pro akumulaci povrchových vod.

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

Bez výrazného vlivu na opatření (0).

Adaptační opatření v urbanizované krajině: opatření k minimalizaci povrchového odtoku; zajištění variability urbanizovaného území; opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně; zmírňování následků záplav v urbanizovaném území; opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší; snižování stopy urbanizovaných území a odpovědné řízení.

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

V kapitole A.11 se počítá s omezováním zvyšování povrchového odtoku zajištěním zasakování nebo zadržování vody v místě vzniku (-1). U větších ploch je podmínka uvedena jednotlivě.

Adaptační opatření v oblasti biodiverzity a ekosystémových služeb: opatření k ochraně, obnově a zlepšení ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu; opatření ke zvýšení kapacity ekosystémů pro zajištění klíčových služeb; opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny; opatření k ochraně a zlepšení stavu populací vzácných a ohrožených druhů a klíčových biotopů.

*Zhodnocení způsobu zapracování v návrh ÚP:*

Nový ÚP ruší řadu ploch, které by biodiverzitu a ekosystémové služby krajiny narušovaly. Některé nové plochy mohou mít opačný vliv (+1 až -2). Celkově se ovšem situace spíše zlepšuje.

<b>Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod - CZ 05</b>	0
N8vrh ÚP nenavrhuje úpravy využití území, které by na úrovni ÚP souvisely s Programem zlepšování kvality ovzduší Zóna Severovýchod - CZ 05. Využití některých ploch může ovlivňovat následně kvalitu ovzduší, nicméně v provozních parametrech, které na úrovni ÚP nelze specifikovat.	

## A.10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU NÁVRHU Ú NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Evidovat zásahy do biotopů zvláště chráněných druhů.
- Evidovat zásahy do VKP.
- Evidovat kumulativní zábory ZPF (dle tříd ochrany) a PUPFL.

## A.11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Z.b1: V případě oplocení stavebních pozemků se doporučuje na projektové úrovni zvážit stanovení podmínek zamezující umístění vstupů na pozemek ze strany od rokle.
- Z.b4:
  - Respektovat zásady ochrany krajinného rázu na okraji sídla, tj. dodržet jednotný charakter objektů z hlediska základních prvků architektonického řešení, velikosti a uspořádání objektů (směrem k okraji sídla jsou objekty spíše menší s většími rozestupy).
  - Bylo by velmi vhodné zpracovat pro využití plochy územní studii, která by měla podléhat souhlasu podle § 12 č. 114/1992 Sb.
  - Intenzitu využití plochy (např. zastavitelnost) přizpůsobit cíli nezvyšovat a neurychlovat povrchový odtok vody, tj. v rámci plochy počítat s realizací opatření k dosažení tohoto cíle.
- Z.b8: Parametry využití funkční plochy BV dané regulativy funkční plochy je třeba na projektové úrovni přizpůsobit potřebám ochrany KR, tj. požadavkům orgánu ochrany přírody a krajiny (maximálně přípustné parametry využití plochy mohou být nižší než předpokládá funkční využití BV).
- Z.b9: Projektové řešení přizpůsobit potřebám ochrany KR, tj. požadavkům orgánu ochrany přírody a krajiny (např. 1 patro a obytné podkroví, objekt velikostí a typem přizpůsobit tradiční podhorské chalupě apod.).
- Z.b14: Zaměřit se na umístění stavby, aby byla zachována rozptýlená zástavba na svazích nad údolím. Minimalizovat terénní úpravy, tj. objekty přizpůsobit svažitému terénu, nevytvářet terénní novotvary, nové komunikace, zachovat vzrostlé stromy apod. Respektovat požadavky orgánu ochrany KR.
- Z.o2: Pro projektové řešení je třeba zajistit, že odpadní vody nebudou nadměrně znečišťovat vody ve Vápenickém potoce (rovněž ve vztahu k nárokům vranky obecné). Konkrétní přípustný rozsah, způsob a intenzita využití funkční plochy budou upraveny na projektové úrovni (např. v rámci souhlasu orgánu ochrany přírody se zásahem do VKP).
- Z.z1: Je třeba na projektové úrovni nezvyšovat povrchový odtok pomocí řízeného vsaku nebo jiným způsobem zadržetí vody v areálu.
- Z.z4: Je velmi vhodné na úrovni projektu výrazně omezit terénní úpravy a disturbance vegetace zejména na částečně podmáčené části podél cesty. Volit přírodě blízké extenzivní způsoby využití.
- Rozsah funkčního využití přizpůsobit možnostem zajištění vsaku nebo zadržetí vody v území (neurychlovat a nezvyšovat povrchový odtok). Případné výjimky je třeba v rámci regulativů ÚP specifikovat na ojedinělé případy, např. na dříve zastavěných plochách, malých prolukách v rámci zastavěného území apod.



## A.12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dokumentace SEA je zpracována podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Jedná se o posouzení vlivu na životní prostředí územního plánu Lánov.

Územní plán navrhuje 3 větší plochy bydlení a na východním okraji řešeného území v kontaktu se silnicí I/14 větší plochy výroky. D8le je navrženo zejména několik malých ploch bydlení, popř. lehké výroby nebo služeb. V jihozápadní části řešeného území prochází mimo zastavené území koridor východního silničního obchvatu Vrchlaví.

### Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Vliv na ZPF a PUPFL je v podobě záborů podrobně zpracován v textové části ÚP. V důsledku nových zastavitelných ploch se předpokládá zábor ZPF v rozsahu 36,72 ha. Půdy I. a II. třídy ochrany jsou dotčeny zastavitelnými plochami v rozsahu 19,7 ha, což představuje 53,6 % z celkového záboru. Dle zákona č. 334/1992 Sb. lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odnímat pouze v případech, když jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odnímat je třeba přednostně půdy méně kvalitní (dle tříd ochrany ZPF). Využití plocha I. a II. ochrany se navrhuje podmíněčně přípustné, pokud bude prokázán převažující veřejný zájem a bude souhlasit příslušný orgán ochrany ZPF.

Zvlášť udává Odůvodnění ÚP zábor koridorem dopravní infrastruktury CPZ.DS6, který je převzat ke ZÚR Královéhradeckého kraje. Předpokládá se zásah do ZPF v rozsahu 20,61 ha, z toho 12,88 ha jsou půdy I. a II. třídy ochrany. Pro potřeby veřejné dopravní infrastruktury není odnětí kvalitní zemědělské půdy zákonem č. 334/1992 Sb. zakázáno.

PUPFL jsou změnou využití území ovlivněny omezeně. Celkový rozsah je 0,09 ha. V případě plochy Z.k4 se jedná o zohlednění vyježděné nezpevněné cesty k chatě v lokalitě Vápenice. Plocha Z.o2 představuje zábor 0,07 ha za účelem realizace funkce občanské vybavenosti v prostoru trampského srubu u Vápenického potoka. Vliv na PUPFL je malý.

### Přírodní poměry (živá příroda)

Řada požadovaných změn využití území nebyla z důvodu různých vlivů, nejčastěji na přírodní prostředí a krajinný ráz, do návrhových zastavitelných ploch zahrnuta. Z vymezených návrhových ploch jsou vlivy na přírodní prostředí spíše omezené. Potenciální ovlivnění zvláště chráněného druhu bylo zjištěno např. u plochy Z.b16, kde na okraji poměrně malé plochy roste lilie zlatohlavá. Přírodní biotopy budou ovlivněny jen v malé míře. V několika případech dojde k záboru biotopu T1.1 - mezofilní ovsíkové louky. Na ploše Z.z5 může funkční využití znamenat degradaci biotopu T1.5 - vlhké pcháčovské louky. Plochy Z.v2 a ZV3 izolují v délce své plochy roklinu s drobným potůčkem a doprovodnými porosty stromů v rámci rokliny.

### Krajinný ráz

Sledování změn využití území na krajinný ráz bylo průběžné při tvorbě návrhu ÚP. Řada požadovaných změn využití území nebyla proto z důvodu zjištěného negativního vlivu do návrhových zastavitelných ploch zahrnuta. Většinou byly vyřazeny plochy vymezené bez vazby na souvisle zastavené území údolí Lánova, popř. plochy umístěné do prostoru přesahující horizont údolí. Z vymezených zastavitelných ploch v rámci návrhu ÚP mají poměrně

výrazný vliv na KR plochy Z10 a Z11, které poměrně výrazně rozšiřují údolní ulicovou zástavbu pro plošné formace.

Mírný negativní vliv na KR mají plochy doplňující zástavbu údolí tím, že rozšiřují přibližně ulicový charakter údolní zástavby o další řadu hlavních objektů (Z.b12, Z.b13). S ohledem na omezené možnosti rozvoje zastavitelných ploch v řešeném území, existující dílčí narušení a skutečnost, že i tyto nové zastavitelné plochy jsou navrženy v rámci údolí, doporučuje se vliv tolerovat.

Nejvíce do svahů nad údolím rozšiřuje zastavěné území plocha Z.b4. K zásadnímu narušení panoramatu svahů Krkonoš by dojít nemělo, zvláště pokud plocha bude o nejvyšší okraj zmenšena.

Plocha Z.o2 navrhuje funkci občanského vybavení v rámci přírodního prostředí okolí Vápenického potoka. Plocha má zohlednit stav v území, tj. dlouholeté trampské tábořiště. Je navrženo plochu tolerovat v rozsahu odpovídajícím stavu v území.

### Ostatní vlivy

Další vlivy byly sledovány, pokud potenciální ovlivnění bylo reálné. ÚP nenavrhuje na dané úrovni zdroje hluku popř. znečištění ovzduší, které by měly představovat výrazné riziko překročení nejvyšších přípustných limitů. Podél silnice I/14 je vymezena plochy bydlení Z.b2. Na projektové úrovni je třeba prokázat splnění hlukových limitů.

Dílčím způsobem může docházet na nových zastavitelných plochách k urychlování povrchového odtoku v důsledku realizace nových zpevněných ploch. Rozsah funkčního využití je třeba přizpůsobit možnostem zajištění vsaku nebo zadržení vody v území (neurychlovat a nezvyšovat povrchový odtok). Případné výjimky je třeba v rámci regulativů ÚP specifikovat na ojedinělé případy, např. na dříve zastavěných plochách, drobných prolukách v zastavěném území apod. Při respektování této podmínky bude příspěvek vlivu ÚP na vodní režim krajiny velmi malý.

### Vliv na soustavu NATURA 2000

Byl vyloučen významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000 (část B) ÚP Lánov, konkrétně na EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Vliv na stanoviště 6510 - ovsíkové louky je mírný negativní (-1), ovšem výrazně se blíží hranici významného negativního vlivu. Mírný negativní vliv (-1) byl dále zjištěn na stanoviště 6520 - horské trojštětové louky, stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada), stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy a vrankské obecnou.

### *Závěr*

**Byl vyloučen významný negativní vliv na ptačí oblast Krkonoše a evropsky významnou lokalitu Krkonoše.**

Zjištěné vlivy ÚP Lánov na životní prostředí byly, při zohlednění opatření k minimalizaci vlivu (kapitola A.8) a návrhů požadavků na rozhodování ve vymezených plochách (kapitola A.11), vyhodnoceny jako akceptovatelné.

## **ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000**

### **B.1. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU LÁNOV**

#### ***B.1.1. Název územního plánu a označení pořizovatele***

Územní plán Lánov (návrh pro společné jednání)

Pořizovatel: REGIO, projektový ateliér s.r.o.

#### ***B.1.2. Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím***

Vztah k nadřazeným ÚPD a územním plánům dotčených obcí je podrobně zpracován v Odůvodnění ÚP Lánov. Zde ne uveden stručný přehled vyhodnocení.

Z PÚR ČR nejsou na území obce Lánov kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů či ploch dopravy a technické infrastruktury republikového významu. Území obce Lánov není součástí rozvojových oblastí a os, ani specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

Přímo nadřazenou územně plánovací dokumentací jsou ZÚR Královéhradeckého kraje. Řešení území je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí. Na území obce se nachází koridor dopravní infrastruktury DS6 a koridor technické infrastruktury TE4. Dále do řešeného území zasahují nadregionální i regionální prvky ÚSES.

Z obecně formulovaných úkolů pro územní plánování kraje pro Rozvojovou oblast NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí kraj naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby - zastavitelné plochy průmyslové výroby jsou vymezeny v lokalitách, kde navazují na stávající výrobní areály a jsou bezproblémově dopravně dostupné ze silnice I/14. Návrh přitom vychází z předchozí ÚPD, je žádoucí soustředit tyto plochy do území s minimem přírodních a krajinářských hodnot. V obci Lánov přitom nebyly zjištěny pro rozvoj výroby vhodné plochy uvnitř zastavěného území.
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu - ÚP stabilizuje stávající areály pro sjezdové lyžování, Návrh nové sjezdové trati z předchozí ÚPD není přebírán z důvodu minimalizace rozvoje forem „tvrdé rekreace“. Jsou vytvořeny podmínky pro nepobytové rekreační využívání krajiny, včetně doplnění ploch pro parkování na výchozištích běžeckých tras a vytvořeny podmínky pro doplnění sítě tras pro pěší a cyklisty.

ÚP respektuje a upřesňuje dopravní koridor pro umístění silnice I/14 v prostoru Vrchlabí včetně souvisejících staveb v ÚP s označením CPZ.DS6. Koridor pro přeložku silnice I/14 je vymezen v šíři 100 m. V tomto rozsahu byl již koridor vymezen v rámci Změny č. 3 ÚPSÚ Lánov.

Koridor technické infrastruktury pro umístění nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí - Strážné - Špindlerův Mlýn s označením TE4 byl v úplném znění ÚP Vrchlabí (účinném od 17.7.2021) zpřesněn a do území obce Lánov již nezasahuje. V rámci koordinace nadmístních záměrů není koridor v ÚP Lánov vymezen a ze stejného důvodu není v ÚP Lánov vymezena ani veřejně prospěšná stavba pro nadzemní vedení 2x110 kV TR Vrchlabí - Strážné - Špindlerův Mlýn.

ÚP respektuje a upřesňuje ÚSES nadmístního významu přesahující hranice řešeného území, vymezené v ZÚR KHK v platném znění: nadregionální biokoridor K28 MB, regionální biocentrum 1209 Bíner a H109 Jankův kopec, regionální biokoridory RK 716, 717, H071 a H072. Z důvodu zachování reprezentativnosti stanovišť jsou území v regionálních biocentrech zařazena do ploch „přírodních všeobecných - NU“.

Řešené území je dle ZÚR Královéhradeckého kraje zařazeno částečně do krajiny č. 1 Krkonoše (území severně od silnice I/14) a částečně do krajiny č. 3 Hostinsko (území jižně od silnice I/14). Jedním specifikovaným úkolem územního plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny je: *“V rámci urbanistické koncepce vytvořit předpoklady omezující srůstání sídel.”* To je územním plánem Lánov respektováno. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány v prostoru mezi Lánovem a Vrchlabím z důvodu nežádoucího srůstání těchto dvou obcí, mimo jiné i z důvodu zajištění prostupnosti krajiny.

Z dalších obecně formulovaných úkolů pro zachování a dosažení cílových kvalit pro krajinu č. 1 ÚP naplňuje uvedené body:

- *důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajistit zachování specifických proků urbanismu a architektury - viz kap. 6 ÚP Lánov, pro plochy BV jsou stanoveny prvky regulačního plánu;*
- *zachovat stávající charakter rozptýlené zástavby a chránit prvky nelesní zeleně - v Horním Lánově jsou stabilizovány plochy soukromé zeleně a bydlení, z důvodu nepřiměřeného zahušťování zástavby. Nelesní zeleň tvořící významné krajinné ekostabilizační prvky je vymezena v plochách ZK;*
- *chránit krajinu před extenzivním růstem sídel - není umožněno propojení Vrchlabí s Lánovem, které bylo navrženo v předchozí ÚPD;*
- *chránit typické přírodní a krajinné hodnoty a vytvořit územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny - prvky zeleně jsou vymezeny v několika plochách s rozdílným způsobem využití (viz kap. 6 návrhu ÚP Lánov);*
- *chránit pohledově exponované prostory a místa významných výhledů - ÚP vymezuje místa významných pohledů a exponovaná území, které se významně podílí na hodnotách krajinného rázu;*

Z dalších obecně formulovaných úkolů pro zachování a dosažení cílových kvalit pro krajinu č. 3 ÚP naplňuje uvedené body:

- *vytvořit podmínky pro ochranu urbanistické struktury dlouhých lineárních lánových vsí a jejich zapojení do krajiny a ochranu volných ploch mimo údolní polohy, aby nedošlo k narušení vazeb na okolní zemědělskou krajinu se zachovanými výraznými fragmenty původního členění lineární lánové plučiny - územním plánem je chráněno nezastavěné území před nežádoucím průnikem zástavby zejména mimo přirozené hrany zástavby a do krajinářsky a přírodně cennějších lokalit, územní plán rovněž brání nežádoucímu srůstání sídel;*

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje je v ÚP navržena veřejně prospěšná stavba (VPS) s možnostmi vyvlastnění:

- VD.1 - dopravní infrastruktura - silnice I/14 v prostoru Vrchlabí se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami vč. mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť v rámci koridoru CPZ.DS6. V ZÚR Královéhradeckého kraje je tato VPS pro možnost uplatnění vyvlastnění označena jako DS6;
- VU.1 - Založení prvků ÚSES - regionální biokoridor RBK.H072 (část od LBC.1 k jižní hranici ř.ú.)

V ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění jsou vymezeny veřejně prospěšná opatření za účelem vymezení dalších prvků ÚSES nadregionálního a regionálního charakteru: NRBK.K28 MB, RBC.1209 Bíner, RBC.H109 Jankův kopec, RBK.716, RBK.717 a severní část RBK.H072. ÚP Lánov výše uvedené prvky upřesnil a z důvodu funkčního vymezení nebylo nutné vymezovat VPO.

Na severním okraji Lánova navazuje Dolní Dvůr na východě Černý Důl, z jihu obcí Dolní Lánov a ze západu Vrchlabí. Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území. V rámci tvorby ÚP proběhla následující koordinace návrhových prvků ÚPD na hranicích řešeného území obce Lánov a sousedních obcí a měst.

Koordinace s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

- ÚP Dolní Dvůr (vydaný ÚP 2013) - je koordinováno vymezení prvku ÚSES lokálního významu, konkrétně LBK.L41/K4. Nadregionální biokoridor NRBK.K28MB je vymezen v ÚP Lánov dle Aktualizace č. 5 ZÚR KHK, a to v souladu s Revizí ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma. V rámci aktualizace ÚP Dolní Dvůr bude tento prvek zkoordinován v souladu s výše uvedeným.
- ÚP Černý Důl (ve fázi pořizování) - ÚP Lánov vymezuje ÚSES v souladu s Aktualizací č. 5 ZÚR KHK z roku 2023 a Revizí ÚSES KRNAP z roku 2020, konkrétně LBC.RK716/C1, RBK.RK716, RBC.RC1209 Bíner, LBC.RK717/C1. V rámci projednávání dokumentace ÚP Černý Důl bude zajištěna jejich návaznost.
- ÚP Dolní Lánov (vydaný ÚP 2010) - je koordinováno vymezení prvků systému ekologické stability nadregionálního a lokálního charakteru, konkrétně LBK.2, LBK.3. V rámci aktualizace ÚP Dolního Lánova bude zajištěna návaznost regionálního biokoridoru RBK.717 vymezeného v souladu s Aktualizací č. 5 ZÚR KHK.
- ÚP Vrchlabí (vydaný ÚP 2008, vč. vydaných změn č. 1-4, 6, 7, 9,10, 12, další změny se pořizují) - ÚP Lánov vymezuje ÚSES v souladu s Aktualizací č. 5 ZÚR KHK z roku 2023 a Revizí ÚSES KRNAP z roku 2020, konkrétně RBK.H071, RBC.H109 Jankův kopec, RBK.H072. Výše uvedené prvky budou muset být v rámci aktualizace ÚP Vrchlabí koordinovány s ÚP Lánov. Je koordinováno lokální biocentrum LBC.1. Návaznost Z.k3 je zajištěna stabilizovanými dopravními plochami v majetku města v ÚP Vrchlabí. Koridor CPZ.DS6 pro stavbu přeložky silnice I/14 je vymezen v šíři 100 m dle požadavku MD ČR, v souladu s předanými ÚAP ORP Vrchlabí a zejména se schválenou Změnou č. 3 ÚPSÚ Lánov s účinností od 6. 1. 2017, která tento koridor v požadovaných parametrech vymezila. Koridor vymezený v ÚPD Vrchlabí navazuje na koridor CPZ.DS6;

### B.1.3. Přehled obsahu návrhu ÚP a navržených variant řešení

#### Vymezení ploch s různým způsobem využití

#### Přehled vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně prvků regulačního plánu

Označ. plochy	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
<i>Bydlení venkovské – BV, bydlení individuální – BI, bydlení hromadné – BH</i>			
Z.b1	BI	<p>Zastavitelná plocha situovaná na západním okraji centra Lánova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení z místních kom., příp. v rámci stávajícího sjezdu Z.z7;</li> <li>- využití plochy bude v souladu s řešením dle registrované Územní studie veřejných prostranství v ORP Vrchlabí, lokalita Nad Roklí v Lánově;</li> <li>- pro plochu Z.b1 se vymezují související plochy veřejných prostranství Z.z1;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví, max. 9 m od rostlého terénu;</li> <li>- min. velikost pozemku pro umístění RD - 750 m<sup>2</sup>;</li> <li>- realizace zástavby podmíněna vybudováním kanalizace pro lokalitu nebo ucelenou část nové zástavby s napojením do kanalizace;</li> <li>- je nutné zohlednit existenci prvků plošného odvodnění;</li> </ul>	Prostřední Lánov / západní okraj centra
Z.b2	BI	<p>Zastavitelná plocha situovaná na západním okraji centra Lánova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení z místních komunikací;</li> <li>- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, v rámci územní studie budou v lokalitě navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 3500 m<sup>2</sup> (bez pozemních komunikací), část lokality v bezprostřední vazbě na silnici I. třídy bude z důvodu ovlivnění hlukem využita pro jiné funkce než bydlení (obchod, služby, zeleň);</li> <li>- v rámci územní studie budou prověřeny možnosti napojení plochy na silnici I. třídy a navazující místní komunikace (z místní komunikace odbočující ze silnice I. třídy a vedené východně od plochy Z.b2, resp. přes plochu Z.v2), včetně případného dopravního propojení do zastavěného území situovaného západně od plochy Z.b2 ve vztahu ke kapacitě komunikační sítě a požadavku na bezpečnost pohybu chodců;</li> <li>- v rámci územní studie bude řešeno propojení pro pěší a cyklisty na cyklostezku vedenou podél silnice I. třídy, do plochy Z.z5, západním směrem a jižně do volné krajiny;</li> <li>- v rámci územní studie bude řešeno odclonění obytné zástavby od silnice I. třídy s protihlukovou funkcí;</li> <li>- pro plochu Z.b2 se vymezuje související plocha veřejného prostranství Z.z5;</li> <li>- bude respektována stávající a doplněna zeleň podél vodotečí v min. šíři 20 m jako součást systému sídlení zeleně;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví, max. 9 m od rostlého terénu;</li> <li>- min. velikost pozemku pro umístění RD - 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- realizace zástavby podmíněna vybudováním kanalizace pro lokalitu nebo ucelenou část nové zástavby s napojením do kanalizace;</li> <li>- v části plochy přiléhající k silnici I/14 bude v další fázi řízení doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku u chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb z provozu na silnici I/14;</li> <li>- je nutné zohlednit existenci prvků plošného odvodnění a respektovat procházející sítě TI včetně ochranných a bezpečnostních pásem, bude respektována cyklostezka vedená podél silnice I. třídy;</li> </ul>	Prostřední Lánov / JV od centra

Označ. plochy	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.b3	BI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zastavitelná plocha situovaná severně od sportovního areálu;</li> <li>- dopravní napojení prostřednictvím navržené komunikace Z.k2;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví;</li> <li>- min. velikost pozemku pro umístění RD - 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Prostřední Lánov / u sport. areálu
Z.b4	BI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zastavitelná plocha situovaná severozápadně od centra Lánova;</li> <li>- dopravní napojení z místních komunikací;</li> <li>- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, v rámci územní studie budou v lokalitě navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 2000 m<sup>2</sup> (bez pozemních komunikací);</li> <li>- v rámci územní studie bude řešen způsob dopravní obsluhy ve vazbě na stávající komunikační systém a prostřednictvím plochy Z.k2;</li> <li>- podél severního a východního okraje plochy bude do volné krajiny směřována zeleň zahrad a nezastavitelný pás zeleně v min. šíři 10 m;</li> <li>- pro plochu Z.b4 se vymezují související plochy veřejného prostranství Z.z3 a Z.z4;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví;</li> <li>- realizace zástavby podmíněna vybudováním kanalizace pro lokalitu nebo ucelenou část nové zástavby s napojením do kanalizace;</li> <li>- min. velikost pozemku pro umístění RD - 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Prostřední Lánov / SV od centra
Z.b5	BI	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zastavitelná plocha je situovaná na jižním okraji k.ú. Horní Lánov;</li> <li>- dopravní napojení z místní komunikace;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví;</li> <li>- plocha je určena pro umístění max. 3 RD;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem a částečnou polohu v pásmu 50 m od okraje lesa;</li> </ul>	Horní Lánov / u sjezdovky
Z.b7	BH	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zastavitelná plocha určená pro realizaci bytového domu (sociálního bydlení);</li> <li>- dopravní napojení z místní komunikace;</li> <li>- výška max. 3 nadzemní podlaží;</li> <li>- v rámci využití plochy pro daný záměr bude prověřena možnost dopravního napojení stabilizované plochy bydlení situované východně od plochy Z.b7;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Prostřední Lánov / jižně od centra
Z.b8 (U.1-Z.b8)	BV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zastavitelná plocha se nachází na západním okraji zastavěného území při hranici s Horním Lánovem;</li> <li>- dopravní napojení z navazující místní komunikace;</li> <li>- v ploše bude realizován max. 1 RD, resp. stavba hlavní;</li> </ul>	Prostřední Lánov / u H. Lánova
Z.b9 (U.1-Z.b9)	BV	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zastavitelná plocha se nachází na západním okraji zastavěného území v blízkosti hranice s Horním Lánovem;</li> <li>- dopravní napojení z navazující místní komunikace;</li> <li>- v ploše bude realizován max. 1 RD, resp. stavba hlavní;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem a částečnou polohu v pásmu 50 m od okraje lesa;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Horní Lánov / u Prostř. Lánova

Označ. plochy	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.b10 (U.1-Z.b10)	BV	Rozvojové plochy významnějšího rozsahu jsou situovány v centrální části Horního Lánova;	Horní Lánov / centrum
Z.b11 (U.1-Z.b11)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, v rámci územní studie budou v lokalitě navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 2000 m<sup>2</sup> (bez pozemních komunikací), v maximální míře budou respektovány stávající porosty vzrostlé zeleně;</li> <li>- v rámci územní studie budou navržena a upřesněna vodohospodářská opatření vycházející z KoPÚ ve vztahu k budoucímu řešení navržené zástavby a za účelem ochrany urbanizovaného území před přívalovými vodami, za tímto účelem bude řešení vodohospodářských opatření rozšířeno i na navazující zemědělské pozemky;</li> <li>- v rámci územní studie bude řešen způsob dopravní obsluhy ve vazbě na stávající komunikační systém, včetně prověření možnosti využití plochy dopravy Z.k1, P.k1, realizace zástavby v plochách Z.b10 a Z.b11 je podmíněna vyřešením odpovídajícího dopravního napojení na silnici III/2956;</li> <li>- max. výška zástavby - 1 NP + podkroví;</li> <li>- min. velikost pozemku pro umístění RD - 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>- podél hranice plochy ve vazbě na volnou krajinu bude situována zeleň zahrad;</li> <li>- realizace zástavby podmíněna vybudováním kanalizace pro lokalitu nebo ucelenou část nové zástavby s napojením do kanalizace;</li> <li>- je nutné zohlednit existenci prvků plošného odvodnění;</li> </ul>	
Z.b12 (U.1-Z.b12)	BV	<p>Zastavitelná plocha se nachází na východním okraji zastavěného území Horního Lánova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení od západu přes stabilizované plochy bydlení;</li> <li>- v ploše budou realizovány max. 2 RD, resp. stavby hlavní;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Horní Lánov / východní okraj ZÚ
Z.b13 (U.1-Z.b13)	BV	<p>Zastavitelná plocha se nachází na východním okraji zastavěného území Horního Lánova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení ze silnice III/2956;</li> <li>- v ploše budou realizovány max. 3 RD, resp. stavby hlavní;</li> </ul>	H. Lánov / východní okraj ZÚ
Z.b14 (U.1-Z.b14)	BV	<p>Zastavitelná plocha se nachází na západním okraji zastavěného území při hranici s Horním Lánovem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení z navazující místní komunikace;</li> <li>- v ploše budou realizovány max. 2 RD, resp. stavby hlavní, přičemž min. velikost pozemku pro umístění RD, resp. stavby hlavní bude 1500 m<sup>2</sup>;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	H. Lánov / sever
Z.b16 (U.1-Z.b16)	BV	<p>Zastavitelná plocha malého rozsahu se nachází na severním okraji Horního Lánova;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budou zajištěny odpovídající podmínky pro dopravní napojení z veřejných prostranství včetně přístupu techniky IZS;</li> <li>- ploše bude realizován max. 1 RD, resp. stavba hlavní;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	H. Lánov / u biocentra
P.b1	BH	<p>Plocha přestavby určená pro realizaci bytového domu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní napojení z místní komunikace;</li> <li>- nebude zvyšována výšková úroveň zástavby v ploše;</li> <li>- je nutné respektovat procházející sítě TI včetně ochranných pásem;</li> </ul>	Prostřední Lánov / jižně od centra
Rekreace hromadná - RH			



Označ. plochy	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.r1	RH	Zastavitelná plocha pro realizaci bytovacího areálu; - výška zástavby max. 1 NP, max. 5 m; - minimální podíl zeleně - 0,4; - plocha bude dopravně obsluhována mimo silnici I. třídy;	Prostřední Lánov / u letiště
<i>Občanské vybavení veřejné - OV</i>			
Z.o1	OV	Zastavitelná plocha vymezená za účelem realizace kapličky na Křížové cestě v Horním Lánově; - nutné zohlednit polohu v pásmu 50 m od okraje lesa;	H. Lánov / SZ okraj ř.ú.
Z.o2	OV	Zastavitelná plocha určená pro realizaci objektu zázemí tramské osady; - v ploše není přípustná realizace dalších staveb; - výška zástavby max. 9 m, v přírodě blízkém provedení; - v ploše není přípustná realizace oplocení; - nutné zohlednit polohu v pásmu 50 m od okraje lesa;	Prostřední Lánov / u letiště
Z.o3	OH	Zastavitelná plocha určená pro realizaci rozptylového místa a vzpomínkového háje; - v ploše bude realizována příjezdová komunikace od Dolního Lánova na parkoviště u hřbitova;	Prostřední Lánov / u hřbitova
P.o1	OV	Plocha přestavby vymezená za účelem realizace místa pro dočasné shromažďování odpadů potřeby obce, resp. zázemí technických služeb a parkovacích ploch; - nutné respektovat záplavové území;	Prostřední Lánov / U Malého Labe
P.o2	OV	Plocha přestavby vymezená za účelem realizace komunitního centra v objektu bývalé školy	Horní Lánov / bývalá škola
<i>Zeleň - parky a parkově upravené plochy - ZP</i>			
Z.z1	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně je situována ve vazbě na areál základní školy; - v rámci této plochy je možné umisťovat plochy pro sportovní aktivity (např. venkovní hřiště, běžecký ovál) a jako funkci doplňkovou parkování pro potřeby školy a sportovních ploch - podmínkou využití je zabezpečení volné průchodnosti plochy pro pěší a cyklisty ze zastavěného území východním směrem do volné krajiny, resp. je přípustné pouze případné dílčí oplocení menších ploch uvnitř plochy Z.z1;	Prostřední Lánov / u základní školy
Z.z2 Z.z3	ZP	Navržené plochy veřejné zeleně pro potřeby rozsáhlejší plochy pro rozvoj bydlení na západním okraji centra obce; - v ploše Z.z3 se připouští oplocení z důvodu využití plochy pro zahrádkaření;	Prostřední Lánov / u sport. areálu
Z.z4	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně situovaná mezi zástavbou a biocentrem lokálního významu v Horním Lánově	Horní Lánov / u LBC.L42/C1
Z.z5	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně je situovaná mezi stabilizovanými plochami zástavby a rozsáhlou zastavitelnou plochou Z.b2; - v rámci plochy není umožněno realizovat oplocení, s ohledem na polohu v nivě vodotečí bude upřednostněn její přírodní, s možností doplnění cestní sítě pro pěší a cyklisty a drobného mobiliáře;	Prostřední Lánov / JV okraj centra
Z.z6	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně pro potřeby rozšíření zahrady mateřské školy	Horní Lánov / u mateř. školy

Označ. plochy	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.z7	ZP	Navržené plochy veřejné zeleně pro potřeby rozsáhlejší plochy pro rozvoj bydlení na západním okraji centra obce	Prostřední Lánov / Z okraj centra
Z.z8	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně pro potřeby rozsáhlejších ploch pro rozvoj bydlení v Horním Lánově	Horní Lánov / centrum
P.z1	ZP	Navržená plocha veřejné zeleně na ploše brownfieldu navazuje na parkově upravenou obecní zahradu v severní části Horního Lánova	Horní Lánov / sever
<i>Smíšené obytné centrální - SC</i>			
P.s1a P.s1b	SC	Plocha přestavby zahrnuje plochy ve vazbě na budovu obecního úřadu; - veškeré stavby, jejich změny a změny využití budou respektovat řešení studie „Rekonstrukce historického centra obce Lánov, Územní studie veřejného prostranství“	Prostřední Lánov / centrum
<i>Doprava silniční - DS</i> <i>Doprava silniční - parkoviště - DS.2</i>			
Z.k1 P.k1	DS	Komunikace navržená pro obsluhu zastavitelných ploch pro bydlení Z.b10, Z.b11; - v rámci Pk1 bude řešeno napojení na stávající komunikační systém, tj. silnici III. třídy;	Horní Lánov / u hasičárny
Z.k2	DS	Komunikace navržená pro obsluhu stabilizovaných ploch a zastavitelných ploch pro bydlení Z.b3, Z.b4	Prost. Lánov / u sport. areálu
Z.k3	DS	Navržená komunikace pro potřeby pěšího a cyklistického propojení v krajině vedená od ekofarmy do Vrchlabí	Prost. Lánov / JZ část ř.ú.
Z.k4	DS	Komunikace navržená pro obsluhu stabilizovaných ploch bydlení	Horní Lánov / Vápenice
Z.d1	DS.2	Navržené parkoviště jako výchoziště lyžařských běžeckých tras; - dopravní napojení z místní komunikace;	Prost. Lánov / u Harmonie
Z.d2	DS.2	Navržené parkoviště jako výchoziště lyžařských běžeckých tras; - dopravní napojení bude řešeno mimo silnici I. třídy	Prost. Lánov / u sil. I/14
P.d1	DS.2	Navržené parkoviště u stávajících bytových domů	Prost. Lánov / u školy
<i>Výroba lehká - VL; Výroba drobná a služby - VD; Výroba jiná - živočišná malovýroba - VX.1; Výroba jiná - ekofarma - VX.2</i>			
Z.v1	VL	- Zastavitelná plocha pro rozvoj výroby lehké a skladování navazuje na stabilizované plochy téhož účelu poblíž centra obce; - dopravní obsluha z navazující místní komunikace (bez přímého napojení na silnici I. třídy); - výška zástavby max. 9 m; - v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě Z.v1 u nejbližších stávajících chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba); - nutné respektovat procházející sítě TI a jejich OP;	Prostřední Lánov / centrální část obce

Označ. plochy	Kód funkce	Základní charakteristika, podmínky využití plochy a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	Lokalizace
Z.v2	VL	Zastavitelná plocha pro rozvoj výroby lehké je situována při výjezdu z obce ve směru na Trutnov; - dopravní obsluha z navazující místní komunikace (bez přímého napojení na silnici I. třídy); - podmínkou využití plochy pro daný účel je návrh dopravního napojení navazujícího parkoviště v ploše Z.d2 a zastavitelné plochy bydlení Z.b2 přes plochu Z.v2 z komunikace vedoucí po východní straně plochy Z.v2 (bude prokázáno v navazujících dokumentacích); - výška zástavby max. 10 m od rostlého terénu; - po obvodu areálů ve styku s volnou krajinou budou realizovány pásy pohledově izolační zeleně v min. šíři 8 m; - nutné zohlednit plošné odvodnění, respektovat cyklostezku vedenou podél silnice I/14 a procházející sítě TI a jejich ochranná a bezpečnostní pásma, OP silnice I. třídy;	Prostřední Lánov / u sil. I/14
Z.v3	VL	Zastavitelná plocha pro rozvoj výroby lehké je situována na východním okraji k.ú. Prostřední Lánov; - dopravní obsluha z navazující místní komunikace (bez přímého napojení na silnici I. třídy); - výška zástavby max. 10 m od rostlého terénu; - po obvodu areálů ve styku s volnou krajinou budou realizovány pásy pohledově izolační zeleně v min. šíři 8 m, podél Končinského potoka bud ponechán nezastavěný a neoplocený pás v min. šíři 6 m; - nutné zohlednit plošné odvodnění a respektovat procházející sítě TI a jejich OP;	Prostřední Lánov / u bioplyn. stanice
Z.v4	VX.2	Zastavitelná plocha určená pro rozvoj areálu ekofarmy; - dopravní obsluha z navazující komunikace a přes plochy stabilizované stejné funkce; - výška zástavby max. 5 m od rostlého terénu; - nutné zohlednit plošné odvodnění;	Prostřední Lánov / ekofarma
Z.v5	VX.1	Zastavitelná plocha určená pro realizaci stáje pro koně na hranici k.ú. Prostřední Lánov a k.ú. Vrchlabí; - dopravní obsluha z navazující komunikace vedené z k.ú. Vrchlabí; - výška zástavby max. 1 NP + podkroví, max. 9 m od rostlého terénu; - nutné zohlednit plošné odvodnění;	Prostřední Lánov / u Vrchlabí
Z.v6 Z.v8	VX.1	Zastavitelné plochy malého rozsahu vymezené v Horním Lánově ve vazbě na plochy stejného funkčního využití; - dopravní obsluha z navazujících stabilizovaných ploch stejné funkce; - výška zástavby max. 1 NP + podkroví, max. 9 m od rostlého terénu; - podmínkou využití plochy Z.v8 je zajištění funkčnosti vodohospodářského opatření dle KoPÚ; - nutné zohlednit procházející sítě TI a jejich OP;	Horní Lánov / drobné podnikatel. areály
Z.v7	VD	Zastavitelná plocha je vymezena ve vazbě na areál stejné funkce na východním okraji zastavěného území Horního Lánova; - dopravní obsluha z navazujících stabilizovaných ploch stejné funkce; - výška zástavby max. 1 NP + podkroví, max. 9 m od rostlého terénu; - nutné zohlednit procházející sítě TI a jejich OP;	H.Lánov / drobný podnikatel. areál
CPZ/ DS6		Koridor dopravní infrastruktury - silnice I/14 v prostoru Vrchlabí	Prostřední Lánov / záp. okraj

Základní údaje k návrhu ÚP Lánov jsou uvedeny v části A, podrobné informace jsou přímo v návrhu ÚP Lánov. V této kapitole je uveden zejména přehled změn funkčního využití území.

### **Varianty řešení**

ÚP Lánov je navržen jako jednovariantní.

#### ***B.1.4. Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení***

Příprava změny ÚP i šetření k hodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 probíhala od jara 2021. Byl proveden průzkum ve vegetačním optimu na výskyt předmětů ochrany EVL. Bylo zkoumáno větší množství návrhových z platného územního plánu a dle požadavků veřejnosti. V rámci návrhu nového ÚP došlo k výraznému omezení návrhových ploch, nicméně důvodem nebyl vždy významný negativní vliv na soustavu NATURA. Důvodem byly negativní vlivy na krajinný ráz, popř. významné krajinné prvky, přírodní biotopy, popř. požadavek obce některé plochy v novém ÚP již nevymezovat (např. sjezdovky).

**B.1.5. Kopie stanoviska OOP podle § 45i odst. 1**

Správa Krkonošského národního parku  
 Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí  
 tel.: (+420) 499 456 111  
 fax: (+420) 499 422 095  
 e-mail: podatelna@krap.cz  
 www.krap.cz

Obecní úřad Lánov  
 Prostřední Lánov 200  
 543 41 Lánov  
 IDS: avja7em

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
	KRNAP 10541/2020	OSS/Ing. Hanušová/Kb	514	16.11.2020

**Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k Návrhu zadání Územního plánu Lánov**

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán ochrany přírody pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v návaznosti na oznámení návrhu zadání Územního plánu Lánov doručeného dne 23.10.2020, po posouzení návrhu zadání koncepce „Návrh zadání Územního plánu Lánov“ pořizovatele Obecního úřadu Lánov, Prostřední Lánov 200, 543 41 Lánov, vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

koncepce **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

**Odůvodnění:**

V Návrhu zadání Územního plánu Lánov (Návrh) bylo uplatněno 33 požadavků na změnu využití území. U některých požadavků byl dle dostupných průzkumů v současnosti potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů, nebo jiných významných společenstev. Navrhované plochy rovněž rozšiřují plochu trvalých záborů přírodních chráněných stanovišť v rámci soustavy NATURA 2000 ve volné krajině. Některé požadavky také zahrnují plošně velmi rozsáhlé parcely. Pro posouzení míry vlivu na soustavu NATURA 2000 je přitom nutné znát celkový rozsah záměru, aby bylo možné stanovit, zda nedojde k překročení limitů záborů pro jednotlivé předměty ochrany v rámci soustavy NATURA 2000.

Po srovnání lokalizace jednotlivých požadavků uvedených v Návrhu s podklady mapování soustavy NATURA 2000 lze konstatovat, že případnou realizací některých ze záměrů by byla ovlivněna následující stanoviště – 6510 Nížinné sečené louky (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*), 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (biotop T1.6) a prioritní stanoviště \*91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

V návrzích převažují zejména záměry pro výstavbu objektů, které znamenají pro chráněná stanoviště trvalý zábor, a přispívají tak ke snižování celkové rozlohy předmětů ochrany v Evropsky významné lokalitě (EVL) Krkonoše. Realizace jednotlivých záborů tak tvoří negativní kumulaci vlivů ohrožujících existenci předmětů ochrany.

V prostoru předložených záměrů není aktuálně registrován žádný z rostlinných druhů patřících mezi předměty ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše.


Dále je v okolí obce Lánov registrován výskyt chřástala polního (*Crex crex*) a lejska malého (*Ficedula parva*). Tyto ptačí druhy patří mezi předměty ochrany Ptačí oblasti Krkonoše. Záměry navržené v rámci Návrhu zadání ÚP Lánov se nacházejí na okraji areálu výskytu obou druhů, a proto lze předpokládat, že nedojde k jeho přímému ohrožení.

**Na základě výše uvedených skutečností došla Správa KRNAP k závěru, že u předloženého Návrhu zadání Územního plánu Lánov nelze vyloučit významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše. Koncepce bude podléhat hodnocení dle § 45h a 45i zákona.**

PhDr. Robin Böhnisch  
ředitel

Na vědomí  
Krajský úřad Královéhradeckého kraje

PhDr.  
Robin  
Böhnisch



Digitální podepsal PhDr. Robin Böhnisch  
DN: cn=PhDr. Robin Böhnisch, givenName=Robin, sn=Böhnisch, o=CZ, o=Správa Krkonošského národního parku, serialNumber=ICA-10475275  
Datum: 2020.11.20 07:55:10 +0100'

## B.2. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVŮ A VÝČET POUŽITÝCH ZDROJŮ

Zpracovatel naturového posouzení měl k dispozici textovou i grafickou část návrhu ÚP Lánov v elektronické podobě. Informace o obsahu koncepce tak byly dostatečné.

Terénní průzkumy byly prováděny na přelomu jara a léta 2021 před první sečí, tj. v období vegetačního optima pro identifikaci chráněných lučních stanovišť. Informace o rozšíření předmětů ochrany ptací oblasti Krkonoše byly převzaty z dlouhodobých monitoringů těchto druhů v rámci KRNAP a jeho OP. Zpracovatel posuzování vlivů tak měl k dispozici dostatek podkladů, aby bylo možné vliv na soustavu NATURA 2000 dostatečně zhodnotit.

### **Seznam použité literatury a podklady (pro část A i B):**

- AOPK ČR, 2021: Vrstva mapování biotopů. [elektronická georeferencovaná databáze].
- Beránek, K., Halounová, P., a kol., 2020: Územně analytické podklady ORP Vrchlabí, 5. úplná aktualizace 2020. Atelier T - plan s.r.o. Město Vrchlabí.
- Brychtová J., 2003: Krkonošský národní park - Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma. depon. Správa Krkonošského národního parku.
- Český hydrometeorologický ústav: ISKO - průměrné koncentrace za roky 2017-2021, <https://www.chmi.cz/>.
- Český statistický úřad, 2022: Veřejná databáze - vybrané územně analytické podklady Lánov, <https://vdb.czso.cz/>.
- Danihelka, J., Chrtek, J., Kaplan, Z., 2012: Seznam cévnatých rostlin květeny České republiky, Preslia 84, str. 647-811.
- Klouda, L., 2020 : Krkonošský národní park - Studie krajinného rázu NP jeho OP. depon. Správa KRNAP.
- Lustyk, P. (ed.), 2023: Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR.
- Chvojková, E., a kol., 2011: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. MŽP ČR 2011.
- Kaplan, Z., Danihelka, J., Chrtek, J. jun., Kirschner, J., Kubát, K., Štech, M. a Štěpánek, J. (eds.), 2019: Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2 - 1168 p., Academia, Praha.
- Lustyk, P., Guth J., 2016: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR.
- Lustyk, P. (ed.), 2023: Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR. Praha
- SKRNAP, 2019: Výsledky monitoringu chřástala polního v KRNAP (elektronická vektorová vrstva
- Šejvlová, J., Machačová, Z., a kol., 2023: Územní Lánov - ÚP s prvky regulačního plánu. REGIO, projektový ateliér s.r.o. Obec Lánov.
- www. [www.nature.cznature.cz](http://www.nature.cznature.cz)

## B.3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH

## A PTAČÍCH OBLASTECH

### B.3.1. Soustava NATURA 2000

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území ČR je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je vymezen pojem NATURA 2000 a definovány další termíny týkající se ochrany této soustavy:

Evropsky významná lokalita (EVL) je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (národní seznam), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (evropský seznam).

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (evropská stanoviště) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (evropsky významné druhy) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství.

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů. Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování,



existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a

- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Do části řešeného území Lánov zasahuje:

- evropsky významná lokalita Krkonoše (CZ0524044)
- ptačí oblast Krkonoše

## B.4. IDENTIFIKACE PŘEDMĚTŮ OCHRANY EVL A PO

### EVL Krkonoše (CZ0524044)

Přírodní komplex Krkonoše představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou, státní hranice probíhá v délce 40 km mezi sídelními útvary Harrachov na západním okraji a Žaclérem na východním okraji. Výškové rozpětí: 400 m – 1602 m n. m. Rozloha je 54 979,60 ha a zahrnuje i intravilány obcí.

Území Lánova severně od silnice I/14 je součástí EVL Krkonoše.

### Předměty ochrany

#### **Evropská stanoviště chráněná v EVL Krkonoše**

Kód	Stanoviště
4030	Evropská suchá vřesoviště
4060	Alpínská a boreální vřesoviště
4070*	Křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> ( <i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i> )
4080	Subarktické vrbové křoviny
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) dále „smilkové louky na silikátových podložích“
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )

Kód	Stanoviště
6520	Horské sečené louky
7110*	Aktivní vrchoviště
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně ...
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem a šťovíkem horským)
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích
91D0*	Rašelinný les
910E*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
9410	Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)

- hvězdička označuje prioritní stanoviště (dále jsou názvy stanovišť udávány ve zkrácené podobě)

### Evropsky významné druhy

1163	Vranka obecná (Cottus gobio)
4094 *	Hořeček český (Gentianella bohemica)
4113 *	Svízel sudetský (Galium sudeticum)
2217 *	Všivec krkonošský pravý (Pedicularis sudetica subsp. Sudetica)
4069 *	Zvonek český (Campanula bohemica)

- hvězdička označuje prioritní druhy

### Stručná charakteristika potenciálně dotčených předmětů ochrany

V důsledku návrhu ÚP mohou být potenciálně ovlivněny jen některé předměty ochrany EVL.

Potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Krkonoše jsou:

- stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (T1.6 - vlhká tužebníková lada)
- stanoviště 6510 - ovsíkové louky
- stanoviště 6520 - horské trojštětové louky
- stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy
- vranka obecná

Důvodem je, že v místech výskytů těchto předmětů ochrany dochází ke změnám využití území, které je mohou negativně ovlivnit.

**Stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (T1.6 - vlhká tužebníková lada)**

Stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva představuje v ČR 7 poměrně fyziognomicky i ekologicky odlišných biotopů. Jedná se o společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlebech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni. Patří sem také vegetace různých typů mokřadů, často s omezenou intenzitou managementu. Hlavní rizikové faktory ohrožení tužebníkových mokřadů jsou odvodňování, napřimování vodních toků, zarůstání dřevinami, zamezení pravidelným záplavám, eutrofizace.

V řešeném území dochází potenciálně k ovlivnění biotopu T1.6 - vlhká tužebníková lada. Ze skupiny ekologicky podobných biotopů stanoviště 6430 se vyskytuje ještě biotop M5 - devětsilové lemy horských potoků. Celková rozloha obou biotopů je v řešeném území je 7,4 ha, z toho v kvalitě I jen 0,72 ha (výpočet z vrstvy mapování biotopů AOPK ČR, 2004).

**6510 - extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)**

Jedná se o extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin. Toto stanoviště odpovídá biotopu T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Typickým znakem ovsíkových luk v této oblasti je přítomnost prvků stanoviště 6520 - horské trojštětové louky. Hojně se vyskytuje *Geranium sylvaticum* (kakost lesní), pravidelně *Phyteuma spicata* (zvonečník klasnatý) a *Cardaminopsis halleri* (řeřišničník Hallerův). Obě stanoviště vytvářejí těžko rozlišitelné přechodné typy. Hlavní rizikové faktory jsou přehnojování, ruderalizace, opouštění pozemků a následné zarůstání, mulčování sjezdovek, výstavba (často na kvalitní segmentech na záhumencích).

Celková rozloha stanoviště 6510 - ovsíkové louky v EVL v řešeném území Lánova je cca 77,5 ha, toho 4,3 ha v kvalitě I (<https://www.krnap.cz/priroda/ochrana/natura-2000/>).

**6520 - horské sečené louky**

Jedná se o extenzivně hnojené, pravidelně kosené nebo pasené louky v horských oblastech. Půdy jsou poměrně dobře zásobené živinami, mírně kyselé až kyselé, mohou být mělké až kamenité. Toto stanoviště odpovídá biotopu T1.2 - horské trojštětové louky - středně vysoké louky. Stanoviště vytváří přechody se stanovištěm 6510 - ovsíkové louky. Z typických druhů se hojně vyskytují *Crepis mollis* s.lat. (škarda měkká), *Bistorta major* (rdesno hadí kořen), *Geranium sylvaticum* (kakost lesní), *Phyteuma spicatum*, méně *Phyteuma nigrum* (zvonečník černý). Jedná se o relativně plošně rozšířené stanoviště na loukách ve vyšších polohách. V nedávné minulosti došlo z velké části k degradaci luk intenzivním zemědělstvím, negativně působí i další vlivy jako opouštění a následné zarůstání pozemků, mulčování a další úpravy sjezdovek, zejména v blízkosti obcí je stále významnějším vlivem rozšiřování zástavby.

Celková rozloha stanoviště 6520 - horské trojštětové louky v EVL v řešeném území Lánov je cca 79,7 ha, toho 47,1 ha v kvalitě I (<https://www.krnap.cz/priroda/ochrana/natura-2000/>).

### Stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy

V EVL Krkonoše je stanoviště prezentováno biotopy L2.1 - horské olšiny s olší šedou a L2.2 - údolní jasanovo-olšové luhy. Kromě biotopů v nivách potoků a řek se k jednotce řadí pramenišní olšiny, které se od mokřadních olšin odlišují zejména výraznějším horizontálním pohybem povrchové i podpovrchové vody.

V EVL Krkonoše je původní rozloha jasanovo-olšových luhů výrazně redukována výstavbou sídel a komunikací podél toků. Vyskytují se často jen fragmentární doprovody stromořadí olší. Hlavními rizikovými faktory v současnosti jsou narušení vodního režimu krajiny, vysekávání dřevin, mýcení, výsadba smrkových a jiných monokultur, eutrofizace a regulace toků.

Celková rozloha stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy v EVL v řešeném území Lánov je cca 38 ha, toho 18,75 ha v kvalitě I (výpočet z vrstvy mapování biotopů AOPK ČR, 2004).

### Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Vranka obecná je druh vyskytující se zejména v proudných tocích s kamenitým dnem, které jí poskytuje vhodné úkrytové podmínky - jedná se totiž o druh s redukováným plynovým měchýřem, žijící převážně na dně mezi kameny nebo v úkrytech pod nimi. Do prostor pod kameny také vranky kladou jikry (lepí je např. na jejich spodní stranu), které pak samci hlídají. Vranky se vyskytují v horských oblastech, ale i v nižších polohách, podmínkou výskytu je přítomnost vhodného kamenitého toku s dobře prokysličenou a pokud možno neznečištěnou vodou. Živí se bentickými živočichy. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů.

Vranka je poměrně citlivá na znečištění toků a nedostatek kyslíku ve vodě. Mezi hlavní nebezpečí pro tento druh patří regulace a necitlivé úpravy přirozených toků a výstavba migračních bariér, nejčastěji jezů. Slouží tak jako bioindikátor kvality vodního prostředí. Ohrožovat predacním tlakem ji mohou např. lososovité ryby vysazované v nadměrných počtech – např. pstruh obecný potoční.

Ve sledovaném území je znám výskyt z Vápenického potoka a Malého Labe dle Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR.

### **Ptačí oblast Krkonoše**

Ptačí oblast Krkonoše tvoří celý národní park spolu s částmi jeho ochranné zóny. V 90. letech bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků s prokázaným, pravděpodobným nebo možným hnízděním. Na základě výskytu významných druhů ptáků se mezi ornitologicky nejhodnotnější oblasti českých Krkonoš řadí alpské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště na hřebenech v západní a východní části pohoří. Pouze zde v rámci České republiky hnízdí kulík hnědý (*Charadrius morinellus*), slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*) a pěvuška podhorní (*Prunella collaris*), z dalších druhů linduška horská (*Anthus spinoletta*) a kos horský (*Turdus torquata*). Dalším významným územím je mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Zde hnízdí např. čáp černý (*Ciconia nigra*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), chřástal polní (*Crex crex*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), datel černý (*Dryocopus martius*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a řuhák obecný (*Lanius collurio*).

### Předměty ochrany

Chrástal polní (Crex crex)
Čáp černý (Ciconia nigra)
Datel černý (Dryocopus martius)
Lejsek malý (Ficedula parva)
Sýc rousný (Aegolius funereus)
Slavík modráček tundrový (Luscinia svecica svecica)
Tetřívka obecná (Tetrao tetrix)

Ptačí oblast do řešeného území Lánova zasahuje severním okrajem. Z navrhovaných ploch je v rámci ptačí oblasti vymezena pouze malá přístupová cesta Z.k4 ke stávající chatě, která zohledňuje stav v území a je navržena v rámci širšího prostoru chatové osady. Do ptačí oblasti zasahuje rovněž na hranici PO ležící plocha Z.o1, která má umožnit výstavbu polní kaple. Přitom se plocha nachází při modře značené turistické Poštovní cestě na rozhraní lesa, mimolesního pásu stromů a pole. Zároveň se jedná o poutní křížovou cestu. V odstupu 300 m a dále je evidována v rámci monitoringu SKRNAP skupina záznamů výskytu chrástala polního, přičemž „střed“ shluku bodů výskytu je cca 800 m na JZ. Vliv plochy Z.o1 a celého návrhu ÚP lze vyloučit.

## **B.5. IDENTIFIKACE A POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ**

### ***B.5.1. Metoda hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000***

V souladu s články 6 a 7 směrnice o stanovištích je velmi důležitým prvkem ochrany soustavy NATURA 2000 hodnocení možných důsledků realizace záměrů či koncepcí na tyto lokality, které je upraveno ustanoveními § 45h a § 45i zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Postup hodnocení dopadů respektuje ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. a příslušných směrnic EU. Je zohledněno nařízení vlády č. 132/2018 Sb.

Vlastní hodnocení dopadů je prováděno ve 3 fázích:

- V první fázi hodnocení dopadů ÚPD je rozhodováno, zda je možné pro jednotlivé nové funkční plochy (popř. další rozvojové aktivity) vliv na soustavu NATURU 2000 okamžitě vyloučit nebo zda to možné není a je tedy nutné provést podrobné hodnocení.
- Druhým krokem je vlastní hodnocení dopadů jednotlivých ploch s novým funkčním využitím s potenciálním vlivem – terénní šetření.
- Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

#### Kritéria hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000

Při posuzování vlivu územních plánů na soustavu NATURA 2000 se zabýváme zejména vlivem navržených ploch s novým využitím. To se odráží ve vlastním hodnocení vlivů, které je zatíženo řadou neznámých (neznáme technické řešení, kapacitu některých ploch apod.). Vliv ÚPD může nabývat velikosti vlivu podle následující stupnice.

**Stupnice velikosti vlivu záměrů na soustavu NATURA 2000**

Velikosti vlivu	Popis velikosti vlivu
1	pozitivní
0	bez vlivu nebo zanedbatelný vliv
-1	mírný negativní
-2	významný negativní
N	nelze hodnotit

Pro stanovení velikosti vlivu záměrů nebo koncepcí na životní prostředí je používána Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková a kol., 2011), dále rovněž jen „Příručka“. Jsou navrženy pro vybraná evropská stanoviště hranice významného negativního vlivu na základě rozsahu záboru a kvality ovlivněného stanoviště. Příručka rozděluje uvedená stanoviště na dvě skupiny podle kvality I (kvalitní stanoviště) a II (méně kvalitní stanoviště). Příklady hranice významného negativního vlivu se pohybují od 1 % do cca 6 %. Pro chráněná polní uvádí Příručka příklady významného negativního vlivu a další kritéria hodnocení významnosti.

Cílem hodnocení dopadů je zjištění, zda má návrh ÚP Lánov významný negativní vliv nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný negativní vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jedna funkční plocha může mít významný negativní vliv nebo pokud kumulace mírných vlivů je tak vysoká, že dopad na předměty ochrany je významný. Významný negativní vliv je stav, kdy není dodržen požadavek na zajištění příznivého stavu předmětů ochrany.

**B.5.2. Vytipování možných střetů s ÚP**

V této fázi je rozhodnuto, které návrhy na změnu využití území dle ÚP Lánov mohou potenciálně ovlivnit EVL Krkonoše, popř. PO Krkonoše.

**Potenciální ovlivnění EVL a PO Krkonoše***Nové plochy*

Poř. číslo	Funkce	Možnost ovlivnění	Poznámka
Z.b1	BI – bydlení individuální	ne	Mimo EVL a PO
Z.b2	BI – bydlení individuální	ne	Mimo EVL a PO
Z.b3	BI – bydlení individuální	ne	Proluka v zastavěném území bez předmětů ochrany
Z.b4	BI – bydlení individuální	ano	6510
Z.b5	BI – bydlení individuální	ano	6510
Z.b7	BH – bydlení hromadné	ne	Mimo EVL a PO
Z.b8	BV – bydlení venkovské	ano	6510, 6520
Z.b9	BV – bydlení venkovské	ne	Upravená plocha bez předmětů ochrany
Z.b10, Z.b11	BV – bydlení venkovské	ano	6510, 6520

Poř. číslo	Funkce	Možnost ovlivnění	Poznámka
Z.b12	BV - bydlení venkovské	ano	6510
Z.b13	BV - bydlení venkovské	ano	6510
Z.b14	BV - bydlení venkovské	ne	Degradovaná eutrofní louka
Z.b16	BV - bydlení venkovské	ano	6520
P.b1	BH - bydlení hromadné	ne	Mimo EVL a PO
Z.r1	RH - rekreace hromadná	ano	6510
Z.o1	OV - občanské vybavení veřejné	ne	Mimo EVL a PO
Z.o2	OV - občanské vybavení veřejné	ano	6510, vranka obecná
Z.o3	OH - občanské vybavení - hřbitovy	ne	Mimo EVL a PO
P.o1	OV - občanské vybavení veřejné	ano	Vranka obecná
P.o2	OV - občanské vybavení veřejné	ano	Vranka obecná
Z.z1	ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy	ne	Mimo EVL a PO
Z.z2	ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy	ne	Okraj zastavěného území s mimolesní vegetací
Z.z3	ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy	ano	6430
Z.z4	ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy	ano	6430
Z.z5	ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy	ne	Mimo EVL a PO
Z.z6	ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy	ne	Terestrická rákosina a stromy
Z.z7	ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy	ne	Mimo EVL a PO
Z.z8	ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy	ne	Eutrofní louka u statku
P.z1	ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy	ne	Narušená manipulační plocha
P.s1a P.s1b	SC - smíšené obytné centrální	ne	Zastavěná centrální část sídla
Z.k1	DS - doprava silniční	ano	6510
P.k1	DS - doprava silniční	ne	Je navržena v rámci zastavěného území
Z.k2	DS - doprava silniční	ne	Proluka v zastavěném území bez předmětů ochrany
Z.k3	DS - doprava silniční	ne	Mimo EVL a PO
Z.k4	DS - doprava silniční	ne	Zohlednění malé existující přístupové cesty v rámci kulturní louky
Z.d1	DS.2 - doprava silniční - parkoviště	ne	Kulturní louka X5
Z.d2	DS.2 - doprava silniční	ne	Mimo EVL a PO
P.d1	DS.2 - doprava silniční	ne	Mimo EVL a PO
Z.v1	VL - výroba lehká	ne	Mimo EVL a PO
Z.v2	VL - výroba lehká	ne	Mimo EVL a PO
Z.v3	VL - výroba lehká	ne	Mimo EVL a PO
Z.v4	VX.2 - výroba jiná - ekofarma	ne	Mimo EVL a PO
Z.v5	VX.1 - výroba jiná - živočišná malovýroba	ne	Mimo EVL a PO

Poř. číslo	Funkce	Možnost ovlivnění	Poznámka
Z.v6	VX.1 - výroba jiná - živočišná malovýroba	ne	Degradované trávníky a manipulační plochy bez vegetace v rámci zemědělského areálu
Z.v7	VD - výroba drobná a služby	ne	Degradované trávníky a manipulační plochy bez vegetace u zemědělského objektu
Z.v8	VX.1 - výroba jiná - živočišná malovýroba	ne	Degradované trávníky a manipulační plochy bez vegetace v rámci zemědělského areálu
CPZ/ DS6	Dopravní koridor	ne	Mimo EVL a PO

Z přehledu potenciálního ovlivnění vyplývá, že nelze vyloučit negativní vliv u 13 návrhových ploch na EVL Krkonoše, převážně na stanoviště 6510 - ovsíkové louky a v malé míře na stanoviště 6520 - horské trojštětové louky, stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada), stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy a vranksou obecnou.

Vliv záměru na ptačí oblast Krkonoše lze vyloučit.

### ***B.5.3. Podrobné hodnocení dopadů nových funkčních ploch***

V této kapitole se zabýváme velikostí vlivu nově navrhovaného využití území na EVL Krkonoše. Velikost vlivu je dána rozsahem ovlivnění předmětu ochrany a jeho rozšířením v EVL v rámci řešeného území. Je podrobně komentován vliv navrhovaného funkčního využití na plochách, kde nebylo možné vliv v úvodním posouzení vyloučit, viz tabulka v předcházející kapitole.

Vliv návrhu ÚP Lánov na ptačí oblast byl vyloučen.

### **Vliv na EVL Krkonoše**

Výskyt evropských stanovišť byl aktualizován na základě terénního šetření v roce 2022. Možnost ovlivnění evropsky významných druhů nebyla většinou zjištěna (s výjimkou teoretického ovlivnění vranksou obecné).

### **Plochy s různým způsobem využití**

#### *Z.b4 BI – bydlení individuální*

Na ploše je v západní části kulturní louka, východní 2/5 plochy luční vegetace odpovídají degradovanému typu stanoviště 6510 - ovsíkové louky. Funkční využití bude znamenat disturbance stanoviště na ploše - úplný zánik stanoviště v rozsahu 0,8 ha kvality II. Vliv samotné plochy na EVL Krkonoše je mírný negativní (-1).



Z.b5 BI – bydlení individuální

Vyskytuje se poměrně kulturní typ stanoviště 6510 – ovsíkové louky s vysokým stupněm degradace na hranici X-biotopu. Funkční využití bude znamenat likvidaci stanoviště v rozsahu cca 0,25 ha. Vliv samotné plochy na EVL Krkonoše je mírný negativní (-1).

Z.b8 BV – bydlení venkovské

Aktuálně je na ploše zahrada se vzrostlými ovocnými stromy, v podrostu s luční bylinnou vegetací a se zahradním domkem v jižní části plochy. Trávník představuje stanoviště 6510 – ovsíkové louky přechodného typu do 6520 – horské trojštětové louky (kvalita I). Navrhovaným funkčním využitím lze očekávat znehodnocení biotopu v rozsahu 0,1 ha. Vliv samotné plochy na EVL Krkonoše je mírný negativní (-1).

Zjištěné druhy:

- Agrostis capillaris (psineček obecný)
- Alchemilla sp. (kontryhel)
- Anthoxanthum odoratum (tomka vonná)
- Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 2
- Festuca rubra agg. (kostřava červená)
- Geranium sylvaticum (kakost lesní) 1
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá)
- Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná) 1
- Lathyrus pratensis (hrachor luční) 1
- Sanguisorba officinalis (krvavec toten) 2

6510 – ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	T1.2 – horské trojštětové louky
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Z.b10, Z.b11 BV – bydlení venkovskéZ.k1 – bydlení venkovské

Na plochách je mezofilní louka proměnlivé kvality. Jižní polovina prostoru ploch Z.b10 a Z.b11 je degradovaná a odpovídá spíše kulturnímu biotopu X5. V degradované části se uplatňují široolisté vyseté trávy Alopecurus pratensis (psárka luční), Dactylis glomerata (srha říznačka), Poa pratensis (lipnice luční), Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) a Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka).

Přibližně severní třetina až polovina plochy Z.b10 a plocha Z.b11 odpovídá stanovišti 6510 – ovsíkové louky. Převažují trávy, místy se poměrně dost uplatňuje Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka). Kvalita stanoviště z hlediska ochrany je spíše podprůměrná (kvalita II), místy na hranici kvality I a kvality II, viz Příručka hodnocení významnosti .... (Chvojková a kol., 2011). Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR) jsou k dispozici záznamy z roku 2002, kde je uváděn kulturní, nepřírodní biotop X5.

Zjištěné druhy v kvalitnější části biotopu T1.1:

Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) 1  
 Campanula patula (zvonek rozkladitý)  
 Cerastium holosteoides (rožec obecný) r  
 Festuca rubra agg. (kostřava červená) 2  
 Galium album (svízel bílý) +  
 Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 1-2  
 Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) r až +, místy 1 až 2  
 Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) + až 1  
 Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1  
 Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka) 1-2, místy více  
 Trisetum flavescens (trojštět žlutavý)  
 Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1 až 2

6510 – ovsíkové louky (průměr z celé plochy)					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2-3	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N(MP)		

Navrhované využití bude znamenat disturbanci lučního povrchu a plošnou likvidaci stanoviště 6510 na plochách. Dojde k záboru cca 2 ha stanoviště 6510 – ovsíkové louky kvality II. Z toho cca 1 ha stanoviště se kvalitě I blíží, popř. ho lokálně dosahuje. Vliv těchto ploch na EVL Krkonoše je mírný negativní (-1). Je nutné nicméně upozornit, že s ohledem na blízkost části segmentu ke kvalitě I se podstatně blíží i vliv k hranici významného negativního vlivu, protože s ohledem na malou rozlohu stanoviště 6510 v řešeném území je v absolutních číslech odstup (zábor stanoviště 6510 kvality I) od hranice významného negativního vlivu cca 0,15 ha. Lze doporučit v tomto smyslu omezení zastavitelné plochy o plochu Z.11 a alespoň v severní část plochy Z.10.

#### Z.b12 BV – bydlení venkovské

V západní části plochy je existující stavba se zahradou. Luční porost v severní části plochy odpovídá evropskému stanovišti 6510 – mezofilní ovsíkové louky s vysokým stupněm degradace. Funkční využití bude znamenat likvidaci, popř. významné znehodnocení louky kvality II na ploše cca 0,15 ha. Vliv samotné plochy bude mírný negativní (-1).

Zjištěné druhy:

Achillea millefolium (řebříček obecný) 1  
 Alopecurus pratensis (psárka luční) +  
 Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) +  
 Dactylis glomerata (srha říznačka) +  
 Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 2  
 Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka)  
 Trifolium pratense (jetel luční) 2  
 Trisetum flavescens (trojštět žlutavý) 3  
 Vicia sepium (vikev plotní) 1

6510 - ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Z.b13 BV – bydlení venkovské

Luční porost odpovídá evropskému stanovišti 6510 – ovsíkové louky s vysokým stupněm degradace na hranici X-biotopu. Funkční využití bude znamenat likvidaci, popř. významné znehodnocení stanoviště 6510 v rozsahu 0,2 ha. Vliv samotné plochy na EVL Krkonoše bude mírný negativní.

Z.b16 BV – bydlení venkovské

Na malé ploše mezi okrajem biocentra a sousedním objektem u cesty se nachází evropské stanoviště 6520 – horské trojštětové louky odpovídající kvalitě I. Dojde k likvidaci biotopu na ploše v rozsahu 0,09 ha. Vliv samotné plochy na EVL Krkonoše bude mírný negativní (-1).

Zjištěné druhy:

- Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha) 2
- Alchemilla sp. (kontryhel) 2
- Bistorta major (rdesno hadí kořen) +
- Geranium sylvaticum (kakost lesní) 2 až 3
- Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) 2
- Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná) 1
- Lathyrus pratensis (hrachor luční) +
- Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 1 až 2
- Phyteuma spicatum (zvonečník klasnatý) r
- Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
- Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 2
- Rumex acetosa (šřovík kyselý)
- Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka) +
- Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 2

6520 - horské trojštětové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	Druhové ochuzení
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

Z.r1 RH – rekreace hromadná

Plocha je okrajovou součástí většího lučního prostoru na okraji EVL. Ve sledované ploše se vyskytuje výrazně degradovaný typ 6510 – ovsíkové louky. Využití plánované funkce bude znamenat zabor stanoviště na lokalitě v rozsahu 0,15 ha. Vliv plochy je mírný negativní (-1).

Zjištěné druhy:

- Poa pratensis (lipnice luční)

*Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený)  
*Alopecurus pratensis* (psárka luční)  
*Centaurea jacea* (chrpa luční) 1  
*Potentilla reptans* (mochna plazivá)  
*Leucanthemum vulgare* agg. (kopretina obecná) +  
*Geranium sylvaticum* (kakost lesní) +  
*Geranium pratense* (kakost luční) 2  
*Galium album* (svízel bílý) +  
*Ranunculus acris* (pryskyřník prudký)

6510 - ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2-3	3	Druhové ochuzení, dosev
Regionální hodnocení	1	2	3	4	
Stav podle typických druhů	P	MP	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

### Z.o2 OV – občanské vybavení veřejné

Plocha se nachází v nivě Vápenického potoka a z části přesahuje do okraje lesnatého svahu nad nivou. Funkce v malé míře zohledňuje existující tramské tábořiště, ve větší míře se plocha rozšiřuje na nezastavěné území do louky v nivě potoka. Převažující část louky (od existujícího srubu po proudu) představuje často kosený typ vlhké louky degradovaného typu vlivem sešlapu. V pokoseném stavu bylo možné dohledat hojně *Ranunculus repens* (pryskyřník plazivý), *Rumex obtusifolius* (šřovík okrouhlostý), *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Cirsium oleraceum* (pcháč zelinný) a méně *Chaerophyllum hirsutum* (krabilice chlupatá) +, *Alchemilla* sp. (kontryhel).

Severovýchodně od srubu navazuje širší luční pás mezi lesíky. Louka odpovídá stanovišti 6510 - ovsíkové louky, v této části přechodného typu k biotopu T1.5 - vlhké pcháčové louky. Funkční plocha OV zasahuje do této části louky okrajově, v rozsahu do cca 200 m<sup>2</sup> (i tato část je patrně častěji sekaná). Nelze vyloučit, že při využití funkční plochy se rozšíří již pozorovaný negativní vliv sešlapu a častého kosení na další části louky mimo plochu OV. Pro kvantifikaci vlivu se počítá s degradací stanoviště v rozsahu 0,02 ha.

#### Zjištěné druhy:

*Ajuga reptans* (zběhovec plazivý) +  
*Alchemilla* sp. (kontryhel) 2  
*Anthoxanthum odoratum* (tomka vonná) +  
*Bistorta major* (rdesno hadí kořen) r  
*Campanula patula* (zvonek rozkladitý) r  
*Geranium pratense* (kakost luční) +  
*Geum rivale* (kuklík potoční) r  
*Knautia arvensis* (chrastavec rolní) +  
*Leontodon hispidus* (pampeliška srstnatá) 2  
*Leucanthemum vulgare* agg. (kopretina obecná) 1  
*Luzula campestris* agg. (bika ladní) 1  
*Lychnis flos-cuculi* (kohoutek luční) r  
*Phyteuma spicatum* (zvonečník klasnatý) r  
*Plantago lanceolata* (jitrocel kopinatý) + až 1  
*Ranunculus acris* (pryskyřník prudký) 2  
*Rumex acetosa* (šřovík kyselý) +

Sanguisorba officinalis (krvavec toten) 2  
 Trifolium pratense (jetel luční) +  
 Trifolium repens (jetel plazivý) 2

6510 - ovsíkové louky					
Reprezentativnost	V	<b>P</b>	F	W	T1.5 - vlhké pcháčové louky
Degradace	0	<b>1-2</b>	2	3	Druhové ochuzení, dosev
Regionální hodnocení	1	<b>2-3</b>	3	4	
Stav podle typických druhů	P	<b>MP</b>	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	<b>MP</b>	N		

Plocha OV zasahuje nivní louku a končí na okraji lužního doprovodu Vápenického potoka, který odpovídá chráněnému stanovišti 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy. Průzkum luhu byl realizován se zaměřením na určení typu a stavu stanoviště. Seznam druhů pořizován nebyl. Stav segmentu je solidní, oproti okolním úsekům je patrná degradace sešlapem a je oproti okolí méně vyvinuté křovité patro se střemchou, což obojí s velkou pravděpodobností souvisí se stávajícím provozem trampského tábořiště. Poměrně hojně se vyskytuje zvláště chráněná bledule jarní. Vliv záměru by neměl být na nejbližší část stanoviště 91E0 (cca 0,1 ha) podstatný, pokud se zásadně nezmění existující typ a intenzita provozu. Intenzitu provozu nelze na úrovni ÚP specifikovat, resp. je možné zajistit předpoklady, aby se provoz nezvyšoval, tím že se návrhová funkční plocha nebude rozšiřovat nad rámec prostoru existujících staveb. S ohledem na relativně malou plochu potenciálně ovlivněného stanoviště 91E0 je hodnocen vliv mírný negativní (-1).

stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy					
Reprezentativnost	<b>V</b>	P	F	W	T1.5 - vlhké pcháčové louky
Degradace	0	1	<b>2</b>	3	Sešlap
Regionální hodnocení	1	<b>2</b>	3	4	
Stav podle typických druhů	P	<b>MP</b>	N		
Stav z hlediska struktury a funkce	P	<b>MP-N</b>	N		

V úseku Vápenického potoka pod plochou Z.o2 je prokázán výskyt vranky obecné (Halada, Vejsada, 2008). Tento údaj potvrzuje i Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR, kde je záznam z roku 2012. Údaje o výskytu jsou starší, ale jedná se o opakované potvrzení druhu. Podstatné pro hodnocení na úrovni ÚP je, že Vápenický potok je minimálně potenciálně vhodný biotop vranky obecné. Potenciálně rizikové je znečištění vody spojené s vypouštěním znečištěných odpadních vod (podobných splaškovým komunálním vodám). Délka potenciálně přímo ovlivněného úseku v EVL Krkonoše je cca 0,7 km. V případě negativního ovlivnění a likvidace populace vranky obecné v tomto úseku, by byl významně ohrožen i úsek nad úroveň záměru v důsledku oslabení populace. Celková velikost populace v rámci Vápenického potoka v EVL bude spíše malá. Na úrovni ÚP nelze tento vliv znečištění vody konkrétně hodnotit, protože není znám objem znečištěných vod ani úroveň znečištění. Možná jsou různá řešení včetně provozu bez vypouštění splaškových vod. S ohledem na nejistoty na jedné straně a existující možnosti technického řešení této problematiky na straně druhé je vliv hodnocen jako mírný negativní (-1).

P.o1 OV – občanské vybavení veřejné

Plocha se nachází na břehu Malého Labe, kde je udáván výskyt předmětu ochrany EVL Krkonoše vranky obecné – Halada, Vejsada (2008), NDOP AOPK ČR (2013, 2017). Plocha má být určena pro shromažďování odpadů. Při výstavbě se negativní vliv nepředpokládá. Břeh je v současnosti zpevněn zdí.

Rizikové může být znečištění vody za provozu. Je třeba pro fázi provozu posoudit konkrétní shromažďované odpady z hlediska rizika úniku do vod a z hlediska ovlivnění vranky obecné. Protože je možné využívat plochu takovým způsobem, aby k ovlivnění nedošlo, je s ohledem na uvedené nejistoty hodnocen vliv na úrovni ÚP jako mírný negativní (-1). Je třeba posoudit konkrétní projektové řešení.

P.o2 OV – občanské vybavení veřejné

Plocha se nachází nedaleko říčky Malé Labe, od které je oddělena hlavní komunikací. S ohledem na to lze vliv na rybu vranku obecnou, která je předmětem ochrany EVL Krkonoše, na úrovni ÚP vyloučit.

Z.z4 ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy

Na poměrně malé ploše se uplatňuje několik typů vegetace. V západní části pod cestou převládá vysoká bylinná vegetace vlhkého typu. Lze hodnotit jako stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada) s vysokým stupněm degradace (reprezentativnost W). Vlivem využití plochy může dojít k likvidaci stanoviště na lokalitě v rozsahu několika stovek m<sup>2</sup>. Stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada) je v řešeném území Lánova velmi vzácné, proto i poměrně malý rozsah poškození (více než 0,15 ha) může být významný. V řešeném případě je rozsah poškození stanoviště pod 0,1 ha, vliv je mírný negativní (-1). Přesto se doporučuje zvážit i z jiných důvodů uvedených v části A vymezit spíše funkci zeleň krajinná jako je na okolních plochách. Nejedná se o prostor uvnitř sídla, ale o prostor ve volné krajině.

Zjištěné druhy segmentu T1.6:

- Aegopodium podagraria (bršlice kozí noha)
- Alopecurus pratensis (psárka luční)
- Cirsium oleraceum (pcháč zelinný)
- Filipendula ulmaria (tužebník jilmový) 2
- Galium album (svízel bílý)
- Geranium sylvaticum (kakost lesní)
- Geum rivale (kuklík potoční) 2
- Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná)
- Chaerophyllum hirsutum (krabilice chlupatá)
- Rubus idaeus (maliník obecný)
- Urtica dioica (kopřiva dvoudomá)

Z.k1 DS – doprava silniční

Viz plochy Z.b10, Z.b11.

## **B.6. UPOZORNĚNÍ NA BUDOUCÍ MOŽNÉ STŘETY VYPLÝVAJÍCÍ Z VYMEZENÝCH ÚZEMNÍCH REZERV**

Územní rezervy nejsou vymezovány.

## **B.7. VÝSLEDKY NÁVŠTĚV A TERÉNNÍCH ŠETŘENÍ NA ÚZEMÍ EVL A PO**

Podkladem pro posouzení vlivu ÚP byl botanický průzkum (2022) dotčených ploch s navrhovanou změnou využití. Výsledky jsou podrobně popsány v rámci kapitoly A.6. nebo B.5.

## **B.8. ÚDAJE O PROVEDENÝCH KONZULTACÍCH S ODBORNÝMI OSOBAMI**

S ohledem na zjištěné skutečnosti o absenci předmětů ochrany, nebyly konzultace aktuálně prováděny. Zpracovatel v rámci KRNAP dlouhodobě a poměrně soustavně působí a např. problematiku určování typů stanovišť, jejich kvality apod. s pracovníky SKRNAP průběžně konzultuje.

## **B.9. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU VČETNĚ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH**

### ***B.9.1. Souhrnné vyhodnocení významnosti vlivu ÚP a kumulativní a synergické vlivy***

#### **Vliv na EVL Krkonoše**

Kumulativním vlivem se rozumí působení všech činností, které se postupně sčítají a ovlivňují společně stav předmětů ochrany. Synergickým působením vlivu se rozumí zejména spolupůsobení různých typů vlivů, jejichž účinek se může tím výrazně zvyšovat. Za výchozí je považován stav v době vyhlášení EVL nebo PO. Jsou hodnoceny návrhové plochy s různým způsobem využití, plochy změn v krajině, popř. další změny ve využití území, a další již způsobená narušení dle evidence SKRNAP k 31.12.2022. Údaje o celkovém rozšíření stanovišť v řešeném území jsou převzaty z evidence SKRNAP, popř. jsou generovány z vrstvy mapování biotopů AOPK ČR.

SKRNAP eviduje na základě celkové rozlohy stanovišť, navrženého „přípustného“ znehodnocení (Příručka hodnocení vlivů ... (Chvojková a kol., 2011) a evidovaných záborů stanovišť „odstup“ od hranice významného negativního vlivu, který je vyjádřen rozlohou úbytku stanoviště.

**Ovlivněná luční stanoviště v rámci ÚP Lánov**

Evropské stanoviště	6510 (ha)		6520 (ha)		6430 (T1.6) (ha)	
	I	celkem	I	celkem	I	celkem
Kvalita						
Celkový zábor dle ÚP	0,1	3,65	0,11	0,11	0	0,03
Odstup od hranice VNV*	0,13	4,65	1,4	4,77	0,007	0,15
Přesah hranice VNV po zohlednění kumul. vlivu	-0,03	-1,00	-1,29	-4,66	-0,01	-0,12

\*Dle evidence Správy KRNAP, zohledňuje dosavadní zábory a poškození

Z číselného přehledu záborů vyplývá, že v důsledku znehodnocení stanovišť na nových návrhových plochách ÚP Lánov nedochází k překročení hranice významného negativního vlivu. Významnému negativnímu vlivu se blíží rozsah znehodnocení stanoviště 6510 v kvalitě I. Kromě toho část stanoviště, která v důsledku návrhu ÚP má být znehodnocena a je v rámci hodnocení kumulativního vlivu považována za segment kvality II, je reálně na hranici s kvalitou I. Vliv návrhu ÚP Lánov je celkově hodnocen jako mírný negativní (-1) ovšem s tím, že se významnému negativnímu vlivu výrazně blíží.

Druhým stanovištěm, kde negativní vliv nového využití území (funkce zeleň - parky a parkově upravené plochy) dosahuje k hranici významného negativního vlivu, je stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada). Rozsah potenciálního poškození je velmi malý, kvalita dotčeného prvku je nízká, nicméně výskyt stanoviště v území je velmi malý. Byl vyhodnocen mírný negativní vliv (-1). Přesto je i s ohledem na další vlivy doporučeno zvážit vymezení jiného typu ploch zeleně.

Vliv na stanoviště 6520 - horské trojštětové louky je malý z hlediska absolutního rozsahu záboru či poškození (0,11 ha), ale i z hlediska odstupu celkového vlivu od hranice významného negativního ovlivnění.

Vliv na stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy spočívá v riziku degradace (0,1 ha stanoviště) v důsledku zvýšeného pohybu osob v bezprostředním okolí pásu lužního lesa v souvislosti s plochou trampského tábořiště Z.o2. Vliv byl vyhodnocen jako mírný negativní (-1).

S funkčním využitím plochy Z.o2 souvisí i riziko negativního ovlivnění kvality vody ve Vápenickém potoce, který je biotopem vranky obecné. Vliv bude záviset na konkrétním projektovém řešení. S ohledem na nejistoty je na úrovni ÚP hodnocen jako mírný negativní (-1).

**B.9.2. Vliv na celistvost lokality****EVL Krkonoše**

Návrh ÚP Lánov nebude mít negativní vliv na celistvost lokality. K zásahům do předmětů ochrany dochází zejména v případě stanoviště 6510 - ovsíkové louky a jedná se většinou o méně kvalitní okrajové segmenty v návaznosti na zastavěné území.



## **PO Krkonoše**

Byla vyloučena možnost negativního ovlivnění předmětů ochrany ptací oblasti Krkonoše. Lze vyloučit i vliv na celistvost.

### **B.10. POROVNÁNÍ VARIANT ÚPD**

Návrh ÚP byl předložen jako jednovariantní.

### **B.11. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

S ohledem na vliv ploch Z.b11 a Z.b10 dosahující k hranici významného negativního vlivu se doporučuje zvážit plochu Z.11 nevymezovat a plochu Z.10 omezit o cca severní třetinu. (Navrhované funkční využití na obou plochách není příliš vhodné ani z důvodu dalších vlivů na životní prostředí uvedených v části A.)

Pro plochu Z.o2 je navrženo vymezit plochu OV (trampské tábořiště) tak, aby zohledňovala existující prvky tábořiště, ale nerozšiřovala se dále do okolí. Doporučuje se zvážit možnost vymezení stabilizované plochy OV dle stavu v území.

Na ploše Z.z4 bylo zjištěno poškození malého fragmentu stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada). Přestože je vliv mírný negativní, je navrženo i z jiných důvodů uvedených v části A, vymezit spíše typ krajinné zeleně jako je na okolních plochách. Nejedná se o prostor uvnitř sídla, ale o prostor ve volné krajině.

### **B.12. POROVNÁNÍ MÍRY VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU BEZ PROVEDENÍ OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU S MÍROU VLIVU V PŘÍPADĚ JEJICH PROVEDENÍ**

Vliv ploch Z.b11 a Z.b10 dosahuje k hranici významného negativního vlivu pokud by nedošlo k omezení ploch. Na druhou stranu významný negativní vliv je způsobem malou rozlohou stanoviště 6510 – ovsíkové louky v rámci správního území Lánov. V rámci celé EVL Krkonoše má stanoviště 6510 relativně plošný výskyt.

Vliv plochy Z.o2 v případě, že nedojde k omezení velikosti, lze těžko předpovídat, protože není jasné, jaký rozsah může mít projektové řešení. Další stavby ale ÚP nepřipouští.

## B.13. ZÁVĚR

**Návrh ÚP Lánov nebude mít významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000.**

Byl zjištěn negativní vliv na EVL Krkonoše. Vliv na stanoviště 6510 - ovsíkové louky je mírný negativní (-1), ovšem výrazně se blíží hranici významného negativního vlivu. Mírný negativní vliv (-1) byl dále zjištěn na stanoviště 6520 - horské trojštětové louky, stanoviště 6430 - vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada), stanoviště 91E0 - jasanovo-olšové lužní lesy a vranku obecnou.

**Datum zpracování: 12. 10. 2023**

Zpracovatel dokumentace SEA a vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000:

**Mgr. Pavel Bauer**

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

tel.: 739 250 317, 607 857 900

email: ekobau@seznam.cz

### *Autorizace*

- rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku podle §19 zákona č. 100/2001 Sb. čj. 8903/1612/OIP/03
- rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04