



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Dobruška
Odbor rozvoje města
úřad územního plánování
nám. F. L. Věka 11
518 01 Dobruška

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
25.08.2014/ PDMUD 21705/2014

Naše značka (č. j.)
15759/ZP/2014 - Hy

Hradec Králové
24.09.2014

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Bačetín podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 26.08.2014 od Městského úřadu Dobruška, odboru rozvoje města, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu obce Bačetín.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku ze dne 02.09.2014 č.j. 14075/ZP/2014 - Zp dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil příslušný orgán možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu obce Bačetín **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném

prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, protože požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že:

Zpracování variant řešení návrhu územního plánu Bačetín se nepožaduje.

Obec slouží převážně jako území pro klidné venkovské bydlení, případně rekreaci, s kvalitním životním prostředím. Cílem a úkolem ÚP bude zátěže životního prostředí omezovat a mírnit řešením odkanalizování a čištění odpadních vod, omezením vodní a větrné eroze, zvýšením a zkvalitněním ploch zeleně. Rozvojové plochy z platného územního plánu budou přehodnoceny a nově navrženy podle současných potřeb. Obec leží mimo rozvojové oblasti ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, nepředpokládá se rozvoj, ale stabilizace funkce zemědělského a lesního hospodářství.

Provoz areálu zemědělské výroby v Sudíně se zastoupenou živočišnou výrobou a jeho vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou lokálního charakteru a projevují se málo významně na nedaleké stabilizované obytné území. Územní plán navrhne vhodné opatření k minimalizaci těchto vlivů a to nejen v rámci areálu zemědělské výroby, ale i vhodným doplněním sídelní zeleně a celkovým uspořádáním veřejných ploch obytného území v sousedství zemědělského areálu. Nové plochy velkého rozsahu pro výrobu a zemědělství nebudou vymezovány.

V řešeném území se nachází regionální biocentrum a dva regionální biokoridory, které jsou mimo zastavěné území obce. V této části obce nebude docházet ke změnám v území. Navrhované záměry v území nebudou mít dálkový negativní vliv na tyto lokality.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí