



105666/2022/KHK



KUKHK-35282/ZP/2022

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: MuJc/2022/24690/UP/DuT
ze dne: 12.09.2022
naše značka (č. j.): KUKHK-35282/ZP/2022

Městský úřad Jičín
Odbor rozvoje města a úz. plánování
Žižkovo nám. 18
506 01 Jičín

vyřizuje: Ing. Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství/
EIATO
linka | mobil: 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 11.10.2022
počet listů: 2
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.1 sk. režim: A10

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Kbelnice“ podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA)

Požizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon): Městský úřad Jičín, Odbor rozvoje města a úz. plánování, Žižkovo nám. 18, 506 01 Jičín

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Ing. arch. Milan Vojtěch, Nerudova 77, 533 04 Sezemice; červenec 2022.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: Mgr. Jiří Bělohávek - TISEA (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 13817/2474/OIP/03, prodloužení autorizace č.j. 92208/ENV/12 ze dne 22.11.2012); červen 2015.

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) dne 08.09.2014 (č.j. 14497/ZP/2014 - Hy); Předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevylučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (tj. krajský úřad) vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen EVL) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu

ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: č.j. 13333/ZP/2014-PE ze dne 20.08.2014.

Společné jednání o návrhu územního plánu Kbelnice včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 03.04.2018 na Městském úřadu Jičín.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Kbelnice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kbelnice na životní prostředí (dále jen SEA vyhodnocení), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kbelnice na životní prostředí.

Odůvodnění: Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Území řešené územním plánem je rozděleno do funkčních ploch, pro něž jsou stanovená přípustná využití a nepřípustná využití, případně podmíněně přípustné využití. Stavby a činnosti, které jsou v souladu s hlavním využitím a jsou definovány jako přípustné využití, lze v území umisťovat, pokud jsou v souladu s obecně závaznými předpisy a právními rozhodnutími.

Na území obce bude respektována oblast krajinného rázu – Český ráj, krajina urbanizovaná. Oblasti krajinného rázu jsou vymezeny pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejich výsledkem je jedinečný krajinný ráz. Pro využití všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se proto stanovují tyto podmínky:

- při výstavbě respektovat současnou prostorovou kompozici jednotlivých sídel s tím, že výšková hladina zástavby nesmí výrazně narušit současný krajinný ráz,
- zástavbu navazující na hostinec a výrobní objekt postupně přestavět na plochu pro bydlení
- do volné krajiny neumisťovat zařízení narušující harmonická měřítko krajiny
- do projektových dokumentací jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat urbanistický charakter území, harmonické měřítko) a navrhnout ozelenění,
- inženýrské sítě umisťovat přednostně pod zem,
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a vytváření nových výhledů a průhledů, zejména na výškové dominanty v území
- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na střeších budov nevylučuje umisťování fotovoltaických systémů,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky, aleje a pod.),
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním, obnovou a údržbou cestní sítě,
- do ochranného pásma lesa nezasahují žádné stavby ani zastavitelné plochy.

K návrhu územního plánu Kbelnice byla v rámci společného jednání uplatněna stanoviska dotčených orgánů s podmínkami a připomínka veřejnosti. Pořizovatel tedy, ještě před vydáním SEA stanoviska návrh územního plánu Kbelnice upravil, a krajský úřad od pořizovatele obdržel pro účely vydání stanoviska tuto upravenou územně plánovací dokumentaci. Úpravy návrhu územního plánu Kbelnice spočívají ve vypuštění ploch Z2, Z3, Z9 až Z19 a P3. Nově je pro plochu Z7 v souladu s požadavkem dotčeného orgánu uplatněna podmínka prokázání souladu s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem. Pořizovatel podmínil napojení ploch pro bydlení v případě vybudování vodovodu a kanalizace v návrhu územně plánovací dokumentace dle požadavku dotčeného orgánu.

Krajský úřad tak posuzoval územně plánovací dokumentaci, která mu byla pořizovatelem pro účely vydání stanoviska předána a z níž vyplývá, že byla od konání společného jednání o návrhu upravena ve smyslu uplatněných stanovisek dotčených orgánů. Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad po posouzení vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že upravený návrh územního plánu nevyvolá střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví, a to zejména z důvodu, že v návrhu územního plánu Kbelnice bylo vypuštěno značné množství vymezených zastavitelných ploch a zmenšena výměra jedné navržené plochy.

Závěr: Rozvojové plochy byly regulovány dle SEA vyhodnocení a stanovisek dotčených orgánů a v upraveném návrhu územního plánu Kbelnice tak nebyly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí.

K návrhu územního plánu Kbelnice se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ministerstvo životního prostředí
Státní pozemkový úřad Praha
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Ministerstvo vnitra

K návrhu územního plánu Kbelnice se s podmínkami ke společnému jednání vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje požaduje plochy Z7 a Z18 podmínit dodržením hygienických limitů hluku.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, požadoval plochy Z2, Z3, Z9 a Z10 vyjmout z dalšího projednávání.

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí a zemědělství, požadoval plochy Z16, Z17, Z18 a Z19 vyjmout z dalšího projednávání a redukovat výměru plochy Z6 a Z9. U plochy Z12 byl stanoven požadavek na 1 rodinný dům a dále bylo požadováno výškové omezení a stanovení plošné velikosti pozemků pro rodinné domy pro plochu Z14. Výstavbu požaduje dále podmínit výstavbou kanalizace a vodovodu.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, požadoval vypuštění ploch Z16, Z17 a Z9 z návrhu územně plánovací dokumentace a redukcí plochy Z6. Na ploše Z8 požadoval neumisťovat stavby.

Město Jičín, jako sousední územní samosprávný celek, požadovalo zakreslení rozlivu poldru Bílý mlýn v řešeném území.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Kbelnice na životní prostředí vyplývá, že podle ust. § 50 odst. 4 stavebního zákona stanovisko bez připomínek vydal:

NET4GAS, s.r.o.

Lesy ČR, s.p.

UPC, s.r.o.

GasNet, s.r.o., požadovala respektovat plynárenská zařízení v řešeném území.

Ředitelství silnic a dálnic požadovalo zpracování územní studie pro plochy Z7 a Z18, u dopravního napojení plochy Z10 respektovat autobusovou zastávku a plochy P1 a P3 podmínit dodržením hygienických limitů hluku.

Správa silnic Královéhradeckého kraje požaduje respektovat limity využití území.

Vodohospodářská obchodní společnost Jičín požadovala nevypouštět přebytky dešťových vod do veřejné kanalizace.

Podle ust. § 50 odst. 4 stavebního zákona byla uplatněna 1 připomínka veřejnosti, a to k vymezení zastavitelné plochy pro obnovení mlýna. K výše uvedenému nemá krajský úřad připomínky.

Obec Kbelnice (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Kbelnice žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

z p. Ing. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Na vědomí

Obec Kbelnice, Kbelnice 1, 506 01 Jičín