
JAKÝ BUDE MÍT PŘIJETÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU VLIV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ?

VYHODNOCENÍ VLIVŮ
ÚZEMNÍHO PLÁNU NA
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE
STAVEBNÍHO ZÁKONA

OBEC

KBELNICE

Vypracoval
Mgr. Jiří Bělohávek - TISEA

Zpracovatel územního plánu
Ing. arch. Milan Vojtěch

Datum
červen 2015

TISEA

OBOUSTRANNÝ TISK

OBOUSTRANNÝ JE ŠETRNĚJŠÍ K ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ

ČTENÁŘSKY PŘÍVĚTIVĚJŠÍ DOKUMENT

VYHODNOCENÍ JE VYPRACOVÁNO S VYUŽITÍM DOPORUČENÍ
PRO PSANÍ ČTENÁŘSKY PŘÍVĚTIVĚJŠÍCH DOKUMENTŮ.

Z UVEDENÉHO DŮVODU JSOU NAPŘÍKLAD NAMÍSTO
STANDARDNÍCH NADPISŮ POUŽÍVÁNY OTÁZKY.

(inspirace viz

<http://www.wsdot.wa.gov/Environment/ReaderFriendly.htm>)

FORMÁLNÍ IDENTIFIKACE DOKUMENTU

Název:	Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Kbelnice na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
Zpracovatel posouzení:	Mgr. Jiří Bělohávek - TISEA autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení odborné způsobilosti 13817/2474/OIP/03, prodloužení autorizace č.j. 92208/ENV/12 ze dne 22.11.2012 IČO: 75980215 Sídlo: Bylany 66, 284 01 Kutná Hora Tel.: 722 221 108 E-mail: belohlavek@tisea.cz WWW: www.tisea.cz
Objednatel:	Město Jičín, územní samosprávná jednotka, IČO: 00271632, adresa: Žižkovo náměstí 18, Jičín 506 01
Zpracovatel ÚP:	Ing. arch. Milan Vojtěch Sídlo: Nerudova 77, 53304 Sezemice zapsán v databázi autorizovaných architektů, kterou podle zákona č. 360/1992 Sb. vede Česká komora architektů. Autorizace ČKA 1980.
Datum vydání:	červen 2015 Počet výtisků: 3
Doporučená citace:	Bělohávek Jiří: Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Kbelnice na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona, TISEA, Kutná Hora, 2015.

OBSAH

Proč vznikl tento dokument a k čemu slouží?	6
Kapitola 1. Jaké jsou závěry Vyhodnocení?	8
Kapitola 2. Co územní plán řeší a jaký je jeho vztah k jiným plánovacím dokumentům?	10
Kapitola 3. Jaký je vztah územního plánu a cílů ochrany životního prostředí?	16
Kapitola 4. Jaký je stav životního prostředí v obci a jak by se měnil, kdyby bylo zachováno stávající využití?	19
Kapitola 5. Jaké charakteristiky životního prostředí mohou být ovlivněny především?	30
Kapitola 6. Jaké jsou případné problémy ochrany životního prostředí v území?	31
Kapitola 7. Jaký vliv na životní prostředí může mít využití území v souladu s novým územním plánem?	33
Kapitola 8. Jaká varianta řešení rozvoje území je vhodnější? Jaké je omezení použitých metod hodnocení?	50
Kapitola 9. Jakým způsobem je možné záporné vlivy možného využití území snížit nebo jim předejít?	58
Kapitola 10. Byly při návrhu územního plánu respektovány cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví?	59
Kapitola 11. Co se má sledovat, aby se zjistilo, jestli jsou vyslovené předpoklady ohledně vlivů na životní prostředí správné?	59
Kapitola 12. Jaké jsou požadavky na rozhodování při povolování výstavby a jiného využití území?	60
Použité podklady	60

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A VYBRANÉ POJMY

CSD	Celostátní sčítání dopravy (provádí ŘSD)
dB	decibel, jednotka
HEIS	aplikace Hydroekologický informační systém VÚV TGM, standardy
Hluk	zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis (definice dle zákona č. 258/2000 o ochraně veřejného zdraví). (pozn.: prováděcím právním předpisem je nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)
Chráněný venkovní prostor	- nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť (definice dle zákona č. 258/2000 o ochraně veřejného zdraví)
Chráněný venkovní prostor staveb	- prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb (definice dle zákona č. 258/2000 o ochraně veřejného zdraví)
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KÚ	krajský úřad
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
řešené území	správní území obecního úřadu Kbelnice, zahrnuje jedno katastrální území Kbelnice u Jičína. Pojem řešené území není totožný s pojmem dotčené území. Pojem „dotčené území“ je v textu obvykle použit pro označení území vymezeného dosahem vlivu/ů určitého využití území.
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Strategic Environmental Assessment – posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. V daném případě je hodnocenou koncepcí využití území územní plán. V tomto Vyhodnocení je zkratka SEA zjednodušeně využívána pro označení Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu podle přílohy stavebního zákona.
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
Vyhodnocení (též SEA)	- Vyhodnocení vlivů uplatnění územního plánu podle ustanovení stavebního zákona. Rámcový obsah stanovuje příloha stavebního zákona. Vyhodnocení zahrnuje posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a stanovení <u>významnosti vlivů</u> .
významnost vlivu	– stanovení významnosti vlivů znamená činit úsudky o tom, co je důležité, žádoucí nebo přijatelné. Široká definice stanovení významnosti vlivů zahrnuje pozitivní a negativní dopady, přímé a nepřímé sociální a ekonomické dopady, všechny formy významu, výklady z více perspektiv, včetně toho, co lidé považují za důležité (s využitím [1]). V rámci tohoto Vyhodnocení je významnost vlivů chápána úžeji a je definována pomocí kritérií a ukazatelů, uvedených v kapitole D.
ZPF	zemědělský půdní fond

PROČ VZNIKL TENTO DOKUMENT A K ČEMU SLOUŽÍ?

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, jakožto samostatný dokument, se vypracovává v případě, že to stanoví krajský úřad. Krajský úřad Královéhradeckého kraje se vyjadřoval k návrhu zadání územního plánu obce. Ve svém stanovisku¹ požadoval vypracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Tento požadavek odůvodnil následovně:

„Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- *Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.*
- *Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit **kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití** území ve smyslu zákona EIA.*
- *Předkládaný návrh zadání nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.*

Územní plán Kbelnice má prověřit a navrhnout koridor pro přeložku silnice II/286, tzv. dokončení severního obchvatu Jičina včetně jeho ochranného pásma a staveb souvisejících, záměr koordinovat s návazností na ÚPD dotčených obcí.“

Podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jsou přeložky silnic všech tříd tzv. záměrem, tzn. stavbou uvedenou v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. U záměrů se předpokládá, že mohou mít negativní vliv na životní prostředí (resp. vliv není možné a-priori vyloučit). Proto se územní plány hodnotí, aby byla navržena opatření ke snížení nebo zmírnění negativních vlivů možných záměrů (činnosti, staveb).

Výstupem posouzení vlivů na životní prostředí je tato zpráva, jež shrnuje zjištění ohledně možných vlivů a navrhuje případná opatření. Navržená opatření pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel by měla být zapracována do návrhu územního plánu.

Hlavními kroky posouzení jsou:

- Stanovit možné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel.
- Navrhnout odpovídající opatření k ochraně životního prostředí a obyvatel.
- Zapracovat podmínky do návrhu územního plánu.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je „získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů², a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti³.“

¹ Stanovisko orgánu posuzování vlivů na životní prostředí příslušného podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě § 10i odst. 3 zákona k předloženému návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8

² Například zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

CO MUSÍ TATO ZPRÁVA ZAHRNOVAT?

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, tj. části A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, je stanoveno v příloze stavebního zákona - rámcový obsah vyhodnocení.

Krajský úřad v rámci zvláštní požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí (nad rámec požadavků stavebního zákona) nestanovil.

KOMU JE ZPRÁVA URČENA A JAK BUDE DÁLE VYUŽITA?

Toto hodnocení bude využito v rámci projednávání územního plánu postupem podle stavebního zákona.

Zpráva je učena všem stranám, zainteresovaným v pořizování územního plánu obce, včetně obyvatel obce (veřejnosti). Zpráva je podkladem pro případnou úpravu návrhu územního plánu. Na základě závěru této zprávy a návrhu územního plánu vydá Krajský úřad Královehradeckého kraje, odbor životního prostředí, stanovisko k návrhu územního plánu.

³ Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, uvádí definici trvale udržitelného rozvoje: „Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů.“

KAPITOLA 1. JAKÉ JSOU ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: NETECHNICKÉ SHRNUTÍ

Vyhodnocení je zpracováno v souladu s návrhem metodiky hodnocení vlivů územních plánů na životní prostředí (Bělohávek 2012, pracovní materiál pro MMR ČR [2]).

V tomto úvodním textu bude používán pojem Vyhodnocení. Vyhodnocením je míněn dokument, který obsahuje posouzení vlivů uplatnění územního plánu na životní prostředí. Často se označuje zkratkou SEA.

■ Co je vyhodnocení vlivů na životní prostředí a proč se provádí?

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se provádí v případě, že jsou předpokládány významné negativní vlivy uplatnění územního plánu na životní prostředí.

Územní plán člení území obce na plochy, které se liší svým možným způsobem využití. Využití pro některé druhy staveb a činností může být spojeno s negativními vlivy na životní prostředí nebo s negativními vlivy na zdraví obyvatel. V případě těchto obav vznesl krajský úřad požadavek na to, aby byly vlivy podrobněji posouzeny.

V případě územního plánu obce Kbelnice tento požadavek krajský úřad uvedl ve svém vyjádření k návrhu zadání územního plánu. Možné dopady na životní prostředí souvisí především s plochou Z13 pro přeložku silnice II/286.

Kromě této plochy se ve Vyhodnocení zabývám i vlivy ostatních ploch s rozdílným využitím, mj. plochy Z11 pro výrobu a skladování.

Cílem hodnocení vlivů na životní prostředí je v případě potřeby doporučit úpravu návrhu územního plánu tak, aby vlivy spojené s rozvojem území na životní prostředí a obyvatele byly sníženy na přijatelnou míru.

Hodnotí se, jakým způsobem se naplnění představy o využití území, vymezené územním plánem, projeví na životním prostředí a zdraví obyvatel.

■ Je cíl územního plánu v souladu s ochranou životního prostředí?

Cíle územního plánu vycházejí ze stavebního zákona. Tyto cíle jsou upřesněny v návrhu zadání územního plánu. Jedním z cílů je vymezení nových ploch pro výstavbu. Další cíle označit jako cíle ochrany a rozvoje hodnot, které na území obce jsou. Mezi ně patří i ochrana životního prostředí. Z uvedeného vyplývá, že mezi cílem nalézt nové plochy vhodné pro výstavbu a dalšími cíli může nastat střet. Právě řešení tohoto střetu je jedním z úkolů provádění posuzování vlivů na životní prostředí.

V případě nového zastavitelného území v obci je možné využití území ve střetu především s cílem ochrany zemědělské půdy. Dále je možné předpokládat narušení nezastavěného území novým prvkem liniové stavby, kterou je přeložka silnice II. třídy. S výstavbou přeložky je však spojen i pozitivní vliv - možné snížení negativních vlivů dopravy na zdraví obyvatel v Jičíně (podél stávající trasy).

Podrobnosti uvádí kapitola 3.

■ Jaký je stav životního prostředí v Kbelnici?

Stav životního prostředí jsem charakterizoval pomocí tzv. indikátorů - ukazatelů stavu životního prostředí. Ukazatele byly vybrány z indikátorů, které jsou používány pro popis stavu životního prostředí na celostátní úrovni.

Na území obce je vysoký podíl zemědělské půdy a nulové zastoupení lesa. Zemědělské půdy mají vysoký podíl zornění, málo krajinné zeleně. Půdy netrpí nadměrnou erozí.

V oblasti ochrany vod nadále přetrvává nežádoucí stav vodotečí, což platí i pro Kbelnický potok, protékající obcí.

Obec není zatížena znečištěným ovzduším nad míru stanovenou zákonem o ochraně ovzduší.

Okolí silnice I/35 a dále ulice Markova (místní část Kometa) je zatíženo nadměrným hlukem z dopravy.

Podrobnosti uvádí kapitola 4.

■ **Jaké jsou současné problémy s životním prostředím v obci?**

V dokumentu, nazvaném územně analytické podklady (pořizuje městský úřad Jičín), jsou uvedeny problémy s hlukem z automobilové dopravy ze silnice I/35. Dále jsou jmenovány problémy, které se týkají poškozených vodotečí v krajině a znečištění vod. Za problém je považován i vysoký podíl orné půdy na úkor „přírodnějších“ enkláv (např. lesa, trvalých travnatých porostů, vodních ploch).

Podrobnosti uvádí kapitola 6.

■ **Jaké alternativy rozvoje území a jeho využití byly zvažovány?**

K hodnocení byla předložena pouze jedna možnost využití území, která je představována návrhem územního plánu. V rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (např. ploch pro dopravní infrastrukturu, ploch pro bydlení, ploch pro výrobu) pak územní plán specifikuje více možností využití – hlavní a přípustné.

Pro hodnocené změny zastavitelného území je alternativou dosavadní využití, tj. jakožto orné půdy.

Podrobnosti uvádí kapitola 7.

■ **Jak byl návrh územního plánu vyhodnocen – jaké jsou vlivy a jaká byla navržena opatření?**

Vyhodnocení zahrnuje posouzení na všechny složky životního prostředí a zdraví obyvatel. Jmenovitě se jedná o vlivy na zdraví, vody, půdy, přírodu, krajinný ráz, kulturní dědictví, produkci odpadů a zdroje (surovin, energie).

Na základě provedeného hodnocení jsem došel k závěru, že není nezbytné ukládat další podmínky pro využití území, kromě podmínek uvedených v návrhu územního plánu. Zhodnocení přijatelnosti a dostatečnosti podmínek využití území je předmětem následného projednávání územního plánu s úřady státní správy, okolními obcemi, vlastníky pozemků a obyvateli obce.

Ohledně nové komunikace – přeložky silnice II/286 – je třeba říci, že toto vyhodnocení se nezabývá otázkou účelnosti a potřebnosti nové komunikace. Dále se nezabývá vlivy stavby jako celku, ale pouze jej část vymezená na území obce Kbelnice. Dopady provozu po nové silnici na občany Kbelnice budou zanedbatelné. Je však možné předpokládat snížení prostupnosti krajiny v severojižním směru a to jak pro živočichy (zejm. větší savce), tak pro lidi.

V souvislosti s nízkým zastoupením zeleně na území obce je doporučeno v územním plánu zakreslit více ploch označených jako území smíšené a to o území luk v nivě Cidliny a ve východní polovině katastru v území Kocanda.

Vlivy využití území v souladu s návrhem nového územního plánu jsou malé nebo zanedbatelné.

Podrobnosti uvádí kapitola 7.

■ Jaký je závěr?

Závěr provedeného posouzení vlivů je, že návrh územního plánu obce Kbelnice je z hlediska ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel přijatelný a je doporučen ke schválení.

KAPITOLA 2. CO ÚZEMNÍ PLÁN ŘEŠÍ A JAKÝ JE JEHO VZTAH K JINÝM PLÁNOVACÍM DOKUMENTŮM?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území je vymezeno správním územím obecního úřadu obce Kbelnice.

Obec: Kbelnice (ID obce: 12457, ZÚJ: 549169)	Statut: obec
Katastrální území: Kbelnice u Jičina (724572)	Katastrální výměra: 187 ha
Správní obvod obce s rozšířenou působností:	Jičín
Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem:	Jičín
Okres: Jičín	Kraj: Královehradecký

Graficky je zájmové území znázorněno v hlavním a dalších výkresech návrhu územního plánu.

OBSAH A HLAVNÍ CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah územního plánu stanovuje příloha vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky 458/2012 Sb. Hlavní cíle územního plánu by měly být v souladu s cíli územního plánování, definovanými zákonem č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obecně proklamovanými cíli (ve vztahu k ochraně životního prostředí) v tomto zákoně jsou:

- *vytváření a zajišťování předpokladů pro udržitelný rozvoj území,*
- *ochrana a rozvoj hodnot území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.*

Úkolem územního plánování je mj. zohlednit poznatky, jež se odrážejí v koncepčních dokumentech ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí zároveň vyjadřují veřejný zájem v širším slova smyslu.

V praxi je hlavním cílem územního plánu usměrňovat možnou stavební činnost na území obce. Hlavním hybatelem tvorby územních plánů jsou přirozeně potenciální stavebníci, kteří mají konkrétní představu o využití území. Tím je do značné míry určována povaha tvorby územního plánu.

Charakteristika navrhovaných změn využití území podle návrhu územního plánu

(převzato z návrhu ÚP, zkráceno)

- Z1 Funkční využití: BV
Plocha se nachází na severním okraji obce Kbelnice při hranici zastavěného území.
- Z2 Funkční využití: BV
Plocha se nachází na severním okraji obce Kbelnice při hranici zastavěného území ve proluce mezi zástavbou.
- Z3 Funkční využití: ZS
Plocha se nachází na severovýchodním okraji obce Kbelnice na pozemku, kde stojí RD. Lokalita je vymezena jako zahrada u stávajícího RD.
- Z4 Funkční využití: BV
Plocha se nachází na východním okraji obce Kbelnice při hranici zastavěného území v proluce mezi komunikací a stávající zástavbou.
- Z5 Funkční využití: BV
Plocha se nachází na východním okraji obce Kbelnice při hranici zastavěného území v proluce mezi komunikací a stávající zástavbou. Lokalita bude napojena na místní komunikaci sjezdy.
- Z6 Funkční využití: BV
Plocha se nachází na jihovýchodním okraji obce Kbelnice při hranici zastavěného území podél místní komunikace. Část lokality je v proluce mezi stávající zástavbou.
- Z7 - Funkční využití: BV
Rozsáhlejší plocha se nachází na jižním okraji obce Kbelnice při hranici zastavěného území v souběhu se silnicí I. třídy, od které je plocha zástavby oddělena zelení soukromou a vyhrazenou. Pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie, která prověří urbanistické řešení lokality, upřesní prostorové regulativy.
- Z8 Funkční využití: OS
Plocha se nachází na západním okraji obce podél místní vodoteče. Lokalita bude napojena na silnici III. třídy.
- Z9 Funkční využití: BV
Plocha se nachází na západním okraji obce Kbelnice při komunikaci vedoucí do obce Brada – Rybníček.

Z10 Funkční využití: OM

Plocha se nachází na západním okraji obce Kbelnice při silnici I/35. Lokalita bude napojena na silnici I/35 sjezdem.

Z11 Funkční využití: VD

Plocha se nachází na jižním okraji obce Kbelnice v části Kometa mezi silnicí I/35 a III/03519. Lokalita bude napojena na silnici III/03519 stávajícím sjezdem.

Z12 Funkční využití: BV

Plocha se nachází na severním okraji řešeného území.

Z13 Funkční využití: DS

Plocha se nachází na severním okraji řešeného území a je určena pro stavbu přeložky silnice II/286.

Plocha přestavby P1 – Funkční využití OM

Plocha se nachází v západní části zastavěného území v návaznosti na stávající motorest. Jedná se o přestavbovou plochu z plochy výroby a skladování na plochu občanské vybavenosti. Plocha bude napojena stávajícím sjezdem u motorestu. Plocha bude napojena na rozvody elektrické energie, zásobování vodou individuální.

Plochy změn (opatření) v krajině:

K1 – vymezení ploch sadů

K2 – v rámci protipovodňových opatření je navrženo vymezení plochy pro umístění stavby hráze poldru Bílý mlýn,

K3 - v rámci protipovodňových opatření je navrženo vymezení plochy pro umístění stavby hráze poldru Bílý Mlýn.

V souvislosti s popsány poldry souvisí vymezení ploch NS smíšeného nezastavěného území, které mohou sloužit k realizaci protipovodňových opatření, v daném případě též jako plochy zátopy (dočasné).

Základní informace o protipovodňových opatřeních

Níže uvedené informace jsou převzaty ze studie „*Jičín- návrh retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny, ř. km 77,750 - 79,150, přírodě blízká protipovodňová opatření*“ [3].

Zákres navrhovaných protipovodňových opatření je uveden v příloze vyhodnocení.

Základním účelem opatření navrhovaných v předkládané studii je ochrana intravilánů Jičína a Kbelnice před negativními projevy povodní. Hlavními protipovodňovými opatřeními navrhovanými ve studii jsou:

- Poldr Bílý mlýn sloužící k transformaci povodňové vlny na řece Cidlině
- Poldr Kocanda sloužící k transformaci povodňové vlny na Kbelnickém potoce

Koncepce protipovodňové ochrany Jičína

Vzhledem k charakteru zástavby Jičína byla úroveň protipovodňové ochrany stanovena až na Q₁₀₀. Obecně je možno konstatovat, že Q₁₀₀ by byl transformován přibližně na Q₂₀. Při tomto průtoku by nemělo v intravilánu Jičína docházet k povodňovým škodám.

Transformace povodně na Kbelnickém potoce znamená další výrazné ovlivnění odtokových poměrů a jde na stranu bezpečnosti.

Koncepce protipovodňové ochrany Kbelnice

Stávající kapacita koryta Kbelnického potoka je velice nízká. Zkapacitnění na alespoň základní úroveň ochrany, např. na Q_{20} (cca $7,0 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$), by znamenalo kompletní úpravu koryta a přestavbu téměř všech mostků. Tato úprava by si vyžádala velké územní zábory. Zkapacitnění koryta v intravilánu je tak v tomto konkrétním případě poměrně málo vhodná varianta.

Alternativou zkapacitnění koryta je retence vody nad obcí. Vzhledem k tomu, že nad náspem silnice I/35 se nachází morfologicky velmi vhodné podmínky pro retenci vody, byla jednoznačně upřednostněna tato varianta. Stěžejním protipovodňovým opatřením protipovodňové ochrany obce Kbelnice tvoří poldr Kocanda. Morfologické podmínky jsou natolik příznivé, že za relativně malých stavebních prací je dosaženo takového retenčního prostoru, že přítok Q_{100} je transformován na odtok Q_1 .

Protipovodňový efekt

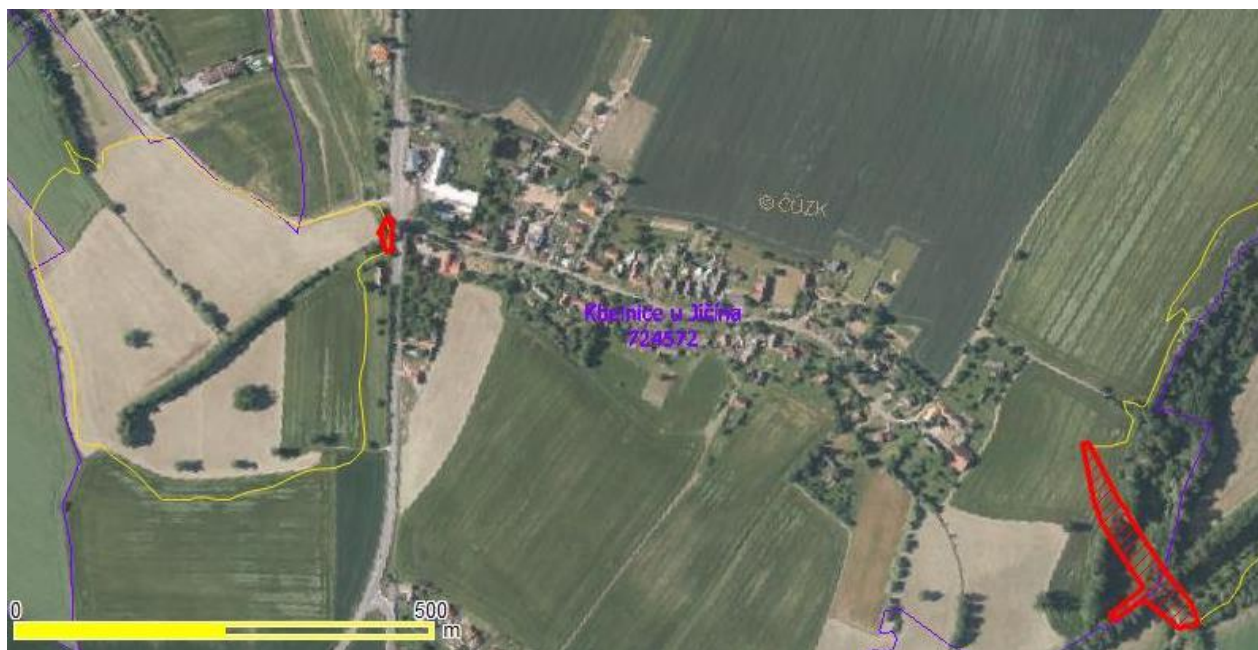
Z výsledků vyplývá, že poldr Bílý mlýn začíná plnit významnou protipovodňovou funkci od povodní nad Q_{20} (viz tabula níže). Nutno poznamenat, že do Q_{20} funguje přirozená retence vody v nivě, poněvadž koryto má kapacitu pod úrovní Q_5 . Při návrhové ochraně na Q_{100} činí transformační efekt 22 %. Tento stav je z hlediska protipovodňové ochrany dostačující, přičemž přirozená transformační funkce poříční nivy zůstává v území níže pod Jičínem zachována. Dochází tak k vhodné kumulaci antropogenní a přirozené retence povodně. Z hlediska přirozeného geomorfologického vývoje Cidliny zůstávají zachovány dostatečné korytotvorné průtoky.

Poldr Kocanda má v důsledku vhodných morfologických podmínek velký retenční objem již od menších hloubek zátopy (velmi široké a ploché údolní dno) a transformační funkce se projevuje již od nižších průtoků (viz tabulka níže). Vzhledem k možnosti výrazného přiškrcení odtoku a nedosažení úrovně bezpečnostního přelivu s kombinací malé hloubky vody v zátopě se transformační efekt pohybuje okolo 90 %.

Transformací pomocí nádrže Bílý mlýn je dosaženo takové transformace, že by nemělo dojít k inundaci.

Pro obec Kbelnice je patrné, že navrhovaným opatřením dojde k úplnému ochránění intravilánu, tj. transformovaný průtok je nižší než kapacita koryta.

Zákres navrhovaných protipovodňových opatření do leteckého snímku spolu se znázorněním hranice katastru Kbelnice u Jičína



Základní informace o přeložce silnice II/286

Důvodem pro návrh přeložky silnice II/286 je vysoká intenzita dopravy na této komunikaci v Jičíně (celkem průměrně 9 519 vozidel za 24 hod v roce 2010). Přeložka silnice by měla převést část dopravního proudu po nové komunikaci.

Jak uvádí Průvodní zpráva k projektu „Jičín - propojení silnice I/35 a II/286 - dodatek trasa E“ [4], byla v roce 2004 zpracována „studie variant řešení propojení silnice I/35 a II/286 severně od Jičína v prostoru mezi Kbelnicí a Valdicemi. Studie byla zpracována ve čtyřech trasách směrového a výškového vedení a to trasy A,B,C,D. Následně investor navrženou studii projednal se zástupci dotčených obcí. Po uplatněných připomínkách objednal vypracování tohoto dodatku a to trasu „E“ - tedy pátou variantu.“

Popis varianty „E“ (zdroj: Janda 2004 [4])

Polohově je vedena v první části stejně jako varianta A,B a ve druhé části je vedena mezi trasou A a B s napojením na silnici I/35 v údolí potoka mezi Ossáriem a Bradačkou, tedy mezi obcemi Dílce a Kbelnice.

Varianta „E“ začíná na stávající silnici II/286 za zástavbou Valdic. Zde je možné napojení nejen na stávající silnici II/286, ale i na plánovanou přeložku silnice II/286 Robousy - Valdice přes novou okružní křižovatku a výhledově i přes mimoúrovňovou křižovatku na severní trasu silnice R35. Přes trať ČD Jičín - Turnov trasa přechází nadjezdem před železniční zastávkou Železnice. Přes údolí Cidlíny přechází těsně nad Prostředním Mlýnem po mostním objektu o třech polích 3 x 20m, což je v horní části výhledově uvažované nádrže Bílý Mlýn, kterou by nová silnice mohla rozdělovat na část usazovací nad spodní rekreační vodní plochou. Od Cidlíny je vedena skoro přímo k napojení na silnici I/35. Toto napojení je možné provést na rozdíl od ostatních variant buď mimoúrovňově, nebo úrovňově.

Při mimoúrovňovém napojení se nová silnice na I/35 napojuje v údolí malé vodoteče - přítoku Kbelnického potoka v úrovni nivelety stávající silnice I/35. Silnice I/35 by se zde v dl. cca 400m musela výškově upravit tak, že by zde niveleta byla bez ztraceného spádu - směrem od Jičína by za Ossáriem plynule stoupala směrem k Podůlší. Tím by se odstranilo

nehodové místo na stávající silnici I/35, kde je za Ossáriem krátké klesání 8,5% a následně stoupání 6,5% směrem k Podůlsí.

U Ossaria je nyní nedostatečný rozhled - je zde ve směrovém oblouku minimální poloměr výškového oblouku nivelety. Při úrovně variantě napojení by se stávající silnice I/35 musela upravit směrově i výškově v dl. cca 450m tak, že by trasa byla opět bez ztraceného spádu s tím, že u Ossaria by se trasa oddálila až za stávající silnici a byla by zde vedena v zářezu cca 4,5m hlubokém.

V napojení nové spojky by byla v násypu cca 4m - viz. varianta v podélných řezech.

Při změně trasy silnice I/35 by i úrovně křižovatka vycházela příznivě v podélných sklonech do 2%.

Trasa „E“ je směrově nejpřímější ze všech navržených variant a vlastní trasa propojení je i nejkratší - dl. je 3km. Při mimoúrovňovém napojení na I/35 by ale muselo dojít k přeložce silnice I/35 v dl. cca 400m s mostním objektem a rampy MÚK by byly v dl. dalších 700m.

Při úrovněm napojení by došlo pouze k přeložce silnice I/35 v dl. cca 450m, byla by to lacinější varianta.

Směrové řešení

V první části trasy vedena v přímé, až za údolím Cidliny je směrový oblouk o $R = 1500m$ s malým středovým úhlem a dál je trasa opět vedena v přímé. Trasa je tedy plynulá a skoro v přímé.

Výškové řešení

Od silnice II/286 klesá 0,93% až 5% k údolí Cidliny, od něj stoupá 0,5 až 3% na hřeben mezi Kbelnicí a Dílci. K napojení na I/35 pak klesá buď 1,5% při MÚK nebo 0,8% při úrovně křižovatce.

V návrhu ÚP je počítáno v místě napojení přeložky na I/35 s plochou pro mimoúrovňovou křižovatku. Situace přeložky silnice II/286 v širších vztazích je přílohou oznámení.

Část navrhovaného obchvatu mimo řešené území byla předmětem zjišťovacího řízení (záměr HKK388 Přeložka silnice II/286 Jičín – Robousy – Valdice). V kapitole odůvodnění záměru se v oznámení [5] k výstavbě této části přeložky uvádí:

„Realizací přeložky silnice 11/286 - Jičín Robousy - Valdice dojde ke snížení intenzit dopravy v severní části města Jičína (ulice Svatopluka Čecha, Revoluční, Havlíčkova) a na průtahu Valdic. Hlavně tranzitní doprava by se měla převést ve směru sever - jih z centra Jičína a obce Valdice na novou trasu s napojením na jižní obchvat Jičína. Tím dojde k převedení dopravy mimo zástavbu a ke zlepšení životního prostředí v části Jičína a ve Valdicích. Nově vzniklým obchvatem (nově vzniklou přeložkou) dojde současně i k opuštění nynějšího úrovně křížení silnice 11/286 s železniční tratí Jičín - Turnov.“

Tato úvaha je přiměřeně platná i pro navrhovanou přeložku na území obce Kbelnice.

Toto vyhodnocení neřeší a neporovnává další možné varianty trasy přeložky a vychází z návrhu územního plánu.

VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepce. Celostátním koncepcím odpovídají koncepce přijaté na regionální úrovni.

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepte“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu). Přehled platných koncepčních dokumentů ochrany životního prostředí Královehradeckého kraje je uveden na stránkách internetové prezentace Královehradeckého kraje⁴.

Pro řešené území nejsou vypracovány další specifické koncepce nad rámec koncepcí regionálních (např. program rozvoje obce, strategická vize, plán péče o velkoplošné zvláště chráněné území apod.).

KAPITOLA 3. JAKÝ JE VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU A CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zadání územního plánu obce Kbelnice cituje relevantní priority Politiky územního rozvoje české republiky. Dále cituje požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Královehradeckého kraje a uvádí požadavky na tvorbu (a cíle) územního plánu podle územně analytických podkladů.

Zadání stanovuje požadavky na koncepci uspořádání krajiny a ochranu jejích hodnot.

Při porovnání požadavků na tvorbu územního plánu s cíli ochrany životního prostředí dojdeme k závěru, že zadání územního plánu respektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí, přijaté v rámci České republiky. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu je uvedeno v Odůvodnění územního plánu.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací jsou zásady územního rozvoje Královehradeckého kraje (vydalo usnesením č. 22/1564/2011 Zastupitelstvo Královehradeckého kraje). V opatření obecné povahy jsou stanoveny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

⁴ Koncepce v oblasti ochrany a tvorby životního prostředí Královehradeckého kraje – <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/rozvojove-dokumenty/schvalene-koncepce/dilci-analzy-a-strategie-programu-rozvoje-kralovehradeckeho-kraje-284/>. Datum přístupu 2015-06-05

V následující tabulce je uveden výčet relevantních priorit (tj. týkajících se územních podmínek pro příznivé životní prostředí) a vztah návrhu územního plánu k těmto prioritám⁵.

Vztah návrhu územního plánu k prioritám ochrany životního prostředí stanovenými v zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Priorita související s ochranou životního prostředí	Vztah návrhu územního plánu k prioritě (cíli ochrany ŽP)
vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,	Priorita se týká mnohem větších obcí, není pro řešené území relevantní. Dodávky vody jsou zajištěny z vlastních zdrojů, nakládání s odpadními vodami je individuální.
ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,	Potenciál zemědělství může být návrhem územního plánu mírně omezen a to v souvislosti se záborů zemědělské půdy. Vliv je hodnocen v kapitole Vlivy na půdy.
vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,	Návrh územního plánu vymezuje přeložku silnice II/286, čímž potenciálně zlepšuje dopravní dostupnost širšího území (opatření se projeví zejm. na území města Jičín).
přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields),	Areály, místa a plochy tohoto charakteru se v řešeném území nevyskytují.
vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,	Geopark Český ráj je turisticky významné území kraje, okraj geoparku zasahuje na území obce. Podmínky pro rekreační využití nebudou návrhem zásadně změněny.
vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech,	Zastavitelné území je vymezeno mimo záplavové území.
stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod,	Priorita je respektována.
zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům	Územní ochrana těchto ploch je zajištěna – jsou vymezeny jako území smíšené nezastavitelné. Plochy pro umístování

⁵ Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR ČR“) priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje. Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách

povodní,	staveb pro protipovodňovou ochranu budou vymezeny jako plochy veřejně prospěšných opatření.
podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,	V územním plánu jsou zohledněny návrhy dle studie „Jičín- návrh retenční nádrže a revitalizace údolí Cidlina, ř. km 77,750 - 79,150, přírodě blízká protipovodňová opatření.“
péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,	V rámci prostředků územního plánu není – s výjimkou nezbytných záborů ZPF – péče o ZPF a PUPFL omezena.
ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,	V řešeném území se nenachází zdroje vody s nadmístním významem pro zásobování vodou.
ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů	Návrh územního plánu vymezuje prvky ÚSES. Díky vymezení přeložky může být ovlivněna propustnost krajiny, nejedná se však o území známých a potenciálních (důležitých) migračních tras.

KAPITOLA 4. JAKÝ JE STAV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBCI A JAK BY SE MĚNIL, KDYBY BYLO ZACHOVÁNO STÁVAJÍCÍ VYUŽITÍ?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území jsou uváděny v rozsahu odpovídajícím možným vlivům realizace územního plánu na životní prostředí.

Celková výměra nových zastavitelných ploch je 14,24 ha, převážně na zemědělské půdě (z toho 5,17 ha je koridor pro přeložku silnice II/286). Využití nových ploch je zejména pro bydlení, dále pro dopravní infrastrukturu (přeložka), stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu a služby a občanskou vybavenost.

Ke stručnému popisu stavu životního prostředí jsou využity indikátory stavu životního prostředí, odpovídající klíčovými indikátorům, které jsou využívány při tvorbě zpráv o stavu životního prostředí České republiky⁶.

S ohledem na předpokládané malé až nevýznamné vlivy uplatnění územního plánu jsou vynechány informace o stavu indikátoru na úrovni ČR a podrobné vyhodnocení vývoje indikátorů. Uvádím pouze důležité sdělení ve vztahu k řešenému území.

Další informace o stavu dílčích indikátorů je možné nalézt ve zprávách o životním prostředí České republiky (poslední za rok 2013 – viz poznámka pod čarou). Další informace ke konkrétním indikátorům jsou k dohledání tamtéž. Jedná se o informace o vazbě indikátoru na aktuální koncepční a strategické dokumenty, význam a souvislosti indikátoru, odkazy na podrobné hodnocení indikátoru, jeho metodiku a další informace.

Současný stav životního prostředí je popisován v rozsahu přiměřeném projednávanému návrhu územního plánu a jeho možným vlivům na výchozí stav životního prostředí v řešeném území. Za názvem indikátoru je v závorce uvedeno číslo indikátoru dle Zprávy o životním prostředí České republiky za rok 2013.

Vysvětlivky

	Grafický symbol
➤ Klíčová otázka	??
➤ Název indikátoru	
➤ Vazba ÚP	Vztah
➤ Klíčové sdělení a vyhodnocení indikátoru	!!
➤ Zdroje dat	info

⁶ Periodická publikace Statistická ročenka životního prostředí České republiky vychází jako společná publikace MŽP a ČSÚ. V souladu se zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů a se směrnicí Rady EK č. 2003/4/ES, o přístupu k informacím o životním prostředí, podává ucelený pohled na stav životního prostředí v ČR. Paralelně s touto publikací vychází Zpráva o životním prostředí České republiky, kterou předkládá ministr životního prostředí každoročně ke schválení vládě a projednání Parlamentu ČR. Dostupné na http://www.mzp.cz/cz/zpravy_o_stavu_zivotniho_prostredi_publicace

?? Jsou dodržovány imisní limity látek znečišťujících ovzduší stanovené pro ochranu lidského zdraví?

název indikátoru: Kvalita ovzduší z hlediska ochrany lidského zdraví (6.)

vztah Jedná se o indikátor dopadu (vlivu). Možnost přímého ovlivnění je minimální. Nepřímo jej lze dlouhodobě ovlivňovat vytvářením podmínek pro další snižování emisí znečišťujících látek.

!! Imisní limity jsou dodržovány. V řešeném území nebyly překročeny imisní limity pro ochranu lidského zdraví dle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.⁷ Imisní limity jsou vztahovány k hodnotám imisních koncentrací pro čtverce o velikost 1 km² za předchozích 5 kalendářních let (hodnocen je pětiletý klouzavý průměr). To znamená, že území je možné považovat za lokalitu s dobrou kvalitou ovzduší.

Imisní limity pro ochranu zdraví a maximální počet jejich překročení a průměrné hodnoty koncentrací v letech 2009 - 2013

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit [µg.m ⁻³] LV	Průměr hodnot koncentrací v řešeném území za roky 2009 – 2013*
NO ₂	1 hodina	200 max. 18x za rok	hodnoty nejsou k dispozici
	kalendářní rok	40	14,3
PM ₁₀	24 hodin	50 max. 35x za rok	36. nejvyšší 24hod. koncentrace 40,6
	kalendářní rok	40	23,3
PM _{2,5}	kalendářní rok	25	17,4
Benzen	kalendářní rok	5	1,2
SO ₂	1 hodina	350 max. 24x za rok	hodnoty nejsou k dispozici
	24 hodin	125 max. 3x za rok	4. nejvyšší 24hod. koncentrace 18,3
Pb	kalendářní rok	0,5	0,0081
CO	maximální denní	10 000	hodnoty nejsou k dispozici

⁷ Do doby působnosti zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, byly vymezovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší: území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. Podle nyní platného nového zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 však již není pojem oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší používán. Podle §11 (6) „k posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů podle odstavce 5, se použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Tyto hodnoty ministerstvo každoročně zveřejňuje pro všechny zóny a aglomerace způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit [µg.m ⁻³] LV	Průměr hodnot koncentrací v řešeném území za roky 2009 – 2013*
	8hod. klouzavý průměr		

*z hodnot pro dva čtverce pokrývající zastavěné území obce Kbelnice je vždy uvedena hodnota vyšší

Imisní limity pro ochranu zdraví - celkový obsah v částicích PM10, průměrné hodnoty koncentrací v letech 2009 - 2013

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit [ng.m ⁻³] LV	Průměr hodnot koncentrací v řešeném území v letech 2009 – 2013
As	kalendářní rok	6	1,62
Cd	kalendářní rok	5	0,71
Ni	kalendářní rok	20	1
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1	0,79

Info ČHMÚ, Český hydrometeorologický ústav, dostupné na http://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/12petileti/png/stredocesky_CZ.html. Datum přístupu: 19.8.2014

?? Je využívání vody v zájmovém území udržitelné s ohledem na zachování dostupnosti zdrojů vody i do budoucna?

název indikátoru: Odběry vody (8.)

vztah Odběry vodu mohou být jednak limitující pro další rozvoj území (nedostatek zdrojů) nebo jejich další využívání může ovlivnit již existující zdroje, popř. mohou ovlivnit na ně vázané biotopy.

Zejm. využití území pro průmyslovou výrobu, některé způsoby rekreace a využití pro území mají zvýšené nároky na využití vodních zdrojů.

!! Zásobování vodou v řešeném území

Zásobování vodou je v obci řešeno z vlastních vodních zdrojů (studní).

Podle návrhu územního plánu: „Zásobování pitnou vodou řešeného území zůstane individuální. Výhledově je možné napojení obce z veřejného vodovodu v obci Brada – Rybníček.“

V řešeném území nejsou dle hydroekologického informačního systému (HEIS) evidována ochranná pásma zdrojů podzemní vody.

S ohledem na relativně malý rozsah navrhovaných změn využití území (a předpokládaný relativně malý odběr vody) není hospodárnost využití zdrojů vody v řešeném území dále hodnocena.

Info Hydroekologický informační systém VÚV TGM, dostupný na <http://heis.vuv.cz/>, datum přístupu: 8.6.2015

Územní plán obce – návrh

?? Daří se snižovat množství znečištění vypouštěného z bodových zdrojů do povrchových vod?

název indikátoru: Vypouštění odpadních vod (9.)

vztah Návrh nového rozvoje musí respektovat podmínky pro čištění a následné vypouštění odpadních vod.

!! V obci není čistírna odpadních vod. Oficiálně jsou odpadní vody zachycovány v bezodtokých jímkách. Reálně bude způsob likvidace odpadních vod obvyklý, jako v jiných obcích bez kanalizace: část vod odtéká přepady ze septiků a zasakuje se, část je neoprávněně vypouštěna do vodoteče, část vyvážena.

V souladu se zákonem o vodách mohou být legálně vypuštěny pouze vyčištěné odpadní vody a to podle podmínek rozhodnutí vodoprávního úřadu.

Návrhem územního plánu je „navržena výstavba splaškové kanalizace s napojením na ČOV Jičín. Splaškové vody ze zástavby obce Kbelnice budou sváděny gravitační kanalizací na jižní okraj řešeného území (okraj zástavby Komety) a odtud budou přečerpávány do kanalizace města Jičín.

Dešťové vody z RD budou zasakovány na pozemcích RD, případně svedeny do obecní kanalizace. Dešťové vody z komunikací budou svedeny do stávající jednotné kanalizace (v místech, kde kanalizace existuje).“

info Územní plán obce

?? Kolik obyvatel řešeného území je připojeno na veřejné kanalizace a čistírny odpadních vod a jaký je podíl čištěných odpadních vod?

název indikátoru: (10.) Čištění odpadních vod

vztah ÚP vymezuje plochy infrastruktury pro ČOV.

!! V současné době nejsou nemovitosti napojeny na čistírnu odpadních vod.

info Návrh územního plánu

?? Zlepšuje se jakost vody ve vodních tocích, která má vliv na vodní organismy a využití vod?

název indikátoru: Jakost vody (11.)

vztah Čištění odpadních vod má zásadní vliv na kvalitu vody v tocích. V obci není vybudována ČOV.

!! Území obce je odvodňováno do Kbelnického potoka. Kbelnický potok je pravostranným přítokem Cidliny (již mimo území obce).

Jakost vody ve vodoteči, protékající obcí, není s ohledem na její malý význam sledována.

Vodní útvar „Cidlina po soutok s tokem Porák (Velký Porák)“, do něhož vodoteče v řešeném území náleží, je v HEIS zařazen mezi útvary silně ovlivněné s ekologickým stavem klasifikovaným jako „poškozený“ a chemickým stavem klasifikovaným jako „dobrý“.

Na základě obhlídky řešeného území mohu konstatovat, že Kbelnický potok je znečištěn neoprávněně vypouštěnými splaškovými vodami. V suchém období mohou splaškové vody tvořit i větší část minimálního průtoku.

info Hydroekologický informační systém VÚV TGM, dostupný na <http://heis.vuv.cz/>

?? Jaký tlak na životní prostředí představuje stav a dynamika využití území?

název indikátoru: *Využití území (17.)*

vztah Bez pochyby nejvýznamnější indikátor z hlediska ovlivnitelnosti územním plánováním. Způsob a intenzita využití území ovlivňuje stav životního prostředí.

!! Krajinu na území obce je možné rozčlenit do dvou typů na využití krajiny a to na krajinu urbanizovanou, kam spadá zastavěné území, a krajinu zemědělskou.

Území je historií osídlení zařazeno jako *Stará sídelní krajina Hercynika a Polonika*.

Podrobněji k jednotlivým typům viz typologie české krajiny [6].

Způsob využití řešeného území vystihuje do značné míry struktura pozemků.

Využití území, stav 2014

Druh pozemku		výměra (ha)	podíl (%)
Celková výměra (ha)		187,4	100
z toho (v ha)	zemědělská půda	171,0	91,2
	z toho:		
	orná půda	121,8	71,2
	zahrady	5,5	3,2
	sady	9,4	5,5
	chmelnice	0	0
	vinice	0	0
	trvalé travní porosty	34,4	20,1
	lesní půda	0	0
	vodní plochy	2,4	1,3
zastavěné plochy	4,4	7,5	
ostatní plochy	9,5		

Podle statistiky vývoje pozemkové skladby nedošlo od roku 2001 k žádným zásadním změnám v zastoupení jednotlivých druhů pozemků. Evidován je mírný pokles výměry orné půdy o cca 9 ha ve prospěch sadů (nárůst o 7 ha) a trvalých travních porostů (cca 1 ha). Změny v druhu pozemků zastavěné plochy a ostatní činí pouze cca 0,5 ha.

Na území obce převažuje zemědělská půda s převažujícím využitím jako půda orná, následuje přibližně pětinnový podíl trvalých travních porostů. Nulové je zastoupení lesů, což je dáno spíše velikostí katastru – v okolí obce se nacházejí větší lesní celky .

Ekologická stabilita (vyjádřená jako podíl stabilních a nestabilních ploch) řešeného území, vyjádřená pomocí koeficientu ekologické stability činí 0,38. Podle Míchala [7] se jedná o „území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.“

Pestrost území v rámci zemědělských ploch je minimální. V území je zřejmý v současnosti téměř všudy přítomný vliv intenzivní rostlinné výroby. Problém pouze prostřednictvím územního plánování neřešitelný.

Vliv zemědělství je patrný zejména ve snížení pestrosti krajiny, což je zjevné při pohledu na historické letecké snímky (viz např. v aplikaci <http://kontaminace.cenia.cz/>).

info ČSÚ, městské a obecní statistiky

ČSÚ, Struktura výměry pozemků (MOS B01)

Národní geoportál INSPIRE, dostupné na <http://geoportal.gov.cz>, mapová kompozice „využití krajiny“. Datum přístupu: 8.6.2015

?? Dochází ke zpomalení procesu fragmentace krajiny?

název indikátoru: Fragmentace krajiny (18.)

vztah Indikátor přímo ovlivnitelný územním plánováním. Na fragmentaci krajiny se podílí zejména výstavba nových liniových staveb (zejm. automobilových komunikací), ale i obecně nárůst zastavěného území (urbanizovaných ploch). Taktéž docházelo a dochází vlivem výstavby na vodních tocích k fragmentaci říčních systémů. Fragmentace je negativní zejména z důvodu snížení prostupnosti krajiny (resp. toku) pro živočišné a rostlinné organismy, ale i pro člověka.

!! Východní část katastru je jižní okrajovou součástí polygonu nefragmentovaného území (UAT) č.197. Ten se rozkládá severovýchodně od silnice I/35 mezi Turnovem a Jičínem, ze severozápadu je ohraničen komunikacemi spojujícími obce Mírová pod Kozákovem, Tatobity, Stružinec, Lomnice n. Popelkou, Železnice. Podle kvality se jedná o polygon kategorie C – dobrá s efektivní plochou menší než 50 km². Významnou bariéru pro migraci živočichů v širším okolí tvoří město Jičín s navazující sítí silničních komunikací.

Z pohledu kategorizace území dle výskytu a migrací velkých savců je území charakterizováno jako území zvýšeného významu.

info Národní geoportál INSPIRE – vrstva Polygony UAT - aktuální

?? Jak velký je podíl zemědělské půdy ohrožené erozí?

Název indikátoru: Eroze zemědělské půdy (19.)

vztah Vztah je poměrně výrazný – územní plán umožňuje navrhnout opatření vedoucí ke snížení eroze zemědělských půd vodní a větrnou erozí. Tato opatření zahrnují zejména vymezení ploch zemědělské půdy pro jiné funkce než je orba – pásy zeleně, ÚSES apod.

!! Zemědělské půdy na území obce jsou podle údajů Geoportálu Sowac-GIS klasifikovány jako mírně ohrožené vodní erozí. Podle koncepce GAEC⁸ patří půdy v řešeném území mezi erozně neohrožené půdy.

Půdy na katastru obce jsou evidovány jako půdy bez ohrožení větrnou erozí.

Zemědělská půda na území obce je z velké části odvodněna (systematickou trubní drenáží) – rozsah velkoplošného odvodnění viz obrázek.

⁸ Vymezení erozní ohroženosti pro potřeby GAEC vychází z analýzy Maximální přípustné hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace (Cp), který vyjadřuje maximální hodnotu faktoru C (faktor ochranného vlivu vegetace), která by neměla být překročena. V případě, že se tak stane, měla by být eliminována protierozními opatřeními. Výpočet Cp vychází z univerzální rovnice ztráty půdy USLE (Wischmeier, Smith 1978).

Rozsah velkoplošného odvodnění pozemků



Vysvětlivky – modře – meliorační kanál, zeleně – odvodnění ZVHS

Zdroj: <http://meliorace.vumop.cz/>

info Geoportál SOWAC GIS – mapové projekty, dostupné na:

http://geoportal.vumop.cz/mapserv/sowac/index.php?page=mapove_projekty

LPIS – vrstva Eroze, dostupné na <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>

Informační systém melioračních staveb ČR, dostupné na <http://meliorace.vumop.cz/>

?? Jaký je vývoj dopravy a s ní souvisejících zátěží životního prostředí?

Název indikátoru: Výkony dopravy a infrastruktura (28.)

vztah Územní plán vytváří základní strukturu funkčního využití území, jež následně zásadním způsobem ovlivňuje nároky na dopravní infrastrukturu a nepřímo intenzity (vyvolané) dopravy.

!! Řešeným územím prochází následující silniční komunikace:

- silnice I. třídy č. 35 (Turnov – Jičín),
- silnice III. třídy č. 03524 - prochází centrem Kbelnice,
- silnice III. třídy č. 03523 – spojuje silnici I/35 a obec Brada-Rybníček
- silnice III. třídy č. 03519 – prochází místní částí Kometa.

Intenzity dopravy jsou pravidelně vyhodnocovány v 5 letých intervalech Ředitelstvím silnic a dálnic pouze na silnici I/35.

Intenzity dopravy na silnici I/35, úseku 5-0340 přes obec Kbelnice a 5-0346 za křižovatkou s ulicí Markova [počet vozidel / 24 hod]

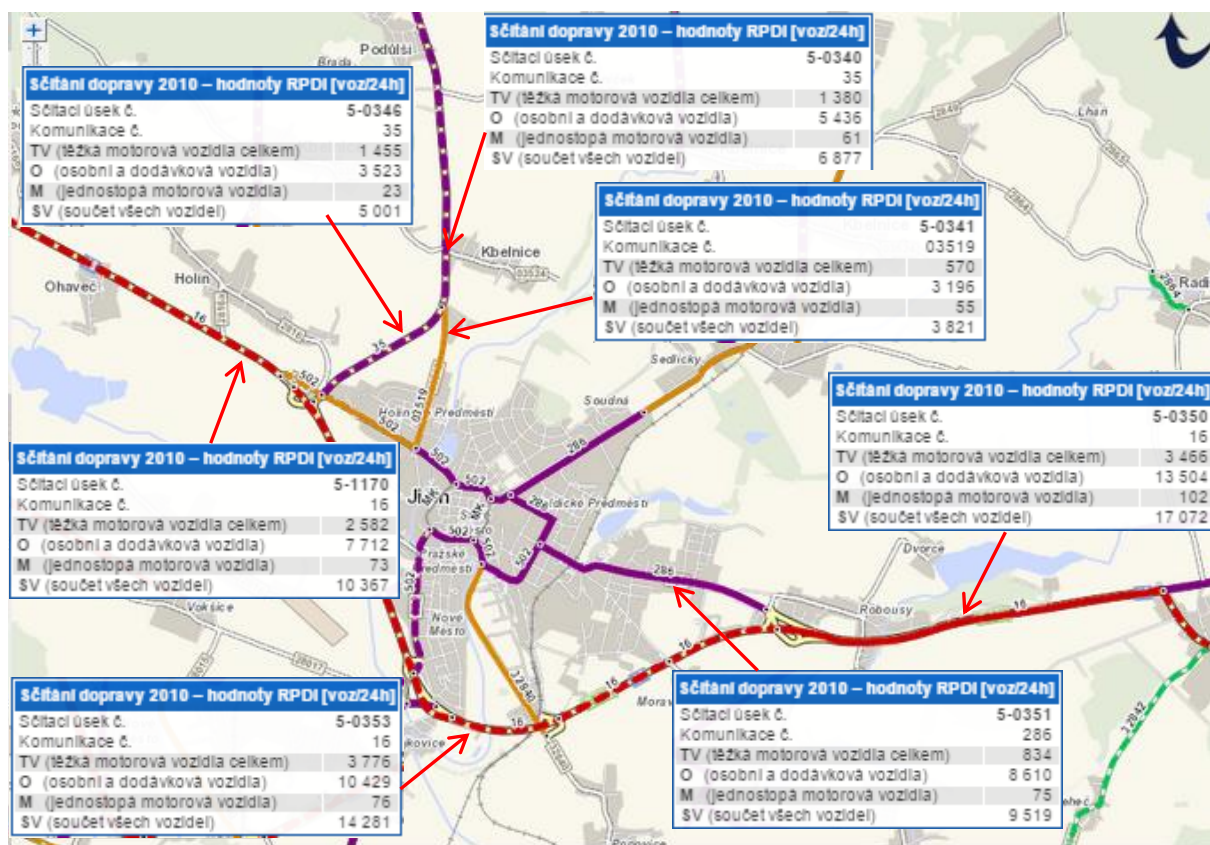
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		OA	NA	NS	Celkem
úsek 5-0340					
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	4 177	731	283	5 191
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	896	99	70	1 065
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den	424	112	85	621
úsek 5-0346					
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	2663	691	341	3 695
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	578	96	87	761
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den	305	125	115	545

Intenzity dopravy na silnici III/03519, úseku 5-0341 přes obec Kbelnice, místní část Kometa [počet vozidel / 24 hod]

Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		OA	NA	NS	Celkem
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	2 582	359	119	3 060
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	442	23	14	479
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den	227	39	16	282

Intenzity dopravy na dalších vybraných komunikacích v okolí Jičína jsou znázorněny na následujícím obrázku.

Intenzity dopravy na vybraných úsecích silniční sítě



Automobilová doprava v centru Kbelnice je generována pouze obsluhou rodinných domů. Asfaltový povrch komunikace 03524 v obci končí, dále pokračuje jen polní cesta na Dílce.

Důvodem pro návrh přeložky silnice II/286 je vysoká intenzita dopravy na této komunikaci v Jičíně (celkem průměrně 9 519 vozidel za 24 hod v roce 2010). Přeložka silnice by měla převést část dopravního proudu po nové komunikaci. Základní informace o návrhu přeložky silnice II/286 jsou uvedeny v kapitole 2.

info Ředitelství silnic a dálnic, výsledky CSD2010, 2005 a 2000 dostupné na <http://www.rsd.cz/Silnicni-a-dalnicni-sit/Intenzita-dopravy>

?? Jaký je stav a vývoj hlukové zátěže obyvatelstva?

Název indikátoru: Hluková zátěž obyvatelstva (30.)

vztah Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury a plochy funkcí, které pojmají ochranu z hlediska zákona o ochraně veřejného zdraví (bydlení, školská zařízení, nemocniční a sociální zařízení ad.). V případě vymezování nových ploch zakládá ÚP rámec pro budoucí vztahy mezi těmito plochami.

!! *Liniové zdroje hluku*

Hluková situace v obci Kbelnice je příznivá. Negativně ovlivňována hlukem ze silniční dopravy je pouze zástavba v bezprostřední blízkosti silnice I/35 – jedná se celkem o 3 objekty pro bydlení jižně od centrální části Kbelnice, toho jednu novostavbu - a dále zástavba podél silnice III. třídy č. 03519 v místní části Kometa, kde se v blízkosti silnice nachází cca 7 objektů pro bydlení.

Konkrétní hodnoty hlukové zátěže u dotčených nemovitostí nejsou známy. Z uvedeného důvodu jsem provedl výpočet v programu Hluk+.

Orientační stanovení hlukové zátěže ze silničního provozu v obci Kbelnice:

Hluk v okolí silnice I/35 v místě průjezdu Kbelnicí

Výpočtový bod č. 1 byl situován v chráněném venkovním prostoru objektu na p.č. st. 81 (rozestavěná budova). Hluk⁹ v chráněném venkovním prostoru stavby nabýval v roce 2010 hodnoty 61,9 dB v denní době a 56,3 dB v době noční.

Hluk v místní části kometa – ulice Markova, částečně ovlivněn hlukem ze silnice I/35

Výpočtový bod č. 2 a č. 3 byly situovány v chráněném venkovním prostoru objektů pro bydlení č.p. 45 a č.p. 60. Hluk¹⁰ v chráněném venkovním prostoru stavby nabýval v roce 2010 hodnoty 60,7, resp. 59,8 dB v denní době a 53,7, resp. 52,6 dB v době noční.

S předpokládaným mírným růstem intenzit dopravy od roku 2010 do současnosti je předpokládán nevýznamný nárůst hlukové zátěže (v řádu desetin decibelů).

⁹ ekvivalentní hodnoty akustického tlaku v referenčním bodu umístěném ve vzdálenosti 2 m od fasády ve výšce 3 m nad zemí, hodnoty po započtení korekce na odrazy dle ČSN ISO 1996-2 (odrazy vyhodnoceny výpočtovým softwarem Hluk+ dle ČSN ISO 1996-2)

¹⁰ ekvivalentní hodnoty akustického tlaku v referenčním bodu umístěném ve vzdálenosti 2 m od fasády ve výšce 3 m nad zemí, hodnoty po započtení korekce na odrazy dle ČSN ISO 1996-2 (odrazy vyhodnoceny výpočtovým softwarem Hluk+ dle ČSN ISO 1996-2)

Uvedené hodnoty jsou orientační. Z výpočtů je však zřejmé, že u objektů pro bydlení, které leží v bezprostřední blízkosti komunikace, jsou hodnoty hluku v noční době ve venkovním prostoru poměrně vysoké a může docházet k negativnímu ovlivňování zdraví obyvatel těchto nemovitostí (v závislosti na splnění/nesplnění limitních hodnot pro hluk v chráněném vnitřním prostoru staveb).

Znázornění pásem ekvivalentních hladin akustického tlaku ve výšce 3 m nad terémem v době noční v okolí silnice I/35 v Kbelnici



Znázornění pásem ekvivalentních hladin akustického tlaku ve výšce 3 m nad terémem v době noční v okolí ulice Markova - místní části Kometa



Stacionární zdroje hluku v území

V rámci zástavby obce se nenachází žádné významné zdroje stacionárního hluku (jejichž zdrojem by byly např. výrobní provozy).

Info Vlastní průzkum a výpočty.

Pravděpodobný vývoj v případě, pokud by nebyl uplatněn návrh ÚP

Návrh územního plánu, resp. jeho uplatnění bude mít pouze malý dopad na stav životního prostředí v řešeném území.

Podstatné změny v kvalitě ovzduší v obci by pravděpodobně souvisely s vlivy využití území mimo řešené území, které by se projevíly nárůstem/poklesem intenzit dopravy po silnici I/35. Tyto změny nezávisí na vlastním vývoji v řešeném území. Výjimku by mohly znamenat málo pravděpodobné scénáře ohledně umístění významných plošných nebo bodových zdrojů znečišťování ovzduší v řešeném území nebo v území, jež řešené území (prostřednictvím dálkových přenosů) ovlivňuje. V topném období bude kvalitu ovzduší v obci ovlivňovat druh a kvalita použitých paliv. Zásadní změny v kvalitě ovzduší související s využitím území obce nejsou předpokládány.

Charakteristiky životního prostředí související s ochranou vod by z hlediska spotřeby vody byly pravděpodobně obdobné jako doposud. V případě vypouštění odpadních vod by mohlo dojít ke zlepšení stavu podzemních vod a to v souvislosti se zlepšením čištění odpadních vod (např. větším zastoupením domácích ČOV, napojením na centrální ČOV, nebo důslednějším vyvážením – toto je však pouze obecný odhad založený na zkušenostech v jiných obcích). Jakost podzemní i povrchové vody (zde zejména v období srážek) je ovlivněna zejména zemědělskou činností v krajině a již zmiňovaným vypouštěním splaškových vod. Vývoj stavu je tedy závislý zejména na trendech v zemědělství a chování uživatelů vod. Způsob využití území ovlivňuje celkové „zdraví“ krajiny – od živé složky po zadržování vody v krajině, kvalitu podzemních vod i zdraví obyvatel.

Jelikož využití území by zůstalo prakticky bez změny, nezměnil by se ani stav krajiny a celkové důsledky způsobu jejího využívání pro životní prostředí a obyvatele.

Vývoj hlukové zátěže úzce souvisí s vývojem dopravy v území. Očekávat lze proměny skladby a intenzit dopravy na transitních komunikacích v území. Žádná zásadní změna ve stavu akustické situace v území by však pravděpodobně nenastala.

Podstatnou změnou využití území, spojenou s uplatněním návrhu územního plánu, je výstavba přeložky silnice II/286. Pokud by k výstavbě nedošlo, nezvýšila by se míra fragmentace krajiny (uplatněním návrhu dojde ke zmenšení plochy nefragmentovaného území). Na druhou stranu by nemohlo dojít k očekávanému snížení dopravní zátěže mimo řešené území, tj. dopravní zátěže v Jičíně.

Shrnutí: v případě nepřijetí nového územního plánu není očekáván vývoj stavu životního prostředí ke stavu podstatně odlišnému od současné situace a popsaného pomocí výše uvedených indikátorů.

KAPITOLA 5. JAKÉ CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ MOHOU BÝT OVLIVNĚNY PŘEDEVŠÍM?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V případě uplatnění územního plánu (v rozsahu dle návrhu zadání ÚP) by mohly být ovlivněny některé charakteristiky životního prostředí, popř. veřejné zdraví zejm. v souvislosti s výstavbou přeložky silnice II. třídy č. 286. Výstavbou nové silniční komunikace v území může dojít k ovlivnění těchto charakteristik životního prostředí:

- prostupnost krajiny,
- akustická situace v území – jednak nárůst akustické zátěže v okolí přeložky, jednak pokles v okolí dotčené stávající silniční sítě,
- hydrologické charakteristiky území (tj. vlivy na povrchové a podzemní vody),
- zastoupení zemědělské půdy v území,
- fauna a flóra území (zhodnocení vlivu na přírodní biotopy je uvedeno v kapitole D vč. jejich zobrazení na mapě území).

Ve stanovisku č.j. 13333/ZP/2014-PE ze dne 2008.2014 krajský úřad Královehradeckého kraje (jakožto orgán ochrany přírody) dle ust. §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Identifikace možných vlivů uplatnění územního plánu je provedena v kapitole 7 v kroku 1.

KAPITOLA 6. JAKÉ JSOU PROBLÉMY OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ÚZEMÍ?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Podle územně analytických podkladů ORP Jičín se v řešeném území nachází tyto jevy (uvedeny pouze jevy relevantní z hlediska ochrany životního prostředí, plné znění viz územně analytické podklady):

- 21 - územní systém ekologické stability,
- 23 - významný krajinný prvek ze zákona,
- 33 - biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO,
- 40 - vzdálenost 50 m od okraje lesa,
- 43 - investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti,
- 60 - ložisko nerostných surovin.

Problémy dle územně analytických podkladů

V textu ÚAP ORP Jičín [8] jsou pro řešené území uvedeny následující slabé stránky relevantní pro toto vyhodnocení (neuvádím slabé stránky, které se týkají problémů mimo sféru ochrany životního prostředí, popř. jsou územním plánem omezeně řešitelné):

- vody - nevhodné úpravy některých úseků vodních toků, chybějící břehové porosty vodních toků i vodních ploch, znečišťování vod zemědělskou činností a nelegálním vypouštěním splašků;
- hygiena životního prostředí: zatížení obce hlukem a emisemi z dopravy na silnici I/35, vytápění domácností pevnými palivy, používání méně kvalitních / nebezpečných paliv, zvýšená prašnost v důsledku zemědělského provozu, území ekologických rizik, ilegální skládky a plošné znečištění krajiny odpady;
- ochrana přírody a krajiny: nižší zastoupení ekologicky pozitivních krajinných struktur a prvků, nepříznivý koeficient ekologické stability;
- zemědělský půdní fond, lesy: vysoký podíl zornění, nulový podíl lesů.

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci dle územně analytických podkladů

Kbelnice		Kód obce: 549169	
Index	Popis	Charakteristika	Typ N/M
Závady v technické infrastruktuře			
PT1	Chybějící vodovod	návrh vodovodních řadů a zařízení	M
PT2	Chybějící kanalizace s ČOV	návrh kanalizačních řadů a ČOV	M
Hygienické závady			
PH6	Znečištění vodních ploch a vodních toků		M
Urbanistické závady			
PU17	Absence nebo špatná dostupnost základního občanského vybavení		M
Problémy vyplývající z RURÚ			
PR5	Úbytek ekonomicky aktivních subjektů v obci		M
PR7	Velmi nepříznivý KES	návrh ekologicky stabilních prvků v krajině	M
Střety			
ST1	Střet záměru s technickým limitem	Zastavitelná plocha pro bydlení ve střetu s BP plynovodu	M

M-problém místního významu, N-problém nadmístního významu

Území „netrpí“ nějakými zvláštními problémy, které by vybočovaly v kontextu širšího území (třeba okresu nebo kraje). Problémy v území, pokud je takto budeme nazývat, vyplývají především z historického vývoje krajiny a jejího uzpůsobení potřebám intenzivního zemědělského hospodaření.

Uplatněním územního plánu může být nevýznamně ovlivněn problém hluku v okolí silnice I/35 a to díky přesměrování části dopravního proudu na přeložku silnice II/286.

Návrh územního plánu vymezuje plochu sadů, čímž bude teoreticky zvýšen koeficient ekologické stability. Z praktického pohledu ochrany přírody bude mít změna pravděpodobně malý vliv, neboť se nejspíše bude jednat o sady intenzivně udržované. (pozn.: část sadů je již založena, území vymezené pro sady je oploceno).

V souvislosti s problémem nevhodných úprav vodních toků a s celkovým využitím krajiny souvisí i výskyt záplavových území. Podle textu návrhu územního plánu je v řešeném území stanoveno záplavové území toku Cidliny (zasahuje do něj pouze okrajově). Uplatněním územního plánu by, v případě nerespektování podmínek správné likvidace srážkových vod, mohlo docházet k navyšování extrémních průtoků v Cidlině (která je však v suchém období téměř bez vody, minimální průtok v Jičíně činí od 1.1.2010 0,019 m³/sec, průměr se po odfiltrování skutečně extrémních průtoků v posledních letech pohybuje od počátku měření v 06/2005 mezi 0,5 – 0,6 m³/sec – zdroj: <http://hydrodata.cz/cz/charts/discharge/cidlina-jicin?startdate=2005-06-01&enddate=2010-01-1>).

Další problémy na území nebudou uplatněním územního plánu podstatně ovlivněny.

KAPITOLA 7. JAKÝ VLIV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ MŮŽE MÍT VYUŽITÍ ÚZEMÍ V SOULADU S NOVÝM ÚZEMNÍM PLÁNEM?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů uplatnění územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí.
- Hodnocení vlivů uplatnění územního plánu vlivu na složky životního prostředí a veřejné zdraví – na základě předchozí identifikace vlivů je hodnocení zaměřeno na ty plochy a způsoby využití, kde je možné negativní vlivy předpokládat.
- Porovnání variant – zařazeno v kapitole 8.
- Návrh opatření a způsobu vyhodnocení reálného dopadu uplatnění územního plánu – zařazeno v kapitole 9.

Popis vlivů je členěn dle složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví.

KROK 1. IDENTIFIKACE POTENCIÁLNÍCH VLIVŮ UPLATNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Cílem tohoto pracovního kroku je identifikovat potenciální významné vlivy spojené s uplatněním návrhu územního plánu. V případě, že není významný (negativní) vliv využití území na dané ploše předpokládán, není využití plochy nadále předmětem hodnocení. Smyslem tohoto postupového kroku je zaměřením následného hodnocení pouze na potenciálně významné vlivy.

Identifikace potenciálních vlivů územního plánu je založena na odborném úsudku ohledně potenciální významnosti vlivů uvedených dílčích změn. Využita jsou přiměřeně kritéria (v zákoně 100/2001 Sb. označená jako zásady), uvedená v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

ODHAD POTENCIÁLNÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ZMĚN VYUŽITÍ ÚZEMÍ S VYUŽITÍM KRITÉRIÍ PRO ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ, UVEDENÝCH V PŘÍLOZE 2 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.

I. CHARAKTERISTIKA ZMĚN VYUŽITÍ ÚZEMÍ

S výjimkou plochy Z13 jsou potenciální vlivy navrhovaných změn využití území malé. U těchto změn, představujících využití zemědělských pozemků pro bydlení, není ani předpokládána významnější kumulace vlivů (s výjimkou vyvolaných záborů zemědělské půdy). Jedna menší plocha pro výrobu a skladování se nachází mezi silnicí I/35 a III/03519.

Využívání přírodních zdrojů a produkce odpadů bude na obvyklé úrovni běžných vlivů komunálních činností (zejm. bydlení). Není předpokládáno znečišťování životního prostředí v nadměrné míře. Rizika havárií jsou s ohledem na charakter změn zanedbatelná.

Významnější změnou využití území je vymezení plochy pro přeložku silnice II/286.

II. UMÍSTĚNÍ ZMĚN VE VZTAHU K „PARAMETRŮM“ ÚZEMÍ

Změny (zde chápané jako nově vymezené plochy pro výstavbu) využití území nejsou v rozporu s dosavadním běžným využíváním území. S prioritami jeho trvale udržitelného využívání mohou být dílčí změny i v rozporu, nejedná se však o rozpor svým významem přesahující rámec dnešních vlivů využívání území obce Kbelnice.

Uplatněním změn se významně nezmění relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.

Uplatněním změn se významně nesníží schopnost přírodního prostředí snášet zátěž. Navrhované změny leží mimo plochy prvků systému ekologické stability krajiny.

Navrhované změny leží mimo významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, území přírodních parků.

Potenciální trasa přeložky silnice II/286 mimo řešené území prochází krajinářsky cenným územím v okolí vrchu Zebín. Dle mého názoru se jedná o vliv nepřímý negativní, byť je dopad již mimo řešené území.

III. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změny využití území spojené s uplatněním územního plánu jsou, s výjimkou přeložky silnice, svým charakterem běžnými změnami využití území, s nimiž nejsou spojeny významné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel (zohledněna je v tomto výroku i velikost ploch).

Níže je provedena identifikace vlivů uplatnění územního plánu.

Identifikace potenciálních významných vlivů uplatnění územního plánu

Využití území	Vlivy na veřejné zdraví	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vody	Vlivy na půdy	Vlivy na přírodu	Vlivy na kulturní děd., h. statky, kraj. ráz	Vliv na produkci odpadů + NL Vlivy na zdroje
plochy bydlení (BV) a zahrad (ZS) (celkem 7,36 ha nově vymezených ploch, z toho zahrada cca 1 ha ZS)	0	0	0 čerpání podzemních vod, malé odběry, nárůst zpevněných ploch v menším rozsahu	X zábor ZPF	0 orná půda	0	0? není předpokládáno významné zvýšení produkce) odpadů nebo čerpání zdrojů
plochy občanské vybavenosti (OS a OM) (celkem 1 ha nově vymezených ploch + 0,7 ha plocha přestavby)	0	0	0	X zábor ZPF	0	0	
plochy výroby a skladování (0,8 ha nově vymezená plocha)	0 (mimo obytnou zástavbu)	X?	0	X zábor ZPF	0	0	
plochy dopravní (5,17 ha koridor pro přeložku silnice II/286)	+/-? pozitivní vliv na akustickou situaci podél stávající trasy silnice II/286 (předp. snížení hluk. zátěže), možný negativní vliv na akust. situaci v Kbelnici	0	0	X zábor ZPF	X zvýšení fragmentace území, narušení krajiny	0	
protipovodňová opatření (opatření v krajíně K2 a K3)	0	0	+ opatření jsou spojena s revitalizací vodních toků	0 zábor zemědělské půdy je zanedbatelný	0/1 pozitivní vliv je spojen s revitalizací vodotečí	0 výstavba poldrů, resp. 2 hrází neovlivní předměty ochrany krajinného rázu	0
kumulace vlivů	0 k významné kumulaci vlivů nebude docházet	0	0 k významné kumulaci vlivů nebude docházet	X kumulace záborů na území obce a úrovní vyšších správních jednotek	0	0	0/X?

Pozn.: Plochy s rozdílným způsobem využití definuje a podmínky využití specifikuje (v návaznosti vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území) územní plán v textové části

Vysvětlivky:

+ potenciální kladný vliv

X potenciální negativní vliv

0 nulový vliv nebo neutrální vliv nebo vliv zanedbatelný

? vyjádření nejistoty ohledně výskytu vlivu

VÝSTUP KROKU 1. IDENTIFIKACE POTENCIÁLNÍCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ

Z výše uvedené identifikace vlivů vyplývá potřeba zaměření hodnocení na některé možné potenciální vlivy uplatnění územního plánu – viz rámeček níže. Dále byla provedena identifikace možné kumulace vlivů uplatnění územního plánu. Ke kumulaci vlivů dochází zejména v případech:

- vymezení více ploch jednoho konkrétního způsobu využití, jež ve svém spolupůsobení překračují (minimální nebo zanedbatelný) účinek spojený s každou jednotlivou plochou,
- spolupůsobení rozdílných způsobů využití na konkrétní složku životního prostředí (zjevné např. u záborů půdy).

V KROKU 2., tj. podrobněji, **budou hodnoceny vlivy využití území** (členěno dle příjemce vlivu – složky životního prostředí), zejména:

Vlivy na zdraví obyvatel

- Hodnocení bude zaměřeno na vlivy související se změnami akustické situace v okolí nové silnice – přeložky II/286. Hodnocen nebude potenciální pozitivní vliv výstavby přeložky silnice II/286 na akustickou situaci v okolí stávající trasy díky převedením části dopravního proudu po nové trase tzv. severního obchvatu Jičina, neboť není účelem tohoto vyhodnocení záměr přeložky silnice odůvodňovat. Vyhodnocení bude zaměřeno na potenciální zhoršení akustické zátěže v obci Kbelnice.

Vlivy na vody

- Hodnocen bude možný vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v souvislosti s rozvojem zastavěného území.

Vlivy na půdy

- Hodnoceny budou změny ve využití území ve vztahu k záboru zemědělské půdy.

Vlivy na přírodu

- Hodnocen bude vliv na fragmentaci krajiny v souvislosti s vymezením plochy dopravní infrastruktury.

Vlivy na kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického a hmotné statky), vlivy na krajinný ráz

- Významné vlivy nejsou předpokládány.

Vliv na produkci odpadů a nebezpečných látek, Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

- Významné vlivy nejsou předpokládány.

Na základě provedené identifikace potenciálních vlivů uplatnění návrhu územního plánu je hodnocení vlivů uplatnění územního plánu zaměřeno na ty plochy a způsoby využití, u kterých je možné předpokládat významné vlivy na životní prostředí a zdraví

obyvatel. V případě navrhovaných změn zastavitelného území (byť se jedná o nový územní plán, navrhované využití ostatních ploch zastavěného a zastavitelného území se, až na plochu přestavby P1, nemění) dle územního plánu obce Kbelnice se jedná o plochu Z13 pro dopravní infrastrukturu.

Varianty využití území nejsou hodnoceny. Hodnocení návrhu ÚP je vztaženo k možnému způsobu využití území v případě, že by nebyl přijat nový územní plán. V případě všech ploch se jedná o využití jako zemědělské půdy (převážně orné půdy).

KROK 2. HODNOCENÍ VLIVŮ UPLATNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Popis vlivů je členěn dle složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Hodnocení je provedeno metodou odborného odhadu možných vlivů s ohledem na stav životního prostředí v území, stávající problémy a s cílem předcházení vzniku nových problémů (negativních vlivů).

VLIVY NA OBYVATELSTVO (VEŘEJNÉ ZDRAVÍ), VLIVY NA OVZDUŠÍ, HLUK

Současné problémy:

- Vyšší hluková zátěž z dopravy v zastavěném území Kbelnice ze silnice I/35 a III/03519.
- Vyšší hluková zátěž z dopravy v zastavěném území obce Jičín v okolí silnice II. třídy č. 286 a navazujících komunikacích.

Výstup identifikace potenciálně významných vlivů:

- Potenciální negativní vliv výstavby přeložky silnice II/286 na akustickou situaci v obci Kbelnice – nový zdroj hluku v území.

Komentář k předpokladu nevýznamných vlivů na kvalitu ovzduší

Vlivem uplatnění územního plánu nebude v území pravděpodobně umístěn žádný významný bodový nebo plošný zdroj znečišťování ovzduší. To plně platí pro plochy bydlení a drobnější plochy občanské vybavenosti. Umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší, zařazených mezi vyjmenované zdroje, není možné vyloučit na ploše pro výrobu a skladování. S ohledem na velikost a zamýšlený charakter využití plochy (drobná výroba a služby) je předpokládáno pouze využití např. běžných spalovacích zdrojů s menším příkonem.

Změny v distribuci a intenzitách automobilové dopravy se na celkové kvalitě ovzduší v území významným způsobem neprojeví.

Vlivy spojené s umístěním nového liniového zdroje hluku v území

V případě uplatnění územního plánu dojde k umístění nového zdroje hluku v území, kterým bude silnice II/286. Vzdálenost okraje vymezeného koridoru od zastavěného území je cca 470 m (měřeno od rovného úseku mimo napojení na I/35).

V programu HLUK+ (verze 9.19, profi9) bylo vyhodnoceno šíření hluku z nové silniční komunikace. Potvrzen byl předpoklad, že díky vysoké vzdálenosti od obce nemůže dojít v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení v obci Kbelnice k překročení hlukového hygienického limitu ve výši 60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu.

Pro modelový výpočet byly použity následující intenzity dopravy na přeložce silnice II/286:

- počet vozidel za 24 hod, celkem:	7 000, z toho:
o osobní automobily (82%)	5 740
o nákladní automobily (lehké 9%+ těžké 8%)	1 190
o nákladní soupravy (1%)	70

Uvedená skladba dopravního proudu byla zadána dle TP 219 Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí. Celková intenzita dopravy byla odhadnuta (a pravděpodobně nadhodnocena) zpracovatelem (objednatel tento parametr nezadal) na základě intenzit dopravy na stávající silniční síti zjištěných sčítáním ŘSD v roce 2010. Se zřetelem na vzdálenost obce a níže prezentované výsledky je nejistota spojená s odhadem dopravního zatížení přijatelná.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v obci Kbelnice bude bezpečně pod úrovní hlukového hygienického limitu pro hluk ze silnice II. třídy, který činí 50 dB pro noční dobu a 60 dB pro dobu denní. Konkrétně u nejbližší ležícího objektu pro bydlení, rodinného domu č.p. 52 Kbelnice, činí vypočtené hodnoty:

- **15,9 dB v noční době,**
- **22,9 dB v denní době.**

U hypotetického objektu pro bydlení, který byl v modelu umístěn na okraj nově vymezené plochy pro bydlení Z1 hodnoty činí:

- 16,7 dB v noční době,
- 23,7 dB v denní době.

Hluk ze silnice klesá na podlimitní hodnoty cca ve vzdálenosti 80 m od osy komunikace a na hodnoty pod 40 dB do vzdálenosti cca 150 m.

Uvedené velmi nízké a pohledu hlukové zátěže zanedbatelné hodnoty souvisí se značnou vzdáleností trasy přeložky od obce a s příznivou terénní konfigurací. Větší úsek nové komunikace v řešeném území nebude z obce přímo viditelný (bude v zářezu za terénní vyvýšeninou). Pouze střední úsek na katastru Kbelnice je přímo viditelný – viz obrázek.

Znázornění přeložky silnice a vrstevnic



Znázornění pásem ekvivalentních hladin akustického tlaku ve výšce 3 m nad terémem v době noční v okolí přeložky silnice II/286 v Kbelnici



Pozn.: pro lepší názornost je na obrázku znázorněno i pásmo 20 – 25 dB (fialová barva)

V souvislosti se zprovozněním přeložky silnice II/286 není očekávána významná změna spočívající v poklesu akustické zátěže v okrajové části obce Kbelnice a v místní části Kometa vlivem poklesu intenzit dopravy na silnici I/35 a II/286. Vlivem výstavby přeložky silnice II/286 s vysokou pravděpodobností nedojde k poklesu ekvivalentních hladin akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení v okolí jmenovaných komunikací v obci pod 50 dB (v okolí I/35 je to takřka vyloučeno).

Problém s hlukem v místní části Kometa ani v okolí silnice I/35 se uplatněním územního plánu zásadně nezmění, tzn. že není očekáván významný pokles hlukové zátěže. V případě, že v okolí komunikací hluková zátěž přesahuje hygienické limity, je nezbytné postupovat v souladu se zákonem o ochraně veřejného zdraví a zajistit přijetí adekvátních

opatření ke snížení hluku v chráněném venkovním prostoru dotčených staveb nebo v chráněných vnitřních prostorech. Za hluk z této komunikace je zodpovědný správce komunikace.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví před hlukem není vhodné v blízkosti silnice I/35 situovat nové plochy pro bydlení. Toto doporučení návrh územního plánu respektuje a v blízkosti frekventované komunikace nejsou lokality pro bydlení navrhovány. Lokalita Z7 je od silnice oddělena širokým pásem zeleně zahrad. V rámci plochy Z10 je jako přípustné využití uvedeno „služební byty a RD správců a majitelů zařízení“. Splnění hlukových hygienických limitů v rámci této plochy může být řešeno např. stavebním uspořádáním nových objektů.

Vlivy spojené s vymezením plochy pro výrobu a skladování

Situování plochy pro výrobu Z11 v blízkosti silnice I/35 je z pohledu hlukové zátěže vyvolané dopravní obsluhou nekonfliktní. Na ploše nebude pravděpodobně, s ohledem na velikost plochy, umístěn žádný provoz, který by vyvolal významné změny intenzit dopravy, jež by se negativně projevil na akustické zátěži podél dotčených komunikací.

V rámci konkrétního provozu na ploše může dojít k umístění nových zdrojů hluku. Jelikož limitní hodnoty pro stacionární zdroje (50/40 dB v denní/noční době) jsou nižší než limitní hodnoty pro hluk ze silnice III. třídy (jež plochu odděluje od obytné zástavby Kometa), v praktické rovině nemůže mít provoz (za předpokladu splnění právních požadavků) negativní vliv na obyvatele blízkých nemovitostí.

Pro konkrétní využití území bude provedeno v rámci navazujících řízení (např. řízení o změně využití území) posouzení splnění ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Lokalizace rozvojového území je však z hlediska umístění a potenciálního působení na zdraví obyvatel málo konfliktní.

Jiné potenciální vlivy na zdraví obyvatel, než jsou výše popsané vlivy spojené se změnami akustické zátěže, nejsou s uplatněním územního plánu spojeny.

Opatření ve vztahu k veřejnému zdraví

- Uplatnění územního plánu na ploše Z11 je podmíněno splněním hlukových hygienických limitů. Tento požadavek vyplývá z platných právních požadavků.
- Podmínkou pro využití lokality Z10 pro bydlení (služební byt, byt správce) v blízkosti komunikace I/35 je splnění hygienických limitů hluku pro hluk ze silniční komunikace.
- Problematika ochrany veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku bude standardně řešena v rámci navazujících stupňů přípravy záměru.

VLIVY NA VODY

Současné problémy:

- Pitná voda výhradně z individuálních zdrojů (otázka kvality pitné vody).
- Čištění odpadních vod není centrální (jímání odpadních vod).
- V území byly provedeny nevhodné úpravy některých úseků vodních toků, chybějí břehové porosty vodních toků i vodních ploch.

- Vody jsou znečišťovány zemědělskou činností a vypouštěním nevyčištěných splaškových vod.

Výstup identifikace potenciálně významných vlivů:

- Hodnocen bude možný vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Změny ve využití území ve vztahu k povrchovému odtoku a potřebná opatření ke snížení rychlosti povrchového odtoku.

Nové lokality pro bydlení, občanskou vybavenost a výrobu a skladování mají souhrnnou výměru cca 14 ha. Územním plánem je pro nové plochy bydlení a zahrad (celkem cca 7,4 ha, cca 1 ha zahrady ZS) stanovena podmínka prostorového uspořádání „intenzita využití – max. 40%“. Jedná se o podmínku zastavitelnosti pozemku. Pro předmětné plochy by max. celková zastavěnost (budovy, komunikace a další zpevněné plochy) činila cca 2,5 ha. Další zastavitelné plochy představují již zmíněné plochy výroby a občanské vybavenosti (souhrnně 1,71 ha) a koridor pro přeložku silnice II/286.

Oproti současnému stavu dojde pouze k malé změně povrchového odtoku vlivem snížení možnosti zasakování srážkových vod. Srážkové vody na plochách pro bydlení mají být likvidovány na pozemcích rodinných domů.

Srážkové vody z plochy pro výrobu a skladování Z11 budou pravděpodobně vypouštěny do otevřených příkopů mezi vlastní plochou a plochu ohraničujícími komunikacemi, kde se budou zasakovat, popř. volně odtékat. Způsob nakládání bude upřesněn v dalších stupních projektové dokumentace.

Srážkové vody z plochy nové silnice II/286 budou standardně odváděny do příkopů podél komunikace.

Podmínky pro vypouštění zvýšeného množství srážkových vod musí být v navazujících řízeních ověřeny výpočtem na základě znalosti podílu zastavěných a zpevněných ploch (tedy konkrétního využití území). To platí zejm. pro plochu Z11, kde není stanoven koeficient zastavitelnosti a je možné, že celá plocha bude zastavěna nebo zpevněna. Přijetí opatření k zadržení srážkové vody a řízenému odtoku je technicky proveditelné a jedná se o standardně užívané opatření ve výstavbě. Využití ploch je přijatelné, pravděpodobnost, že dojde k navýšení extrémních průtoků ve vodotečích v území je malá.

Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod

Centrem obce protéká Kbelnický potok. Případné ovlivnění vypouštěním odpadních vod nebo únikem závadných látek není vyloučeno.

Za předpokladu dodržení právních požadavků v oblasti nakládání s odpadními vodami a vodami srážkovými však nebude mít uplatnění územního plánu vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Odpadní vody typu splaškových vod budou nadále jímány, v případě výstavby kanalizace pak odváděny na ČOV Jičín. Obdobně bude s odpadními vodami nakládáno na ploše výroby a skladování.

S ohledem na látky, popř. druhy odpadů, s nimiž bude na ploše výroby a skladování nakládáno, je nezbytné zabezpečit všechny plochy tak, aby nedošlo k odtoku znečištěných srážkových vod. Toho bude dosaženo:

- a) nepropustností ploch, na nichž je nakládáno s látkami nebezpečnými vodám (např. v rámci skladů přípravků na ochranu rostlin apod.),

b) čištěním odtékajících srážkových vod, pokud tyto budou znečištěny.

V podstatě se tedy jedná o splnění technických a organizačních opatření, jež jsou ve výrobních a obdobných zařízeních standardně uplatňována.

Vliv na hladinu podzemních vod, popř. vydatnost zdrojů

Zdrojem vody v obci jsou individuální studny.

Při minimální velikosti pozemků 800 m může nově vzniknout cca 50 - 80 rodinných domů (hrubý odhad zpracovatele). Při průměrné obsazenosti bytu 3 obyvateli (dle SLDB 2011 2,92 obyvatel na bytovou jednotku) se jedná až o 150 - 240 nových obyvatel. Může tedy dojít k více než zdvojnásobení současných odběrů podzemních vod v území a lokálnímu ovlivnění hladiny podzemních vod a okolních (stávajících) zdrojů.

Posouzení možností zásobení rodinných domů vodou je věcí dalších stupňů projektové dokumentace. Potenciální ovlivnění vydatnosti okolních vodních zdrojů (studní u jednotlivých nemovitostí) může být snížena vhodným situováním studny na pozemku. Při správném návrhu nových studní by zásobení vodou nemělo být problematické.

Vliv uplatnění územního plánu na ploše Z11 nemůže být predikován, neboť není známo budoucí využití. Předpokládám však, že zásobení vodou pro běžné provozy bude bez obtíží vyřešeno vybudováním vlastní studny.

Opatření ve vztahu k vodám

- Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek pro rozdílný způsob využití území dle textové části územního plánu a jeho změny.

VLIVY NA PŮDY

Současné problémy:

- Kumulace vlivů záborů zemědělské půdy na úrovni regionu a celorepublikové (není problémem na katastru obce, zde je malá dynamika změn).
- Vysoký podíl orné půdy v rámci zemědělské půdy.

Výstup identifikace potenciálně významných vlivů:

- Hodnoceny budou změny ve využití území ve vztahu k záboru zemědělské půdy.

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména

a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,

b) odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu.

ad a) narušení organizace zemědělského půdního fondu

Rozvojové plochy Z1-Z7 navazují na zastavěné území. Plocha Z6 a Z7 vybíhají jižním směrem od obce. Plocha Z8 a Z9 nemají na zastavěné území návaznost. Plocha Z10 leží při silnici I/35. Plocha Z11 je vymezena v místě křižovatky silnic I/35 a III/03519. Plocha pro přeložku silnice II/286 je vzhledem ke své funkci situována mimo zastavěné území. Jak je patrné z následujícího obrázku, nové rozvojové plochy nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu, neboť do účinných půdních bloků zemědělské půdy zasahují spíše okrajově (Z1, Z4, Z5, Z6 (přeci jen více), Z7) nebo vůbec (Z8, Z9). Výrazněji naruší organizaci zemědělského půdního fondu plocha dopravního koridoru pro silnici II. třídy.

V případě uplatnění územního plánu tedy nebude zásadním způsobem narušena obhospodařovatelnost zemědělských pozemků. Uplatněním územního plánu nebude narušena síť zemědělských účelových komunikací na katastru a zhoršen přístup na zemědělské pozemky (specifický případ tvoří plocha stávajícího sadu severně od navrhované trasy přeložky silnice II. třídy).

Výše uvedené lze vztáhnout i pro plochy hrází nově navrhovaných poldrů (opatření v krajině K2 a K3)..

Rozvojové plochy a půdní bloky dle LPIS



Vliv na odtokové poměry je řešen v rámci podkapitoly Vlivy na vody.

Rozvojové plochy Z1, Z4 a Z7 mohou (dle mapových podkladů VÚMOP) okrajově zasahovat do území s provedenými investicemi do půdy. Významněji může účinnost

odvodnění narušit výstavba silnice II. třídy. Případná opatření pro zachování funkčnosti odvodňovacích zařízení budou navržena po zpřesnění podkladů v navazujícím řízení.

ad b) Odůvodnění rozsahu záborů ZPF

Dotčeny jsou půdy zařazené do těchto tříd ochrany zemědělského půdního fondu (hodnoty jsou zaokrouhlovány na desetiny):

I.	třída ochrany	cca 6,8 ha
II.	třída	5,0 ha
III.	třída	0 ha
IV.	třída	1,8 ha
V.	třída	0,2 ha

Plocha pro výrobu a skladování je vymezena na půdě IV. třídy ochrany. Plocha pro dopravní infrastrukturu na půdách I. třídy ochrany.

Na území obce nejsou pro rozvoj žádaných funkcí vymezeny a k dispozici jiné rozvojové plochy.

V rámci ploch pro bydlení budou odejmuty pouze nejnútnejší plochy pro výstavbu rodinných domů a souvisejících staveb a to maximálně do velikosti 40% z celkové výměry pozemků.

Vymezení plochy Z13 pro severní obchvat Jičina není v rámci řešeného území možné na méně kvalitních půdách, neboť trasa je určena návazností na navazující úsek na území sousední obce.

Zábory pro opatření K2 a K3 jsou minimální a jsou akceptovatelné z důvodu ochrany obyvatelstva před povodněmi.

Relativní úbytek zemědělské půdy vlivem uplatnění návrhu územního plánu činí cca 5,5% z celkové výměry zemědělské půdy na katastru obce (max. 40% zastavěné plochy z 6,36 ha pro bydlení + až 6,88 ha další způsoby využití = 9,4 ha. Celková výměra ZPF na katastru je 171 ha).

Tento úbytek není možné označit za zanedbatelný. Vliv na zemědělskou půdu je hodnocen jako negativní. Významnost vlivu je nezbytné posuzovat ve výše uvedeném kontextu. Část záboru tvoří hůře využitelná půda v křižovatce silnice I/35 a III/03519, značnou část potenciálního záboru zaujímá plocha pro přeložku silnice II. třídy. V případě této plochy lze konstatovat, že je zde přítomen i jiný veřejný zájem, spočívající ve snížení negativních vlivů dopravy na veřejné zdraví. Proto je celková významnost vlivů na půdy hodnocena jako „vliv negativní, nevýznamný“.

Znečištění půd

Znečištění půd vlivem uplatnění územního plánu (např. dálkovými přenosy, nakládáním s odpady, vlivem vypuštění odpadních vod, nakládáním s nebezpečnými chemickými látkami apod.) se nepředpokládá.

Opatření ve vztahu k ochraně půdy

- Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek pro rozdílný způsob využití území dle textové části územního plánu a jeho změny.

VLIVY NA PŘÍRODU (BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU)

Současné problémy:

- Nízký podíl ekologicky stabilnějších ploch v rámci katastru. Na území obce nejsou zastoupeny lesy, vysoký podíl zornění zemědělské půdy.

Výstup identifikace potenciálně významných vlivů:

- Potenciální negativní vliv na nefragmentované území (tzn. zvýšení fragmentace krajiny).

Přímé vlivy

S uplatněním územního plánu na plochách pro bydlení, občanskou vybavenost a výrobu nejsou spojeny negativní vlivy na přírodu.

Vliv na prostupnost krajiny

Plocha Z13 pro přeložku je navržena převážně na orné půdě. Výstavba přeložky ovlivní prostupnost krajiny pro živočichy.

Podrobnější specifikace vlivů není možná, neboť nejsou k dispozici požadované údaje (zejm. průměrná hodinová intenzita dopravy a rychlost vozidel v úseku, skladba dopravního proudu, technické řešení stavby – příčný profil). Stavba ovlivní okraj nefragmentovaného území. Trasa neprochází územím se zvýšeným množstvím zvěře (např. lesem nebo v těsné blízkosti lesa). Severně od trasy přeložky se nachází menší lesík Na Horce (území obce Dílce), vzdálenost od dopravního koridoru je cca 100 m, která může sloužit v bezlesé krajině jako úkrytový prostor (nejen) pro větší savce.

Hodnocení vlivu na průchodnost krajiny musí být provedeno v navazující dokumentaci (zpracovatel tohoto vyhodnocení má posoudit pouze vymezení plochy na území obce Kbelnice, tedy nikoli celou trasu ani její varianty). Předmětný úsek je pravděpodobně nejméně konfliktní částí přeložky, významnější zásah do krajiny přinese případná výstavba mezi obcemi Valdice a Železnice, úsek zahrnuje přechod komunikace přes nivu Libice severně od Prostředního mlýna.

Vymezení opatření v krajině K2 a K3 pro protipovodňovou ochranu nesníží prostupnost krajiny: v daném případě (platí zejm. pro Cidlinu) nevytvoří neprostupnou bariéru pro vodní živočichy na toku).

Vliv na populace zvláště chráněných rostlin a živočichů

Zastavitelné plochy leží mimo území přírodních biotopů. Dotčeny jsou plochy orné půdy, v případě lokalit Z8 a Z10 trvalé travní porosty, Z5 ovocný sad a Z12 zahrada. Dotčené trvalé travní porosty jsou pravidelně udržované sečí.

Na dotčených plochách s výjimkou plochy Z5 a Z12 (sad a zahrada) nerostou žádné dřeviny, vliv na porosty rostoucí mimo les je zanedbatelný.

Předpokládán je výskyt převážně druhů rostlin a živočichů běžně se v zemědělské krajině a urbanizovaném území vyskytujících.

Z hlediska ochrany přírody není žádná z dotčených lokalit hodnotná.

Plochy opatření K2 a K3 pro výstavbu hrází poldrů leží mimo přírodní biotopy. Přírodní nebo přírodě blízké biotopy se nachází v prostoru zátopy. S ohledem na předpokládaný režim a frekvenci výskytu zátopy nebudou tyto biotopy negativně ovlivněny.

Vliv na ekologickou stabilitu krajiny

Plochy zastavitelné ani plochy opatření v krajině nezasahují významně negativně do významných krajinných prvků a do územního systému ekologické stability. Plocha pro hráz poldru Bílý mlýn zasahuje do nivy Cidliny a mimo řešené území do významného krajinného prvku – toku. S ohledem na navrhovaná protipovodňová opatření, jež zahrnují i přírodně blízké prvky vč. revitalizace dotčených vodotečí, je návrh protipovodňových opatření, hodnocen kladně.

V řešeném území se nenacházejí nadregionální ani regionální prvky USES. Prvky územního systému ekologické stability lokální úrovně jsou vymezeny při severním okraji zájmového území v návaznosti na prvky sousedících katastrů.

Jedná se biocentrum LC 50 vymezené na zemědělské půdě s cílovým stavem lučního společenstva a biokoridor LK 51 na orné půdě s cílovým stavem mozaiky mimolesní zeleně a lučních společenstev.

Dále jsou územním plánem vymezeny plochy smíšené nezastavěného území s hlavním využitím jako „převážně trvale travnatých porostů a luk, rozptýlená zeleň v krajině, neintenzivní zemědělské využití“.

Uplatněním územního plánu nedojde k významnějšímu posílení ekologické stability území. Plochy NS jsou vymezeny na pozemcích, které již v současnosti odpovídají výše popsanému hlavnímu využití – jedná se tedy o zákres současného stavu. Zároveň návrh vymezení ploch NS nezahrnuje zmapované plochy přírodních biotopů na jihu řešeného území – viz obrázek.

V nivě Cidliny jsou zastoupeny luční porosty jednotek přírodních biotopů T1.4 aluviální psárkové louky a T1.6 vlhká tužebníková lada. Na východě řešeného území se dále vyskytuje mezi plochy NS nezahrnutý biotop vlhkých pcháčových luk.

Navržené vymezení ploch NS a přírodní biotopy



Zdroj: vrstva přírodní biotopy, poskytovatel AOPK (dostupné na http://mapmaker.nature.cz/wmsconnector/com.esri.wms.Esrimap/aopk_biotopy_wms)

Nepřímé vlivy

K nežádoucímu vlivu by mohlo dojít v případě havarijních stavů, představovaných únikem látek nebezpečných vodám v případě využití plochy Z11 pro výrobu a skladování.

Opatření k eliminaci možných negativních vlivů jsou shodná s opatřeními k ochraně vod, tj. spočívají v čištění odpadních, ale i kontaminovaných srážkových vod a v přijetí souboru havarijních opatření.

Opatření ve vztahu k ochraně přírody

- Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek pro rozdílný způsob využití území dle textové části územního plánu a jeho změny.
- Doporučeno je jako plochy NS vymežit i lokality přírodních biotopů v nivě Cidliny a ve východní polovině katastru (v okolí území Kocanda).

VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ (VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY), VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Současné problémy:

- Nebyly identifikovány.

Výstup identifikace potenciálně významných vlivů:

- Nebyly identifikovány. Komentován bude možný vliv na krajinný ráz v souvislosti s vymezením nových rozvojových ploch.

Zásadní nebo spoluurčující (z hlediska významu) nebo jedinečné či význačné (z hlediska cennosti) znaky a hodnoty přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině nejsou v území dotčeném navrhovanými zastavitelnými plochami identifikovány.

Pro plochy bydlení je shodně stanovena podmínka prostorového uspořádání, spočívající v minimální velikosti stavebních pozemků min. 800 m² a zastavitelnosti max. 40%. Dále je stanovena výšková regulace zástavby 1.NP + podkroví.

Návrhem nejsou dotčeny vegetační prvky liniové zeleně podél vodotečí a cest jakožto důležitých prvků prostorové struktury krajiny.

Historické (dochované) prvky zemědělské krajiny nebudou změnou negativně dotčeny.

Dochovaná urbanistická struktura obce ve vztahu k obrazu sídla v krajině bude novou výstavbou pozměněna. Nejedná se však o obec s cennou architekturou, urbanistickou strukturou nebo cennou lidovou architekturou. Plochy Z6 a Z7 vybíhají jižním směrem k Jičínu, obzvláště plocha Z7, přibližující se takřka k zástavbě Komety. Výhledově je možné očekávat další rozvoj v tomto směru. Úplné propojení se zástavbou Jičina je však vyloučeno díky přírodní překážce v podobě toku Cidlina. Novou zástavbou nebudou narušeny žádné kulturní dominanty v krajinné scéně.

Dotčené území se nevyznačuje zvýšenou estetickou hodnotou krajiny ani harmonickými vztahy¹¹. S ohledem na charakter území a jeho hodnoty však není narušení krajinného rázu a snížení jeho hodnot předpokládáno.

Plochy opatření v krajině K2 a K2, vymezené pro umístění protipovodňových opatření (hráze poldrů) nezasáhnou do znaků a hodnot charakteristiky krajinného rázu způsobem, který by negativně ovlivnil ráz krajiny.

Podle studie protipovodňových opatření [3] se realizací poldru Kocanda „v podstatě v krajině nic nezmění. Hráz poldru bude tvořit jedno těleso se silničním náspem. Území zátopy je zaplavováno již nyní a tomu je uzpůsobeno i využití území.“

¹¹ Estetická hodnota krajiny je vyjádřením přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině; předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek), harmonické vztahy v krajině vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků krajinné scény.

Poldr Bílý je svým objemem velký poldr. Nad rámec detailů územně plánovací dokumentace cituji ze studie: „Čelní hráz bude přehrazovat údolí Cidlíny v délce cca 250 m a výšce 5,5 m (pozn.: z toho cca 200 m na katastru obce Kbelnice). ...Podoba funkčních objektů je pouze předběžná, finální návrh zpracuje konkrétní projektant v další fázi projektové přípravy. Nicméně navrhovaná podoba je esteticky vhodná a na podobných nádržích již odzkoušená.“ Navrženo je citlivé zapojení do okolní krajiny. Vizuelní dosah bude poměrně omezený a to jednak díky ozelenění hráze a jednak díky situování v mělkém údolí Cidlíny. „Nad hrází i pod hrází se uvažuje s lokálním zahuštěním vegetace a při pohledu ze zemského terénu dojde k většímu vizuelnímu skrytí hráze.“(tamtéž).

Do území zasahuje geopark Český ráj. Navrhované využití území negativně neovlivní předměty ochrany geoparku.

Vlivy na hmotné statky

Při stavebních pracích bude postupováno v souladu se stavebním zákonem a zákonem o státní památkové péči.

Pravděpodobně nejvýznamnější je vliv na půdy ve vlastnictví fyzických nebo právnických osob (nespecifikováno zda kladné nebo záporné, zde záleží na užitku plynoucího/souvisejícího se změnou funkce).

Opatření ve vztahu k ochraně krajinného rázu

- Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek pro rozdílný způsob využití území dle textové části územního plánu a jeho změny (to znamená, že platí výškové omezení, další podmínky nenavrhují).

VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Současné problémy:

- Pro úroveň řešitelnou v územním plánování nejsou identifikovány.

Výstup identifikace potenciálně významných vlivů:

- Negativní vlivy nebyly identifikovány.

Uplatnění územního plánu není ve vztahu ke spotřebě zdrojů a produkci odpadů oproti běžným záměrům významně odlišné. Na plochách Z11 se předpokládá realizace běžných hospodářských činností s mírou produkce odpadů a spotřeby zdrojů, obvyklou pro obdobné činnosti.

Opatření ve vztahu k produkci odpadů a nárokům na zdroje

- Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec podmínek pro rozdílný způsob využití území dle textové části územního plánu.

KAPITOLA 8. JAKÁ VARIANTA ŘEŠENÍ ROZVOJE ÚZEMÍ JE VHODNĚJŠÍ? JAKÉ JE OMEZENÍ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů.

Ta je provedena v předešlé kapitole (krok 1.). Významnost potenciálních negativních vlivů navrhovaných změn využití území je posléze odhadnuta v kroku 2. v rámci kapitoly 7.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant může být součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu územního plánu nebylo požadováno. Předmětem hodnocení je tedy pouze využití území v jedné variantě (v rozsahu podmínek stanovených pro rozdílný způsob využití území).

Vliv uplatnění územního plánu je v případě vymezení nových rozvojových ploch porovnáván se stavem současným (převážně pozemky se zemědělským využitím).

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace návrhu územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat následující okruhy:

- Cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 1, kde jsou uvedeny SEA cíle a jejich vztah k návrhu ÚP.
- Požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády).
- Principy a cíle udržitelného rozvoje. Hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj.

Zvolený referenční soubor kritérií – viz tabulka níže - **splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií**. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Provedeno je porovnání varianty návrhu vs. současné využití (resp. využití bez přijetí ÚP) dle jednotlivých kritérií. U hodnocení je uveden klíčový aspekt pro volbu hodnocení (podrobnosti ohledně jednotlivých vlivů viz výše v kapitole 7):

Tabulka 1: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Související indikátory stavu životního prostředí	Definice bodů verbálně-numerickej stupnice	Odhad vlivů, pokud by nebyl schválen nový ÚP	Odhad vlivů při uplatnění návrhu ÚP (varianta Návrhu ÚP)
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Emise hluku a hluková zátěž území	Meteorologické podmínky 1. Meteorologické podmínky 6. Kvalita ovzduší z hlediska ochrany lidského zdraví 37. Hluková zátěž	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ	-1 hodnocení vztaženo k přetrvávajícím negativním vlivům dopravy na území Jičína	+1 hodnocení vztaženo ke snížení negativních vlivů dopravy mimo řešené území související s přeložkou silnice II/286
OCHRANA VOD	Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Vlivy na povrchový odtok	8. Odběry vody 9. Vypouštění odpadních vod 10. Čištění odpadních vod 11. Jakost vody v tocích 15. Využití území	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až	0	0 Neutrální hodnocení v oblasti nakládání s povrchovými vodami v krajině je podmíněno zamezením zvýšení okamžitého odtoku

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Související indikátory stavu životního prostředí	Definice bodů verbálně-numerické stupnice	Odhad vlivů, pokud by nebyl schválen nový ÚP	Odhad vlivů při uplatnění návrhu ÚP (varianta Návrhu ÚP)
	(změny průtoků) a změnu říční sítě Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik	<i>Pozn.: povrchový odtok není přímo hodnocen žádným z indikátorů.</i>	<p>nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje</p> <p>0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky</p> <p>-1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod.)</p> <p>-2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY</p>		srážkových vod, jež by mohlo mít vliv na majetek nebo osoby (zvýšení vyplývá z nárůstu zpevněných ploch). Potenciální negativní vliv je „vyvážen“ zpracováním protipovodňových opatření na Kbelnickém potoce a Cidlině. V oblasti kvality vod je „dosažení“ nulového hodnocení podmíněno nakládáním s odpadními vodami v souladu s vodním zákonem
OCHRANA PŮDY	Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Degradace půd (např. půdní eroze, zaplevelení)	15. Využití území (konkrétně změny v zastoupení ZPF nebo PUPFL) 17. Eroze zemědělské půdy <i>Pozn.: související indikátor, vyjadřující</i>	<p>+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd</p> <p>+1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd</p> <p>0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci</p>	0	-1 zábory zemědělské půdy

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Související indikátory stavu životního prostředí	Definice bodů verbálně-numerické stupnice	Odhad vlivů, pokud by nebyl schválen nový ÚP	Odhad vlivů při uplatnění návrhu ÚP (varianta Návrhu ÚP)
	Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)	<i>vlastnosti půd byl indikátor Limity využití zemědělských půd. V rámci územního plánování není indikátor dobře použitelný kvůli neexistenci podkladových dat.</i>	-1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé záборы půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU		
BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)	15. Využití území (vč. vyjádření ekologické stability) 16. Fragmentace krajiny <i>Pozn.: součástí použité indikátorové sady byly v minulosti: Indikátor běžných druhů ptáků a Stav evropsky významných typů přírodních stanovišť“ oba indikátory mohou být v případě, že je to potřebné využity</i>	+2 zvýší se průchodnost krajiny a zlepší se návaznost migračních tras (skrže realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy (oproti stávajícímu využití) -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU	0	0/-1 potenciální negativní vliv přeložky silnice II/286 na průchodnost krajiny Pozn.: realizace revitalizačních opatření v nivě Kbelnického potoka v rámci protipovodňových opatření je hodnocena kladně.
OCHRANA	Zábor volné krajiny / využití	15. Využití území	+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky	0	0

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Související indikátory stavu životního prostředí	Definice bodů verbálně-numerické stupnice	Odhad vlivů, pokud by nebyl schválen nový ÚP	Odhad vlivů při uplatnění návrhu ÚP (varianta Návrhu ÚP)
KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU	<p>antropogenně poznamenaných území</p> <p>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</p> <p>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</p> <p>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</p> <p>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</p> <p>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</p> <p>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</p>		<p>a na přitažlivosti</p> <p>+1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter</p> <p>0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu</p> <p>-1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území</p> <p>-2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY</p>		podmínkou je splnění podmínek prostorového uspořádání
OCHRANA ZDROJŮ	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</p> <p>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</p> <p>Míra využití/omezení</p>	<p>26. Vývoj a skladba osobní a nákladní dopravy</p> <p><i>pozn.: posouzení návrhu z hlediska nakládání s odpady je možné pouze ve specifických případech, kdy je znám</i></p>	<p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií</p> <p>+1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií</p> <p>0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř.</p>	0	0 Významné ovlivnění se nepředpokládá.

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Související indikátory stavu životního prostředí	Definice bodů verbálně-numerické stupnice	Odhad vlivů, pokud by nebyl schválen nový ÚP	Odhad vlivů při uplatnění návrhu ÚP (varianta Návrhu ÚP)
	nebezpečných látek a přípravků	<i>připravovaný záměr</i>	<p>zachování současného stavu</p> <p>-1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné</p> <p>-2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p> <p>VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE</p>		

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující stupnice:

Tabulka 2: Stupnice pro souhrnné zhodnocení posuzovaných variant uplatnění územního plánu

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta je spojena s převažujícími kladnými vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel, negativní vlivy je možné snížit předložených opatření. ➤ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí. ➤ Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí nebo na zdraví obyvatel, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné. ➤ Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí nebo zdraví obyvatel, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné. ➤ Nedoporučena k realizaci

Výsledné hodnocení celkového dopadu uplatnění návrhu územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je dle uvedené stupnice „neutrální“.

Uplatnění návrhu územního plánu není spojeno s významnými negativními vlivy na zdraví obyvatel a vlivy na životní prostředí. Rozsah vlivů při uplatnění územního plánu se zásadním způsobem neliší od rozsahu vlivů stávajícího využití území.

Využití území dle návrhu územního plánu je spojeno s vyššími nároky na zastavění zemědělské půdy. Kladným vlivem je možné snížení dopravní zátěže v Jičíně, tedy mimo řešené území. Ve výsledku lze usuzovat na víceméně nezměněný tlak využití území na životní prostředí, přičemž negativní vlivy na některé složky životního prostředí mohou být vyváženy přínosy zejm. z pohledu ochrany zdraví obyvatel. K podrobnějšímu hodnocení s využitím vah jednotlivých indikátorů nebylo přistoupeno, neboť by to pro rozhodování o využití území nemělo zásadnější přínos.

Navržený způsob využití území (tj. navržená koncepce využití krajiny a urbanistická koncepce) je za předpokladu plnění právních požadavků z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatelný.

Přijatelnost je zde chápána tak, že vlivem uplatnění územního plánu nedojde k poškozování životního prostředí nebo zdraví obyvatel (nad míru stanovenou právními požadavky).

Návrh územního plánu je doporučen ke schválení.

JAKÉ NEJISTOTY JSOU SPOJENY S VYSLOVENÝM ZÁVĚREM OHLEDNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ?

Pokusím se stručně objasnit, jaké nejistoty jsou spojeny se mnou vyslovenými závěry:

- Stav životního prostředí posuzuji na základě informací uvedených v územně analytických podkladech a veřejně dostupných (zejm. na internetu) podkladů. Dotčené území jsem navštívil dne 15.6.2015. S ohledem na předpokládané malé vlivy navrhovaných změn ve využití území jsem neprováděl sběr a analýzu dalších informací o území. Terénní práce byly zaměřeny na obhlídku jednotlivých lokalit.
- Vývoj stavu životního prostředí (trendy) odhaduji zejm. na základě odborného úsudku.
- Pro vyhodnocení vlivu dopravy na přeložce silnice II/286 na akustickou situaci nebyly objednatelům zadány očekávané intenzity dopravy. Tyto jsem odhadl na základě stávajících intenzit dopravy na okolní silniční síti a významu navrhované komunikace. Odhadnuté hodnoty jsou pravděpodobně nadsazené na straně bezpečnosti návrhu (z hlediska akustických vlivů).
- Ve studii „Jičín- návrh retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny, ř. km 77,750 - 79,150, přírodě blízká protipovodňová opatření“ [3] jsou popsány nejistoty, vyplývající z přesnosti hydrologických údajů (např. průtoky).
- Celý posudek jsem zpracoval samostatně, což samo o sobě představuje omezení díky nevyužití výhod týmové spolupráce. Účast dalších expertů nebyla z důvodu předpokládaných malých dopadů na životní prostředí, dle mého názoru, nezbytná.

Co z výše uvedeného vyplývá? Pokud čtenář tohoto posudku odhalí chyby, zkreslení nebo jiné nesrovnalosti v mnou poskytovaných informacích, budu rád, pokud mne na ně upozorní. Svoje případné omyly uvedu na pravou míru.

KAPITOLA 9. JAKÝM ZPŮSOBEM JE MOŽNÉ ZÁPORNÉ VLIVY MOŽNÉHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ SNÍŽIT NEBO JIM PŘEDEJÍT?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

S uplatněním územního plánu nejsou spojeny potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí. Z uvedeného důvodu nejsou navrhována žádná zásadní opatření nad rámec podmínek pro rozdílný způsob využití území a podmínek prostorového uspořádání dle textové části územního plánu.

Tímto není ovlivněno splnění všech relevantních právních požadavků pro konkrétní využití dotčených ploch. Jejich citace v rámci tohoto vyhodnocení by byla nadbytečná a, s ohledem na neznalost specifik konkrétních projektů/záměrů, nepřesná.

Doporučeno je, pro dosažení cíle zvýšení ekologické stability území, mezi plochy využití NS (plochy smíšené nezastavěného území) zařadit i plochy luk (zmapovaných jako přírodní biotopy) v nivě Cidliny při soutoku s Kbelnickým potokem a ve východní části katastru.

V dalších stupních projektové přípravy musí být upřesněny parametry přeložky silnice II/286 tak, aby bylo možné posoudit vlivy na přírodu (fragmentaci území) a ověřit předpokládané vlivy na akustickou situaci.

KAPITOLA 10. BYLY PŘI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU RESPEKTOVÁNY CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví byly v návrhu územního plánu respektovány.

Podle vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, uvedeného v kapitole 3 tohoto vyhodnocení, je návrh územního plánu v možném (významnějším) střetu s ochranou zemědělské půdy a dále s ochranou přírody kvůli zvýšení fragmentace území.

V odůvodnění územního plánu a tomto vyhodnocení je odůvodněno, že v rámci územního plánu je rozšíření zastavitelného území navrženo v rozsahu nezbytném pro realizaci záměru přeložky silnice II/286 a dále pro rozvoj dalších funkcí území, především bydlení.

KAPITOLA 11. CO SE MÁ SLEDOVAT, ABY SE ZJISTILO, JESTLI JSOU VYSLOVENÉ PŘEDPOKLADY OHLEDNĚ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SPRÁVNÉ?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci zprávy o uplatňování územního plánu (zpráva dle §55 stavebního zákona) musí být hodnoceny ukazatele:

- Stav životního prostředí,
- splnění podmínek z hlediska ochrany životního prostředí,
- využití rozvojových ploch.

Zpráva o uplatňování územního plánu bude obsahovat odpověď na otázky:

■ **Dochází vlivem uplatnění územního plánu ke zlepšení stavu životního prostředí a determinantů lidského zdraví?**

V rámci zprávy může být vyhodnocen stav životního prostředí pomocí těchto indikátorů:

- Indikátory uvedené v kapitole 4. tohoto Vyhodnocení. Zpráva zahrne popis změn stavu životního prostředí a popis vývojového trendu (v souvislosti s uplatňováním územního plánu).

■ **Byly při rozvoji na konkrétních plochách splněny podmínky pro ochranu životního prostředí?**

Jedná se o vyhodnocení vybraných podmínek využití území, zejm. zastavitelnosti ploch.

■ **Do jaké míry jsou využity rozvojové plochy vymezené v územním plánu?**

- Zpráva zahrne vyhodnocení míry využití zastavitelného území.

KAPITOLA 12. JAKÉ JSOU POŽADAVKY NA ROZHODOVÁNÍ PŘI POVOLOVÁNÍ VÝSTAVBY A JINÉHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ?

NÁZEV KAPITOLY DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA: NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavky na rozhodování vyplývají z právních požadavků ochrany veřejného zdraví a životního prostředí. Specifické a konkrétní podmínky v této fázi, tj. v na základě posouzení vlivů uplatnění územního plánu, nejsou navrhovány.

Kapitola NETECHNICKÉ SHRNUÍ je uvedena na začátku textu vyhodnocení – viz kapitola 1.

POUŽITÉ PODKLADY

- [1] M. Marttunen and A. Kol., "Impact significance determination in environmental impact assessment – literature review." IMPERIA project, Finland, p. 33, 2013.
- [2] J. Bělohávek, "VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - metodická doporučení.," Objednatel: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012.
- [3] ENVICONS s.r.o., "Jičín- návrh retenční nádrže a revitalizace údolí Cidlina, ř. km 77,750 - 79,150, přírodě blízká protipovodňová opatření." Pardubice, objednatel Město Jičín, 2014.
- [4] Janda, "Jičín - propojení silnice I/35 a II/286 - dodatek trasa E. Průvodní zpráva." Projektservis Jičín s.r.o., Jičín, 2004.
- [5] V. a kol. Plachý, "Oznámení záměru dle z. 100/2001 Sb. - Přeložka silnice II/286 Jičín – Robousy – Valdice." EMPLA spol. s r.o., Hradec Králové, 2008.
- [6] J. Löw and J. Novák, "Typologické členění krajiny České republiky. Výzkumný úkol MŽP ČR VaV/640/1/03, 2003–2005.," *Urban. a územní Rozv.*, vol. XI, no. 6, 2008.
- [7] I. Míchal, "Ekologický plán ČSR." TERPLAN, Praha, 1985.
- [8] "Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Jičín, úplná aktualizace 2014." Město Jičín, Jičín, 2014.

Další zdroje informací jsou citovány v kapitole 3 u jednotlivých indikátorů stavu životního prostředí.

SOFTWARE POUŽITÝ pro práci s mapovými podklady

QGIS - svobodný a multiplatformní geografický informační systém (GIS). Dostupný na www.qgis.org

PŘÍLOHY

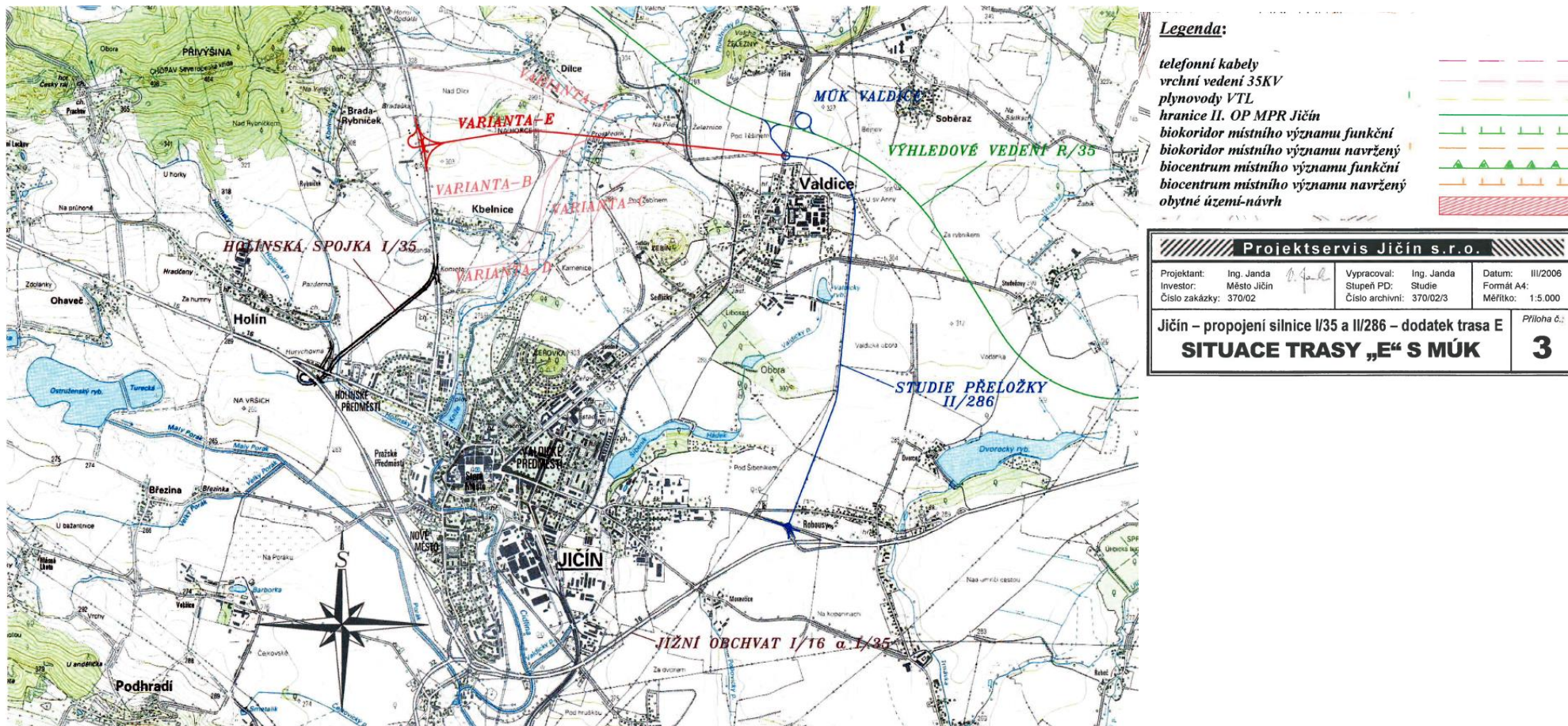
Situace přeložky silnice II/286 v širších vztazích

Přehledná situace navrhovaných (protipovodňových) opatření

PŘÍLOHA - Situace přeložky silnice II/286 v širších vztazích

Zdroj: Janda, "Jičín - propojení silnice I/35 a II/286 - dodatek trasa E. Průvodní zpráva." Projekt servis Jičín s.r.o., Jičín, 2004. upraveno

Pozn.: trasa varianty E je na katastru obce Kbelnice mírně odlišná (vede mírně severněji), územní plán vymezení koridoru pro přeložku zpřesňuje



PŘÍLOHA - Přehledná situace navrhovaných (protipovodňových) opatření

Zdroj: ENVICONS s.r.o., "Jičín- návrh retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny, ř. km 77,750 - 79,150, přírodě blízká protipovodňová opatření." Pardubice, objednatel Město Jičín, 2014.

