



44663/2016/KHK



KUKHK-14066/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Dobruška
Odbor rozvoje města
Úřad územního plánování
Nám. F. L. Věka 11
518 01 Dobruška

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
29.3.2016/PDMUD 7191/2016

Naše značka (č. j.)
KUKHK-14066/ZP/2016

Hradec Králové
25.04.2016

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí
a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 1
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Dobruška podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 29.03.2016 od Městského úřadu Dobruška, Odboru rozvoje města, oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Dobruška.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK-11825/ZP/2016 ze dne 05.04.2016 příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 1 územního plánu Dobruška je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a stanoviska krajského úřadu jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládanou změnu územního plánu nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání zároveň nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, např. bod 10.1 přílohy č. 1 v kategorii I zákona EIA */Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním nebo fyzikálně – chemickou úpravou nebo skládkováním./* nebo bod 10.1 přílohy č. 1 v kategorii II zákona EIA */Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I)/* apod.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, a na základě toho konstatuje, že změna č. 1 územního plánu má řešit pouze lokalitu pro rozšíření skládky Křovice Z4.6 o výměře cca 6,591 ha s navrženým funkčním využitím „TO – technická infrastruktura – nakládání s odpady.“

Tím, že změna územního plánu Dobruška požaduje prověřit plochu pro výše uvedenou funkci, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí, a je tedy koncepcí, jíž je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Z tohoto důvodu je třeba v souladu s ust. § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí