

Vyhodnocení vlivů na životní území
(Dokumentace SEA)

ČÁST A - vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

*

ZMĚNA Č. 10
ÚZEMNÍ PLÁN VRCHLABÍ

Pořizovatel: Městský úřad Vrchlabí
Zámek čp. 1
543 01 Vrchlabí

Zpracovatelé: Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV
Bc. Petr Bauer, Merhautova 603, 266 01 Beroun III
Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Srpen 2016

Obsah

ÚVOD.....	3
ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA).....	4
A.1. SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚP, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	4
A.1.1. STRučNÝ OBSAH ÚP	4
A.1.2. VZTAH ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	4
A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽP PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	5
A.3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽP V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL ÚP UPLATNĚN	5
A.4. CHARAKTERISTIKY ŽP V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	5
A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEvy ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	5
A.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH	6
A.7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KladNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ	10
A.8. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	11
A.9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	11
A.10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚP NA ŽP	11
A.11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	12
A.12. NETeCHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	12

ÚVOD

Změna č. 10 navazuje na schválený územní plán Vrchlabí a několik změn ÚP. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Změny č. 10 územního plánu Vrchlabí (dále Změna č. 10) je zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 28.11.2015, zn. ORM/17411/2015-1 k návrhu zadání Změny č. 8. Ze zadání Změny č. 8 pořizovatel následně vyčlenil samostatnou Změnu č. 10. Hlavní náplní Změny č. 10 je drobné rozšíření koridoru pro zimní sjezdové lyžování (7-Z-10-I.X). V letním období bude plocha fungovat jako plocha zemědělská (7-Z-10-I.N).

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA) je částí (část A) posouzení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Je tímto hodnocen vliv Změny č. 10 na environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

Část B vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebyla dotčenými orgány požadována ke zpracování, protože byl vyloučen významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000.

Části C-F Vyhodnocení vlivů územního plánu Vrchlabí na udržitelný rozvoj území se Změnou ÚP č. 10 podstatně nemění. Úprava ÚP ve Změně č. 10 je tak malého rozsahu, že nepředstavuje podstatné ovlivnění ekonomického, popř. sociálního pilíře udržitelného rozvoje. Úpravou sjezdovky se zlepšují parametry sjezdové trati u výstupní stanice s dopady hlavně na bezpečnost a komfort lyžařského provozu.

Protože vyhodnocení vlivů na životní prostředí je předkládáno a projednáváno společně s dokumentací Změny č. 10, není součástí této zprávy podrobná grafická (výkresová) část. Předpokládá se, že při orientaci v území bude použita sada výkresů z dokumentace Změny č. 10, kde jsou všechny podstatné jevy v území zohledněny.

ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)

A.1. SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚP, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1. Stručný obsah ÚP

Předkládané vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí je nezbytnou součástí Změny č. 10, proto uvádíme pouze přehled funkčních ploch s novým využitím. Podrobné informace o řešení Změny č. 10 jsou uvedeny v textové a grafické části Změny č. 10.

Přehled ploch s novým využitím podle Změny č. 10

Plochy systému sídelní zeleně

Lokalita	Plocha	Funkční využití	Poznámka
7-Z-10-I.N	400 m ²	plochy zemědělské	prostor sjezdové trati

Opatření nestavební povahy

Lokalita	Plocha	Funkční využití	Poznámka
7-Z-10-I.X	400 m ²	koridory zimního sjezdového lyžování	areál Herlíkovice – Bubákov náprava stávajícího stavu - pro bezpečný odjezd lyžařů od výstupu z horní stanice lanové dráhy

A.1.2. Vztah ÚP k cílům ochrany životního prostředí

Změna č. 10 prezentuje drobné změny ve využití území, vztah k jiným koncepcím se nemění.

A.2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽP PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Nemění se. Funkční plocha je navržena na okraji III. a IV. zóny ochrany KRNAP. Jedná se o velmi malé rozšíření sjezdovky v okolí výstupní stanice lanovky, vliv na přírodní prostředí, popř. další složky životního prostředí v rámci KRNAP, bude malý, viz dále.

Stav životního prostředí v prostoru plánované změny funkčního využití území je popsán v rámci vyhodnocení vlivu v kapitole A.6. Pokud by nedošlo k realizaci Změny č. 10, stav životního prostředí se negativně ani podstatně pozitivně nezmění.

A.3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽP V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL ÚP UPLATNĚN

Obecné charakteristiky stavu životního prostředí v řešeném území Vrchlabí se nemění. Stav plochy dotčené realizací Změny č. 10 je uveden v rámci vyhodnocení vlivu této plochy v kapitole A.6. Pokud nedojde k uplatnění Změny č. 10, tak se vývoj stavu životního prostředí nezmění.

A.4. CHARAKTERISTIKY ŽP V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V případě plánované změny funkčního využití dochází k dílčím zásahům do přírodního prostředí. Popis přírodního prostředí potenciálně dotčeného je uveden u jednotlivých změn funkčního využití území, viz kapitola A.6.

A.5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Plochy s novým funkčním využitím zasahují do EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Zasahují do okrajových částí obou chráněných území. Vliv na tyto lokality je vyloučen ve stanovisku SKRNAP.

A.6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH

Hodnocení vlivů na životní prostředí se zabývá zejména vlivem na přírodní prostředí a PUPFL. Další vlivy maloplošného rozšíření sjezdovky do prostoru lesa se nepředpokládají.

Plocha se změnou funkčního využití byla navštívena v červenci 2016. Šetření bylo zaměřeno na identifikaci vegetační jednotky (v obecné rovině), zjištění přírodních biotopů ve smyslu Příručky hodnocení biotopů (Grulich a kol., 2014). Byl pořízen seznam zjištěných druhů rostlin v rámci jednorázového šetření. V případě druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

- §1 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,
- §2 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,
- §3 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,
- C1 – druh z červeného seznamu rostlin (ČSR) ČR, stupeň kriticky ohrožený,
- C2 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,
- C3 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,
- C4a – druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost – méně ohrožený.

V některých případech je za jménem taxonu orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře+ - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 %1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 %2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 %3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 %4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 %5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 % |
|--|

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytoecologický snímek na místě s přesně danou velikostí.

Hodnocení vlivů Změny č. 10 na životní prostředí

7-Z10-I.X – koridory zimního sjezdového lyžování

7-Z10-I.N – plochy zemědělské

Návrhová plocha rozšiřuje drobně koridor pro sjezdové lyžování v prostoru výstupní stanice. Změna funkčního využití se nachází ve 3. zóně ochrany KRNAP na hranici s 4. zónou. Zčásti se jedná o zohlednění stavu, tzn. aktuálně skutečná plocha sjezdovky přesahuje zčásti na pozemek, který je v katastrální mapě evidován jako lesní.

Okraj lesa u výstupní stanice lanovky pod vrcholem Žalý představuje stejnověký porost smrku s druhově chudým podrostem *Vaccinium myrtillus* (brusnice borůvka) a *Avenella flexuosa* (metlička křivolaká), které se vyznačují vysokou pokryvností. Další druhy se vyskytují s velmi nízkou četností. V řadě případů se druh vyskytuje v lese právě pouze při okraji. Jedná o vliv pozměněných podmínek na kraji lesa. Dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (www.mapy.nature.cz) je v širším okolí vrcholu Žalý evidován přírodní biotop L5.4 – acidofilní bučiny. Druhovým složením ve výšce 1000 m n.m. však okolí výstupní stanice lanovky odpovídá spíše biotopu L9.1 – horské třtinové smrčiny.

Zjištěné druhy - les:

E3:

Picea abies (smrk ztepilý) 4

E2:

Sorbus aucuparia (jeřáb obecný) 1

E1:

Athyrium filix-femina (paprátka samice) r

Avenella flexuosa (metlička křivolaká) 2

Calamagrostis villosa (třtina chloupkatá) 1

Dryopteris carthusiana (kaprad' osténkatá) r

Melampyrum sylvaticum (černýš lesní) r

Rubus idaeus (maliník obecný) r

Trientalis europaea (sedmikvítek evropský) +

Vaccinium myrtillus (brusnice borůvka) 3-4

Na okraji lesa se vyskytuje několik lesních a pasekových druhů a dále druhy kulturních vysévaných trávníků. Na přechodu odlesněného výstupu z lanovky a lesa je několik metrů dlouhý prudký násep pro zmírnění sklonu terénu výstupního prostoru lanovky. Podobně nápadný terénní zlom mírnějšího svahu výstupního prostoru sjezdovky

vytváří prudký svah červené sjezdovky, kde v lučních porostech převládá *Calluna vulgaris* (vřes obecný) a *Vaccinium myrtillus* (brusnice borůvka). Jedná se o přírodní biotop T8.2B - sekundární podhorská a horská vřesoviště bez výskytu jalovce obecného.

E1 (okraj lesa a prostor výstupní stanice lanovky):

Agrostis capillaris (psineček obecný)
Achillea millefolium (řebříček obecný)
Athyrium filix-femina (papratka samice)
Calamagrostis villosa (třtina chloupkatá) dm
Campanula patula (zvonek rozkladitý)
Campanula rotundifolia (zvonek okrouhlolistý)
Crepis biennis (škarda dvouletá)
Dactylis glomerata (srha říznačka) r
Epilobium angustifolium (vrbovka úzkolistá)
Festuca rubra agg. (kostřava červená)
Galium album (svízel bílý) r
Heracleum sphondylium (bolševník obecný)
Holcus mollis (medyněk měkký)
Chaerophyllum aromaticum (krabilice zápašná)
Juncus effusus (sítina rozkladitá)
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná)
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý)
Pimpinella major (bedrník větší)
Pimpinella saxifraga (bedrník obecný)
Rubus idaeus (maliník obecný)
Rumex obtusifolius (šťovík okrouhlolistý)
Salix caprea (vrba jíva)
Senecio ovatus (starček Fuchsův) dm
Taraxacum sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka)
Trifolium pratense (jetel luční)
Trifolium repens (jetel plazivý)
Trisetum flavescens (trojštět žlutavý)
Tussilago farfara (podběl obecný)
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek)

E1 (horní okraj T8.2B - sekundární podhorská a horská vřesoviště bez jalovce):

Avenella flexuosa (metlička křivolaká) 2
Betula pendula (bříza bělokorá) +
Calamagrostis villosa (třtina chloupkatá), okraje u lesa
Calluna vulgaris (vřes obecný) 3
Cirsium heterophyllum (pcháč různolistý)
Epilobium angustifolium (vrbovka úzkolistá), okraje
Festuca rubra agg. (kostřava červená)
Galium album (svízel bílý) r
Gnaphalium sylvaticum (protěž lesní) r
Homogone alpina (podbělice alpská) r
Hypochoeris radicata (prasetník kořenatý) r
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) r, okraje
Melampyrum pratense (černýš luční) r

Picea abies (smrk ztepilý) +
Salix caprea (vrba jíva) +
Senecio ovatus (starček Fuchsův) r
Sorbus aucuparia (jeřáb obecný) +
Trientalis europaea (sedmikvítek evropský) +
Vaccinium myrtillus (brusnice borůvka) 3
Vaccinium vitis-idaea (brusnice brusinka) +

Dle Změny č. 10 dojde k záboru 400 m² okraje pozemku určeného k plnění funkce lesa. Zčásti je plocha již odlesněná a funguje jako součást sjezdovky. Dotčený okraj lesa není exponován povětrnostním vlivům počasí, k podstatné změně stability lesního porostu nedojde. Případná kompenzační opatření na zvýšení stability posunutého okraje lesa lze řešit na projektové úrovni. Vliv na flóru a biotop lesa bude velmi malý.

Dále lze očekávat disturbanci vegetace na okraji lesa a dočasně a okrajově kulturního trávníku na výstupní stanici, což ovšem díky malé floristické hodnotě této vegetace a malé dotčené ploše bude mít minimální vliv na flóru. Zásah do porostů vřesu a borůvky na sjezdovce se nepředpokládá. Maximálně nelze vyloučit okrajové a časově omezené disturbance při výstavbě. Vliv bude minimální.

Podobně bude malý vliv na faunu. V porostech vřesu a borůvky pod řešenou funkční plochou byla zjištěna ještěrka živorodá – druh chráněný zákonem v kategorii silně ohrožený. Ještěrka živorodá se na podobných lučních stanovištích v Krkonoších vyskytuje víceméně plošně. Zásah do okrajové části biotopu nelze vyloučit pouze po dobu realizace rozšíření sjezdovky. Následné rozšíření sjezdovky biotop ještěrky živorodé spíše zvětší. K zásahu do přirozeného vývoje druhu nedojde.

Složení lesní fauny dotčeného okraje lesa nebylo na úrovni územního plánu podrobně sledováno, protože se jedná o velmi malou okrajovou část lesa, která by nebyla samostatně jako lesní stanoviště z důvodu malé velikosti funkční. Minimální velikost potřebného biotopu většiny potenciálně žijících obratlovců převyšuje výrazně plochu plánovanou k odlesnění. Podobně pro populace bezobratlých (potenciálně přítomných) se v okolí zájmové plochy vyskytuje rozsáhlý biotop lesa s obdobnými ekologickými parametry. Zábor tak malé části kraje lesa bude mít na lesní faunu zanedbatelný vliv.

Předpokládá se zábor PUPFL velmi malého rozsahu (400 m²) a převedení této plochy do ploch zemědělských se specifickým využitím pro sjezdové lyžování v zimním období.

Odlesnění nepatrné rozlohy nebude mít podstatný vliv na změnu vodního režimu. Na projektové úrovni bude třeba řešit odvodnění nové plochy sjezdovky tak, aby nedocházelo k soustředěnému povrchovému odtoku po spádnicí. Je třeba realizovat odvedení vod do okolního lesa a tam zajistit plošný rozliv.

Vliv rozšíření výstupního prostoru lanovky na krajinný ráz oproti stávajícímu stavu území se sjezdovkou a lanovkou bude zanedbatelný. Stávající projev průseku sjezdovky v rozsáhlém lesním komplexu bude patrný zejména z protilehlých svahů pod sídlem Strážné. Vliv na krajinnou scénu se ale podstatně nezmění.

Kumulativní vlivy

Změna č.10 řeší jednu drobnou úpravu rozšíření sjezdovky u výstupní stanice lanovky. Je plánován velmi malý zábor lesního pozemku o velikosti 400 m², přičemž část plochy je již aktuálně odlesněna funguje jako součást sjezdovky. Rozsah odlesnění okraje lesa je natolik malý, že ani v kumulaci se záměry podobné velikosti nedojde k podstatnému ovlivnění. V případě výraznějšího odlesnění na jiných místech by při součtu vlivů výrazně převažoval vliv podstatně větší plochy, takže kumulativní vliv řešené plochy by byl nepodstatný. Rozsáhlé zásahy do lesního prostředí podobného významu územní plán Vrchlabí nepředpokládá.

A.7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant a jejich ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Změna č. 10 je navržena v jedné variantě.

Popis použitých metod

Informace pro vyhodnocení vlivu na biotu byly čerpány z terénního průzkumu, který byl zaměřen na výskyt přírodních biotopů, zvláště chráněných druhů, krajinný ráz apod. Dále byly použity dostupné údaje o území z databáze AOPK ČR a SKRNAP.

A.8. POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro Změnu č. 10 nejsou navrhována žádná opatření pro fázi územního plánu.

A.9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNIÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Ochrana půdy

Zábor PUPFL je minimální (400 m²), vznikne plocha zemědělská - louka.

Ochrana ovzduší, hluk, veřejné zdraví

Nejsou navrženy aktivity, které by byly rozporu s ochranou ovzduší, ovlivňovaly akustickou situaci nebo veřejné zdraví.

Ochrana vod

Úpravy územního plánu dle Změny č. 10 nenavrhují podstatné změny v této oblasti.

Ochrana přírody

Jsou respektovány prvky chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny. Dílčí zjištěné vlivy řeší posouzení vlivů na životní prostředí v části A.6.

A.10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚP NA ŽP

Nejsou navrhovány další ukazatele nad rámec ukazatelů stanovených při posouzení ÚP města Vrchlabí a předcházejících změn ÚP.

A.11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na úrovni projektu je třeba se zaměřit na případné odvodnění, které by mělo odvádět vodu šikmo do okolního lesa a zajistit plošný rozliv tak, aby nedocházelo k vodní erozi.

Podstatné bude i řešení terénních úprav a následné založení lučního porostu. V tomto ohledu je třeba preferovat vytvoření oligotrofních smilkových trávníků a keříčkových porostů biotopu T8.2B - sekundární podhorská a horská vřesoviště bez výskytu jalovce obecného, jako jsou plošně na sjezdovce pod výstupní stanicí lanovky. Je třeba bránit eutrofizaci a vzniku mezofilních trávníků, např. výsevem produkční trav apod.

Je třeba se rovněž zaměřit na zajištění stability posunutého okraje lesa.

A.12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Jedná se o posouzení vlivu na životní prostředí Změny č.10 územního plánu Vrchlabí.

Změna č. 10 navrhuje pouze jednu změnu malého rozsahu - rozšíření výstupního prostoru lanovky na úkor okolního lesa (400 m²) v areálu Herlíkovice pod vrcholem Žalý.

Dojde k dílčímu zásahu do okraje lesa na hranici 3. a 4. zóny ochrany KRNAP. Vliv na přírodní prostředí v rámci KRNAP bude velmi malý. Byl vyhodnocen i velmi malý vliv na krajinný ráz oproti stávajícímu stavu v území.

Na úrovni územního plánu byla Změna č.10 vyhodnocena jako akceptovatelná. Vlivy změn funkčního využití území jsou velmi malé a nebudou mít podstatný vliv na životní prostředí.

Závěr

Změna č. 10 nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Datum zpracování: 10. 8. 2016

Zpracovatelé:

Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

Bc. Petr Bauer, Merhautova 603, 266 01 Beroun III

tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz



Autorizace

- rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., čj. 76136/ENV/12 ze dne 24.9.2012

Literatura a jiné zdroje použitých informací:

Grulich, V. a kol., 2014: Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR, 2014

Kubát, K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha.

www.nature.cz