



104959/2016/KHK



KUKHK-32989/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Lázně Bělohrad
Náměstí K. V. Raise 35
507 81 Lázně Bělohrad**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
KUKHK-32989/ZP/2016

Hradec Králové
07.10.2016

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Lázně Bělohrad podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 15.09.2016 od Městského úřadu Lázně Bělohrad oznámení o projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Lázně Bělohrad.

Krajský úřad obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK-29907/ZP/2016 ze dne 21.09.2016 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh změny č. 1 územního plánu Lázně Bělohrad není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Lázně Bělohrad se nepožaduje. Změna č. 1 územního plánu Lázně Bělohrad je koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná a jejich provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Návrh změny č. 1 územního plánu Lázně Bělohrad neovlivňuje jiné koncepce. Vliv koncepce na udržitelný rozvoj území je hodnocen jako příznivý. Nově vymezené zastavitelné plochy budou řešeny především v návaznosti na zastavěné území tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor volné krajiny.
2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že ani jedna z dílčích změn nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, jedná se pouze o prověření ploch pro bydlení a drobnou výrobu v malém rozsahu. U charakteristiky vlivů koncepce na životní prostředí včetně vlivů synergických a kumulativních a charakteristiky dotčeného území je zřejmé, že záměry nevyvolají potřebu umístění nových zařízení a vedení veřejné technické infrastruktury (prověřením změny č. 6 v k.ú. Brtev – plochy Z96 a P4 budou upraveny regulativy ploch již vymezených v současně platné územně plánovací dokumentaci bez jejich územní změny). Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh změny č. 1 územního plánu Lázně Bělohrad nebude zásadním způsobem měnit stávající urbanistickou koncepci a naopak bude respektovat, podporovat a posilovat ochranu životního prostředí.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání změny nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, krajský úřad (viz výše), svým stanoviskem vydaným dne 21.09.2016 pod č.j. KUKHK-29907/ZP/2016 vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí