

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOŘINĚVES NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

LEDEN 2018

**Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hořiněves
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu**

ZADAL: **Ing. arch. Karel Novotný**, autorizace ČKA č. 2039
Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové
IČ: 44385803
DIČ: CZ6208070308

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.**,
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č. autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.
Adresa: Zahradní 241, 747 91 Štítina
IČ: 46114912

Ve Štítině, dne 24. ledna 2018

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

O B S A H

ÚVOD	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Obsah a cíle územního plánu	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	8
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1	9
1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje	12
1.2.3 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020	13
1.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod	14
1.2.5 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje	15
1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje	16
1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje na období 2016-2025	18
1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje	18
1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje	19
1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje	20
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace	21
1.2.12 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe	22
1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje	23
1.2.14 Koncepce péče o památkový fond Královéhradeckého kraje	24
2. Zhodnocení vztahu ÚP Hořiněves k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	25
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	26
3.1 Vymezení území	26
3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům	46
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	48
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	48
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF	49
4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES	52
4.1.3 Zábor PUPFL	53
4.2 Změna dopravní zátěže území	53
4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území	54
4.3.1 Ovzduší	54

4.3.2 Hluk.....	55
4.4 Vliv na vody	57
4.4.1 Odpadní vody, pitné vody	57
4.4.2 Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod	57
4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření	58
4.5 Zvýšení produkce odpadů	58
4.6 Vliv na horninové prostředí	59
4.7 Změna vegetace, vliv na faunu	59
4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	59
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	63
5.1 Systém NATURA 2000	63
5.2 Skladebné části ÚSES	63
5.3 VKP	65
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	66
6.1 Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy - hluk	69
6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	69
6.2.1 Vliv na veřejné zdraví.....	70
6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv	71
6.3 Vliv na půdu – zábor ZPF a projevy půdní eroze	71
6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	75
6.5 Vliv na horninové prostředí	75
6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	75
6.7 Vliv na vodu	75
6.8 Vliv na ÚSES a VKP	76
6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	76
6.10 Vliv na krajinu	77
6.11 Významnost vlivů ÚP Hořiněves na životní prostředí	80
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	81
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	83
8.1 Vliv na zemědělský půdní fond	83
8.2 Vliv na památky a archeologické lokality	84

8.3	Vliv na krajinný ráz	84
8.4	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	84
8.5	Vliv na vodu	85
8.6	Vliv na faunu a flóru	85
8.7	Vliv na PUPFL a lesní porosty, vliv na horninové prostředí	85
9.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	86
9.1	Ovzduší	86
9.2	Voda	86
9.3	Půda	86
9.4	Příroda a krajina	87
9.5	Kulturní a historické památky	87
9.6	Obyvatelstvo	87
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	88
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	89
11.1	Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Hořiněves	89
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Hořiněves	89
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	91
13.	Literatura a zdroje.....	94

Přehled zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
HEIS	hydroekologický informační systém
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KHK	Královéhradecký kraj
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM _{2,5}	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky (APÚR – Aktualizace PÚR č. 1)
RBC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SFŽP	Státní fond životního prostředí
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚEK	Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Hořiněves byl zpracován Ing. arch. Karlem Novotným, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, autorizace ČKA č. 2039. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát města Hradec Králové, Odbor hlavního architekta.

Územní plán Hořiněves je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Územní plán Hořiněves představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dále nelze vyloučit kumulativní či synergickou povahu vlivu jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA a vzhledem k návrhu zadání ÚP nebylo možné stanovit charakteristiky vlivů koncepce na životní prostředí. Územní plán Hořiněves tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 18.10.2014 (č.j. KUKHK-34112/ZP/2016-Hy) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku č.j. KUKHK-31114/ZP/2016 ze dne 03.10.2016 dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Posouzení vlivu Územního plánu Hořiněves na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh ÚP Hořiněves je koncepcí pro správní území obce Hořiněves (ZUJ 570044), které je tvořeno čtyřmi katastrálními územími Hořiněves (kód 645362), Želkovice (kód 797413), Žíževes (kód 797421) a Jeřičky (kód 658529). O pořízení Územního plánu Hořiněves pro administrativní území své obce rozhodlo zastupitelstvo obce Hořiněves na svém zasedání dne 17. ledna 2011.

Prvořadým úkolem územního plánu je vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území při posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a zachování a stabilizaci územních podmínek pro příznivé životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel. Zadání územního plánu požaduje umístit v území záměr z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR KHK) – modernizaci silnice II/325, skladebné části územního systému ekologické stability regionální úrovně, zaměřit se na vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení, podnikání a odpovídající infrastruktury při současném respektování a ochraně krajinného prostředí a ostatních hodnot v území. V návaznosti na nové zastavitelné plochy (zejména pro bydlení) navrhnout plochy veřejné infrastruktury a vytvořit územní předpoklady pro napojení nových ploch na technickou a dopravní infrastrukturu. Urbanisticky je třeba podpořit rozvoj obce ohleduplný ke krajině a vycházející z logiky venkovské zástavby a respektující lokalizaci obce v území s plošnou památkovou ochranou – krajinnou památkovou zónou Areál bojiště u Hradce Králové – a stanovit urbanistickou koncepci tak, aby nedocházelo (i následně) jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity prostředí obce a krajiny.

Úkolem územního plánu je dále především v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnit cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje, při vymezení ploch zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území, respektovat dochované součásti kulturní krajiny a respektovat schválené pozemkové úpravy.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu Územního plánu Hořiněves je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1,
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje,
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020,

- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod,
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje na období 2016 - 2025,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Královéhradeckého kraje,
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje,
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje – aktualizace,
- Plán dílčího povodí Horního a středního Labe,
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje,
- Koncepce péče o památkový fond Královéhradeckého kraje.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Hořiněves v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti, tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území obce Hořiněves leží v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim. Jedná se o silnou dvojjadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je poloha Pardubic na I. tranzitním železničním koridoru, dálnici D11 z Prahy do Hradce Králové s plánovaným pokračováním do Polska a perspektivní propojení rychlostní silnicí R35 s Olomoucí, které

poskytne alternativu rychlého západovýchodního silničního spojení v ČR vedle dálnice D1 (čl. 43 APÚR).

V rozvojových oblastech jsou stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Dále pro ÚP Hořiněves vyplývají z PÚR ČR pouze obecně platné povinnosti a republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice... Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

čl. 14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 19 – Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

čl. 20 –...při územně plánovací činnosti,... respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany

zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů,... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině...

čl. 20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

čl. 22 – Vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika...

čl. 23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny;....

čl. 24 – Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

čl. 25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

čl. 27 – Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

čl. 28 – ...zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu...

čl. 30 – Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Hodnocení: +/-

Správní území obce Hořiněves není dotčeno žádným z konkrétních záměrů, vyplývajících z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Pro územní plánování z umístění sídla v rozvojové oblasti plyne především úkol umožnit intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury – v k. ú Hořiněves se jedná o koridor modernizace silnice II/325. Návrh Územního plánu Hořiněves je vypracován v souladu s obecně platnými zásadami pro územní plánování, které stanovuje PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Podrobné

vyhodnocení souladu návrhu ÚP Hořiněves s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. B.1 Odůvodnění ÚP Hořiněves.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, č. usnesení 22/1564/2011, a jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. V současné době probíhají práce na 1. a 2. aktualizaci ZÚR. Do doby vydání aktualizací Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje platí Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, které nabyly účinnosti dnem 16. listopadu 2011.

ZÚR zpřesňuje rozvojové oblasti a osy, vymezené v PÚR ČR, a vymezuje rozvojové oblasti, rozvojové osy a rozvojová centra krajského významu.

Území obce Hořiněves leží v rozvojové ose Území obce Hořiněves leží v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice, pro kterou ZÚR KHK stanovuje následující úkoly pro územní plánování (relevantní pro řešené území).

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Mimo obecně platných priorit a zásad územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR KHK pro k.ú. Hořiněves vyplývá požadavek na vymezení a územní zpřesnění následujících ploch a koridorů (viz Obr. 1.1):

- pro ochranu typů biochor, vyskytujících se v daném území, vymezení biocentra regionálního významu 984 Velkovřešťovské (současně je lokalizováno také v území obce Velký Vřešťov),
- pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty vymezit biokoridory regionálního významu: RK 1257 a RK 1260.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Hořiněves respektuje územní požadavky ZÚR KHK, vymezuje plochy pro skladebné části ÚSES nadmístního významu a chrání je formou určení jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění. S souladu s požadavky na základní principy územního plánování v rozvojové oblasti vymezuje zastavitelné plochy výhradně ve vazbě na zastavěné území obce. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Hořiněves se ZÚR KHK a úkoly územního plánování, které stanovuje, jsou obsahem Kap. B.2 Odůvodnění ÚP Hořiněves.

Obr. 1.1. Plochy a koridory nadmístního významu včetně ÚSES v obci Hořiněves (zdroj <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



1.2.3 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 je jedním z významných koncepčních dokumentů strategického zaměření určující hlavní směry rozvoje kraje na období sedmi let. Nastavení předběžných podmínek Evropské unie ve vazbě na Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 vyžaduje nastavení základních strategických dokumentů do roku 2020. Ve vztahu k ÚP Hořiněves lze jmenovat následující:

- 1.1 Zvýšit konkurenceschopnost ekonomiky a podpořit rozvoj podnikatelského prostředí na území Královéhradeckého kraje.
- 2.2 Zlepšit stav regionální dopravní infrastruktury s ohledem na plynulost dopravy a bezpečnost obyvatel.
- 3.4 Podporovat rozvoj kultury a sportu a rozšířit nabídku trávení volného času pro obyvatele kraje i jeho návštěvníky.
- 4.1 Zlepšit stav vodohospodářské infrastruktury na území kraje a zajistit dostatečnou ochranu před povodněmi.
- 4.4 Chránit všechny složky životního prostředí šetrně pečovat o krajinu a přírodní ekosystémy a podporovat rozvoj ekologického vzdělávání, výchovy a osvěty.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Hořiněves respektuje stabilizované plochy výroby a skladování pro zemědělskou výrobu i plochy smíšené výrobní, umožňuje rozvoj nerušících podnikatelských aktivit v plochách smíšených obytných venkovských, pro zlepšení stavu regionální dopravní infrastruktury s ohledem na plynulost dopravy a bezpečnost obyvatel vymezuje plochy dopravní infrastruktury pro modernizaci silnice II/325, podporuje rozvoj kultury a sportu vymezením ploch občanského vybavení a ochranu životního prostředí rozšířením ploch přírodních navazujících na skladebné části ÚSES a tím zvýšení jejich ochrany.

1.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 23.05.2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Severovýchod - CZ05 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky pro území zóny Severovýchod, která zahrnuje Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj:

- suspendované částice PM₁₀ - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace,
- benzo(a)pyren - dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO₂ – dle prostorové interpretace imisních dat ČHMÚ byl v roce 2008 překročen imisní limit pro NO₂,
- kadmium (pouze Liberecký kraj – Tanvald).

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Území obce Hořiněvesi nespadá do žádné z uvedených kategorií. Program stanoví emisní stropy pro silniční dopravu (pouze pro obce s počtem obyvatel nad 5000), vyjmenovává stacionární zdroje, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu a dále opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně. Programem jsou stanoveny i gesce za jednotlivá opatření. Na úrovni obcí a s vazbou na Územní plán Hořiněves lze řešit:

- Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí.
- Podpora cyklistické dopravy.

- Podpora pěší dopravy.
- Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu.
- Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně.
- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech - Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.
- Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií.
- Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Hořiněves je v souladu s předmětným koncepčním materiálem. Obec je plynofikována a návrh ÚP vymezuje rozvojové plochy v dosahu středotlakého plynovodu. Návrh ÚP Hořiněves vymezuje plochy pro zvýšení plynulosti dopravy v řešeném území a plochy pro uplatnění izolační zeleně. ÚP Hořiněves respektuje stávající systém cyklotras i stezek pro pěší.

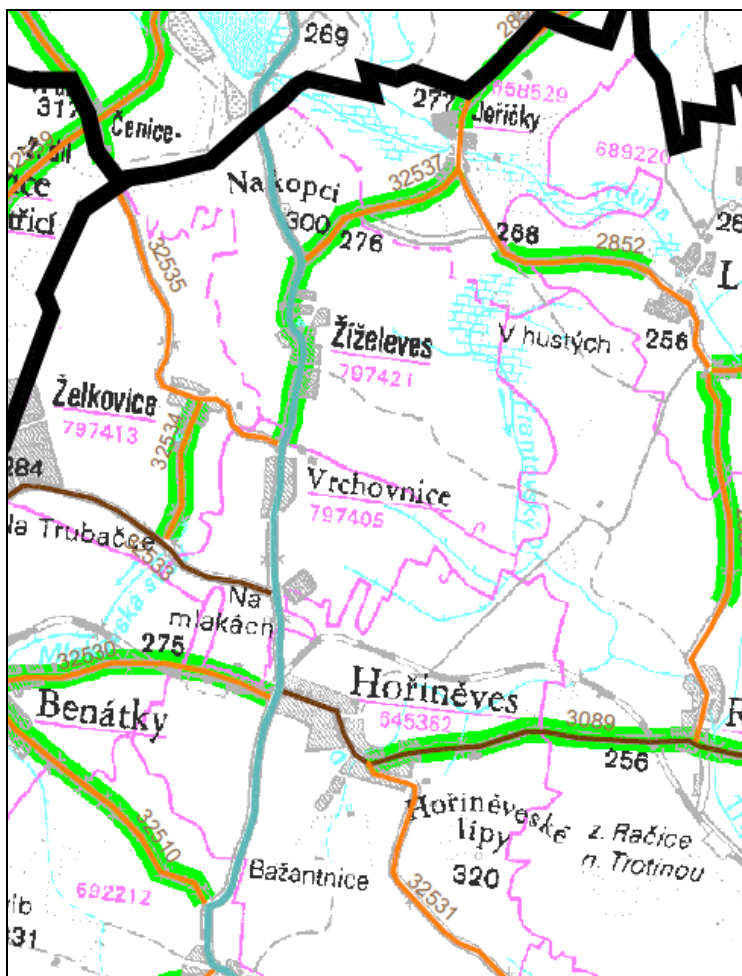
1.2.5 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje

Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje byl schválen usnesením Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/10/612/2006 a aktualizován v červnu 2008. Generel je krajským souhrnným dokumentem v oblasti dopravy, který byl vytvořen a je průběžně aktualizován s cílem přispět ke koncepčnímu řešení postupu realizace jednotlivých staveb v rámci správního území kraje a být podkladem pro žádosti o finanční příspěvky z národních a Evropských zdrojů. Dokument je zaměřen na výstavbu, modernizaci a opravy silnic I., II. a III. třídy .

Generel silniční dopravy počítá v řešeném území s opravou silnice II/325 v k. ú. Žiželeves – nad rámec tohoto požadavku vymezuje návrh ÚP Hořiněves plochy dopravní infrastruktury pro její modernizaci v celé délce silnice II/325. ÚP Hořiněves vytváří předpoklady pro realizaci modernizace silnice II/325 vymezením koridorů Z29 až Z32 pro směrovou a šířkovou úpravu silnice, která prochází územím obce od jihu k severu katastry Hořiněves a Žiželeves. Koridory Z29 až Z32 jsou vně zastavěného území vymezené v šíři ochranného pásma silnice, při průchodu silnice II/325 zastavěným územím bude modernizace silnice provedena v rozsahu pozemku komunikace a v rozsahu křižovatek s navazujícími silnicemi 3. třídy a některých místních komunikací. ÚP Hořiněves tak vytváří předpoklady pro realizaci záměru podle projektu akce "II/325 Chlum - Velký Vřešťov - Mostek, stavba II/325 Máslojedy - hranice okresu HK". Dále jsou generelem silniční dopravy určeny úseky silnic III. třídy, v kterých je nutná oprava. . Jedná se o silnice III/2852, III/32530, III/32534, III/32537, III/3089.

Hodnocení: 0/+

Obr. 1.2: General silniční dopravy Královéhradeckého kraje – výkres Hradec Králové, výřez (zdroj www.kr-kralovehradecky.cz)



Legenda:  - opravy silničních úseků

1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen dne 10. října 2004 usnesením číslo 32/1149/2004. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Královéhradeckého kraje. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů. Dokument je pravidelně aktualizován.

V minulosti byla obec zásobována z místního zdroje v lokalitě Hoříněvské lípy, který plnil věžový vodojem, z něhož je veden hlavní zásobovací řad Ø 90 mm do centra zástavby.

V současnosti je obec napojena z jihu na Vodárenskou soustavu Východní Čechy hlavním zásobním řadem Ø 160 mm, z něhož odbočují rozvodné řady Ø 90 mm pro zástavbu v obci. Zástavba obce je v tlakovém pásmu vodojemu Máslojedy. Na systém veřejného vodovodu obce je napojena většina obyvatel, ostatní obyvatelé jsou zásobeni vodou individuálně. V návrhovém období budou dle PRVK na vodovodu dle potřeby napojovány nově zastavěné lokality prodloužením stávajících řadů a prováděna běžná údržba. Totéž platí pro místní části Jeříčky, Žíželeves a Želkovice, které jsou také zásobeny Vodárenskou soustavou Východní Čechy.

V Hořiněvsi je vybudován místní systém jednotné a dešťové kanalizace. Stoky jsou vybudovány převážně v komunikacích a svádí komunální odpadní vody i zachycené dešťové vody v několika výústích pod obec do meliorační svodnice ústící do Frantovského potoka. Odpadní vody od obyvatelstva jsou čištěny individuálně v žumpách a septicích s přepadem do obecní kanalizace, místních vodotečí a příkopů, místy i do podmoku (okrajové části). Vzhledem k nevyhovujícímu stavebně technickému stavu stávající kanalizace PRVK navrhuje vybudovat novou oddílnou kanalizaci s tím, že stávající kanalizace bude použita pro odvedení dešťových vod do vodních toků. Odpadní vody budou svedeny z obce dvěma samostatnými sběrači směrem severním pod obec k meliorační svodnici, kde PRVK navrhuje vybudovat ČOV Hořiněves. Do doby výstavby nové kanalizační sítě a ČOV PRVK doporučuje likvidovat odpadní vody stávajícím způsobem, přednostně v jímkách na vyvážení s atestem nepropustnosti. U novostaveb doporučuje osazení domovních ČOV s přepadem do stávající stokové sítě.

V Jeříčkách, Žíželevsi a Želkovicích jsou vybudovány povrchové kanalizace, zaústěné do místních vodotečí. Vzhledem k nízkému počtu obyvatel v těchto místních částech PRVK doporučuje v navrhovaném období zachovat stávající systém odkanalizování. Odpadní vody doporučuje likvidovat přednostně v jímkách na vyvážení s atestem nepropustnosti. U novostaveb doporučuje osazení domovních ČOV s přepadem do stávající stokové sítě

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Hořiněves je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací KHK. V následném období se předpokládá dobudování rozvodných řadů podle potřeb rozvoje obce v souladu s ÚP Hořiněves. ÚP Hořiněves navrhuje doplnění vodovodní sítě pro všechny lokality, které jsou předmětem návrhu ÚP Hořiněves.

ÚP Hořiněves navrhuje v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje vybudovat oddílnou (splaškovou) kanalizaci, zakončenou obecní čistírnou odpadních vod v území severně od zastavěného území Hořiněvsi. V katastrálním území Hořiněves proto vymezuje zastavitelnou plochu technické infrastruktury Z11 (TI) pro výstavbu ČOV. Vyčištěné odpadní vody budou zaústěné do bezejmenné vodoteče, která ústí do Frantovského potoka. V Hořiněvsi se počítá s postupným vybudováním stokové sítě v souvislosti s rozvojovými záměry ÚP Hořiněves. V místních částech Jeříčky, Žíželeves a

Želkovice návrh ÚP Hořiněves počítá nadále s ponecháním individuálního způsobu likvidace odpadních vod u jednotlivých nemovitostí.

ÚP Hořiněves požaduje vsakování dešťových vod v co největší míře na místě, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou.

1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje na období 2016-2025

Plán odpadového hospodářství HK byl zpracován na základě § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), který ukládá kraji v samostatné působnosti zpracovat plán odpadového hospodářství kraje pro jím spravované území. Účelem plánu odpadového hospodářství kraje je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje a s tím spojené ekonomické dopady. Plán odpadového hospodářství KHK je zpracován na dobu 10 let tj. na období 2016 až 2025.

Strategické cíle odpadového hospodářství České republiky na období 2015-2024, které jsou promítnuty i v POH KHK jsou:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství

Pro Návrh ÚP Hořiněves nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

Hodnocení: 0

1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27.05.2004 usnesením číslo 29/961/2004. Koncepce ochrany přírody a krajiny stanovuje zásady zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek z hlediska územního plánování a navrhuje mj. následující střednědobá a dlouhodobá opatření:

- Zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinařskou) hodnotou. Zamezit rozšiřování ploch se sníženou estetickou hodnotou. Z urbanistického hlediska podpořit využívání rezerv v rámci současně zastavěných území za pomoci nových programů, které pomohou městům řešit problémy, které brání ve využití těchto území (nevyřešené vlastnické a restituční vztahy problém např. chátrajících výrobních areálů apod.). Tím dojde k omezování expanze měst do volné krajiny.

- Podporovat specifický charakter a ráz obce či regionu.

Z hlediska priority snižování antropogenních vlivů na skladebné části ÚSES stanoví koncepce následující stěžejní zásady:

- Ochrana všech stávajících prvků ekologické stability a vhodných lokalit pro založení a doplnění chybějících prvků.
- Zpracování prostorově funkčního vymezení prvků ÚSES regionálního významu.
- Zajištění jednotnosti a návaznosti zpracovaných podkladů ÚSES všech územně správních jednotek.

Dále požaduje mj. v zastavěném a zastavitelném území podporovat takové regulativy, aby nedošlo ke zvýšení podílu zpevněných ploch, což by mělo za následek zvýšení celkového odtoku povrchových vod a zhoršení odtokových poměrů níže na toku.

Hodnocení: ++

Územním plánem Hořiněves byly zpřesněny skladebné části ÚSES a současně byla koordinována návaznost na sousední územně plánovací dokumentace. ÚP Hořiněves vymezuje zastavitelné plochy výhradně v návaznosti na současně zastavěné území a požaduje vsakování dešťových vod v co největší míře na místě, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou.

1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje

Aktualizaci Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje (dále ÚEK) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením ZK/12/820/2010 ze dne 25.03.2010. Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.3.2004.

Základní cíle a priority ÚEK jsou následující:

- zabezpečení energetických potřeb území,
- snížení spotřeby primárních paliv (celkové),
- snížení spotřeby fosilních paliv (záměna za biomasu),
- snížení emisního zatížení v území,
- snížení produkce oxidu uhličitého,
- ekonomická efektivnost navržených opatření.

Z hlediska územního plánování vznáší koncepce požadavek podpory náhrady uhlí zemním plynem, podpora náhrady uhlí a ostatních fosilních paliv biomasou a podpora využití

ostatních obnovitelných zdrojů energie, přičemž Královéhradecký kraj je hodnocen jako území s vysokým stupněm plynofikace.

Hodnocení: ++

Územní plán Hořiněves počítá s plynofikací navrhované zástavby a vytváří podmínky pro napojení objektů v rozvojových plochách na středotlaký plynovod. S ohledem na tuto skutečnost se neočekává zájem o elektrické vytápění. U navrhované výstavby lze předpokládat běžný bytový odběr elektrické energie. Napojení rozvojových ploch na rozvodný systém nízkého napětí vyžádá rozšíření sítě.

1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje

Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 26.02.2004 usnesením číslo 26/819/2004. Cílem dokumentu je vytvořit rámec pro funkční a konkurence schopné zemědělství, které vedle odpovídajících produkčních aktivit zabezpečí i rozhodující podíl na údržbě venkova, krajiny, životního prostředí. Koncepce formuluje úkoly a nástroje pro dosažení těchto cílů, z hlediska územního plánování lze jmenovat následující

- V závislosti na výrobních podmínkách orientovat se na ekologické zemědělství, rozšiřování podílu mimoprodukčních funkcí a údržbu krajiny.
- Prosazovat provedení komplexních pozemkových úprav.
- Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině (podporovat ekologické zemědělství, pečovat o krajinu, zakládat rybníky a poldry, udržovat stávající, obnovit vodoochranná opatření, udržovat extenzivní sady, vytvářet travnaté pásy na svažitých pozemcích a podmínky pro rozptýlenou zeleň).
- Pro udržování a ochranu životního prostředí a kulturní krajiny:
 - Alternativně využívat zemědělskou půdu.
 - Zalesňovat zemědělskou velmi svažitou nebo jinak zcela nevhodnou půdu pro zemědělské využití.
 - Do územních plánů obcí zahrnout i půdu určenou k zalesnění.

Hodnocení: +

Územní plán Hořiněves je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem tím, že zapracovává závěry schválených KPÚ, věnuje pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině vymezením ploch přírodních NP pro rozšíření územního systému ekologické stability, vymezením vodní plochy, ploch zeleně a ploch s funkcí „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ pro snížení eroze a zvýšení ekologické stability území.

Část návrhových ploch je situována na chráněných zemědělských půdách v I. a II. třídě ZPF. Jedná se především o plochy, jejichž požadavek vymezení přechází do návrhu územního plánu z platné územně plánovací dokumentace obce Hořiněves.

1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace

Dokument schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (zpracovatel Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.) usnesením ZK/8/481/2009 ze dne 10.09.2009 ve znění usnesení ZK/9/576/2009 ze dne 22.10.2009 aktualizuje Koncepci rozvoje cyklistické dopravy z roku 2003 (zpracovatel SURPMO, a.s.) a jeho cílem je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a navržení krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklodopravy a cykloturistiky na území Královéhradeckého kraje s ohledem na programovací období 2009 - 2015.

1.4 Základní systém cyklodopravy, stávající a navrhované cyklostezky (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



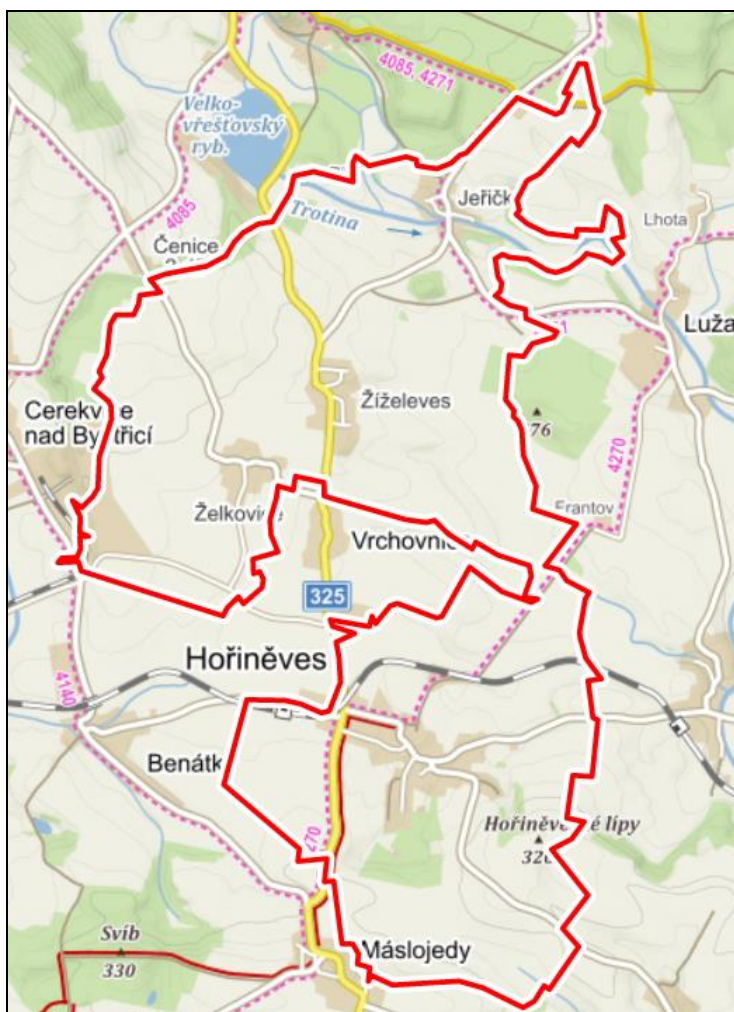
 Páteří sítě KHK

Severní hranice území v k. ú. Jeřičky se dotýká cyklotrasa č. 4085 Konecchlumí – Žířeč. Koncepce rozvoje cyklistické dopravy tuto cyklotrasu do systému páteří sítě cyklotras v Královéhradeckém kraji. Cyklotrasa, která neklade velké nároky na fyzickou zdatnost cyklisty, spojuje Labskou stezku s nadregionální cyklotrasou Hradec Králové - Jičín.

Cyklotrasa je označena, pouze se předpokládá doplnění stávajícího značení o nové jednotné logo. K. ú. Jeřičky prochází cyklotrasa č. 4271 Doubravice – Lužany, která se na trasu č. 4085 na hranici katastrálního území napojuje. Druhou cyklotrasou, která obcí prochází, je trasa č. 4270 Hustířany – Hrádek, zámek – viz Obr. 1.4.

Pro obec Hořiněves z předmětné koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na vymezení nových úseků cyklotras.

Obr. 1.4: Cyklotrasy v obci Hořiněves (zdroj www.mapy.cz)



Hodnocení: ++

Územní plán Hořiněves v území stabilizuje stávající značené cyklotrasy 4270 a 4271. Návrh územního plánu pro cyklistické trasy či stezky nevymezuje zvláštní plochy, zachovává propustnost krajiny po stávajících pozemních komunikacích.

1.2.12 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe

Plán dílčího povodí Horního a středního Labe je zpracován pro II. plánovací období 2015 - 2021. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy

v jednotlivých kapitolách plánu. Rámcovými cíli dle směrnice o vodách je dosáhnout dobrého stavu vod, zajistit nezhoršování stavu a zamezit vnosu prioritních látek.

Zastavěné území obce Hořiněves je situováno převážně ve vodním útvaru Trotina od pramene po ústí do Labe, označeném HSL_0420. Ekologický stav tohoto vodního útvaru je nevyhovující z důvodu nedostatečného odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod a nevhodné aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin., chemickým ukazatelem překračujícím limity je dusičnanový dusík. Pro obec Hořiněves nejsou stanoveny konkrétní požadavky, avšak týká se jí opatření HSL207203 Drobní znečišťovatelé a obce do 2000 EO, (LA100197) a dále všeobecné zásady pro ochranu vodních útvarů. Obecné opatření technického charakteru ID HSL207203 přináší zásady pro likvidaci odpadních vod pro obce do 2000 EO, přičemž jako základní podklad pro návrh opatření lze využít schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území příslušného kraje včetně navazujících schválených změn, pokud byl projednán se správcem povodí.

Katastrální území Želkovice je situováno ve vodním útvaru Bystřice od pramene po Bašnický potok, označeném mHSL_1410. Ekologický stav tohoto vodního útvaru je střední, celkový stav nevyhovující. Pro jeho ochranu z hlediska obce Hořiněves, místní části Želkovice, platí rovněž zásady obecného opatření technického charakteru ID HSL207203.

Rovněž stav vodního útvaru podzemních vod 42500 Hořicko – miletínská křída je nevyhovující, ukazateli překračujícími limity jsou organické látky z pesticidů a dusičnanový. Pro obec Hořiněves však nejsou navržena opatření kromě všeobecných zásad ochrany podzemních vod.

Hodnocení: ++

V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací KHK ÚP Hořiněves vymezuje zastavitelnou plochu technické infrastruktury Z11 (TI) pro výstavbu čistírny odpadních vod pro místní část Hořiněves. V Žiželevsi, Želkovicích a Jeříčkách návrh ÚP počítá se zachováním individuální likvidace odpadních vod u jednotlivých nemovitostí, výstavbě kanalizačních řadů a ČOV však nebrání, neboť umístění technické infrastruktury je podmínkami využití umožněno prakticky ve všech zastavitelných i nezastavitelných plochách s výjimkou ploch lesních (NL), ploch přírodních (NP) a ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských (NSpz).

1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje

Koncepce, která byla zpracována v letech 2007 až 2009, hodnotí stávající protipovodňová opatření a navrhuje nová v rámci jednotlivých dílčích povodí v souvislostech posouzení celého území kraje. Pro území obce Hořiněves nevyplývá z předmětné koncepce žádné konkrétní protipovodňové opatření.

Hodnocení: 0/+

Návrh ÚP Hořiněves zásadně nezhoršuje odtokové poměry v území ani nesnižuje retenční schopnosti krajiny. Realizace protipovodňových opatření je umožněna v plochách smíšených nezastaveného území – přírodních, zemědělských (NSpz). Zpomalování povrchového odtoku je podporováno i a stabilizací a doplněním ploch ÚSES.

1.2.14 Koncepce péče o památkový fond Královéhradeckého kraje

Dokument schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/12/814/2010 ze dne 25. března 2010. Cílem koncepce Péče o památkový fond Královéhradeckého kraje je zhodnocení stavu památkového fondu kraje a výsledky péče o něj. Následně je navržena řada opatření, která mají vést k dalšímu vývoji celého oboru památkové péče na území kraje. Pojem kulturní dědictví se v tomto materiálu vztahuje především k nemovitým kulturním památkám.

Území obce Hořiněves je situováno zčásti v krajinné památkové zóně Bojiště bitvy u Hradce Králové (vyhlášené roku 1996). Pro ochranu památkové zóny zatím není vydán plán ochrany, tedy opatření obecné povahy o ochraně památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich částí, které krajský úřad může vydat po projednání s ministerstvem kultury, orgánem územního plánování a příslušnou obcí jako dotčenými orgány. Plán by měl stanovit jasné a obecně platné zásady mimo jiné pro údržbu a obnovu nemovitostí, které nejsou prohlášenými kulturními památkami, ale nacházejí se v památkové rezervaci nebo zóně. Dnes každý zásah do těchto objektů vyžaduje samostatné závazné stanovisko zpracované v režimu správního řízení, což zatěžuje jak vlastníky objektů, tak i orgány státní památkové péče.

Pro obec Hořiněves z Koncepce péče o památkový fond Královéhradeckého kraje konkrétní opatření nevyplývají.

Hodnocení: 0/+

Koncepce ÚP Hořiněves respektuje skutečnost, že území obce leží částečně v území s památkovou ochranou v rámci krajinné památkové zóny Území bojiště u Hradce Králové. Řešením Územního plánu Hořiněves není ohrožena žádná z kulturních památek ani památek místního významu. Součástí koncepce ÚP Hořiněves je mimo jiné ochrana kulturních hodnot území včetně archeologického dědictví. V případě památkově hodnotných objektů ÚP Hořiněves nepřipouští architektonické změny objektů, stanovuje jako žádoucí zachování a rehabilitaci dochované historické podoby. U drobných sakrálních staveb je nepřípustná změna jejich lokalizace. Nepřípustné je též umístění zařízení, případně podpor liniových staveb technické infrastruktury v jejich bezprostředním sousedství

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP HOŘINĚVES K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Hořiněves byl Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Hořiněves z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Hořiněves je v souladu s cíli většiny nadřazených strategických dokumentů. Mezi problematickou otázku, která bude diskutována a řešena podrobně v následujících kapitolách tohoto dokumentu, patří vymezení rozvojových zastavitelných ploch na kvalitních zemědělských půdách v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

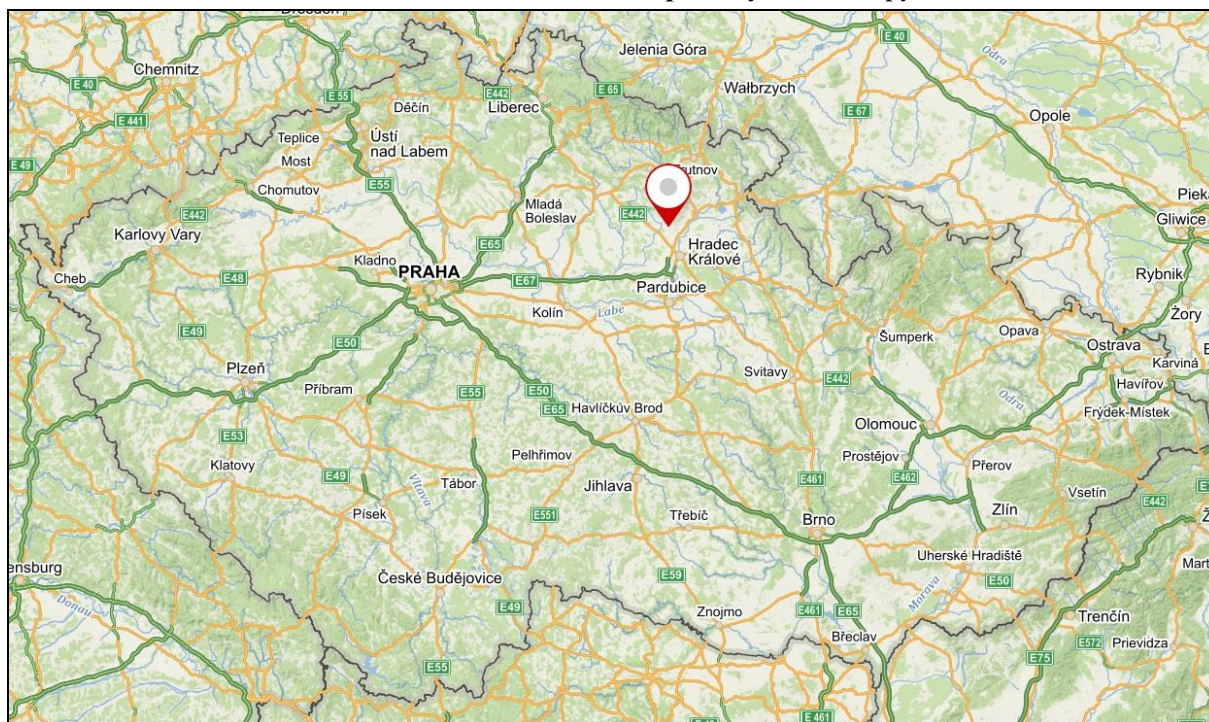
3.1 Vymezení území

Obec Hořiněves se nachází v Královéhradeckém kraji, okrese Hradec Králové, asi 17 km severozápadně od Hradce Králové, který je pro Hořiněves obcí s rozšířenou působností. Správní území obce tvoří dva územní celky, mezi nimi je katastrální území Vrchovnice, které je v současné době samostatným správním celkem. Správní území obce je rozděleno na místní části, kterým odpovídají jednotlivá katastrální území – Hořiněves (645362), Žiželeves (797421), Želkovice (797413) a Jeřičky (658529). V obci bylo k 1. lednu 2017 přihlášeno k trvalému pobytu 709 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Správním územím obce prochází ve směru západovýchodním jednokolejná regionální železniční trať Hněvčevs-Smiřice, se zastávkou v Hořiněvsi. Dopravní obslužnost obce dále zajišťuje silnice II/325 z Chlumu do Rudníku.

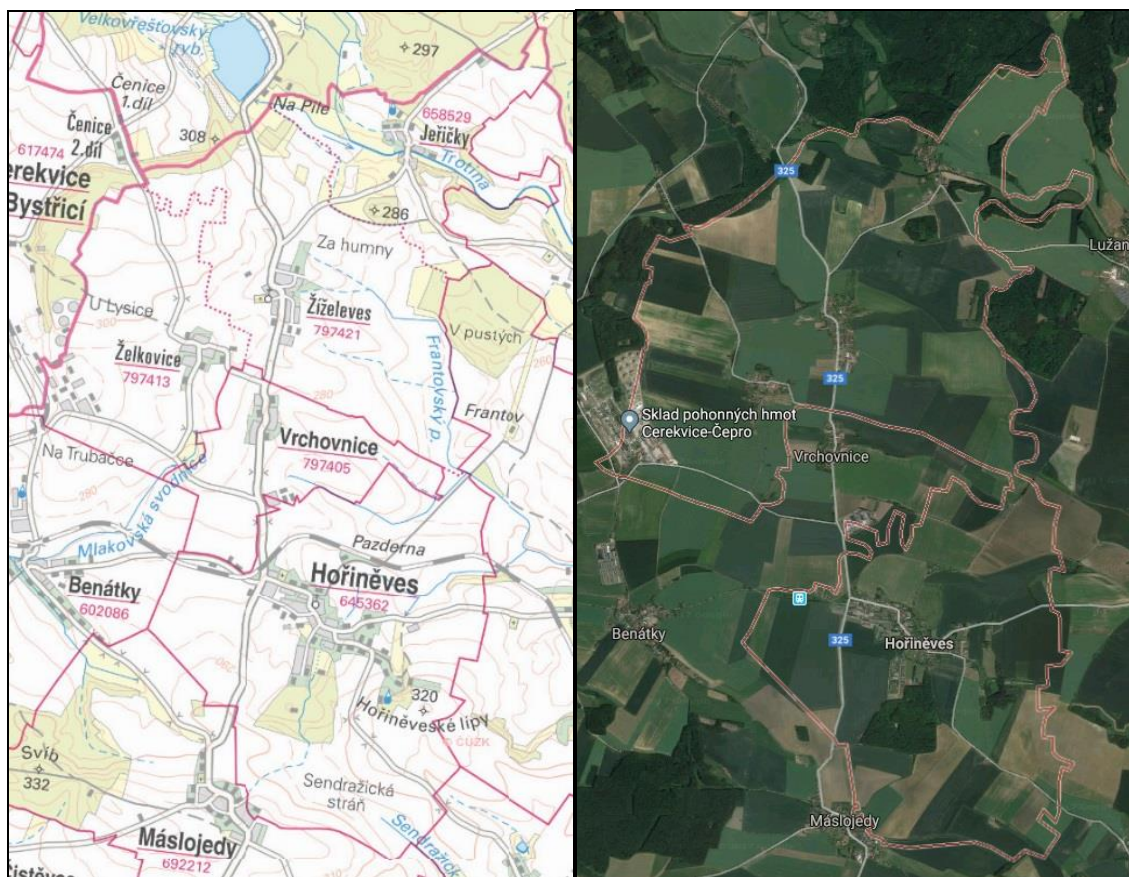
Obec sousedí s k. ú. Benátky, Máslojedy, Sendražice, Račice nad Trotinou, Lužany nad Trotinou, Vilantice, Velký Vřešťov a Cerekvice nad Bystřicí.

Obr. 3.1: Umístění obce Hořiněves v rámci České Republiky (www.mapy.cz)



Obr. 3. 2 Správní území obce Hořiněves (<http://geoportal.gov.cz/>)

Obr. 3. 3 Ortofotomapa obce Hořiněves (maps.google.com)



3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

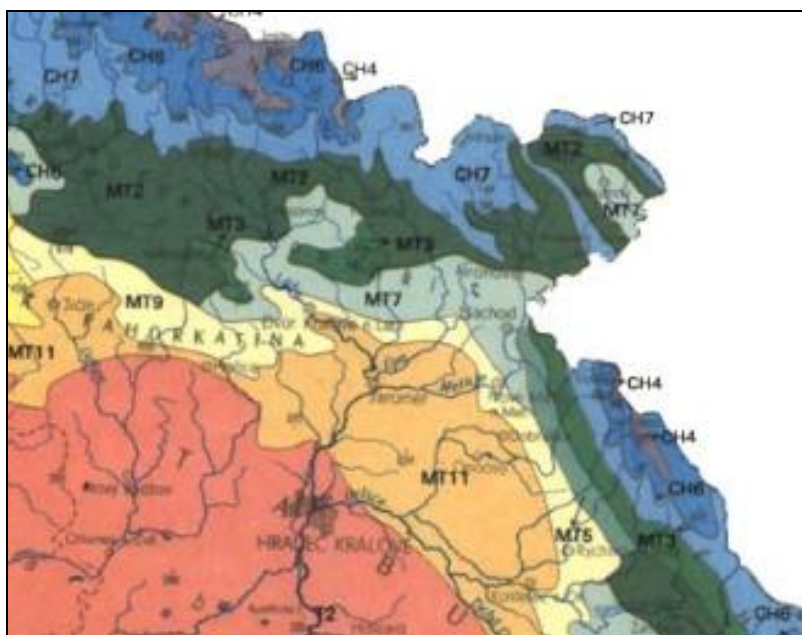
Klimatické podmínky obce Hořiněves jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Klimatologicky patří řešené území do mírně teplé oblasti, podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) náleží do mírně teplé oblasti MT11. Klimatické charakteristiky oblasti jsou uvedeny v tabulce č. 3.1.

Tab. 3.1: Charakteristika klimatické oblasti MT11

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT11
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT11
Prům. teplota v červenci (°C)	17 – 18
Prům. teplota v dubnu (°C)	7 – 8
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 – 8
Prům. poč. dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40-50

Obr. 3.4: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM_{2,5} v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2016 nebyly v rámci území obce s rozšířenou působností Hradec Králové překračovány imisní limity NO₂, benzenu, oxidu uhelnatého a těžkých kovů. Rovněž nebyly překračovány imisní limity NO_x a SO₂ pro ekosystémy. Nedošlo ani k překročení imisního limitu pro suspendované částice frakce PM₁₀ (36. max 24h průměr > 50 μg.m⁻³) ani pro suspendované částice frakce PM_{2,5} (roční průměr > 25 μg.m⁻³).

Naopak cílový imisní limit pro BaP byl v roce 2016 překročen na 87,8% území obce s rozšířenou působností. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv. Jedná se především o emise z automobilové dopravy, dále pak energetika nebo spalování odpadů. V menších obcích v posledních letech vzrůstá znečištění z vytápění domácností, které používají nekvalitní tuhá paliva a zároveň často spalují i odpady.

Na území obce s rozšířenou působností Hradec Králové nebyl v roce 2016, jakož ani v předešlých letech překračován cílový limit pro troposférický ozón.

3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Labe (oblast povodí Horního a Středního Labe). Hlavním vodním útvarem na území obce je Frantovský potok, který pramení v místní části Žíželeva a protéká zájmovým územím v jihovýchodním směru, až ke svému ústí do řeky Trotiny v sousedním k. ú. Račice nad Trotinou. Trotina prochází také místní částí Jeříčky. Je to pravobřežní přítok Labe, do kterého se vlévá u Lochenice u Hradce Králové.

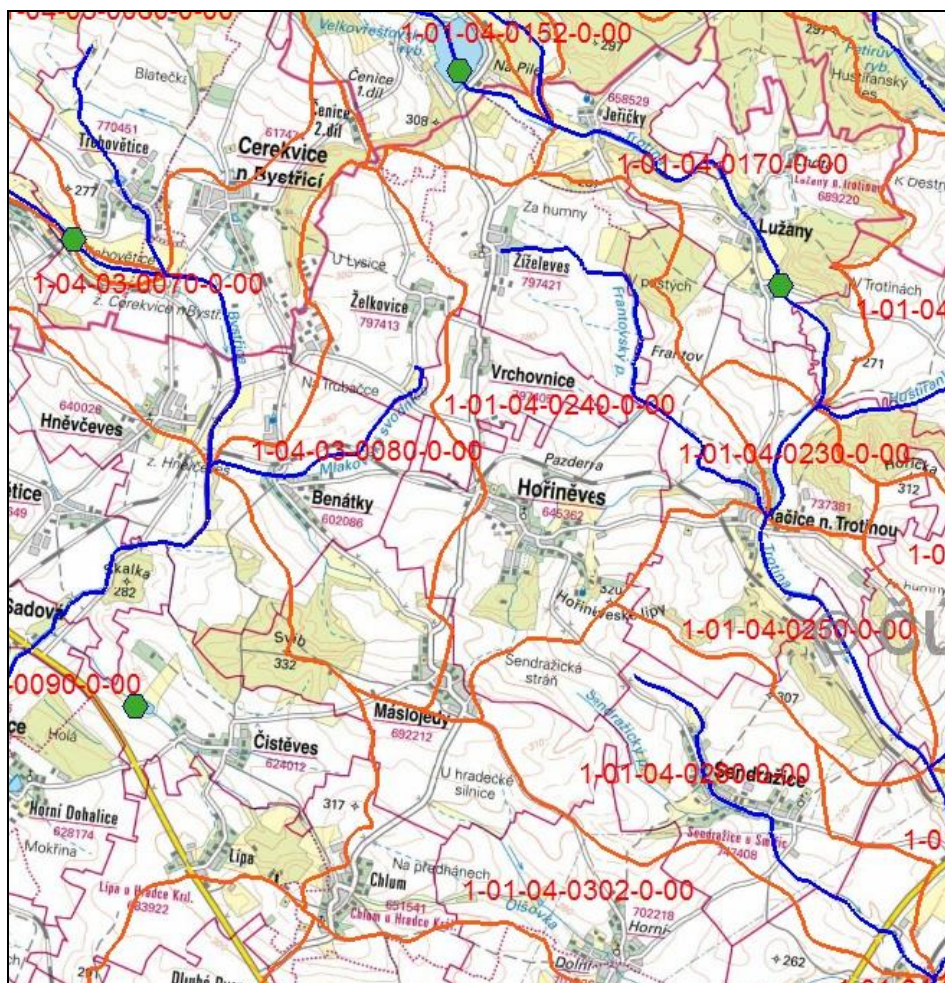
K.ú. Želkovice náleží k povodí Mlakovské svodnice, která je levobřežním přítokem Bystrice (přítok Cidliny), na jihovýchodním okraji k.ú. Hořiněves zasahuje povodí Sendražického potoka.

Dílčí povodí těchto vodních toků jsou:

- 1-01-04-0240-0-00 Frantovský potok
- 1-01-04-0170-0-00 Trotina
- 1-04-03-0080-0-00 Mlakovská svodnice
- 1-01-04-0280-0-00 Sendražický potok

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou horní tok Trotiny (vč. k. ú. Jeříčky), povrchovými vodami vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů - lososové vody, dolní tok Trotiny (od k. ú. Račice nad Trotinou) patří mezi kaprové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb. Celé území obce Hořiněves patří do povodí kaprových vod (kromě k. ú. Jeříčky – povodí lososových vod).

Obr. 3.5: Mapa povodí (HEIS VÚV T.G.M.)



Povodí Labe pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. Z výše uvedených toků je kvalita vody sledována na řece Trotině, na profilu Lochenice, ř.km 2,28, hydrologické pořadí 1-01-04-027) (http://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni_PLA_117.htm). Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. neznečištěná voda
- II. mírně znečištěná voda
- III. znečištěná voda
- IV. velmi znečištěná voda
- V. velmi silně znečištěná voda

V tomto profilu je hodnocena jako mírně znečištěná až znečištěná, parametry týkající se amoniakálního dusíku odpovídají třídě kvality I. – neznečištěná. Hodnocení jakosti vody v tomto profilu v letech 2013 - 2014 je shrnuto v tabulce 3.2.

Tab. 3.2: Jakost povrchové vody v profilu Lochenice v obd. 2013 - 2014

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	imisiční limity	třída jakosti
teplota vody	°C	0.4	17.2	9.0	9.6	15.5	16.0	29	
reakce vody		6.5	8.5	7.7	7.8	8.0	8.1	6 - 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	46.2	71.5	62.8	63.7	68.9	69.4		II.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	1.5	9.7	3.4	2.2	5.6	7.6	3.8	III.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	5.3	59.0	18.0	16.0	27.6	36.4	26	III.
amoniakální dusík	mg/l	0.02	0.27	0.09	0.07	0.16	0.21	0.23	I.
dusičnanový dusík	mg/l	4.0	9.0	5.4	5.2	6.1	6.3	5.4	II.
celkový fosfor	mg/l	0.03	0.85	0.12	0.08	0.19	0.23	0.15	III.

imisiční limity dle nařízení vlády č.61/2003 Sb.
třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

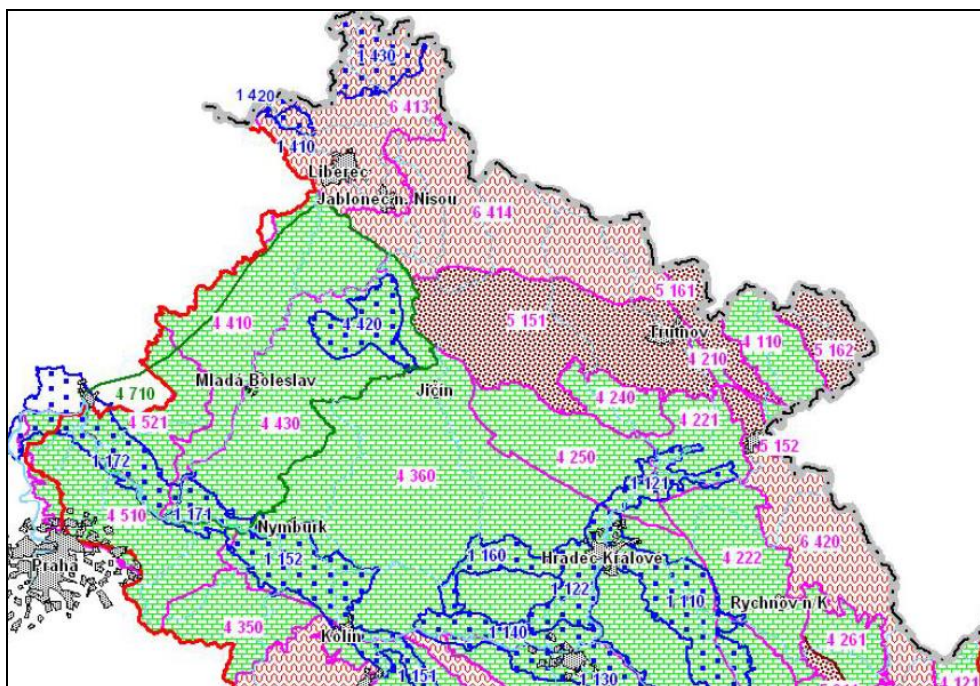
Podzemní voda

Povodí Horního a středního Labe má charakter kotliny, v jejímž středu se rozkládá křídová pánev s pokryvem čtvrtohorních sedimentů. Ve výplni pánve se nacházejí až 4 vrstevní kolektory značného plošného rozsahu, s živým oběhem podzemních vod. Proto jsou v rajonech křídové pánve vodohospodářsky nejvýznamnější zdroje podzemních vod, které umožňují velké soustředěné vodárenské odběry.

Sledované území náleží do hydrogeologického rajónu Hořicko-miletínská křída, č. 42500 (náleží do skupiny rajónů Východočeská křída).

První vrstevní kolektor tvoří sedimenty svrchní křídy, pískovce a slepence, s mocností souvislého zvodnění 15-50 m, s průlinovo-puklinovou propustností. Hladina je napjatá, transmisivita střední (0,0001-0,001). S mineralizací $\leq 0,3$ g/l. Typ Ca-Mg-HCO₃-SO₄

Obr. 3.6: Hydrogeologická rajonizace povodí Horního a Středního Labe (www.pla.cz)



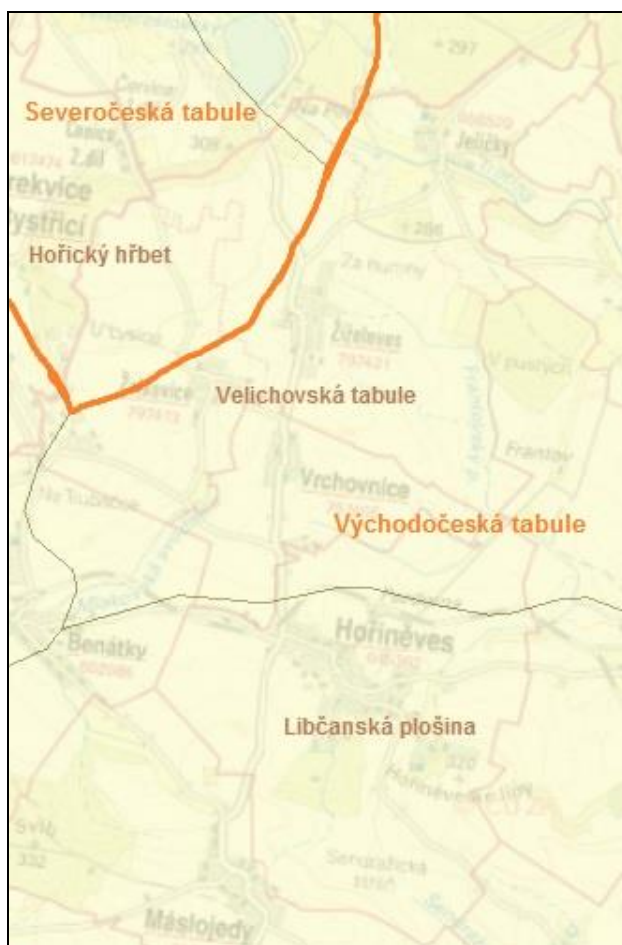
3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží území obce Hořiněves do hercynského systému, provincie Česká Vysočina, soustavy Česká Tabule a dále je dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) začleněno takto:

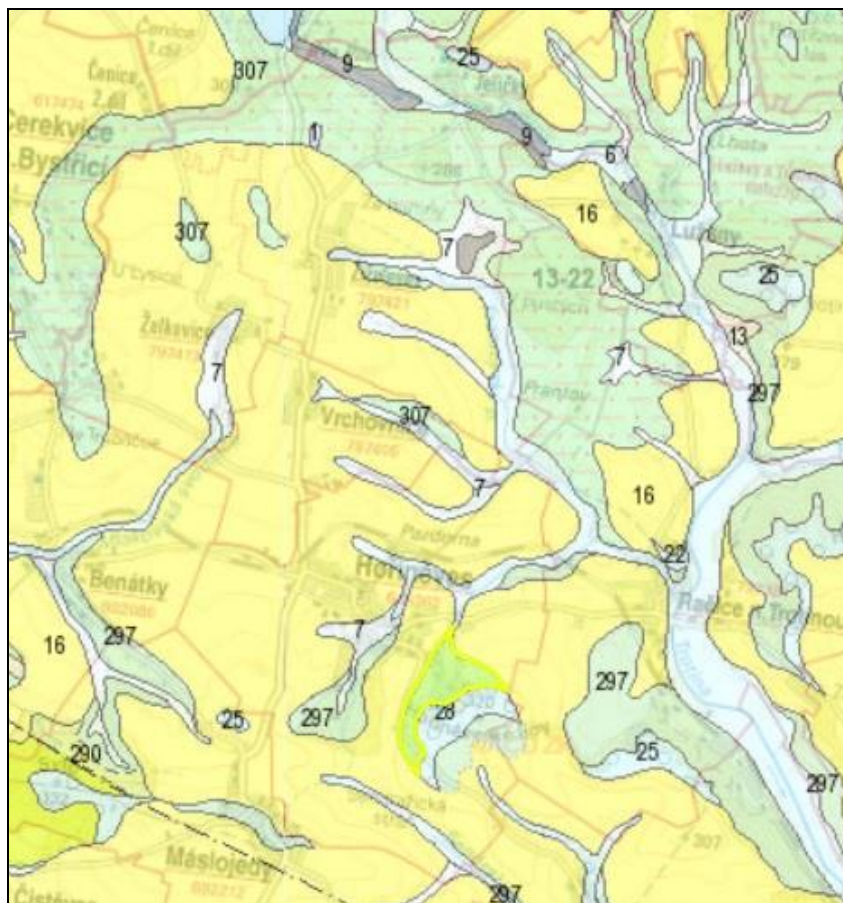
- Soustava *VI Česká Tabule*
 - Podsoustava *A Severočeská Tabule*
 - Celek *2 Jičínská pahorkatina*
 - Podcelek *B Bělohorská pahorkatina*
 - Okrsek *1 Hořický hřbet*
 - Podsoustava *C Východočeská tabule*
 - Celek *2 Východolabská tabule*
 - Podcelek *B Chlumecká tabule*
 - Okrsek *1 Velichovská tabule*
 - 2 Libčanská plošina*

Převážná část území náleží do geomorfologické podsoustavy Východočeská tabule.

Obr. 3.7: Geomorfologické členění – okrsky dle Demek 1987 (mapy.nature.cz)



Obr. 3.8 Geologická mapa (www.geology.cz)



- 1 antropogenní sediment nezpevněný (navážka, halda, výsypka, odval)
- 6 sediment nezpevněný (fluviální nečlenené, sedimenty vodních nádrží, nivní sediment)
- 7 smíšený sediment (deluviofluviální sediment nezpevněný)
- 9 slatina, rašelina, hnilokal (organický sediment nezpevněný)
- 13 kamenitý až hlinito-kamenitý sediment (deluviální, sediment nezpevněný)
- 16 spraš a sprašová hlína, eolický sediment nezpevněný
- 22 písek, štěrk (fluviální, sediment nezpevněný)
- 25 písek, štěrk (fluviální, sediment nezpevněný)
- 28 písek, štěrk (fluviální, sediment nezpevněný)
- 297 slínovce s polohami či konkrucemi vápenců, rytmy či cykly slínovce - vápenec (jílovito vápnité prachovce -lužický vývoj) marinní sediment zpevněný
- 307 písčité slínovce až jílovce spongilitické, místy silicifikované (opuky), marinní sediment zpevněný

Východočeská tabule je plochá členitá pahorkatina s vrchovinným územím, převážně v povodí Labe a jeho přítoků, na svrchnokřídových sedimentech s lokalitami neogenních mořských a říčních a pleistocenních říčních, proluviálních a eolických sedimentů. Reliéf je rozčleněný až slabě rozčleněný, erozně denudační, erozně akumulární až akumulární v oblasti křídových antiklinál, synklinál, charakterizovaný zejména plochými kuestami, strukturně

denudačními plošinami a plochými hřbety, pleistocenními říčními terasami a údolními nivami Labe a jeho přítoků a tvary na spraších a navátých písčích.

Východolabská tabule je plochá pahorkatina v povodí Labe a Cidliny, na slínovcích, jílovcích, spongilitech a pískovcích svrchní křídly, s pleistocenními říčními a eolickými sedimenty. Reliéf pleistocenních říčních teras, slabě rozčleněný, erozně denudační, se sprašovými pokryvy a závějemi a pokryvy a přesypy navátých písků. Nejvyšší bod Na šancích ve Velichovské tabuli (352 m n.m.)

Geologický podklad Čech tvoří Český masiv, který zformovalo variské vrásnění před 380 - 300 miliony let. Vrásnění stmelilo šest horninových oblastí prekambriického a paleozoického stáří s rozdílným geologickým vývojem do jednoho stabilního pevninského bloku. Mladší horninové jednotky, které pokrývají masiv, nejsou zvrásněny (kromě okrajových křídových pánví, které jsou zvrásněny do soustav synklinál a antiklinál či zlomových vrás a některé platformy jsou tektonicky postiženy) a mají charakter platformy.

Ve svrchní křídě, asi před 95 - 65 miliony let, vniklo na Český masiv epikontinentální (mělké, přechodné) moře a jeho sedimenty vytvořily od Drážďan po Svitavy rozsáhlou českou křídovou pánev. V povodí Horního a středního Labe leží východní polovina křídové pánve. V okrajových částech pánve je mocnost snížena erozí. Podle charakteru sedimentů byly v pánvi vymezeny faciální oblasti. Písčité sedimenty převažují v oblasti lužické, jizerské, hejšovinské a orlicko-žďárské. Jílovité sedimenty převažují v oblasti labské a bystrické.

Sedimenty nejmladšího období čtvrtohor odpovídají silně rozkolísanému klimatu. Střídání chladných dob ledových a teplejších dob meziledových vyvolalo střídání období říční eroze a období sedimentace říčních štěrků, vátých písků a spraší. Největší rozsah říčních teras je na Labi mezi Jaroměří a Mělníkem.

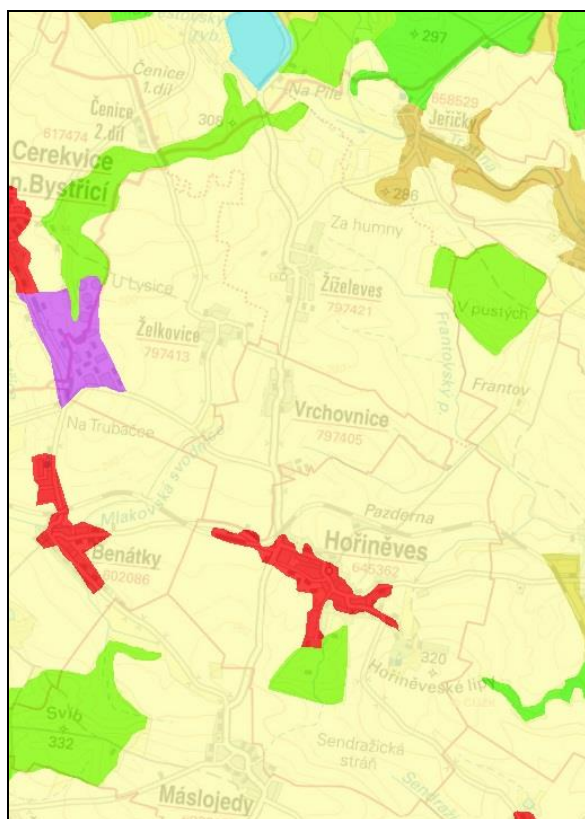
V zájmovém území nejsou evidovány dobývací prostory, poddolovaná území ani ložiska nerostných surovin. Rovněž plochy svahových nestabilit či sesuvů nejsou evidovány.







3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Celková skladba krajinového pokryvu sledovaného území obce Hořiněves je zřejmá z Obrázku 3.8. Převažují zemědělsky využívané oblasti – orné půdy, okrajově se vyskytují plochy lesů. Na východě zasahuje průmyslový areál ze sousedního k. ú. Cerekvice nad Bystricí (skladovací středisko pohonných hmot - Čepro).

Obr. 3.9: Krajinný pokryv k.ú. Hořiněves (mapy.nature.cz)



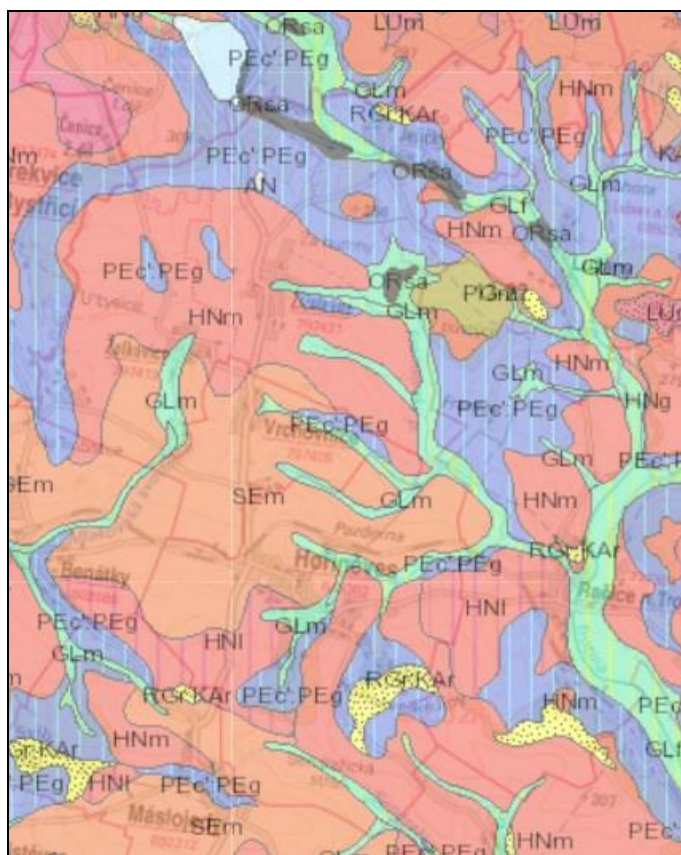
	112 městská nesouvislá zástavba
	121 průmyslové nebo obchodní zóny
	211 orná půda mimo zavlažovaných ploch
	243 převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace
	311 listnaté lesy
	313 smíšené lesy

Půda

V daných geologických a klimatických podmínkách na daném reliéfu terénu se vyvinul půdní typ šedozem modální a hnědozem modální. Na slabě zpevněných jílech a slínech se v nižších, vlhčích polohách vyvinula pelozem karbonátová s tendencí k oglejení. V říčních nivách bezprostředně navazuje na glej modální. Na organických substrátech vzniká i organozem saprická, lokálně se vyskytuje regozem arenická (na nezpevněných sedimentech), hnědozem luvická a kambizem arenická.

Půdní poměry zájmového území jsou v mapovém zobrazení na Obr. 3.10.

Obr. 3.10: Půdní mapa (www.geology.cz)



3.2.6 Ochrana přírody

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a jeho prováděcích vyhláškách 395/1992 Sb. a 64/2011 Sb. V České republice jsou dvě úrovně zvláště chráněných území (ZCHÚ). Jedná se o velkoplošná zvláště chráněná území (VZCHÚ) a maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Se vstupem do Evropské unie vyvstala povinnost vymezení soustavy chráněných území Natura 2000, která jsou již také zakotvena v zákoně (<http://www.ochranaprirody.cz/uzemni-ochrana/>).

3.2.6.1 Natura 2000

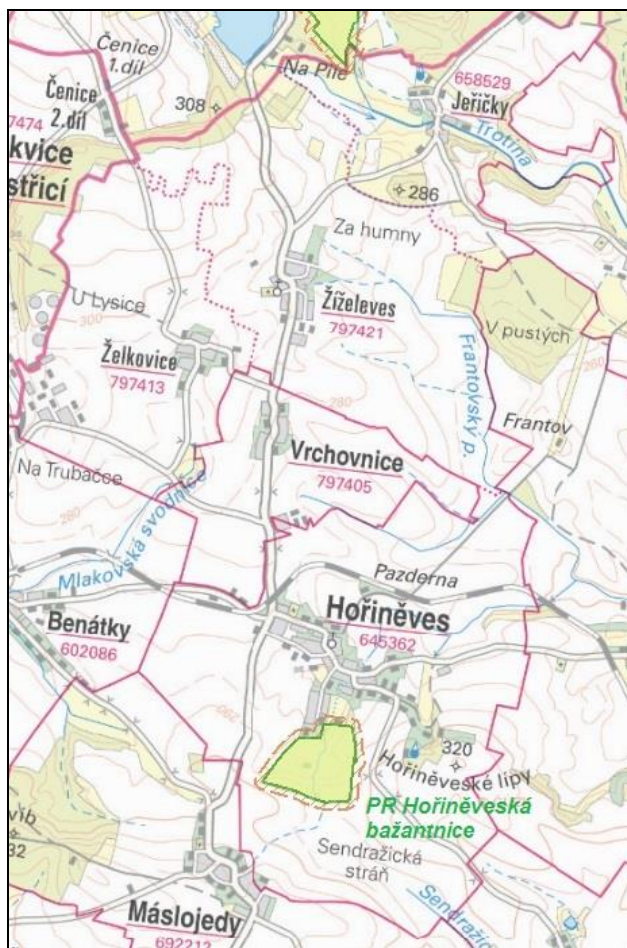
Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické).

Na území obce Hořiněves nezasahuje žádná evropsky významná lokalita.

3.2.6.2 Maloplošná chráněná území

V k. ú. Hořiněves je vyhlášena přírodní rezervace Hořiněvská bažantnice.

Obr. 3.11: PR Hořiněvská bažantnice (mapy.nature.cz)



Předmětem ochrany je stará dubohabřina přecházející na nejvlhčích místech do porostů tvrdého luhu. Stejně jako v dalších listnatých lesích okresu zde nalzáme bohatý bylinný podrost. Lokalita je biocentrem důležitým pro ptactvo a drobné živočichy. Smíšená dubohabřina přechází na vlhčích místech do lužního lesa s převahou jasanu ztepilého. Lesní porosty řadíme ke společenstvům svazu *Carpinion* a *Alnion incanal*. Přírozená dřevinná skladba lesa v bažantnici je provázána rostlinnými druhy vázanými na dubohabřiny a lužní

porosty. Nejpestřejší vzhled má bylinný podrost v jarním období, kdy kvetou např. zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thalictroides*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), sasanka hajní (*Anemonoides nemorosa*) a s. pryskyřníkovitá (*A. ranunculoides*), jaterník trojlaločný (*Hepatica nobilis*), plicník tmavý (*Pulmonaria obscura*), křivatec žlutý (*Gagea lutea*) a křivatec nejmenší (*G. minima*), dymnivka dutá (*Corydalis cava*) a d. bobovitá (*C. intermedia*). V časně letním aspektu hojně kvete lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*). Z fauny stojí za zmínku hnízdící holub hřivnáč (*Columba palumbus*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*), pušтік obecný (*Strix aluco*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), pěnice (*Sylvia* spp.) atd. Mezi vzácné savce území patří hrabošík podzemní (*Microtus subterraneus*).

3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Územím obce Hořiněves okrajově procházejí regionální biokoridory RBK 1257 a RBK 1322, propojující regionální biocentra na území sousedních obcí, na hranici s k.ú. Velký Vřešťov se nachází regionální biocentrum RBC 984 Vřešťovská bažantnice – viz Obr. 1.1 v Kap. 1.2.2. Nadregionální skladebné části ÚSES nejsou na území obce Hořiněves zastoupeny.

3.2.6.4 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou v řešeném území lesy, vodní toky a jejich údolní nivy.

3.2.6.5 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

Na území obce se nachází „Hořiněveské lípy“ - dvě památné lípy srdčité (*Tilia cordata*) rostoucí na zdejším vrchu, dříve zvaném Rejdiště, dnes též Tumulac, asi 500 m východně od obce, u památníčku z války r. 1866.

Další dvě památné lípy srdčité se nachází přímo v obci, jedna na hrázi rybníka Barbora, druhá podél komunikace, obě jako součást tzv. Šporkovy aleje.

3.2.7 Flóra, fauna

Flóra

Dle Regionálně fytogeografického členění ČR náleží celé zájmové území fytogeografickému obvodu České termofytikum (Thermobohemicum), okresům 14a Bydžovská pánev, 15a Jaroměřské Polabí, 15b Hradecké Polabí. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je černýšová dubohabřina (*Melampyro – nemorosi-Carpinetum*).

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 2003) se zájmové území nachází v Cidlinském regionu 1.9, ležícím v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie střeoevropských listnatých lesů. Cidlinský bioregion se nachází ve střední části východních Čech, zaujímá plochý reliéf tvořený převážnou částí východolabské tabule, Chrudimskou tabulí, větší částí Orlické tabule a částí Turnovské a Bělohradské pahorkatiny. Jeho plocha je 2567 km².

Sledované území se nachází ve 3. vegetačním stupni (dubobukový) a s biochorou 3BE, tj. erodované plošiny na spraších, 3BD, tj. erodované plošiny na opukách, 3RE plošiny na spraších v suché oblasti, 3Db podmáčené sníženiny na bazických horninách.

Bioregion je tvořen zkulturnělou krajinou s ochuzenou faunou nižších poloh, převážně hercynského původu (havran polní, břehule říční), se západními vlivy (ropucha krátkonohá). Lesní porosty představují především společenstva dubohabřin s běžnou lesní faunou, některými význačnějšími druhy (mlok skvrnitý). V torzových mokřadních biotopech žije např. z měkkýšů vlahovka rezavá. Hlavní toky regionu – Cidlina a Chrudimka, patří do parmového až cejnového pásma, ostatní říčky a potoky do pstruhového až parmového pásma. Rybníky mají faunu stojatých vod nižších poloh.

Významné druhy – savci – jezek západní (*Erinaceus europaeus*, jezek východní (*E. concolor*), ptáci – břehule říční (*Riparia riparia*), havran polní (*Corvus frugilegus*), obojživelníci – ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), plazi – zmije obecná (*Vipera berus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), měkkýši – vlahovka rezavá (*Monachoides incarnata*) (Culek a kol., 2003)

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

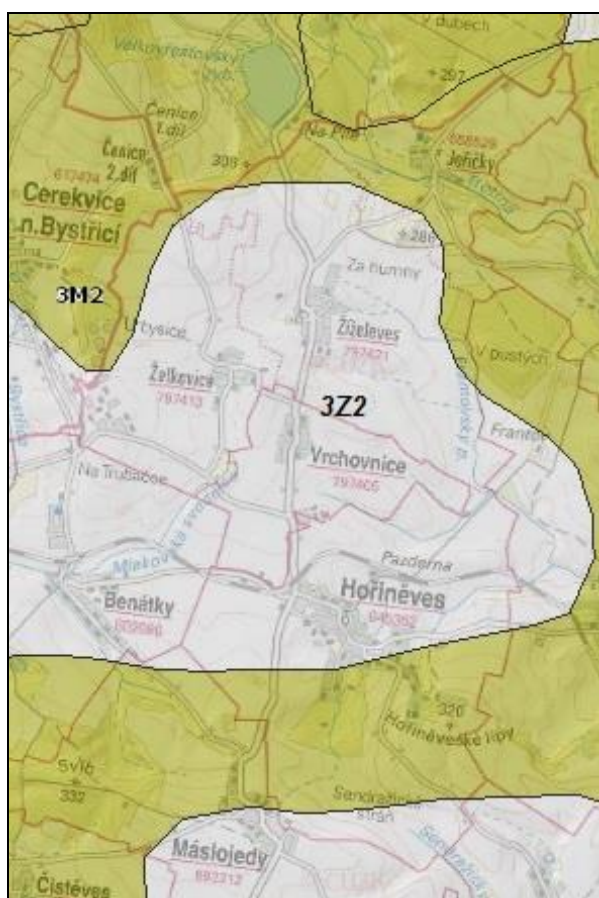
- I. rámcové typy sídelních krajín
- II. rámcové typy využití krajín
- III. rámcové typy georeliéfu krajín

Z hlediska této typologie je celé katastrální území Hořiněves zasazeno v sídelní krajině vrcholně středověké kolonizace Hercynica, což je typ sídelní krajiny běžného typu, který je v ČR zastoupen cca na 42,3 % území.

Dle způsobu využití ji řadíme mezi zemědělské (Z) a lesozemědělské krajiny (M), které společně pokrývají více než 70% území státu – viz. Obr. 3.3.12.

Podle reliéfu se jedná o krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika (2), které pokrývají asi 51% území České republiky.

Obr. 3.12: Typologie krajiny podle reliéfu a způsobu využití (geoportal.gov.cz)

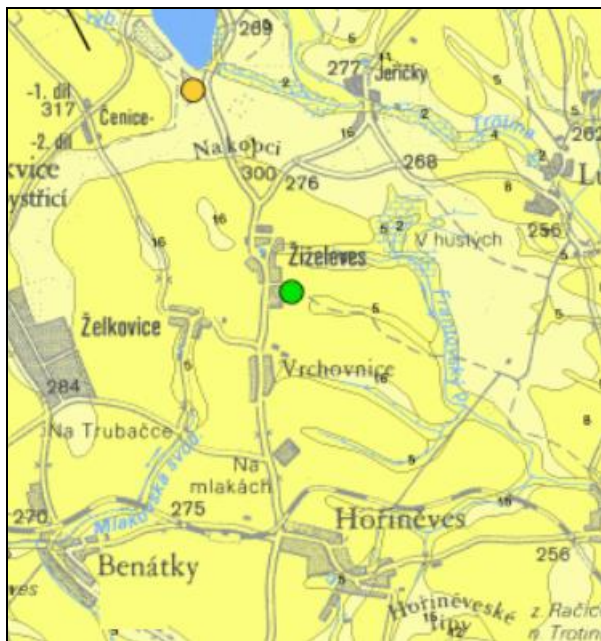


3.2.9 Radonový index geologického podloží


Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.


Mapa sledované oblasti je předmětem 3.13. Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index, který je v řešeném území převažující, je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.13: Mapa radonového indexu (www.geology.cz)





Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

 - nízká

 - přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)

Plochy měření radonového indexu:

 - nízká kategorie

 - střední kategorie

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky (§6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. v platném znění, tzv. Atomový zákon).

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Obec Hořiněves má bohatou historii. První zmínka o Hořiněvsi pochází z roku 1238 - majetek měl Zbraslav, číšník krále Václava I., který ho odkázal své manželce Domoslavě. V té době byl v Hořiněvsi jen dvůr. Do poslední třetiny 15.století zde stála tvrz, která patřila pánům Hořeňoveským z Hořeňovsi. V letech 1661 bylo vytvořeno nové rozsáhlé panství, k němuž kromě tvrze, dvora a vsi Hořiněves náleželo ještě 21 později až 26 vsí.

Blízké okolí obce bylo bojištěm během Prusko – Rakouské války (1866), Hořiněves byla obsazena rakouským vojskem, valná část obyvatel byla přiměna opustit ves. 3.července se objevila pruská armáda poblíž západní části obce, z Cerekvic, následoval boj o les Svíb, kde bylo rakouské vojsko poraženo a pruské vojsko obsadilo Máslojedy a Hořiněves. Zemřelí byli pochováni v hromadných hrobech za hřbitovní zdí starého hřbitova a na novém hřbitově a i ve společných šachtách za panským dvorem.

Dokladem historického vývoje obce je řada nemovitých kulturních památek (jejich výčet uvádí **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) a území s archeologickými nálezy (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) na území obce.

Tab. 3.3: Nemovité kulturní památky - Ústřední seznam kulturních památek ČR (zdroj: www.npu.cz)

Číslo ÚSKP	Kategorie	Název	Lokalita	Adresa
28633/6-617	objekt	socha sv. Františka z Pauly na podstavě	Hořiněves	
19640/6-614	areál	venkovský dům - rodný dům V. Hanky	Hořiněves	10
41962/6-618	objekt	socha sv. Jana Nepomuckého na podstavě	Hořiněves	
15090/6-616	objekt	pomník padlým z války 1866	Hořiněves	
21894/6-613	objekt	zámek	Hořiněves	č.p. 1
100651	objekt	brána zemědělského dvora	Želkovice	
18989/6-728	objekt	kostel sv. Mikuláše	Žiželeves	

Ve správním území obce Hořiněves se nenachází významná archeologická lokalita, ale mnoho území s archeologickými nálezy typu I a typu II – viz Tab. 3.4, Obr. 3.14 (*UAN I* - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, *UAN II.*, území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.).

Tab. 3.1: Území s archeologickými nálezy (zdroj: www.npu.cz)

Poř.č. SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastrální území
13-22-07/10	Za Synkovými	I	Želkovice
13-22-07/11	"Nad obcí" u Jonášovy zahrady	I	Želkovice
13-22-07/12	Žiželeves, středověké a novověké jádro vsi	I	Žiželeves
13-22-07/13	mezi Žiželevsí Želkovicemi a Vrchovnicí	I	Žiželeves Vrchovnice

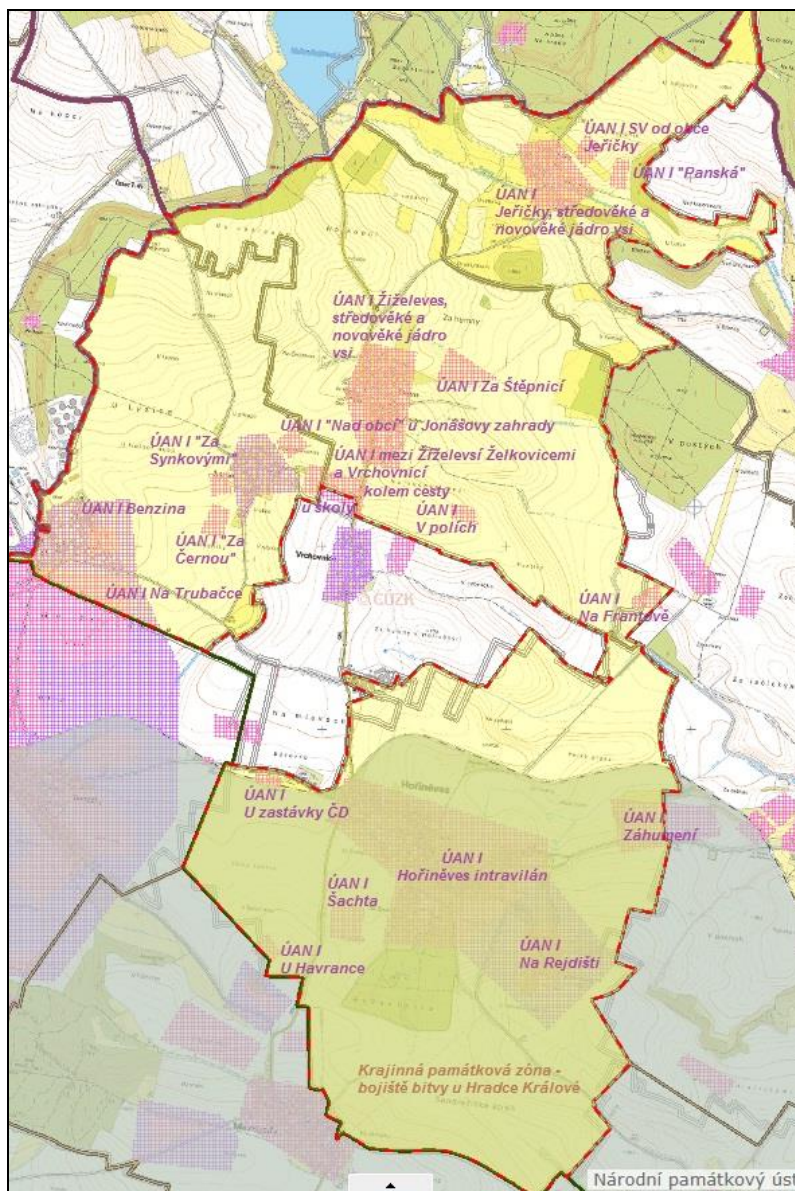
Poř.č. SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastrální území
13-22-07/16	"Panská"	I	Jeřičky
13-22-07/18	Jeřičky, středověké a novověké jádro vsi	I	Jeřičky
13-22-07/19	SV od obce Jeřičky	I	Jeřičky
13-22-07/24	kolem cesty	I	Žiželevs
13-22-07/25	V polích	I	Žiželevs
13-22-07/26	Za Štěpnicí	I	Žiželevs
13-22-07/7	Benzina	I	Želkovice
13-22-07/8	Želkovice, středověké a novověké jádro vsi	II	Želkovice
13-22-07/9	"Za Černou"	I	Želkovice
13-22-12/17	Hořiněves, intravilán	I	Hořiněves
13-22-12/18	Záhumení	I	Hořiněves Račice nad Trotinou
13-22-12/19	Šachta	I	Hořiněves
13-22-12/25	Na Rejdišti	I	Hořiněves
13-22-12/3	u zastávky ČD	I	Hořiněves
13-22-12/36	pole Na kamenci a Na mlakách	I	Hořiněves Benátky, Vrchovnice
13-22-12/38	U Havrance	I	Hořiněves Máslojedy

Kromě jmenovaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat. Území obce je proto nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Areál bojiště bitvy u Hradce Králové

Vyhláškou č. 208/1996 Sb. Ministerstva kultury ze dne 1. července 1996 o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny byla vyhlášena památková zóna krajinného celku Areál bojiště bitvy u Hradce Králové. Jedná se o rozsáhlé území bitvy u Hradce Králové (na Chlumu, u Sadové) s nejvyšším bodem na Chlumu. na území se nachází velký počet památníků a pomníků, většina nad hroby padlých.

Obr. 3.14: Území s archeologickými nálezy na území Hořiněvsi (geoportal.npu.cz)



Vyhláškou č. 208/1996 Sb. Ministerstva kultury ze dne 1. července 1996 o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny byla vyhlášena památková zóna krajinného celku Areál bojiště bitvy u Hradce Králové. Krajinná památková zóna zahrnuje území rozhodující bitvy války z r. 1866, třetí nejkrvavější v 19. století na světě. Jedná se o rozsáhlé území bitvy u Hradce Králové (na Chlumu, u Sadové) s nejvyšším bodem na Chlumu. V území se staršími vesnicemi se nachází několik stovek pomníků a památníků, hrobů i dělostřeleckých postavení.

Severní hranice památkové zóny probíhá správním územím Hořiněves podél železniční dráhy.

Obr. 3.15: Areál bojiště bitvy u Hradce Králové (<http://pamatkovykatalog.cz>)



3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Hořiněves, zůstal by v platnosti stávající Územní plán obce Hořiněves.

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění ÚP Hořiněves není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění ÚP Hořiněves není předpokládána změna kvality ovzduší.

Voda

Obec měla v plánu vybudovat kanalizaci i s ČOV pro všechny místní části, pro ČOV byly vytipovány 3 lokality, které jsou zaneseny v aktuálně platném Územním plánu obce Hořiněves. Tento plán v současné době není z finančních důvodů proveditelný. ÚP Hořiněves tak stanovuje konkrétní plochu pro ČOV a počítá s vybudováním kanalizačních řadů svedených na tuto ČOV pouze v největších z místních částí, kterou je vlastní Hořiněves. Případnou realizaci původního záměru však ÚP Hořiněves umožňuje a to v podobě technické infrastruktury umožněné realizovat ve velké části ploch s rozdílným způsobem využití. Obec by tak může akčně reagovat např. na dotační příležitosti a jsou vytvořeny předpoklady pro odkanalizování menších místních částí a bezpečnou likvidaci odpadních vod, až nastane vhodná doba pro realizaci záměru.

Bez uplatnění ÚP Hořiněves by nebyly vytvořeny podmínky pro protipovodňovou ochranu území.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění ÚP Hořiněves není předpokládána změna geomorfologie terénu.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění ÚP Hořiněves by nebyly vymezeny nové zastavitelné plochy a plochy změn v krajině na stávajícím ZPF. Naopak Dále by bez ÚP Hořiněves nebyla zvýšena retenční kapacita a koeficient ekologické stability území vymezením vyššího podílu ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských přírodních.

ÚSES

Bez uplatnění ÚP Hořiněves by nedošlo k upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací a zpracovanými KPÚ.

VKP, památné stromy

Bez uplatnění ÚP Hořiněves by nedošlo ke změně, ochrana VKP a památných stromů je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

Flóra, fauna

Bez uplatnění ÚP Hořiněves by nedošlo ke změně s pozitivním vlivem na podmínky pro flóru a faunu, kterou je doplnění skladebných částí ÚSES a zvýšení podílu ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských přírodních.

Typologie krajiny a krajinný ráz

Bez uplatnění ÚP Hořiněves by nedošlo ke změně.

Radonový index geologického podloží

Bez uplatnění ÚP Hořiněves by nedošlo ke změně.

Archeologická naleziště, historické památky, , chráněná památková zóna

Bez uplatnění ÚP Hořiněves by nedošlo ke změně. Ochrana kulturního dědictví je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem Územního plánu Hořiněves je navrhnout plochy pro rozvoj bydlení, občanského vybavení, vytvořit podmínky pro sportovní aktivity, dopravní infrastrukturu – modernizaci silnice II/325, technickou infrastrukturu, upřesnit skladebné části územního systému ekologické stability, stanovit limity využívání území a vytvořit podmínky pro ochranu jeho přírodních a kulturních hodnot.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv ÚP Hořiněves na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, naopak ale Krajský úřad Královéhradeckého kraje shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, neboť Územní plán Hořiněves představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona.

Budoucí záměry v rozvojových lokalitách územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb. jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Územní plán Hořiněves navrhuje změny funkčního využití území na celkové ploše cca 63 ha, z toho pro zastavitelné plochy cca 37 ha, zbývající část představují plochy změn v krajině NP, tj. plochy přírodní, určené pro doplnění skladebných částí ÚSES.

Plošně nejvýznamnější zábor z hlediska funkce představují plochy pro bydlení v rodinných domech venkovské a smíšené obytné venkovské – souhrn ploch BV a SV. Z hlediska jednotlivých ploch je nejvýznamnější rozvojová plocha Z3 (BV) o rozsahu cca 5,5 ha, která přechází do návrhu Územního plánu Hořiněves, stejně jako většina zastavitelných ploch s následujícími výjimkami:

- Z5 (BV) – část plochy byla v platném územním plánu obce určena pro sportovní využití,
- Z17 (SV) – plocha je zvětšena nad rámec ÚPO,
- Z21 (SV), Z22 (SV), Z23 (SV) – byly určeny pro výstavu objektů pro rekreaci,
- Z24 (DS) – plocha vymezena pro dopravní obslužnost ploch Z21 až Z23,
- Z25 (SV) – nově vymezená plocha, vyplňující proluku v území,
- Z26 (OS) – nově vymezená plocha, využívaná pro sport,
- Z27 (SV), Z28 (SV) – nově vymezené plochy
- Z29 až Z32 (DS) – nově vymezené plochy pro veřejně prospěšnou stavbu koridoru pro směrovou a šířkovou úpravu silnice II/325.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Hořiněves leží převážně v klimatickém regionu 3, který je teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7 (8)° – 9°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 10 – 20%. Katastrální území Jeřičky charakterizuje klimatický region 5, který je mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7° – 8°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 – 30%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých

hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Hořiněves vyskytují HPJ 08, 09, 10, 11, 19, 25, 42, 64 a 67:

08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitostí.

09 Šedozemě modální včetně slabě oglejených a šedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

10 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

11 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry.

19 Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

42 Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení.

64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slínitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

67 Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně

ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučeny. V řešeném území převládají úrodné, bonitní půdy a tato skutečnost se odráží i v požadovaných záborech. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Přehled zastavitelných ploch s rozdělením záborů do jednotlivých tříd ochrany ZPF je uveden v Tab. 4.1.

Tab. 4.1: Předpokládané odnětí půdního fondu [ha]

Plocha	Využití	I. tř. [ha]	II. tř. [ha]	III. tř. [ha]	IV. tř. [ha]	V. tř. [ha]	ZPF [ha]
Z1	PV+PV	3,511	0,288				3,799
Z2	BV	2,935	0,620				3,555
Z3	BV+ ZO	4,596	0,942				5,538
Z4	BV+ZV		1,085				1,085
Z5	BV	0,031	0,001		1,457		1,489
Z6	SV	0,294	0,204				0,498
Z7	OV	0,230					0,230
Z8	OH	0,142					0,142
Z9	ZV	0,500	2,215				2,715
Z10	W		0,199				0,199
Z11	TI				0,090		0,090
Z12	SV	1,689	0,245				1,934
Z13	SV		0,851				0,851
Z14	OV		0,392				0,392
Z15	OV						0,000
Z16	SV+PV	2,261	0,015				2,276

Plocha	Využití	I. tř. [ha]	II. tř. [ha]	III. tř. [ha]	IV. tř. [ha]	V. tř. [ha]	ZPF [ha]
Z17	SV	0,652		0,320			0,972
Z18	SV	0,021	1,162			0,087	1,270
Z19	SV	0,109					0,109
Z20	SV	0,467					0,467
Z21	SV	0,076		0,561			0,637
Z22	SV	0,589		0,158	0,361		1,108
Z23	SV	0,019			0,009		0,028
Z24	DS	0,147		0,120	0,095		0,362
Z25	SV	0,048					0,048
Z26	OS	0,032	0,440				0,472
Z27	SV	0,611	0,855				1,466
Z28	SV	0,310	0,080				0,390
Z29	DS	1,516	0,320				1,836
Z30	DS	0,510					0,510
Z31	DS	0,410	0,165				0,575
Z32	DS	0,655	0,865	0,160	0,430		2,110
		22,361	10,944	1,319	2,442	0,087	37,153

Návrh územního plánu Hořiněves vymezuje většinu zastavitelných ploch na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF, neboť v řešeném území téměř jiná možnost k rozvoji není. Převážná většina rozvojových ploch přechází do návrhu územního plánu z platného ÚPO.

4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES

U části pozemků v k. ú. Hořiněves byly vloženy plošné investice do půdy pro zhotovení odvodňovacího systému. Ze zastavitelných ploch je s odvodněnými plochami v překryvu plocha Z5 (BV), a částečně plocha Z18 (SV),

Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována.

Komplexní pozemkové úpravy byly ukončeny a zapsány do katastru nemovitostí v k. ú. Hořiněves dne 18.02.2014, v k. ú. Jeřičky dne 22.09.2017. V k.ú. Želkovice a v k. ú. Žiželeves byly zahájeny komplexní pozemkové úpravy s názvem „KoPÚ v k.ú. Žiželeves, včetně ucelené části k.ú. Želkovice“ dne 27.12.2012 a jsou dosud neukončené. Územní plán Hořiněves respektuje zpracované komplexní pozemkové úpravy pro katastrální území Hořiněves a dostupné podklady rozpracovaných komplexních pozemkových úprav pro katastrální území Jeřičky, Želkovice a Žiželeves. Současně je respektován plán ÚSES, zpracovaný pro ucelené území ORP Hradec Králové.

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou s navrhovanými zastavitelnými plochami v konfliktu, územní plán naopak vymezuje a doplňuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny. Část zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území, v kterých

se předpokládá extenzivní využití ploch. Jedná se zejména o trvale zatravněné plochy, evidované převážně jako zemědělské, vykazující v současné době uspokojivou míru ekologické stability. Při intenzivním zemědělském obhospodařování by zde naopak hrozily jevy spojené s erozí a nestabilitou. ÚP Hořiněves umožňuje v těchto plochách realizaci protierozních opatření a realizaci přírodních prvků pro zvýšení ekologické stability.

4.1.3 Zábory PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Hořiněves nepředpokládá zabor lesních pozemků, ani nevymezuje plochy určené pro zalesnění.

Do pásma 50 m od lesa zasahuje plocha Z23 (SV) a je v něm z velké části vymezena plocha Z4 (ZV, BV), převážně však částí určenou pro zeleň.

4.2 Změna dopravní zátěže území

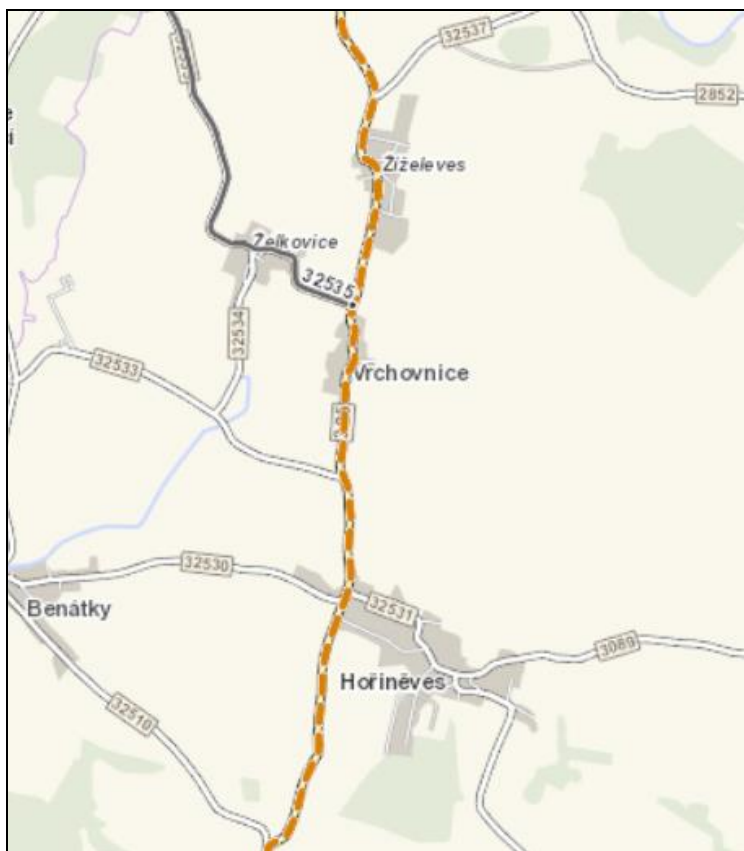
Hlavní komunikační osou v území je silnice II/325, procházející řešením územím severojižním směrem. Jedná se o jedinou silnici ve správním území obce, na které probíhá celostátní sčítání dopravy, které organizuje v pětiletých intervalech ŘSD ČR. Dopravní zátěž této silnice dle sčítání ŘSD v roce 2016 je v průměru 1 327 vozidel denně, přičemž převažují osobní vozidla v počtu 1 161 denních průjezdů. Nákladních automobilů projíždí obcí denně 141, motocyklů 25 (zdroj: Prezentace výsledků sčítání dopravy 2016, <http://scitani2016.rsd.cz>).

Dále územím obce Hořiněves procházejí silnice 3. třídy č. 3089, 2852, 32530, 32531, 32533, 32534, 32537 a 32535, které dále umožňují silniční spojení místních částí mezi sebou a spojení s okolními obcemi. Dopravní zátěž je na těchto silnicích nízká, není předmětem celostátního sčítání. Dá se předpokládat, že zátěž nepřekročí souhrnný počet 500 vozidel/24 hod.

Návrh ÚP Hořiněves vymezuje plochy pro veřejně prospěšnou stavbu koridor pro směrovou a šířkovou úpravu silnice II/325, a to Z29 až Z32 (DS). Touto stavbou je sledováno především zvýšení bezpečnosti provozu na dané silnici a uvedení trasy silnice do odpovídajícího normového stavu.

Návrhové plochy ÚP Hořiněves nezakládají předpoklad významnějšího navýšení dopravy projíždějící obcí, neboť jsou přiměřené velikosti obce a jsou určeny především pro bydlení, nikoliv pro rozvoj logisticky náročných záměrů.

Obr. 4.1: Dopravní zátěž řešeného území (<http://scitani2016.rsd.cz>)



Legenda:

----- sčítací úsek s intenzitou 1001 - 3000 voz/24 h

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. V území obce Hořiněves není situován významný zdroj emisí a stávající zatížení silnic II/325 a silnic III. třídy, které tvoří základní komunikační síť osídlení v SÚ Hořiněves, nezakládá předpoklad zdroje emisí, které by vedly k překračování imisních limitů. Na většině území ORP jsou však překračovány limitní koncentrace benzo(a)pyrenu jako zástupce polycyklických aromatických uhlovodíků, proto je nutná obezřetnost při umístování dalších potenciálních zdrojů znečištění do území.

Obec je plynofikována a koncepce územního plánu předpokládá u většiny rozvojových ploch možnost napojení na rozvod středotlakého plynovodu. U nové zástavby v zastavitelných plochách se proto nepředpokládá vytápění tuhými palivy, které by představovalo riziko zvýšení znečištění ovzduší.

Vymezení koridoru pro modernizaci silnice II/325 nezakládá předpoklad zvýšení imisní zátěže místních částí, kterými silnice prochází. Určitý konflikt zájmů však naopak může způsobit realizace záměrů v nově vymezených plochách bydlení, které jsou situovány v těsné blízkosti silnice II/325 – plocha Z16 (SV), Z28 (SV), Z3 (BV). Plocha Z3 (BV) je sice oddělena od koridoru silnice pásem ochranné a izolační zeleně, ale vliv zeleně na snížení imisní zátěže bude jen velmi omezený. Totéž platí pro plochy Z3 (BV) a Z12 (SV), které jsou situovány v blízkosti areálů zemědělské výroby.

4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.2. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.2: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu ²⁾ a ³⁾. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je způsobený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

$L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu,

pro hluk jiný než z dopravy

$L_{Aeq} = 50$ dB pro denní dobu a 40 dB pro noční dobu.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 55$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy,

- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na dráhách.

Při zachování stávající dopravní zátěže (viz Kap. 4.2) nehrozí v plochách smíšených obytných venkovských překročení hygienických limitů. Obdobně jako v případě otázky kvality ovzduší může určitý konflikt zájmů způsobit realizace v nově vymezených plochách bydlení, které jsou situovány v těsné blízkosti silnice II/325 – plocha Z16 (SV), Z28 (SV), Z3 (BV). Pro tyto plochy budou platit nižší limitní hodnoty než jsou limity „staré zátěže“. Plocha Z3 (BV) je sice oddělena od koridoru silnice pásem ochranné a izolační zeleně, ale její vliv na snížení akustické zátěže bude minimální. Totéž platí pro plochy Z3 (BV) a Z12 (SV), které jsou situovány v blízkosti areálů zemědělské výroby.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Odpadní vody, pitné vody

Pro zásobování obce Hořiněves pitnou vodou je využíván veřejný vodovod, který je součástí Vodárenské soustavy Východní Čechy, napojeného na zdroje vody mimo území obce Hořiněves. V následném období se předpokládá dobudování rozvodných řadů podle potřeb rozvoje obce v souladu s ÚP Hořiněves. ÚP Hořiněves navrhuje doplnění vodovodní sítě pro všechny lokality, které jsou předmětem návrhu ÚP Hořiněves.

Obec Hořiněves nemá vybudovaný systém veřejné kanalizace. V současné době je několik úseků obecní kanalizace, tvořící sběrný systém odpadních vod z části obce, do které jsou svedené přepady z domovních čistíren odpadních vod a septiků. ÚP Hořiněves vymezuje rozvojovou ploch Z11 (TI) v katastrálním území Hořiněves pro obecní čistírnu odpadních vod, situovanou severně od zastavěného území Hořiněvsi. Do vybudování a uvedení do provozu veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod návrh ÚP počítá ve všech místních částech s individuální likvidací odpadních vod. Po vybudování ČOV na ni budou svedeny odpadní vody z místní části Hořiněves. V Žiželevsi, Želkovicích a Jeřičkách bude zachována individuální likvidace odpadních vod u jednotlivých nemovitostí.

4.4.2 Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod

Návrh ÚP Hořiněves vymezuje zastavitelnou plochu technické infrastruktury Z11 (TI) pro výstavbu čistírny odpadních vod pro místní část Hořiněves, čímž zakládá předpoklad pozitivního vlivu na kvalitu podzemních vod a povrchových vod v řešeném území. Rozvody kanalizačních řadů jsou pak podmínkami využití umožněny prakticky ve všech zastavitelných i nezastavitelných plochách s výjimkou ploch lesních (NL), ploch přírodních (NP) a ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských (NSpz).

Rozvojové plochy návrhu ÚP Hořiněves nezakládají předpoklad negativního vlivu na kvalitu povrchových a podzemních vod. Stanovení konkrétních podmínek technického

řešení likvidace odpadních vod z objektů na zastavitelných plochách, včetně rekonstruované silnice II/325, bude předmětem navazujících řízení po schválení ÚP Hořiněves.

4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření

Návrh ÚP Hořiněves předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Dešťové vody ze zpevněných ploch jsou zachycovány jednoduchým povrchovým odvodněním (příkopy se zpevněným dnem, klasické silniční příkopy) a nejkratší cestou převedeny do vodoteče. ÚP Hořiněves požaduje vsakování dešťových vod v co největší míře na místě. Je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou.

Podpora vsakování srážkových vod je návrhem ÚP Hořiněves dále řešena zahrnutím vybraných ploch do funkční plochy „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“. Zpomalování povrchového odtoku je podporováno i návrhem vodní plochy na území obce a stabilizací ploch ÚSES.

V k. ú Jeřičky je návrhem ÚP Hořiněves na základě Územně analytických podkladů ORP Hradec Králové vymezeno záplavové území a aktivní zóna záplavového území v okolí řeky Trotiny. Žádná ze zastavitelných ploch do záplavového území ani aktivní zóny nezasahuje.

4.5 Zvýšení produkce odpadů

Návrh ÚP Hořiněves nezakládá předpoklad zvýšení produkce odpadů mimo komunálního odpadu, vzniklého v plochách bydlení a občanského vybavení, případně odpadů z drobných provozoven výroby a služeb, jejichž realizace je umožněna v plochách smíšených obytných venkovských.

Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou. Právnícké osoby, na které se obecně závazná vyhláška o nakládání s komunálním odpadem nevztahuje, budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech.

4.6 Vliv na horninové prostředí

V území obce Hořiněves nejsou oznámená důlní díla, poddolované plochy, chráněná ložisková území, schválené prognózní zdroje nerostů, ani dobývací prostory. Realizace záměrů v rozvojových plochách ÚP Hořiněves nebude mít na horninové prostředí vliv.

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Významný vliv rozvojových ploch na flóru a faunu není předpokládán. Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda, minoritní podíl zastavitelných ploch je vymezen na trvalých travních porostech nebo v zahradách či sadech. Zastavitelné plochy těsně přiléhají ke stávající zástavbě, koridor modernizace silnice II/325 je vedena souběžně se stávající trasou, takže nebude tvořit novou migrační bariéru. Řešené území obce Hořiněves není migračně významným územím pro velké šelmy (zdroj mapový server AOPK ČR).

Návrh ÚP Hořiněves nevymezuje zastavitelné plochy na úkor lesních pozemků (PUPFL).

Positivní vliv na flóru a faunu v řešeném území bude mít ochrana ploch a koridorů územního systému ekologické stability, vymezení ploch ochranné a izolační zeleně a umožnění zvýšení koeficientu ekologické stability území v plochách smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

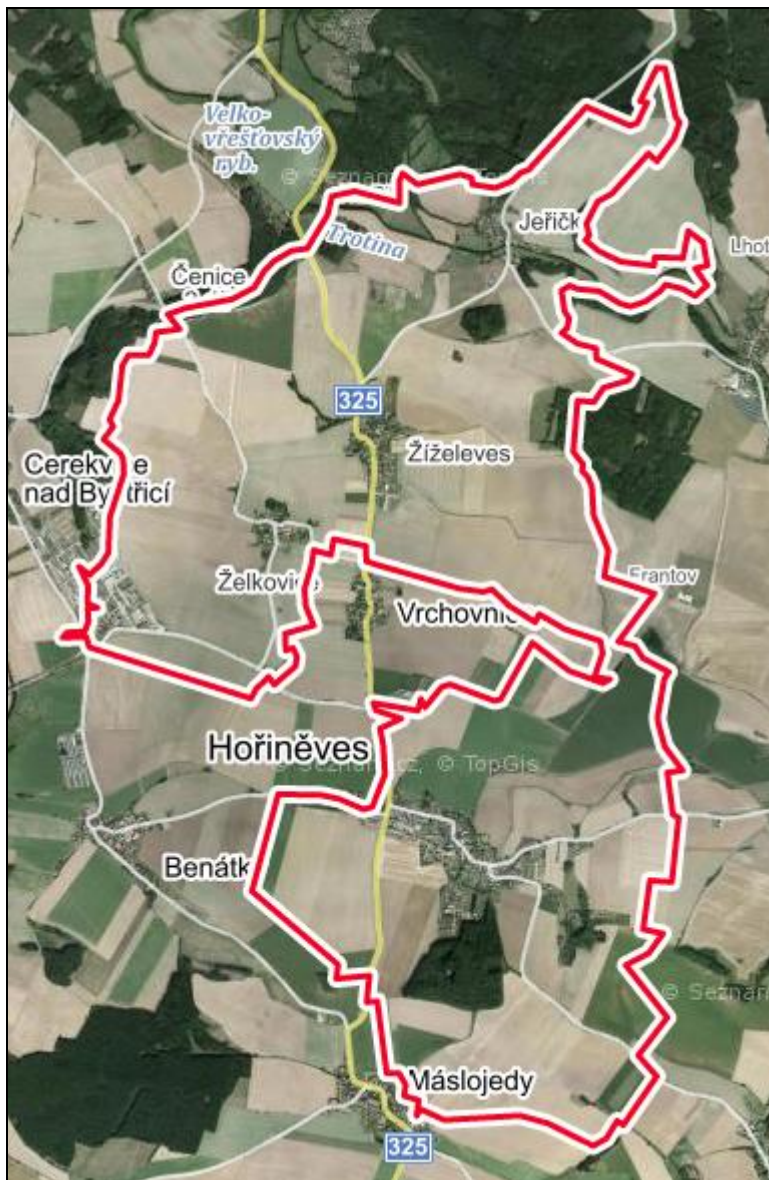
Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Hořiněves je situována mezi údolími toků Trotina a Bystřice v Libčanské plošině, jejíž osu tvoří doznívající vyvýšenina zvičinské antiklinály. Převážná část území obce je rovinná a zemědělsky obhospodařovaná. Panoramatu okolní krajiny dominuje návrší na jihovýchodě území s Hořiněvskými lipami na vrchu Rejdiště, který je také někdy nazýván Tumplac. Jihozápadně od obce leží vrch Svíb.

V obci se dochovalo několik roubených stavení a hospodářských usedlostí, některé by bylo možno považovat také za památky místního významu. Obec si dochovala dosud i příznivé měřítko a hustotu zástavby. Centru obce dominuje zámek a budova kostela sv. Prokopa. Na jihozápad leží vrch Svíb. Severně od obce je železnice ve směru Hněvčev – Smiřice.

Díky úrodné půdě a dobrým klimatickým podmínkám je v řešeném území intenzivně zastoupena oblast zemědělství. Území obce je tak charakterizované středním až velkým měřítkem, které vytváří především velké bloky zemědělsky využitě orné půdy.

Obr. 4.2: Hořiněves – letecký snímek (zdroj www.mapy.cz)



Místní částí Želkovice leží na křižovatce silnic III. třídy č. 32534 a 32535 v nadmořských výškách cca 286 – 294 m n.m. Křižovatka leží v severní části nevýrazné návsi, většinu zástavby obce tvoří původní venkovské usedlosti. V katastrálním území Želkovic je i průmyslový areál na hranici s k. ú. Cerekev nad Bystřicí, jemuž dominuje sklad pohonných hmot ČEPRO, do kterého vede vlečka ze železniční stanice Hněvčevce.

Žiželevce, která leží částečně na průtahu silnice II/325, je větším sídlem než Želkovice a má také vyšší počet trvale bydlících obyvatel než Želkovice. Nepřehlédnutelnou dominantou Žiželevsi je kostel sv. Mikuláše. V jižní části zástavby se rozkládá rozlehlý

zemědělský areál. Zástavbu tvoří rodinné domy, většinou se zahradami a hospodářským zázemím.

Nejmenší z místních částí jsou Jeřičky, kde větší podíl domů slouží k rekreaci. Většinu zástavby obce tvoří původní venkovské usedlosti. Sídlem protéká Trotina a místní část Jeřičky je situována v přírodě bližším prostředí, než ostatní místní části situované v zemědělské oblasti.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, oblasti a podoblasti oblasti krajinného rázu, přičemž území obce Hořiněves leží v oblasti krajinného rázu č. 6 Cidlinsko.

Obr. 4.3: Oblasti se shodným krajinným typem (zdroj ZÚR KHK)



Legenda:

- lesozemědělské krajiny
- zemědělské krajiny

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Území obce Hořiněves leží převážně v oblasti zemědělské krajiny (na Obr. 4.3 vyjádřeným hnědou barvou), severní a jižní část území obce je součástí typu lesozemědělské krajiny.

V zemědělské krajině, jak ji charakterizuje ZÚR KHK, výrazně převládá orná půda, dále pak kulturní biotopy – louky, ovocné sady, případně pastviny. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitery a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.). Krajiny mají otevřený charakter.

Ty části katastrálního území, které mají vyšší koeficient ekologické stability, jsou nadřazeným dokumentem charakterizovány jako lesozemědělský typ krajiny (na Obr. 4.3 vyjádřené světle zelenou barvou). Tyto krajiny, které na území Královéhradeckého kraje převažují, jsou bohaté z hlediska druhové rozmanitosti, mají převážně polootevřený charakter a tvoří je mozaika lesních a zemědělských ploch, rozptýlená vegetace v krajině, území vesnic, menší vodní plochy a ostatní plochy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují pro celé území kraje z důvodu zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny tyto obecné zásady:

- Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.
- Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Návrh ÚP Hořiněves respektuje krajinný ráz řešeného území. Nevkládá do krajiny plochy pro pohledově dominantní technické prvky a vymezuje zastavitelné plochy přiléhající k stávajícímu zastavěnému území, v nichž je zástavba návrhem ÚP omezena požadavkem respektování struktury a venkovského charakteru stávající zástavby, výškové hladiny a charakteru zástavby v příslušné lokalitě. Návrh ÚP Hořiněves stanoví rovněž rozsah výměry zastavitelných pozemků vně zastavěných pozemků v rozvojových plochách a intenzitu využití pozemků.

Dochované příznivé měřítko a hustota zástavby tak může ovlivnit pouze rozsah rozvojových ploch a případně lokalizace plochy Z27 (SV) na úbočí vrchu Rejdiště/Tumplac. Návrh ÚP Hořiněves proto podmiňuje využití značného množství rozvojových ploch zpracováním územních studií, v nichž rovněž mimo jiné požaduje řešení „harmonického zapojení zástavby řešené lokality do okolní zástavby a krajiny při respektování výškové hladiny a charakteru zástavby v okolí příslušné lokality“.

Krajinotvorně příznivé bude vymezení plochy zeleně Z9 (ZV) včetně vodní plochy v lokalitě Z10 (W). Územní studie ploch Z9 a Z10 (k. ú. Hořiněves) budou řešit návrh uspořádání veřejného prostranství v zastavitelné ploše Z9 s vodní plochou přírodního charakteru v ploše Z10. Veřejné prostranství se vymezuje v návaznosti na rozsáhlé zastavitelné plochy Z2 a Z3 a v návaznosti na areál zámku a hospodářského dvora s rybníkem Barborou. Návrh veřejného prostranství musí respektovat historické hodnoty ploch se stavbami v sousedství.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

V k. ú. Hořiněves nejsou vyhlášeny evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5.2 Skladebné části ÚSES

Na území obce Hořiněves jsou zastoupeny skladebné části ÚSES regionálního a místního významu. Nadregionální skladebné části ÚSES nejsou na území obce Hořiněves zastoupeny.

Na území obce se uplatňují prvky ÚSES regionálního a lokálního významu. ÚSES je zpracován do ÚP Hořiněves tak, aby byla zachována jeho vazba na plochy a koridory ÚSES na území sousedních obcí a aby byla umožněna vazba na ÚSES nadregionálního a regionálního významu, vymezený Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Poloha ploch a koridorů ÚSES je stabilizována zpracováním projektů komplexních pozemkových úprav. Návrh ÚP Hořiněves na základě zpracovaných komplexních pozemkových úprav vymezuje a doplňuje síť místního ÚSES a jeho skladebné části v plochách K1 až K12.

Na území obce Hořiněves je vymezeno biocentrum regionálního významu RBC 984 Velkovřešťovské – lesní biocentrum s nelesními enklávami, zasahující do severní části k. ú. Jeřičky a biokoridory regionálního významu:

- RK 1257 - lesní biokoridor mezi RBC 984 Velkovřešťovské a RBC 983 Svíb,
- RK 1260 - vodní biokoridor mezi RBC 984 Velkovřešťovské a RBC 1776 Račická Trotina.

Základní systém regionálního územního systému ekologické stability doplňuje síť místního ÚSES, jejímž základem jsou následující biocentra lokálního významu:

- LBC 01 – stabilizované lesní biocentrum při severní hranici k. ú. Žiželeves,
- LBC 01 – stabilizované luční biocentrum v nivě Trotiny v k. ú. Jeřičky,
- LBC 02 – stabilizované lesní biocentrum při severní hranici k. ú. Žiželeves,

- LBC 02 – stabilizované lesní biocentrum na regionálním biokoridoru RK 1260 s řekou Trotinou při východní hranici k. ú. Jeřičky,
- LBC 05 - lokální biocentrum navržené k založení na regionálním biokoridoru RK 1257 na pozemcích východně od průmyslového areálu v k. ú. Želkovice,
- LBC 121 - stabilizované lokální biocentrum luční s příležitostným mokřadem v okolí vodoteče v jižní části k. ú. Želkovice,
- LBC 143 - biocentrum navržené k rozšíření, zasahující do západní části k. ú. Hořiněves, základem biocentra je lesík v izolované poloze na nevýrazném návrší,
- LBC 144 - lesní biocentrum pokrývající plochu přírodní rezervace Hořiněvské bažantnice v k. ú. Hořiněves,
- LBC 145 - převážně lesní biocentrum pokrývající plochu návrší u Hořiněvských lip v k. ú. Hořiněves,
- LBC 150 - lokální biocentrum na jihovýchodním okraji k. ú. Hořiněves,
- LBC 155 - lokální biocentrum navržené k založení, základem je vzrostlá zeleň v okolí původních polních cest v k. ú. Žiželeves,
- LBC 156 - lokální biocentrum navržené k založení v severní části k. ú. Hořiněves, vymezené polními komunikacemi a melioračními svodnicemi,
- LBC 161 – stabilizované lesní biocentrum při východní hranici k. ú. Žiželeves,
- LBC 162 - lokální biocentrum navržené k založení v západní části k. ú. Hořiněves,
- LBC 163 - lokální biocentrum navržené k založení v západní části k. ú. Hořiněves, a následující biokoridory lokálního významu:
- LBK 080/2 - biokoridor navržený k založení v západní části k. ú. Hořiněves mezi LBC 143 a LBC 144,
- LBK 080/3 - biokoridor ve střední části k. ú. Hořiněves mezi LBC 144 a LBC 145,
- LBK 080/4 - biokoridor stabilizovaný a navržený k založení ve východní části k. ú. Hořiněves,
- LBK 082/1 - biokoridor navržený k založení v jižní části k. ú. Hořiněves mezi LBC 144 a LBC 150,
- LBK 085/1 - biokoridor navržený k založení v západní části k. ú. Hořiněves,
- LBK 085/2 - biokoridor navržený k založení v území mezi Želkovicemi a Žiželevsi, k propojení biocenter LBC 121 a LBC 155 v k. ú. Žiželeves a k. ú. Želkovice,
- LBK 085/3 - biokoridor navržený k založení k propojení biocenter LBC 01 a LBC 155 v k. ú. Žiželeves,

- LBK 086/1 - vodní biokoridor na svodnici v severní části k. ú. Hořiněves,
- LBK 086/2 - vodní biokoridor na svodnici v severní části k. ú. Hořiněves,
- LBK 087/1 - vodní biokoridor na potoce z Velkovřešťovského rybníka,
- LBK 088/1 - biokoridor stabilizovaný a částečně navržený v severovýchodní části k. ú. Jeřičky, propojující RBC 984 Velkovřešťovské a LBC 157,
- LBK 089/2 stabilizovaný biokoridor na Frantovském potoce, procházející podél východní hranice k. ú. Žiželeves,
- LBK 090/2 - vodní biokoridor na svodnici v západní části k. ú. Hořiněves.

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ÚP Hořiněves vymezuje a upřesňuje skladebné části ÚSES regionálního významu:

- VU1 – biocentrum regionálního významu 984 Velkovřešťovské,
- VU2 – biokoridor regionálního významu RK 1257,
- VU3 – biokoridor regionálního významu RK 1260.

Zastavitelné plochy návrhu ÚP Hořiněves nejsou se skladebnými částmi ÚSES v konfliktu s výjimkou křížení silnice II/325 včetně ploch DS pro její modernizaci s LBK 080/2 na jižní hranici k. ú. Hořiněves a s RK 1257 na severní hranici k. ú. Žiželeves.

5.3 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na území obce Hořiněves jsou lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

Rozvojové plochy návrhu ÚP Hořiněves nezasahují do významných krajinných prvků, ani návrh ÚP nepředpokládá zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití. Naopak návrh územního plánu vymezuje vodní plochu Z10 (W) a tím stabilizuje VKP v území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení koncepce je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každé lokality návrhu ÚP na složky

životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	PV+PV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	-1,5
Z2	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	-1,5
Z3	BV+ ZO	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	-1,5
Z4	BV+ZV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z5	BV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z6	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z7	OV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z8	OH	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z9	ZV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	+1
Z10	W	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	+1	-2	+1
Z11	TI	0	0	0	0	-2	0	0	0	+1	0	0	0
Z12	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z13	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z14	OV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z15	OV	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
Z16	SV+PV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z17	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z18	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-1	0
Z19	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-1	0
Z20	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z21	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z22	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z23	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z24	DS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z25	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z26	OS	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z27	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	-1
Z28	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z29	DS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z30	DS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z31	DS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z32	DS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
K1 – K12	NP	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0

6.1 Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy - hluk

Rozvojové plochy územního plánu nevytváření předpoklady pro zvýšení imisní a akustické zátěže řešeného, naopak konflikt zájmů může způsobit realizace záměrů v nově vymezených plochách bydlení, které jsou situovány v těsné blízkosti silnice II/325 – plocha Z16 (SV), Z28 (SV), Z3 (BV). Plocha Z3 (BV) je sice oddělena od koridoru silnice pásem ochranné a izolační zeleně, vliv zeleně na snížení imisní je však velmi omezený, na snížení akustické zátěže prakticky nemá vliv. Totéž platí pro plochy Z3 (BV) a Z12 (SV), které jsou situovány v blízkosti areálů zemědělské výroby.

Výstavba a lokalizace objektů k bydlení by v těchto plochách měla stávající liniový zdroj a podnikatelské aktivity v plochách VZ a jejich vlivy respektovat zjištěním stavu imisní a akustické zátěže před výstavbou a přizpůsobením umístění a zabezpečení objektů proti nepříznivým vlivům. Plochu Z28 (SV) není vhodné vymezovat, neboť prodlužuje průjezd silnice II. třídy zastavěným územím, čímž působí v protikladu proti záměru modernizace a zlepšení parametrů silnice II/325, jehož cílem zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšení jeho ochrany před hlukem a emisemi.

Ostatní zastavitelné plochy návrhu ÚP Hořiněves nezakládají předpoklad zvýšení imisní zátěže obce.

Vliv ÚP Hořiněves na změnu klimatu není předpokládán. Stabilizace vodní plochy a zvýšení retenční kapacity území vymezením skladebných částí ÚSES zakládá předpoklad mírně pozitivního vlivu na mikroklima řešeného území.

6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže obce Hořiněvesi, případně souvisejícího území v širším měřítku.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Jak již bylo řečeno, ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a v případě koridoru modernizace silnice II/325 budou konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny ve fázi posuzování vlivu záměru na životní prostředí, kdy budou známy jeho konkrétní parametry.

Kladně z hlediska vlivu na zdraví je hodnocena plocha občanského vybavení určená pro tělovýchovu a sport Z26 (OS) a plocha občanského vybavení Z15 (OV), určená pro zázemí místní jednotky hasičů.

Pro ostatní rozvojové plochy návrhu ÚP Hořiněves byl v souladu s metodikou zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh územního plánu vytváří předpoklad pro drobné živnostenské podnikání vymezením ploch k bydlení s funkcí „smíšené obytné - venkovské“ SV, v nichž je umožněno realizovat stavby pro podnikání, tj. nerušící řemeslnou výrobu a služby, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb v okolí a nesníží kvalitu prostředí a nezvýší dopravní zátěž v území. Tyto plochy jsou hodnoceny kladně, jedná se o zastavitelné plochy, které nejlépe stabilizují obyvatelstvo v řešeném území.

6.3 Vliv na půdu – zábor ZPF a projevy půdní eroze

Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1. Vzhledem k lokalizaci obce v zemědělsky úrodné oblasti se jedná o nejdůležitější z vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 6.1:

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality. Plochy jsou však dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti.

Plochy, které jsou vymezeny cele nebo částečně na půdách v II. třídě ochrany ZPF, jsou souhrnně uvedeny v Tab. 6.2 společně s návrhy řešení.

Tab. 6.2: Předpokládané odnětí půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany ZPF a doporučení k řešení

Plocha	Využití	Zábor ZPF [ha]	Zábor I+II tř. [ha]	VPS/VPO	ÚS	v ÚPO	Návrh řešení
Z1	PV+PV	3,799	3,799		ANO	ANO	Ponechat v ÚP, v ÚS stanovit etapizaci
Z2	BV	3,555	3,555		ANO	ANO	Ponechat v ÚP, v ÚS stanovit etapizaci
Z3	BV+ ZO	5,538	5,538		ANO	ANO	Ponechat v ÚP, v ÚS stanovit etapizaci
Z4	BV+ZV	1,085	1,085			ANO	Ponechat v ÚP
Z5	BV	1,489	0,032		ANO	ANO*	Ponechat v ÚP
Z6	SV	0,498	0,498			ANO	Ponechat v ÚP
Z7	OV	0,230	0,230			ANO	Ponechat v ÚP
Z8	OH	0,142	0,142			ANO	Ponechat v ÚP
Z9	ZV	2,715	2,715		ANO	ANO	Ponechat v ÚP
Z10	W	0,199	0,199		ANO	ANO	Ponechat v ÚP
Z11	TI	0,090	0,000			ANO	Ponechat v ÚP
Z12	SV	1,934	1,934		ANO	ANO	Ponechat v ÚP
Z13	SV	0,851	0,851		ANO	ANO	Ponechat v ÚP
Z14	OV	0,392	0,392			ANO	Ponechat v ÚP
Z16	SV+PV	2,276	2,276		ANO	ANO	Ponechat v ÚP
Z17	SV	0,972	0,652			ANO	Ponechat v ÚP
Z18	SV	1,270	1,183			ANO	Ponechat v ÚP
Z19	SV	0,109	0,109		ANO	ANO	Ponechat v ÚP
Z20	SV	0,467	0,467			ANO	Ponechat v ÚP
Z21	SV	0,637	0,076		ANO	ANO**	Ponechat v ÚP.
Z22	SV	1,108	0,589		ANO	ANO**	
Z23	SV	0,028	0,019			ANO**	
Z24	DS	0,362	0,147			NE**	Ponechat v ÚP.

Plocha	Využití	Zábor ZPF [ha]	Zábor I+II tř. [ha]	VPS/VPO	ÚS	v ÚPO	Návrh řešení
Z25	SV	0,154	0,154			NE****	Ponechat v ÚP.
Z26	OS	0,472	0,472	VPS		NE***	Ponechat v ÚP.
Z27	SV	1,466	1,466			NE	Odebrat z návrhu ÚP
Z28	SV	0,390	0,390			NE	Odebrat z návrhu ÚP
Z29	DS	1,836	1,836	VPS		NE	Ponechat v ÚP
Z30	DS	0,510	0,510	VPS		NE	Ponechat v ÚP
Z31	DS	0,575	0,575	VPS		NE	Ponechat v ÚP
Z32	DS	2,110	1,520	VPS		NE	Ponechat v ÚP
Celkem		37,259	33,411				

Ve většině zastavitelných ploch již byl zábor půdního fondu dotčenými orgány schválen, neboť plochy přecházejí do návrhu ÚP Hořiněves z platného územního plánu obce a ÚP Hořiněves je přebírá z důvodu předcházení možných žalob majitelů za zmařené investice. Výjimky tvoří označené plochy:

- * Z5 (BV) - v ÚPO je plocha vymezena částečně jako plocha pro sport: Plocha je vymezena téměř cele na půdách ve IV. třídě ochrany ZPF, pouze okrajové části zasahují do půd v I. tř. ochrany ZPF, proto je doporučeno plochu ponechat v návrhu ÚP.
- ** Z21 (SV), Z22 (SV), Z23 (SV), Z24 (DS) - v ÚPO je v této lokalitě schválena zóna pro rekreační bydlení a zábor ZPF v těchto plochách byl schválen pro stavby rekreačního charakteru, které ÚP Hořiněves samostatně nevymezuje. V procesu komplexních pozemkových úprav byl schválena návrh obslužné komunikace k zastavitelným plochám - v návrhu ÚP Hořiněves vymezena jako zastavitelná plocha Z24 (DS). Plochy SV umožňují smysluplnější využití než plochy pro rekreaci, přičemž výstavba objektů pro rekreaci je v nich umožněna. Plochy je proto doporučeno v návrhu ÚP ponechat.
- ***Z26 (OS) - plocha je využívána jako neoficiální sportoviště, jedná se o veřejně prospěšnou stavbu.
- **** Z25 (SV) – jedná se o vyplnění proluky mezi zastavěným územím.

V tabulce 6.2 jsou dále uvedeny plochy, jejichž využití je podmíněno vypracováním územní studie. Zadáání Územní studie ploch Z1, Z2, Z3 a Z5 (k. ú. Hořiněves) by mělo být vzhledem k rozloze těchto ploch doplněno o požadavek stanovení etapizace výstavby.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.3 a 6.4. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv, s výjimkou plochy veřejné zeleně a plochy vodní, v kterých se jedná o vratný vliv.

Protože konkrétní podoby záměrů nejsou známy, nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupněm -1, pokud se jedná o zábor chráněných půd..

Možnost ochrany je částečná, zvolena v hodnotě 0,5 a obecnou ochranou se rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Z výsledků hodnocení je zjevné, že matematický model postrádá širší škálu hodnotících kritérií a v kombinaci s nesrovnatelnými výměrami lokalit návrhu ÚP, nelze výsledky použít absolutně a dogmaticky.

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -2) na bonitních půdách v I. a II. tř. ochrany (mimo plochy Z9 (ZV) a Z10 (W))

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu – plochy Z9 (ZV) a Z10 (W)

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4,5	Nepříznivý vliv	

U ploch K (NP) není zábor hodnocen, neboť se jedná o plochy určené pro územní systém ekologické stability, které plní v krajině mj. protierozní funkci – tvoří ochranu proti vodní a větrné erozi, zvyšují retenční kapacitu území a v neposlední řadě se jedná o plochy, v nichž by bylo možné půdu vrátit znovu k zemědělskému využití.

6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Hořiněves nepředpokládá zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití. Do pásma 50 m od lesa zasahuje plocha Z23 (SV) a je v něm z velké části vymezena plocha Z4 (ZV, BV), což z hlediska hodnocení vlivu na životní prostředí představuje nulový vliv.

6.5 Vliv na horninové prostředí

Návrh ÚP Hořiněves nemá vliv na horninové prostředí.

6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska **vlivů na biologickou rozmanitost** mají návrhové plochy ÚP Hořiněves ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů.

Vliv na faunu a flóru

V souladu s použitou metodikou se dá předpokládat pro většinu ploch vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště,
- realizace záměru kompenzuje ztrátu prostorů pro hnízdění (reprodukcii zvláště chráněných živočichů) vytvořením náhradních ploch a prostorů.

Kladně jsou z tohoto hlediska hodnoceny plochy a koridory určené pro doplnění skladebných částí lokálního ÚSES, tedy plochy K1 (NP) až K12 (NP).

6.7 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu ÚP Hořiněves na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Kladně je hodnoceno vymezení zastavitelné plochy technické infrastruktury Z11 (TI) pro výstavbu čistírny odpadních vod pro místní část Hořiněves. V Žiželevsí, Želkovicích a Jeříčkách návrh ÚP počítá se zachováním individuální

likvidace odpadních vod u jednotlivých nemovitostí, výstavbě kanalizačních řadů a ČOV však nebrání, neboť umístění technické infrastruktury je podmínkami využití umožněno prakticky ve všech zastavitelných i nezastavitelných plochách s výjimkou ploch lesních (NL), ploch přírodních (NP) a ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských (NSpz).

Dá se předpokládat, že vymezení ostatních zastavitelných ploch mimo plochu Z11 (TI) bude mít na kvalitu a kvantitu podzemní a povrchové vody nevýznamný až nulový vliv (0), neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

V zastavitelných plochách návrh územního plánu požaduje zajištění vsaku dešťové vody, aby byla posílena ochrana území před vlivem rychlého odtoku dešťových vod do vodních toků a jejich následného rozvodnění.

Z hlediska vlivu na retenční kapacitu území jsou kladně hodnoceny plochy K1 až K12 pro realizaci skladebných částí ÚSES.

6.8 Vliv na ÚSES a VKP

Plochy K1 (NP) až K12 (NP) určené pro doplnění skladebných částí ÚSES jsou hodnoceny kladně, tak jako plocha Z10 (W), v níž je vodní plochy již realizována a vymezení samostatné plochy stabilizuje rozsah významných krajinných prvků v řešeném území.

6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Hořiněves nevymezuje zastavitelné plochy ve střetu s cennými objekty místního významu, ale vzhledem k bohaté historii řešeného území se nedokáže vyhnout lokalizaci ploch na území s archeologickými nálezy. Jediné tři plochy, které neleží na území s archeologickými nálezy, jsou Z11 (TI), Z23 (SV) a Z26 (OV). Plochy Z18 (SV) a Z19 (SV) jsou situovány zčásti na ÚAN typu II (poř. č. SAS 13-22-07/8). Všechny ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny cele nebo částečně na ÚAN typu I. V k. ú. Hořiněves jsou tak zasaženy archeologické lokality poř. č. SAS 13-22-12/17, 13-22-12/25, v k. ú. Žiževes 13-22-07/12 a 13-22-07/24, v k. ú. Želkovice 13-22-07/23 a 13-22-07/11 a v k. ú. Jeřičky 13-22-07/18 a 13-22-07/19.

Použitá metodika vyžaduje použití velikosti vlivu -1 pro ÚAN typu II, -2 pro ÚAN typu I. Výpočet koeficientu významnosti pro tuto plochy uvádí tabulky 6.5, 6.6 a 6.7. Rozdíl

mezi výpočty významnosti v tabulkách 6.6 a 6.7 je v hodnotě citlivosti, která je v krajinné památkové zóně stanovena hodnotou -1. Možností ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčené lokalitě.

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy s velikostí vlivu -1, tj. Z18 (SV) a Z19 (SV)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy s velikostí vlivu -2 (mimo KPZ)

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy s velikostí vlivu -2 (v KPZ), tj. Z1 až Z10, Z25, Z27, Z29, Z30

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Za území s archeologickými nálezy je však ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění nutné pokládat celé správní území obce.

6.10 Vliv na krajinu

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již řešen v Kap. 4.8. Návrh ÚP Hořiněves vymezením většiny zastavitelných ploch nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu řešeného území. Rozvojové plochy jsou lokalizovány v přímé návaznosti na současně

zastavěné území a dá se předpokládat, že ani modernizace přeložky silnice II/325 nebude zasahovat nepříznivě do vizuálních charakteristik krajinného rázu.

Dochované příznivé měřítko a hustotu zástavby tak může ovlivnit pouze rozsah rozvojových ploch, a to především v k. ú. Hořiněves, a případně lokalizace plochy Z27 (SV) na úbočí vrchu Rejdiště/Tumplac.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Záměr vymezení rozsáhlých rozvojových ploch pro bydlení, v kterých se nepředpokládá využití území pro drobná hospodářství, nýbrž čisté bydlení příměstského

typu, znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území, a to i za předpokladu, že novostavby budou respektovat výškovou hladinu a charakter zástavby v příslušné lokalitě, tak jak to požadují podmínky využití ploch. Souhrnné vlivy ploch Z1 (BV) až Z3 (BV) byly ohodnoceny stupněm 1,5, neboť nelze hovořit o záměrech, které zcela potlačují charakter krajiny, ale rovněž se nejedná pouze o nevýrazné a okrajové vlivy. Koeficient významnosti vlivu přináší Tab. 6.8. Možnosti ochrany již jsou v zásadě návrhem ÚP Hořiněves vyčerpány stanovením požadavku „harmonického zapojení zástavby řešené lokality do okolní zástavby a krajiny při respektování výškové hladiny a charakteru zástavby v okolí příslušné lokality“. Pro účelné a systematické využití rozvojových lokalit by bylo vhodné územní studii v plochách Z1 (BV), Z2 (BV) a Z3 (BV) stanovit etapizaci zástavby

Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plochy Z1 (BV) až Z3 (BV)

Velikost vlivu	-1,5	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4,3	Nepříznivý vliv	

Lokalizace plochy Z27 (SV) na úbočí vrchu Rejdiště/Tumplac zakládá předpoklad pohledového narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny, o to významnějšího, že na vrchu je pietní místo - nachází se zde pomník rakouského 57. pěšího pluku. Možnost ochrany je v případě výstavby na vizuálně citlivém místě snížena, plocha by měla být z návrhu ÚP Hořiněves odebrána, případně snížena její jižní hranice.

Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plocha Z27 (SV)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-5,6	Nepříznivý vliv	

Krajinotvorně příznivé bude vymezení plochy zeleně Z9 (ZV) včetně vodní plochy v lokalitě Z10 (W). Územní studie ploch Z9 a Z10 (k. ú. Hořiněves) budou řešit návrh uspořádání veřejného prostranství v zastavitelné ploše Z9 s vodní plochou přírodního charakteru v ploše Z10. Veřejné prostranství se vymezuje v návaznosti na rozsáhlé zastavitelné plochy Z2 a Z3 a v návaznosti na areál zámku a hospodářského dvora s rybníkem Barborou. Návrh veřejného prostranství musí respektovat historické hodnoty ploch se stavbami v sousedství.

6.11 Významnost vlivů ÚP Hořiněves na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.10. je uveden v Tabulce 6.11.

Tab. 6.11 Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Vět.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	PV+PV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	-4,3
Z2	BV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	-4,3
Z3	BV+ ZO	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	-4,3
Z4	BV+ZV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	0
Z5	BV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	0
Z6	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	0
Z7	OV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	0
Z8	OH	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	0
Z9	ZV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	+1
Z10	W	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	0	+1	-5,5	+1
Z11	TI	0	0	0	0	-4,5	0	0	0	+1	0	0	0
Z12	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z13	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z14	OV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z15	OV	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	-5	0
Z16	SV+PV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z17	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z18	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z19	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z20	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z21	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z22	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z23	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z24	DS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	0
Z25	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	0
Z26	OS	0	0	+1	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z27	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	-5,6
Z28	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z29	DS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	0
Z30	DS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5,5	0
Z31	DS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z32	DS	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
K1 – K12 (NP)		0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které v převážné většině není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1. v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.10. Je zřejmé, že grafické vyjádření je nutno chápat jako orientační, neboť porovnává vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, které jsou principiálně neporovnatelné. Nicméně již z grafického vyjádření Tab. 6.10 je zřejmé, že návrh zastavitelných ploch Územního plánu Hořiněves přináší především kumulativní vlivy, související spíše s lokalizací obce, než s možnostmi řešení koncepce.

Kumulativním vlivem koncepce je požadavek na zábory chráněných zemědělských půd, zařazených v I. nebo II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k lokalizaci obce v zemědělsky úrodné oblasti se tento nepříznivý vliv týká převážné většiny zastavitelných ploch.

Druhým kumulativním vlivem je vymezení většiny zastavitelných ploch cele nebo zčásti na území s archeologickými nálezy.

Za třetí kumulativní vliv lze považovat vymezení rozsáhlých ploch pro bydlení, v kterých se dá předpokládat výstavba objektů příměstského charakteru, což zcela jistě ovlivní tvářnost obce.

Vymezení jednotlivých zastavitelných ploch se nejeví jako výrazně konfliktní. Většina rozvojových ploch také přechází do návrhu ÚP z platné územně plánovací dokumentace, jedná se tedy o plochy a návrhy, které již prošly schvalovacími procesy.

Pozitivním vlivem je vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných v místních částech, v kterých je umožněno drobné podnikání včetně zemědělských hospodářství, a nahrazení ploch určených k rekreačním stavbám těmito plochami, vymezení ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských, vymezení ploch přírodních pro doplnění skladebných částí ÚSES a vytvoření podmínek pro bezpečnou likvidaci odpadních vod.

Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Přestože návrh ÚP Hořiněves s sebou nese předpoklad kladných i méně příznivých vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo, na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že **územní plán, tak jak je předkládán, nemá potenciál významného nepříznivého vlivu na životní prostředí.**

Návrh Územního plánu Hořiněves je předkládán v jedné variantě. Podmínky ochrany, které již byly diskutovány, nebo jsou řešeny v Kap. 6 jako součást určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů, jsou dále rozvedeny v následující Kapitole 8.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Vliv na zemědělský půdní fond je nejvýznamnějším nepříznivým vlivem předkládané koncepce na životní prostředí. Identifikace nepříznivého vlivu však neznamena automaticky uskutečnění záboru ZPF, neboť konkrétní záměry v rozvojových plochách budou reálně vyžadovat významně nižší zábor ZPF, než je dán návrhem územního plánu, a na nezastavěných plochách stavebních pozemků se předpokládá zřizování zahrad, zeleně, dřevinné zeleně, které sníží požadavky na zábor v dané ploše.

Doporučení k uplatnění v ÚP Hořiněves:

- Odebrat plochy Z27 (SV), Z28 (SV) z návrhu ÚP Hořiněves.
- Pro zajištění zastavování nejvýznamnějších ploch postupně směrem od stabilizovaného zastavěného území do volné krajiny doplnit zadání územních studií pro plochy Z1 (BV), Z2 (BV) a Z3 (BV) stanovením etapizace zástavby – Územní studie ploch Z1, Z2, Z3 (k. ú. Hořiněves).

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice

po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

8.2 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

8.3 Vliv na krajinný ráz

Doporučení k uplatnění v ÚP Hořiněves:

- Odebrat plochu Z27 (SV) z návrhu ÚP Hořiněves.
- Pro zajištění zastavování nejvýznamnějších ploch postupně směrem od stabilizovaného zastavěného území do volné krajiny doplnit zadání územních studií pro plochy Z1 (BV), Z2 (BV) a Z3 (BV) stanovením etapizace zástavby - Územní studie ploch Z1, Z2, Z3 (k. ú. Hořiněves).

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Snížit vlivy staveb na krajinný ráz využitím zeleně.
- Respektovat požadavky ÚP Hořiněves směřující k ochraně tvářnosti a charakteru sídel a ochraně krajinného rázu řešeného území.

8.4 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění v ÚP Hořiněves:

- Odebrat plochu Z28 (SV) z návrhu ÚP Hořiněves.
- Využití západní části plochy Z16 (SV), která je situována v kontaktu se silnicí II/325, stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.
- Využití jižní části plochy Z12 (SV), která je situována v blízkosti zemědělského areálu, stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.

- Požadavkem prokázání hygienických limitů v ploše Z3 (BV) jako podmínky pro využití plochy k bydlení doplnit zadání Územní studie ploch Z1, Z2, Z3 a Z5 (k. ú. Hořiněves).

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U nových objektů na zastavitelných plochách vyžadovat nízkoemisní způsob vytápění s využitím zemního plynu, elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.

8.5 Vliv na vodu

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
- Minimalizovat změny odtokových poměrů zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.

8.6 Vliv na faunu a flóru

Vzhledem k absenci negativních vlivů návrhu ÚP Hořiněves nejsou navrhována opatření pro jejich předcházení.

8.7 Vliv na PUPFL a lesní porosty, vliv na horninové prostředí

Vzhledem k absenci negativních vlivů návrhu ÚP Hořiněves nejsou navrhována opatření pro jejich předcházení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Územní plán Hořiněves počítá s plynofikací navrhované zástavby a vytváří podmínky pro vytápění objektů v rozvojových plochách zemním plynem. Vymezené rozvojové plochy proto nezakládají předpoklad překročení limitních hodnot imisních koncentrací. Relevantní konkrétní záměry, např. v plochách dopravní infrastruktury, budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, aby nedošlo k rozporu s globálními cíli Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod, kterými je mimo jiné zajistit na celém území Královéhradeckého kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 9.1.2013 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Královéhradeckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Hořiněves je plně v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Hořiněves vymezuje rozvojové plochy v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KHK, v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, a dle možností, které mu poskytuje konfigurace území a jeho stávající limity. Návrhové plochy ÚP Hořiněves jsou z velké části lokalizovány na půdách v I. a II. stupni ochrany, neboť lokalizace sídla jinou možnost vylučuje. Proto jsou v rámci vyhodnocení vlivu na životní prostředí navržena opatření ke snížení vlivu na ZPF.

9.4 Příroda a krajina

Návrh ÚP Hořiněves respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Hořiněves vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability regionálního a lokálního významu, navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.6 Obyvatelstvo

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila Vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998.

Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10. 1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR. Vzhledem k záměrům rozvojových ploch, vymezených návrhem ÚP, se jedná především o minimalizaci působení hluku a imisní zátěže. Návrh ÚP Hořiněves splňuje tento úkol vytvořením podmínek ekologické vytápění objektů, které budou realizovány na zastavitelných plochách.

Vymezením plochy Z26 (OS) se návrh ÚP Hořiněves setkává s Cílem č. 4 Zdraví mladých, tj. vytvořit podmínky, aby do roku 2020 mladí lidé byli zdravější a schopnější plnit svoji roli ve společnosti, který definuje potřebu vytvářet dostatečnou nabídku sportovních ploch a získávat mládež pro sportovní a tělovýchovné aktivity.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Půda	Omezovat nové záborů ZPF.	<ul style="list-style-type: none">• Podíl zpevněných ploch,• rozloha nových záborů,• rozloha záborů v I. a II. tř, ochrany ZPF.
Krajinný ráz, kulturní dědictví	Chránit krajinný ráz a kulturní dědictví.	<ul style="list-style-type: none">• Vliv na dominanty obce, drobné kulturní památky, památníky Bojiště 1866 a arch. lokality.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Hořiněves na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Hořiněves.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Hořiněves

1. Odebrat plochy Z27 (SV), Z28 (SV) z návrhu ÚP Hořiněves.
2. Pro zajištění zastavování nejvýznamnějších ploch postupně směrem od stabilizovaného zastavěného území do volné krajiny doplnit zadání územních studií pro plochy Z1 (BV), Z2 (BV) a Z3 (BV) stanovením etapizace zástavby - Územní studie ploch Z1, Z2, Z3 (k. ú. Hořiněves).
3. Využití západní části plochy Z16 (SV), která je situována v kontaktu se silnicí II/325, stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.
4. Využití jižní části plochy Z12 (SV), která je situována v blízkosti zemědělského areálu, stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.
5. Požadavkem prokázání hygienických limitů v ploše Z3 (BV) jako podmínky pro využití plochy k bydlení doplnit zadání Územní studie ploch Z1, Z2, Z3 a Z5 (k. ú. Hořiněves).

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Hořiněves

1. U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění.
2. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
3. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
4. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
5. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést úkony pro ochranu úrodné vrstvy.

6. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“
7. Snížit vlivy staveb na krajinný ráz využitím zeleně.
8. Respektovat požadavky ÚP Hořiněves směřující k ochraně tvářnosti a charakteru sídel a ochraně krajinného rázu řešeného území.
9. U nových objektů na zastavitelných plochách vyžadovat nízkoemisní způsob vytápění s využitím zemního plynu, elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.
10. U všech projektových záměrů požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
11. Minimalizovat změny odtokových poměrů zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Hořiněves byl zpracován Ing. arch. Karlem Novotným, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, autorizace ČKA č. 2039. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát města Hradec Králové, Odbor hlavního architekta.

Územní plán Hořiněves představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dále nelze vyloučit kumulativní či synergičnou povahu vlivu jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA a vzhledem k návrhu zadání ÚP nebylo možné stanovit charakteristiky vlivů koncepce na životní prostředí. Územní plán Hořiněves tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 18.10.2014 (č.j. KUKHK-34112/ZP/2016-Hy) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku č.j. KUKHK-31114/ZP/2016 ze dne 03.10.2016 dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Návrh Územního plánu Hořiněves přináší především kumulativní vlivy, související spíše s lokalizací obce, než s možnostmi řešení koncepce.

Kumulativním vlivem koncepce je požadavek na zábory chráněných zemědělských půd, zařazených v I. nebo II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k lokalizaci obce v zemědělsky úrodné oblasti se tento nepříznivý vliv týká převážně většiny zastavitelných ploch.

Druhým kumulativním vlivem je vymezení většiny zastavitelných ploch cele nebo zčásti na území s archeologickými nálezy.

Za třetí kumulativní vliv lze považovat vymezení rozsáhlých ploch pro bydlení, v kterých se dá předpokládat výstavba objektů příměstského charakteru, což zcela jistě ovlivní tvářnost obce.

Z hlediska jednotlivých ploch z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv - nebyl identifikován.

Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv většiny zastavitelných ploch na zemědělský půdní fond a archeologické lokality a potenciální kumulativní vliv ploch Z1 (BV), Z2 (BV), Z3 (BV) a plochy Z27 (SV) na krajinný ráz a vizuální charakteristiky sídla.

Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu byl vyhodnocen vliv ploch Z18 (SV) a Z19 (SV) na archeologické lokality.

Za pozitivní vliv je pokládáno:

- vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných (SV) v místních částech, v kterých je umožněno drobné podnikání včetně zemědělských hospodářství, a nahrazení ploch určených k rekreačním stavbám těmito plochami (Z21, Z22, Z23).
- Všeobecně prospěšné (vliv na flóru a faunu, vodní režim v krajině, ÚSES) vymezení ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských (NSpz), a vymezení ploch přírodních pro doplnění skladebných částí ÚSES (NP v plochách K1 až K12).
- Vzhledem veřejnému zdraví se za příznivé předpokládá vymezení plochy Z26 (OS) – občanské vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení – a plochy Z15 (OV) pro vytvoření zázemí pro jednotku hasičů.
- Vzhledem k zajištění kvality povrchové a podzemní vody je příznivě hodnoceno vymezení plochy Z11 (TI). Současně ÚP Hořiněves nevyklučuje budoucí odkanalizování a centrální čištění odpadních vod ve všech místních částech.
- Vzhledem k vizuálním charakteristikám sídla vymezení ploch Z9 (ZV) a Z10 (W).

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce v Kap. 11 územní plán nevyvolá žádné závažné střety se složkami životního prostředí a s ochranou přírody a krajiny, proto lze k návrhu Územního plánu Hořiněves vydat souhlasné stanovisko.

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává ke koncepci „Územní plán Hořiněves“

souhlasné stanovisko

za dodržení následujících podmínek:

1. Odebrat plochy Z27 (SV), Z28 (SV) z návrhu ÚP Hořiněves.
2. Pro zajištění zastavování nejvýznamnějších ploch postupně směrem od stabilizovaného zastavěného území do volné krajiny doplnit zadání územních studií pro plochy Z1 (BV), Z2 (BV) a Z3 (BV) stanovením etapizace zástavby - Územní studie ploch Z1, Z2, Z3 (k. ú. Hořiněves).
3. Využití západní části plochy Z16 (SV), která je situována v kontaktu se silnicí II/325, stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.
4. Využití jižní části plochy Z12 (SV), která je situována v blízkosti zemědělského areálu, stanovit jako podmíněně přípustné po prokázání splnění hygienických limitů.
5. Požadavkem prokázání hygienických limitů v ploše Z3 (BV) jako podmínky pro využití plochy k bydlení doplnit zadání Územní studie ploch Z1, Z2, Z3 a Z5 (k. ú. Hořiněves).

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2016 (www.chmi.cz)

Demek, J. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR. Academia, 1987.

Koncepční materiály Královéhradeckého kraje – www.kr-kralovehradecky.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinový ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Obec Hořiněves, www.horineves.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2016 - <http://scitani2016.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinový ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz

Obrázek na titulní straně:

Petr Fabián, http://www.hrady-zriceniny.cz/f_horineves.htm