

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU LANŽOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

ČERVEN 2018

**Vyhodnocení vlivů Územního plánu Lanžov
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu**

ZADAL: **Ing. arch. Karel Novotný**, autorizace ČKA č. 2039
Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové
IČ: 44385803
DIČ: CZ6208070308

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.**,
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č. autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505.
Adresa: Zahradní 241, 747 91 Štítina
IČ: 46114912

Ve Štítině, dne 18. června 2018

.....

Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

O B S A H

ÚVOD	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Obsah a cíle územního plánu	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	9
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1	9
1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje	11
1.2.3 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020	12
1.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod	13
1.2.5 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje	14
1.2.6 Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší	16
1.2.7 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje	17
1.2.8 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje na období 2016-2025	18
1.2.9 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje	18
1.2.10 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje	19
1.2.11 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje	20
1.2.12 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace	20
1.2.13 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe	21
1.2.14 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje	22
1.2.15 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje	22
2. Zhodnocení vztahu ÚP Lanžov k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	24
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	25
3.1 Vymezení území	25
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	26
3.2.1 Klimatologická charakteristika	26
3.2.2 Kvalita ovzduší	27
3.2.3 Voda	27
3.2.4 Geologie, geomorfologie	30
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond	33
3.2.6 Ochrana přírody	35
3.2.7 Flóra, fauna	35

3.2.8	Typologie krajiny	37
3.2.9	Radonový index geologického podloží	38
3.2.10	Archeologická naleziště, historické památky	39
3.2.11	Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům	41
4.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	43
4.1	Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	43
4.1.1	BPEJ a třídy ochrany ZPF	44
4.1.2	Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES	47
4.1.3	Zábor PUPFL	47
4.2	Změna dopravní zátěže území	48
4.3	Změna imisí a hlukové zátěže území	50
4.3.1	Ovzduší	50
4.3.2	Hluk	50
4.4	Vliv na vody	52
4.4.1	Odpadní vody, pitné vody	52
4.4.2	Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod a CHOPAV	53
4.4.3	Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření	53
4.5	Zvýšení produkce odpadů	54
4.6	Vliv na horninové prostředí	54
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	55
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	55
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	60
5.1	Systém NATURA 2000	60
5.2	Skladebné části ÚSES	60
5.3	VKP, památné stromy	60
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	62
6.1	Vliv na ovzduší a klima, akustickou zátěž	65
6.2	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	65
6.2.1	Vliv na veřejné zdraví	66
6.2.2	Sociálně-ekonomický vliv	67
6.3	Vliv na půdu – zábor ZPF a projevy půdní eroze	67
6.4	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	69
6.5	Vliv na horninové prostředí	69

6.6	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	69
6.7	Vliv na vodu	70
6.8	Vliv na ÚSES a VKP	71
6.9	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	71
6.10	Vliv na krajinu	72
6.11	Významnost vlivů ÚP Lanžov na životní prostředí	74
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	76
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	78
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond	78
8.2	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	79
8.3	Vliv na vodu	79
8.4	Vliv na památky a archeologické lokality	79
8.5	Vliv na krajinný ráz	80
8.6	Vliv na faunu a flóru	80
8.7	Vliv na PUPFL a lesní porosty	80
8.8	Vliv na horninové prostředí	80
9.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	81
9.1	Ovzduší	81
9.2	Voda	81
9.3	Půda	81
9.4	Příroda a krajina	82
9.5	Kulturní a historické památky	82
9.6	Obyvatelstvo	82
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	83
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	84
11.1	Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Lanžov	84
11.2	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Lanžov	84
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	86
13.	Literatura a zdroje.....	89

Přehled zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
HEIS	hydroekologický informační systém
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KHK	Královéhradecký kraj
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM _{2,5}	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
SFŽP	Státní fond životního prostředí
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚEK	Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Lanžov byl zpracován Ing. arch. Karlem Novotným, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, autorizace ČKA č. 2039. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, Odbor výstavby a územního plánování.

Územní plán Lanžov představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dále nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA a vzhledem k návrhu zadání ÚP nebylo možné stanovit charakteristiky vlivů koncepce na životní prostředí. Územní plán Lanžov tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 21.10.2016 (č.j. KUKHK-34770/ZP/2016) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku č.j. KUKHK – 32756/ZP/2016 ze dne 6. 10. 2016 dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Posouzení vlivu Územního plánu Lanžov na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování
stavebním řádu v platném znění.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh ÚP Lanžov řeší správní území obce Lanžov (ZUJ 579441), které je tvořeno katastrálními územími Lanžov (kód 679127) a Sedlec u Lanžova (kód 679151). Obec je tvořena pěti místními částmi, a to Lanžov, Lhotka, Měřejov a osada Zátorov v k.ú. Lanžov a místní částí Sedlec v k.ú. Sedlec u Lanžova. O pořízení ÚP Lanžov rozhodlo zastupitelstvo obce Lanžov dne 27.06.2016 usnesením č. 5.

Návrh ÚP Lanžov vychází z platného Územního plánu Lanžov, který byl vydán 1.9.2011 s účinností od 19.9.2011. Cílem návrhu Územního plánu Lanžov je provést aktualizaci zastavěného území vymezeného v původním ÚP Lanžov, pro nově navržené plochy jednotlivě prověřit stanovení jejich způsobu využití a provést revizi návrhových zastavitelných ploch vymezených v původním ÚP Lanžov, které nebyly dosud využity (např. z hlediska rozumného napojení na dopravní a technickou infrastrukturu) tak, aby byly koncepcí vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území. Zadání územního plánu požaduje po předmětné koncepci vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení, podnikání a odpovídající infrastruktury při současném respektování a ochraně krajinného prostředí a ostatních hodnot v území. V návaznosti na nové zastavitelné plochy (zejména pro bydlení) je nutno navrhnout plochy veřejné infrastruktury a vytvořit územní předpoklady pro napojení nových ploch na technickou a dopravní infrastrukturu. Urbanisticky je třeba podpořit rozvoj obce ohleduplný ke krajině a vycházející z logiky venkovské zástavby. Stanovit urbanistickou koncepci tak, aby nedocházelo (i následně) jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity prostředí obce a krajiny. Nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí koncipovat tak, aby zde bylo možné dle potřeby provozovat nerušící živnosti, základní občanské vybavení, rekreaci a další činnosti slučitelné s hlavním využitím. Zvýšenou pozornost věnovat tomu, aby nově navrhovanými plochami nedocházelo k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny.

Zadání územního plánu dále požaduje umístit v území záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen ZÚR KHK), a to zpracování koridorů silnic silnice II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan (DS15), II/285 – v prostoru Lanžova (DS16), silnice II/285 – v prostoru Vilantic (DS17).

Úkolem územního plánu je dále především v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnit cíle a úkoly územního plánování v souladu se všeobecnými zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje, při vymezení ploch zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území, respektovat dochované součásti kulturní krajiny a respektovat pozemkové úpravy.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu Územního plánu Lanžov je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1,
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje,
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod,
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje,
- Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje na období 2016 - 2025,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Královéhradeckého kraje,
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje,
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje – aktualizace,
- Plán dílčího povodí Horního a středního Labe,
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje,
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Lanžov v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Území obce Lanžov neleží v žádné z rozvojových oblastí, ani v rozvojové ose.

Pro ÚP Lanžov tak vyplývají z PÚR ČR pouze obecně platné povinnosti a republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, např.

čl. 14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice... Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje...

čl. 14a - Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

čl. 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...

čl. 19 – Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

čl. 20 –...při územně plánovací činnosti,... respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů,... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině...

čl. 20a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

čl. 22 – Vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika...

čl. 23 - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny;....

čl. 24 – Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky

pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

čl. 25 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

čl. 27 – Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

čl. 28 – ...zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu...

čl. 30 – Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Hodnocení: +/-

Správní území obce Lanžov není dotčeno žádným z konkrétních záměrů, vyplývajících z PÚR ČR. Návrh Územního plánu Lanžov je vypracován v souladu s obecně platnými zásadami pro územní plánování, které stanovuje PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. V souladu s požadavky zajištění veřejné infrastruktury v rozvojových osách vymezuje ÚP Lanžov zastavitelné plochy Z34 (TI) a Z35 (DS) pro realizaci čistírny odpadních vod a zastavitelné plochy Z36 (DS), Z37 (DS) a Z38 (DS) pro realizaci přeložek silnic II/284 a II/285. Za určitý nedostatek lze považovat vymezení části zastavitelných ploch způsobem odporujícím čl. 20a aktualizovaného nadřazeného dokumentu, neboť zastavitelné území propojuje Lanžov a osadu Záborov a centrum Lhotky s dosud izolovanými objekty, čímž dochází ke srůstání těchto dosud oddělených sídel.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Lanžov s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. B.1 Odůvodnění ÚP Lanžov.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, č. usnesení 22/1564/2011, a jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. V současné době probíhají práce na 1. a 2. aktualizaci ZÚR. Do doby vydání aktualizací Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje platí Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, které nabyly účinnosti dnem 16. listopadu 2011.

ZÚR zpřesňuje rozvojové oblasti a osy, vymezené v PÚR ČR, a vymezuje rozvojové oblasti, rozvojové osy a rozvojová centra krajského významu.

Mimo obecně platných priorit a zásad územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR KHK pro k. ú. Lanžov vyplývá požadavek na vymezení a územní zpřesnění následujících ploch a koridorů (viz Obr. 1.1):

- silnice II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan (DS15),
- silnice II/285 – v prostoru Lanžova (DS16),
- silnice II/285 – v prostoru Vilantice (DS17).

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Lanžov respektuje územní požadavky ZÚR KHK na záměry ve správním území obce Lanžov a upřesňuje koridory pro dopravní stavby, v ZÚR evidované pod označením DS15, DS16 a DS17 v navržených koridorech Z36 - Z38. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Lanžov se ZÚR KHK a úkoly územního plánování, které stanovuje, jsou obsahem Kap. B.2 Odůvodnění ÚP Lanžov.

Obr. 1.1. Plochy a koridory nadmístního významu a nadregionální ÚSES v obci Lanžov (zdroj <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



1.2.3 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 je jedním z významných koncepčních dokumentů strategického zaměření určující hlavní směry rozvoje kraje na období sedmi let. Nastavení předběžných podmínek Evropské unie ve vazbě na Strategii regionálního

rozvoje ČR 2014 – 2020 vyžaduje nastavení základních strategických dokumentů do roku 2020. Ve vztahu k ÚP Lanžov lze jmenovat následující:

- 1.1 Zvýšit konkurenceschopnost ekonomiky a podpořit rozvoj podnikatelského prostředí na území Královéhradeckého kraje.
- 2.1 Napojit Královéhradecký kraj na nadřazenou dopravní síť meziregionálního a přeshraničního významu.
- 2.2 Zlepšit stav regionální dopravní infrastruktury s ohledem na plynulost dopravy a bezpečnost obyvatel.
- 4.1 Zlepšit stav vodohospodářské infrastruktury na území kraje a zajistit dostatečnou ochranu před povodněmi.
- 4.4 Chránit všechny složky životního prostředí šetrně pečovat o krajinu a přírodní ekosystémy a podporovat rozvoj ekologického vzdělávání, výchovy a osvěty.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Lanžov vymezuje plochu zemědělské výroby Z32 (VZ) a dále umožňuje rozvoj drobných nerušících podnikatelských aktivit v smíšených obytných, napojení Královéhradeckého kraje na nadřazenou dopravní síť vymezením ploch Z36 až Z38 (DS) pro přeložky silnic II/284 a II/285, zlepšuje stav vodohospodářské infrastruktury na území kraje vytvořením podmínek pro čištění odpadních vod z místních částí Lanžov a Mířejov, zvyšuje retenční kapacitu území vymezením části zemědělských ploch ve funkčním využití „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ a zajišťuje ochranu životního prostředí vymezením a doplněním skladebných částí ÚSES.

1.2.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna CZ05 Severovýchod

Ministerstvo životního prostředí zveřejnilo dne 23.05.2016 opatření obecné povahy o vydání Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05, které se oznamuje veřejnou vyhláškou. Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Severovýchod - CZ05 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky pro území zóny Severovýchod, která zahrnuje Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj:

- suspendované částice PM₁₀ - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace,
- benzo(a)pyren - dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO₂ – dle prostorové interpretace imisních dat ČHMÚ byl v roce 2008 překročen imisní limit pro NO₂,

- kadmium (pouze Liberecký kraj – Tanvald).

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Území obce Lanžov nespadá do žádné z uvedených kategorií. Program stanoví emisní stropy pro silniční dopravu (pouze pro obce s počtem obyvatel nad 5000), vyjmenovává stacionární zdroje, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu a dále opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně. Programem jsou stanoveny i gesce za jednotlivá opatření. Na úrovni obcí a s vazbou na Územní plán Lanžov lze řešit:

- Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí.
- Podpora cyklistické dopravy.
- Podpora pěší dopravy.
- Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu.
- Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně.
- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech - Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.
- Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií.
- Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Lanžov je v souladu s předmětným koncepčním materiálem. Obec je částečně plynofikována v rozsahu místních částí Lanžov a Mířejov a v těchto částech je většina zastavitelných ploch vymezeny v dosahu středotlakého plynovodu. Ve zbývajících místních částech návrh ÚP Lanžov předpokládá, že vytápění bude umožněno elektrickou energií.

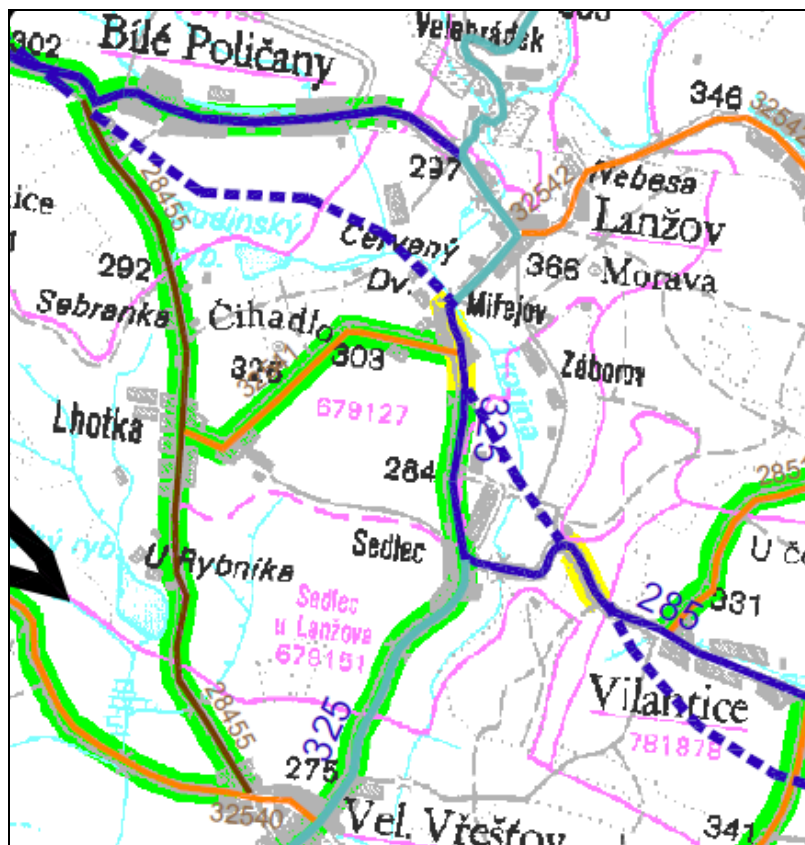
Návrh ÚP Lanžov zvyšuje prostupnost krajiny pro chodce a cyklisty vymezením sítě polních a účelových komunikací v extravilánu a jako předpoklad pro zvýšení plynulosti dopravy v řešeném území vymezuje plochy pro přeložku silnic II/284 a II/285.

1.2.5 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje




Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje byl schválen usnesením Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/10/612/2006 a aktualizován v červnu 2008. Generel je krajským souhrnným dokumentem v oblasti dopravy, který byl vytvořen a je průběžně aktualizován s cílem přispět ke koncepčnímu řešení postupu realizace jednotlivých staveb v rámci správního území kraje a být podkladem pro žádosti o finanční příspěvky

z národních a Evropských zdrojů. Dokument je zaměřen na výstavbu, modernizaci a opravy silnic I., II. a III. třídy .

Obr. 1.2: Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje – výkres Trutnov, výřez
(zdroj www.kr-kralovehradecky.cz)



Legenda:

-  - silnice II. tř. významné - stav
-  - silnice II. tř. významné - novostavby
-  - opravy silničních úseků

Na základě tohoto koncepčního dokumentu jsou v k. ú. Lanžov vymezeny plochy přeložek silnic II/284 a II/285. Důvodem, vedoucím ke snaze zkvalitnit tento dopravní tah, je hlavně skutečnost, že se jedná o komunikaci regionálního významu s očekávaným růstem dopravního zatížení v západovýchodním směru nejen v rámci dopravních vazeb z Jičína na Jaroměřsko, ale i z hlediska vazeb nadregionálního významu – z Mladoboleslavska na Náchodsko, včetně vazby na navrhovaný koridor rychlostní silnice R11. Z těchto důvodů lze předpokládat výraznější nárůst dopravní zátěže na této komunikaci.

Hodnocení: ++

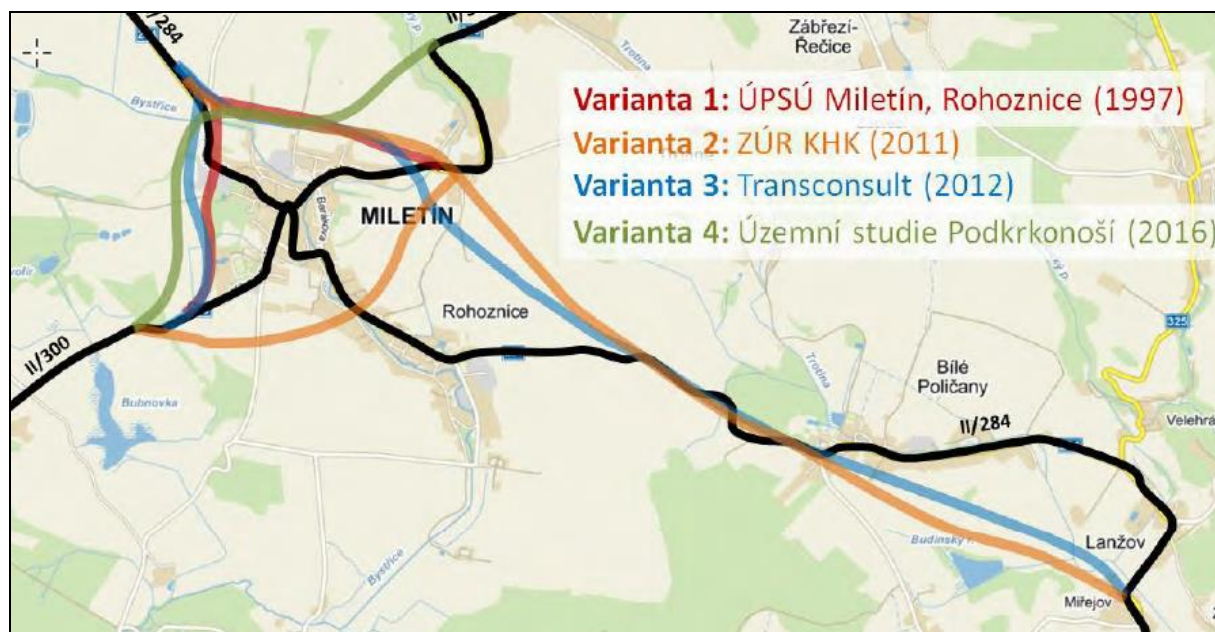
Návrh ÚP Lanžov respektuje požadavek Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje a vymezuje plochy Z36 (DS) až Z38 (DS) pro přeložky silnic II/284 a II/285.

1.2.6 Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší

Předmětem územní studie, pořízené dle § 30 stavebního zákona, je zejména posouzení stanovených okruhů otázek spojených s dopravní infrastrukturou v řešeném území ve vazbě na stávající situaci v území. Územní studie hodnotí jednotlivé problémové okruhy a témata v oblasti dopravní infrastruktury v řešeném území a doporučuje / navrhuje nejvhodnější řešení, a to s ohledem na stávající i budoucí potřeby řešeného i širšího území (cca do roku 2030) a hodnoty a limity využití území a dále vyhodnocuje dopady navrhovaných řešení na územně plánovací dokumentace v řešeném území a stanoví požadavky na jejich změny, včetně doporučení případné potřeby zpracování dalších územně plánovacích podkladů, prověřujících vybrané nebo související otázky k řešení v podrobnějším měřítku.

Vzhledem k řešenému území se ÚS zabývá obchvatem Miletína, přeložkou silnice II/300, která je ve variantách řešena souběžně s přeložkou silnice II/284 – viz Obr. 1.3.

Obr. 1.3: Schéma prověřovaných variant přeložek silnic II/300 a II/284 v prostoru Miletína



Na základě predikce intenzit automobilové dopravy dle makroskopického dopravního modelu silniční sítě vybraného území Podkrkonoší považuje studie velkorysou přeložku silnice II/284 v nové trase ve více než sedmi kilometrovém úseku mezi Miletínem

a Lanžovem za neopodstatněnou. Závěrem územní studie je tak doporučení, aby byly v ZÚR Královéhradeckého kraje, po projednání s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a dotčenými obcemi zcela vypuštěny koridory DS15 a DS30.

Hodnocení: -

Přestože doporučení předmětné územní studie byly již promítnuty do návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, pro zpracování ÚP Lanžov jsou závazné Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, které nabyly účinnosti dnem 16. listopadu 2011. V souladu s tímto dokumentem je přeložka silnice č. II/284 v návrhu ÚP Lanžov vymezena.

1.2.7 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen dne 10. října 2004 usnesením číslo 32/1149/2004. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Královéhradeckého kraje. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

V době zpracování karty obce Lanžov nebyl v obci obecní vodovod. PRVK počítá s výstavbou vodovodu, který bude napojen na „Vodárenskou soustavu východní Čechy“ – Hradecko sever. Voda bude do Trutnovského okresu vedena gravitačně PVC příváděcím řadem z vodojemu Máslojedy. Obec Velký Vřešťov a místní části obce Lanžov - Sedlec, Lhotka a Miřejov budou zásobeny gravitačně pod tlakem vodojemu Máslojedy. Dále bude voda gravitačně vedena do vodojemu Lanžov. Z vodojemu budou gravitačně zásobeny obce Lanžov a Bílé Poličany.

Naopak s přihlédnutím k velikosti obce PRVK nepovažuje za investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje pro Lanžov řešit problematiku likvidace odpadních vod kombinací výstavby domovních mikročistíren a výstavby nových nebo rekonstrukcí stávajících akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod, přičemž v cílovém roce 2015 budou veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách likvidovány na čistírně odpadních vod obce Dvůr Králové nad Labem.

Hodnocení: +

Obecní vodovod v obci Lanžov byl již vybudován a slouží svému účelu. Nad rámec požadavků PRVK návrh ÚP Lanžov vymezuje zastavitelnou plochu pro čistírnu odpadních vod pro likvidaci odpadních vod Lanžova a Miřejova. V obou místních částech tak budou

vytvořeny předpoklady pro vybudování oddílná splašková kanalizace, která bude odvádět splaškové vody ke zneškodnění na čistírnu odpadních vod umístěnou pod Mířejevem. Odtok vycištěných odpadních vod z ČOV bude do potoka Trotina.

1.2.8 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje na období 2016-2025

Plán odpadového hospodářství HK byl zpracován na základě § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), který ukládá kraji v samostatné působnosti zpracovat plán odpadového hospodářství kraje pro jím spravované území. Účelem plánu odpadového hospodářství kraje je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje a s tím spojené ekonomické dopady. Plán odpadového hospodářství HK je zpracován na dobu 10 let tj. na období 2016 až 2025.

Strategické cíle odpadového hospodářství České republiky na období 2015-2024, které jsou promítnuty i v POH KHK jsou:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství

Pro Návrh ÚP Lanžov nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

Hodnocení: 0

1.2.9 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27.05.2004 usnesením číslo 29/961/2004. Koncepce ochrany přírody a krajiny stanovuje zásady zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek z hlediska územního plánování a navrhuje mj. následující střednědobá a dlouhodobá opatření:

- Zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinnářskou) hodnotou. Zamezit rozšiřování ploch se sníženou estetickou hodnotou. Z urbanistického hlediska podpořit využívání rezerv v rámci současně zastavěných území za pomoci nových programů, které pomohou městům řešit problémy, které brání ve využití těchto území (nevyřešené vlastnické a restituční vztahy problém např. chátrajících výrobních areálů apod.). Tím dojde k omezení expanze měst do volné krajiny.
- Podporovat specifický charakter a ráz obce či regionu.

Z hlediska priority snižování antropogenních vlivů na skladebné části ÚSES stanoví koncepce následující stěžejní zásady:

- Ochrana všech stávajících prvků ekologické stability a vhodných lokalit pro založení a doplnění chybějících prvků.
- Zpracování prostorově funkčního vymezení prvků ÚSES regionálního významu.
- Zajištění jednotnosti a návaznosti zpracovaných podkladů ÚSES všech územně správních jednotek.

Dále požaduje m.j. v zastavěném a zastavitelném území podporovat takové regulativy, aby nedošlo ke zvýšení podílu zpevněných ploch, což by mělo za následek zvýšení celkového odtoku povrchových vod a zhoršení odtokových poměrů níže na toku.

Hodnocení: +

Územním plánem Lanžov byly zpřesněny skladebné části ÚSES a současně byla koordinována návaznost na sousední územně plánovací dokumentace.

1.2.10 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje

Aktualizaci Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje (dále ÚEK) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením ZK/12/820/2010 ze dne 25.03.2010. Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.3.2004.

Základní cíle a priority ÚEK jsou následující:

- zabezpečení energetických potřeb území,
- snížení spotřeby primárních paliv (celkové),
- snížení spotřeby fosilních paliv (záměna za biomasu),
- snížení emisního zatížení v území,
- snížení produkce oxidu uhličitého,
- ekonomická efektivnost navržených opatření.

Z hlediska územního plánování vznáší koncepce požadavek podpory náhrady uhlí zemním plynem, podpora náhrady uhlí a ostatních fosilních paliv biomasou a podpora využití ostatních obnovitelných zdrojů energie, přičemž SO ORP Dvůr Králové nad Labem je hodnoceno jako území s nízkým stupněm plynofikace.

Hodnocení: +

Územní plán Lanžov počítá s plynofikací části navrhované zástavby v místních částech Lanžov a Miřejov a dále vytváří podmínky pro vytápění objektů v rozvojových plochách místních částí Sedlec a Lhotka odlehlých plochách místní části Lanžov elektrickou energií.

1.2.11 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje

Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 26.02.2004 usnesením číslo 26/819/2004. Cílem dokumentu je vytvořit rámec pro funkční a konkurence schopné zemědělství, které vedle odpovídajících produkčních aktivit zabezpečí i rozhodující podíl na údržbě venkova, krajiny, životního prostředí. Koncepce formuluje úkoly a nástroje pro dosažení těchto cílů, z hlediska územního plánování lze jmenovat následující

- V závislosti na výrobních podmínkách orientovat se na ekologické zemědělství, rozšiřování podílu mimoprodukčních funkcí a údržbu krajiny.
- Prosazovat provedení komplexních pozemkových úprav.
- Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině (podporovat ekologické zemědělství, pečovat o krajinu, zakládat rybníky a poldry, udržovat stávající, obnovit vodoochranná opatření, udržovat extenzivní sady, vytvářet travnaté pásy na svažitých pozemcích a podmínky pro rozptýlenou zeleň).
- Pro udržování a ochranu životního prostředí a kulturní krajiny:
 - Alternativně využívat zemědělskou půdu.
 - Zalesňovat zemědělskou velmi svažitou nebo jinak zcela nevhodnou půdu pro zemědělské využití.
 - Do územních plánů obcí zahrnout i půdu určenou k zalesnění.

Hodnocení: +

Územní plán Lanžov je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem tím, že zapracovává závěry schválených KPÚ, věnuje pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině vymezením vodních ploch a ploch s funkcí „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ pro snížení eroze a zvýšení ekologické stability území.

Část návrhových ploch je situována na chráněných zemědělských půdách v I. a II. třídě ZPF. Jedná se o plochy dopravní infrastruktury, jejichž požadavek vymezení vzešel z nadřazené územně plánovací dokumentace, nebo přecházejí do návrhu územního plánu z platné územně plánovací dokumentace obce Lanžov, oproti níž návrh ÚP Lanžov významně snižuje rozsah zastavitelných ploch na zemědělské půdě.

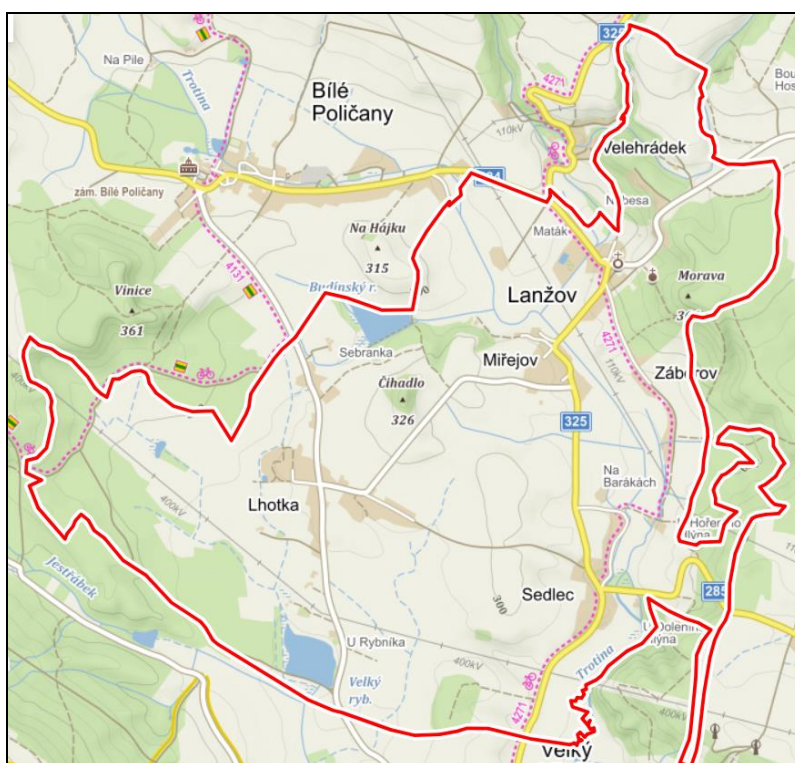
1.2.12 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje – aktualizace

Dokument schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (zpracovatel Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.) usnesením ZK/8/481/2009 ze dne 10.09.2009 ve znění usnesení ZK/9/576/2009 ze dne 22.10.2009 aktualizuje Koncepci rozvoje cyklistické dopravy z roku

2003 (zpracovatel SURPMO, a.s.) a jeho cílem je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a návrh krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklo dopravy a cykloturistiky na území Královéhradeckého kraje s ohledem na programovací období 2009 - 2015.

Pro obec Lanžov z předmětné koncepce nevyplývají konkrétní požadavky na nové úseky cyklotras. V současné době jí prochází značená cyklotrasa č. 271 Cyklotrasa č. 4271 Doubravice - Lužany – viz Obr. 1.3.

Obr. 1.3: Cyklotrasy v obci Lanžov (zdroj www.mapy.cz)



Hodnocení: ++

Územní plán Lanžov v území stabilizuje stávající značenou cyklotrasu 4271. Návrh územního plánu pro cyklistické trasy či stezky nevymezuje zvláštní plochy, zachovává prostupnost krajiny po stávajících pozemních komunikacích v souladu se zpracovanými podklady komplexních pozemkových úprav.

1.2.13 Plán dílčího povodí Horního a středního Labe

Plán dílčího povodí Horního a středního Labe je zpracován pro II. plánovací období 2015 - 2021. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Rámcovými cíli dle směrnice o vodách je dosáhnout dobrého stavu vod, zajistit nezhoršování stavu a zamezit vnosu prioritních látek.

Zastavěné území obce Lanžov je situováno převážně ve vodním útvaru Trotina od pramene po ústí do Labe, označeném HSL_0420. Ekologický stav tohoto vodního útvaru

je nevyhovující z důvodu nedostatečného odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod a nevhodné aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin., chemickým ukazatelem překračujícím limity je dusičnanový dusík. Pro obec Lanžov nejsou stanoveny konkrétní požadavky, avšak týká se jí opatření HSL207203 Drobní znečišťovatelé a obce do 2000 EO, (LA100197) a dále všeobecné zásady pro ochranu vodních útvarů. Obecné opatření technického charakteru ID HSL207203 přináší zásady pro likvidaci odpadních vod pro obce do 2000 EO, přičemž jako základní podklad pro návrh opatření lze využít schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území příslušného kraje včetně navazujících schválených změn, pokud byl projednán se správcem povodí.

Rovněž stav vodního útvaru podzemních vod 42500 Hořicko – miletínská křída je nevyhovující, ukazateli překračujícími limity jsou organické látky z pesticidů a dusičnanový. Pro obec Lanžov však nejsou navržena opatření kromě všeobecných zásad ochrany podzemních vod.

Hodnocení: ++

Nad rámec požadavků PRVK návrh ÚP Lanžov vymezuje zastavitelnou plochu pro čistírnu odpadních vod pro likvidaci odpadních vod Lanžova a Mířejova. V obou sídlech tak budou vytvořeny předpoklady pro vybudování oddílná splašková kanalizace, která bude odvádět splaškové vody ke zneškodnění na čistírnu odpadních vod umístěnou pod Mířejovem. Odtok vyčištěných odpadních vod z ČOV bude do potoka Trotina. V místních částech Sedlec a Lhotka návrh ÚP Lanžov počítá nadále s ponecháním individuálního způsobu likvidace odpadních vod u jednotlivých nemovitostí.

1.2.14 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje

Koncepce, která byla zpracována v letech 2007 až 2009, hodnotí stávající protipovodňová opatření a navrhuje nová v rámci jednotlivých dílčích povodí v souvislostech posouzení celého území kraje. Pro území obce Lanžov nevyplývá z předmětné koncepce žádné konkrétní protipovodňové opatření.

Hodnocení: +

Návrh ÚP Lanžov zásadně nezhoršuje odtokové poměry v území ani nesnižuje retenční schopnosti krajiny. Realizace protipovodňových opatření je umožněna v plochách smíšených nezastaveného území – přírodních, zemědělských (NSpz). Zpomalování povrchového odtoku je podporováno rovněž stabilizací ploch ÚSES.

1.2.15 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje byla zpracována v říjnu 2003 (Česká geologická služba, Praha, ČSG – Geofond Praha) a jejím cílem je vymezit možnosti hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím Královéhradeckého kraje, definovat kroky

k dosažení ochrany nerostných surovinových zdrojů a vytvořit podkladový materiál pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů. Proto je jedním z úkolů, které politika navrhuje, zpracování hlavních požadavků a závěrů surovinové politiky kraje do nově připravované ÚPD v území jeho působnosti či do doplňků již přijaté dokumentace s cílem vytvořit předpoklady promítnutím do ÚPD k plnění hlavních cílů surovinové politiky v příslušném území, především respektování základních prvků ochrany nerostných zdrojů a zákonných limitů území v řešeném období.

Pro území obce Lanžov tedy nejsou Regionální surovinovou politikou KHK vzneseny žádné požadavky.

Hodnocení: 0

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP LANŽOV K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Lanžov byl Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Lanžov z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Lanžov je v souladu s cíli většiny nadřazených strategických dokumentů, nebo s nimi není v přímém rozporu.

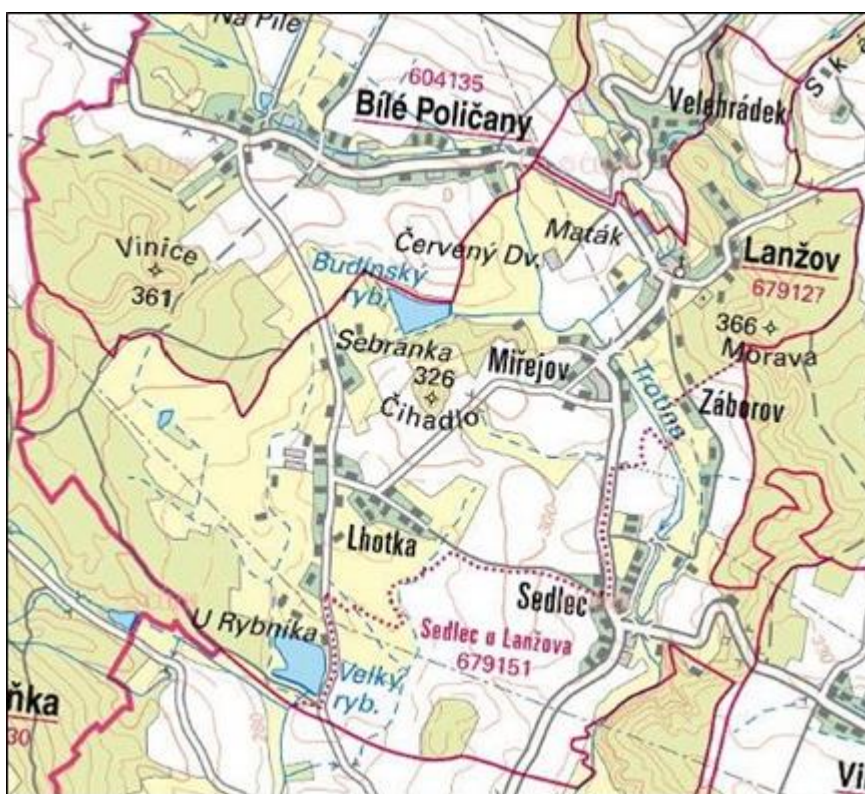
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

Obec Lanžov se nachází v Královéhradeckém kraji, okrese Trutnov, asi 10 km jihozápadně od Dvora Králové nad Labem, který je pro Lanžov obcí s rozšířenou působností. Správní území obce Lanžov (ZUJ 579441) je tvořeno katastrálními územími Lanžov (kód 679127) a Sedlec u Lanžova (kód 679151). Obec se skládá z pěti místních částí, a to Lanžov, Lhotka, Měřejov a osada Zátorov v k.ú. Lanžov a místní částí Sedlec v k.ú. Sedlec u Lanžova. V obci bylo k 1. lednu 2018 přihlášeno k trvalému pobytu 195 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz).

Obec sousedí s k.ú. Velký Vřešťov, Vilantice, Bohánka, Rohoznice u Hořic, Bílé Poličany, Doubravice u Dvora Králové, Dubenec – viz Obr. 3.1.

Obr. 3.1 Správní území obce Lanžov (<http://mapy.nature.cz/>)

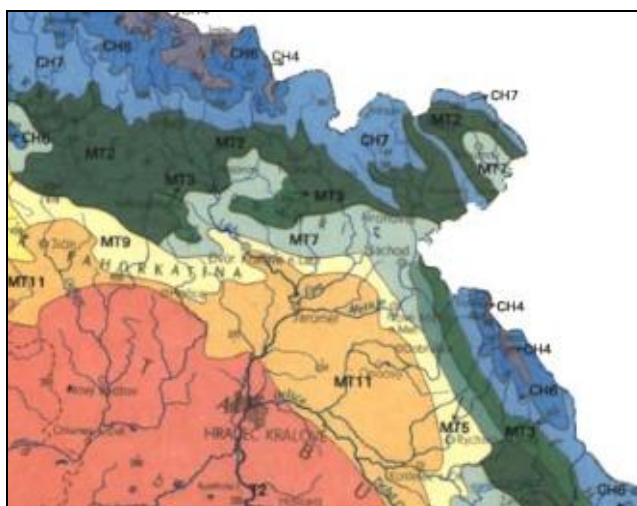


3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky obce Lanžov jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Klimatologicky patří řešené území do mírně teplé oblasti, podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) náleží do dvou mírně teplých oblastí MT9 a MT11..

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí MT9 a MT 11

Klimatická charakteristika	MT9	MT11
Počet letních dnů	30 - 40	40-50
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 - 130	110 – 130
Počet ledových dnů	30 - 40	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-3 až -4	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	17 – 18	17 – 18
Prům. teplota v dubnu (°C)	6-7	7 – 8
Prům. teplota v říjnu (°C)	7-8	7 – 8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	100 – 120	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 – 450	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 – 300	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 80	50 - 60
Počet dnů zamračených	40 – 50	40 – 50
Počet dnů jasných	120 – 150	120 – 150

3.2.2 Kvalita ovzduší

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM10, PM2,5, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, olovo, dále kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky) jako znečišťující látky v částicích PM10, a troposférický ozón v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Kvalita ovzduší v Královéhradeckém kraji je dlouhodobě ovlivňována především vývojem v sektoru dopravy, průmyslu a také lokálním vytápěním domácností. Aktuální situace je pak podmíněna meteorologickými podmínkami. Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2016 nebyly v rámci území Královéhradeckého kraje a ani obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem překračovány imisní limity NO₂, benzenu, oxidu uhelnatého a těžkých kovů. Nedošlo ani k překročení imisního limitu pro suspendované částice frakce PM10 (36. max 24h průměr > 50 µg.m⁻³) ani pro suspendované částice frakce PM2,5 (roční průměr > 25 µg.m⁻³).

Naopak cílový imisní limit pro BaP byl v roce 2016 překročen na 51,46% území kraje (47,9% území obce s rozšířenou působností). Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv. Jedná se především o emise z automobilové dopravy, dále pak energetika nebo spalování odpadů. V menších obcích v posledních letech vzrůstá znečištění z vytápění domácností, které používají nekvalitní tuhá paliva a zároveň často spalují i odpady.

Samotná obec Lanžov leží na trase komunikace II/325, kde projíždělo v roce 2016, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, více než 1600 vozidel denně, a patří tedy k méně zatíženým komunikacím (<http://scitani2016.rsd.cz>). Ostatní komunikace v rámci obce jsou méně dopravně vytížené.

Na území obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem nebyl v roce 2016, jakož ani v předešlých letech překračován cílový limit pro troposférický ozón.

3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Labe (oblast povodí Horního a Středního Labe). Hlavním vodním útvarem na území obce Lanžov je Trotina, protékající celým územím obce ve směru severo-jihním, a dále její pravobřežní přítok Od Vlčích, který do Trotiny ústí

na k.ú. Jeřičky jižně od zájmového území. Místní část Lanžov leží na Řečickém potoce, který je levobřežním přítokem Trotiny a vlévá se do ní u Měřejova.

Dílčí povodí těchto vodních toků jsou:

- 1-01-04-0160-0-00 Od vlčích
- 1-01-04-0151-0-00 Trotina
- 1-01-04-0130-0-00 Trotina
- 1-01-04-0140-0-00 Řečický potok

Obr.3.3: Mapa povodí (zdroj HEIS VÚV T.G.M.)



Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří Trotina k povrchovým vodám vhodným pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů - lososové vody, a platí proto pro ni ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Povodí Labe pravidelně sleduje kvalitu vody v tocích. Z výše uvedených toků je kvalita vody sledována na řece Trotině, která je významným vodním tokem podle vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků. Jakost vody je sledována na profilu Lochenice, ř.km 2,28, hydrologické pořadí 1-01-04-027)

(http://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni_PLA_117.htm).

Míra znečištění povrchové vody se určuje podle pěti tříd jakosti vody:

- I. neznečištěná voda
- II. mírně znečištěná voda
- III. znečištěná voda
- IV. velmi znečištěná voda
- V. velmi silně znečištěná voda

V tomto profilu je voda hodnocena jako mírně znečištěná až znečištěná, parametry týkající se amoniakálního dusíku odpovídají třídě kvality I. – neznečištěná. Hodnocení jakosti vody v tomto profilu v letech 2013 - 2014 je shrnuto v následující tabulce:

Tab. 3.2: Jakost povrchové vody v profilu Lochenice v obd. 2013 - 2014

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	imisi ní limit y	třída jakosti
teplota vody	°C	0.4	17.2	9.0	9.6	15.5	16.0	29	
reakce vody		6.5	8.5	7.7	7.8	8.0	8.1	6 – 9	
elektrolytická konduktivita	mS/m	46.2	71.5	62.8	63.7	68.9	69.4		II.
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	1.5	9.7	3.4	2.2	5.6	7.6	3.8	III.
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	5.3	59.0	18.0	16.0	27.6	36.4	26	III.
amoniakální dusík	mg/l	0.02	0.27	0.09	0.07	0.16	0.21	0.23	I.
dusičnanový dusík	mg/l	4.0	9.0	5.4	5.2	6.1	6.3	5.4	II.
celkový fosfor	mg/l	0.03	0.85	0.12	0.08	0.19	0.23	0.15	III.

imisi ní limit y dle nařízení vlády [č.61/2003 Sb.](#)

třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

Na území obce je vyhlášené záplavové území Trotiny v severní části k. ú. Lanžov na hranici s obcí Bílé Poličany. Záplavové území bylo stanoveno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 13. 11. 2009 pod č. j. 16357/ZP/2009. Dále jižněji je podél řeky Trotiny záplavové území stanovené povodňovým plánem obce.

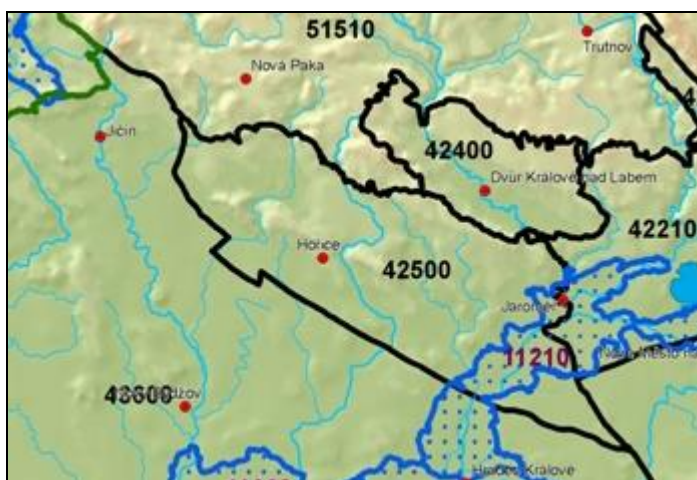
Do severovýchodní části řešeného území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje veřejného vodovodu v Dubenci, stanovené dne 29. 9. 1988 Okresním úřadem v Trutnově pod č. j. 235/2215/88-Km..

Ze stojatých vod se na území nachází Velký rybník na vodním toku Od vlčích, Budínský rybník na přítoku Trotiny a dále několik bezejmenných vodních nádrží.

Podzemní voda

Území obce Lanžov náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4250 Hořicko - miletínská křída o rozloze 435,1 km². Jedná se o jednovrstevný kolektor v sedimentech svrchní křída, tvořených pískovci a slepenci, s mocností zvodnění, která se pohybuje od 5 do 15 m. Tento hydrogeologický kolektor je charakteristický napjatou hladinou, puklinovou propustností a vysokou průtočností. Podzemní vody jsou zpravidla Ca–Mg-HCO₃ typu. Celková mineralizace se nejčastěji pohybuje do 1 mg/l (Plán oblasti povodí Horního a středního Labe).

Obr. 3.4: Hydrogeologická rajonizace (zdroj Plán povodí Horního středního Labe)



Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náleží k. ú. Lanžov do zranitelné oblasti, tj. oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Hospodaření ve zranitelných oblastech upravuje akční program nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je v české legislativě implementována do Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, do vodního zákona a zákona o hnojivech (156/1998 Sb., v aktuálním znění).

Dle Nařízení vlády č. 85/1981 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náleží k. ú. Lanžov do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída, která které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod.

3.2.4 Geologie, geomorfologie

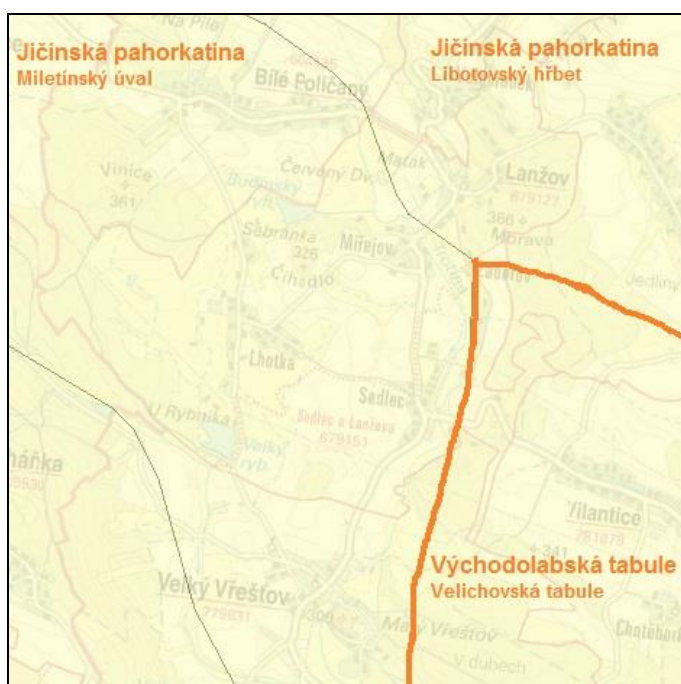
Geomorfologicky náleží území obce Lanžov do hercynského systému, provincie Česká Vysočina, soustavy Česká Tabule a dále je dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) začleněno takto:

Soustava *VI Česká Tabule*
 Podsoustava *A Severočeská Tabule*
 Celek *2 Jičínská pahorkatina*

Podcelek	<i>B Bělohorská pahorkatina</i>
Okrsek	<i>3 Libotovský hřbet</i> <i>2 Miletínský úval</i>
Podsoustava	<i>C Východočeská tabule</i>
Celek	<i>2 Východolabská tabule</i>
Podcelek	<i>B Chlumecká tabule</i>
Okrsek	<i>1 Velichovská tabule</i>

Převážná část území náleží do geomorfologické podsoustavy Severočeská tabule, celku Jičínská pahorkatina.

Obr. 3.5: Geomorfologické členění – okrsky dle Demek 1987 (mapy.nature.cz)

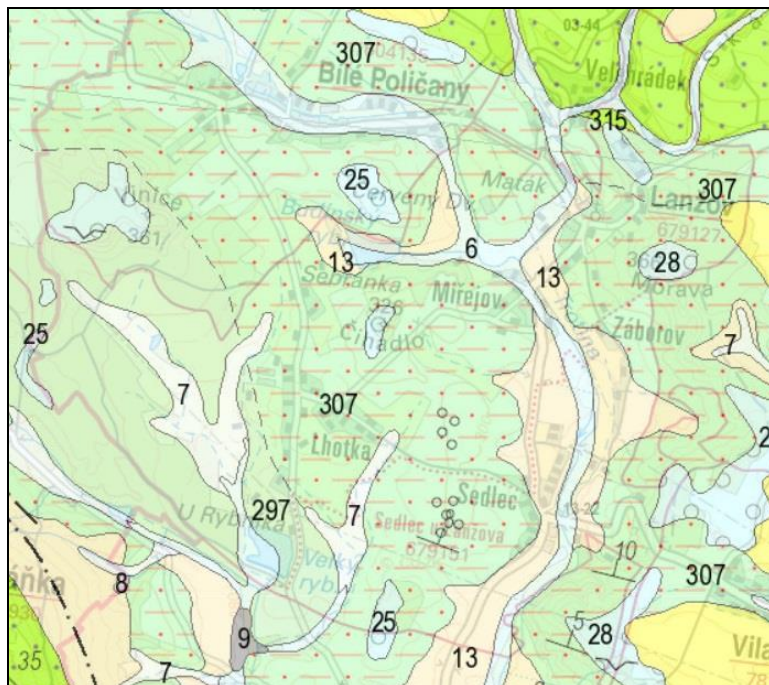


Severočeská tabule je geomorfologická oblast v severní části České tabule, rozkládající se podél řek Labe, Jizery a Ploučnice. Tabule je tvořená křídovými usazeninami. Plochý povrch je zčásti tvořen strukturálními plošinami a zčásti zarovnanými povrchy, okraje jsou zvednuty a je na nich vytvořena soustava kuest. V méně odolných horninách (jílovcích a slínovcích) jsou kotliny s kryopedimenty, v odolných kvádrových pískovcích vznikla skalní města s četnými tvary zvětrávání a odnosu pískovců. Do plochého povrchu jsou zařezána údolí vodních toků, která místy mají kaňonovitý, většinou však neckovitý tvar. Na svazích je řada sesuvů. Výraznými tvary jsou vulkanické tvary (suky).

Jičínská pahorkatina je členitá pahorkatina, místy plochá vrchovina budovaná svrchnokřídovými kvádrovými kaolinickými pískovci, vápnitými pískovci, jílovcem a slínovcem s rozptýlenými průniky drobných těles třetihorních bazaltoidních hornin. Reliéf je tektonicky podmíněný strukturálně denudační, v severní a severovýchodní části výrazně tektonicky porušený. Typické tvary jsou kuesty, tabulové plošiny, hrásťové a antiklinální hřbety, erozně

denudační a tektonicky podmíněné kotliny a brázdy, také říční terasy. Krajinné dominanty jsou vypreparované neovulkanické kopce a pískovcová skalní města.

Obr. 3.6: Geologická mapa (www.geology.cz)



- 6 sediment nezpevněný (fluviální nečlenené, sedimenty vodních nádrží, nivní sediment)
- 7 smíšený sediment (deluviofluviální sediment nezpevněný)
- 9 slatina, rašelina, hnilokal (organický sediment nezpevněný)
- 13 kamenitý až hlinito-kamenitý sediment (deluviální, sediment nezpevněný)
- 16 spraš a sprašová hlina, eolický sediment nezpevněný)
- 25 písek, štěrk (fluviální, sediment nezpevněný)
- 28 písek, štěrk (fluviální, sediment nezpevněný)
- 297 slínovce s polohami či konkrecemi vápenců, rytmy či cykly slínovce - vápenec (jílovito vápnité prachovce - lužický vývoj) marinní sediment zpevněný
- 307 písčité slínovce až jílovce spongilitické, místy silicifikované (opuky), marinní sediment zpevněný
- 315 pískovce křemenné, jílovité, glaukonitické (marinní sediment zpevněný)

Geologický podklad Čech tvoří Český masiv, který zformovalo variské vrásnění před 380 - 300 miliony let. Vrásnění stmelilo šest horninových oblastí prekambriického a paleozoického stáří s rozdílným geologickým vývojem do jednoho stabilního pevninského bloku. Mladší horninové jednotky, které pokrývají masiv, nejsou zvrásněny (kromě okrajových křídových pánví, které jsou zvrásněny do soustav synklinál a antiklinál či zlomových vrás a některé platformy jsou tektonicky postiženy) a mají charakter platformy.

Ve svrchní křídě, asi před 95 - 65 miliony let, vniklo na Český masiv epikontinentální (mělké, přechodné) moře a jeho sedimenty vytvořily od Drážďan po Svitavy rozsáhlou českou křídovou pánev. V povodí Horního a středního Labe leží východní polovina křídové pánve. V okrajových částech pánve je mocnost snížena erozí. Podle charakteru sedimentů byly v pánvi vymezeny faciální oblasti. Písčité sedimenty převažují v oblasti lužické, jizerské, hejšovinské a orlicko-žďárské. Jílovité sedimenty převažují v oblasti labské a bystrické.

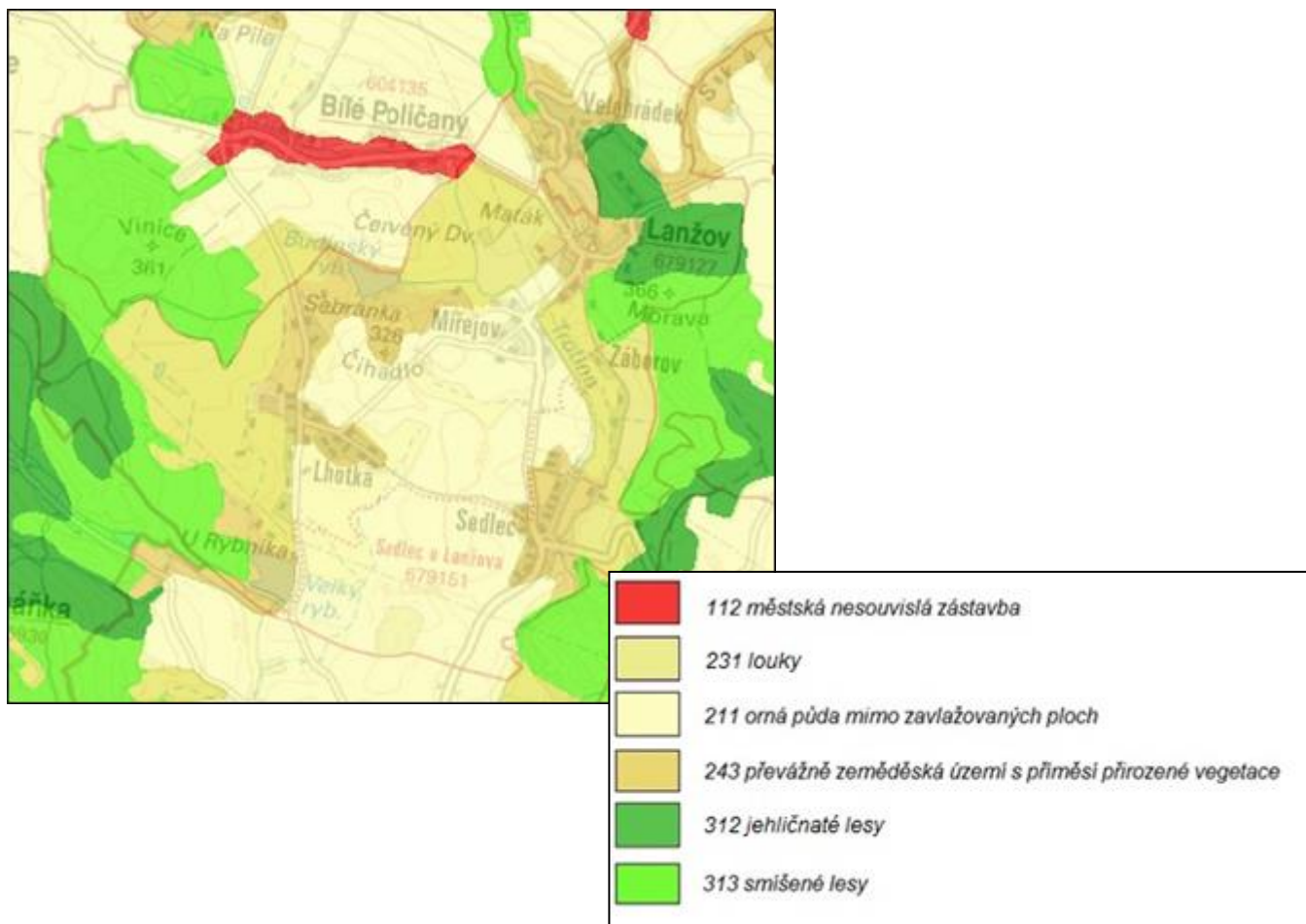
Sedimenty nejmladšího období čtvrtohor odpovídají silně rozkolísanému klimatu. Střídání chladných dob ledových a teplejších dob meziledových vyvolalo střídání období říční eroze a období sedimentace říčních štěrků, vátých písků a spraší. Největší rozsah říčních teras je na Labi mezi Jaroměří a Mělníkem.

V zájmovém území nejsou evidovány dobývací prostory, poddolovaná území ani ložiska nerostných surovin. Rovněž plochy svahových nestabilit či sesuvů nejsou evidovány.

3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Celková skladba krajinového pokryvu sledovaného území obce Lanžov je zřejmá z **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** Převažují zemědělsky využívané oblasti – orné půdy a louky, okrajově se vyskytují plochy lesů.

Obr. 3.7: Krajinový pokryv k.ú. Lanžov (mapy.nature.cz)

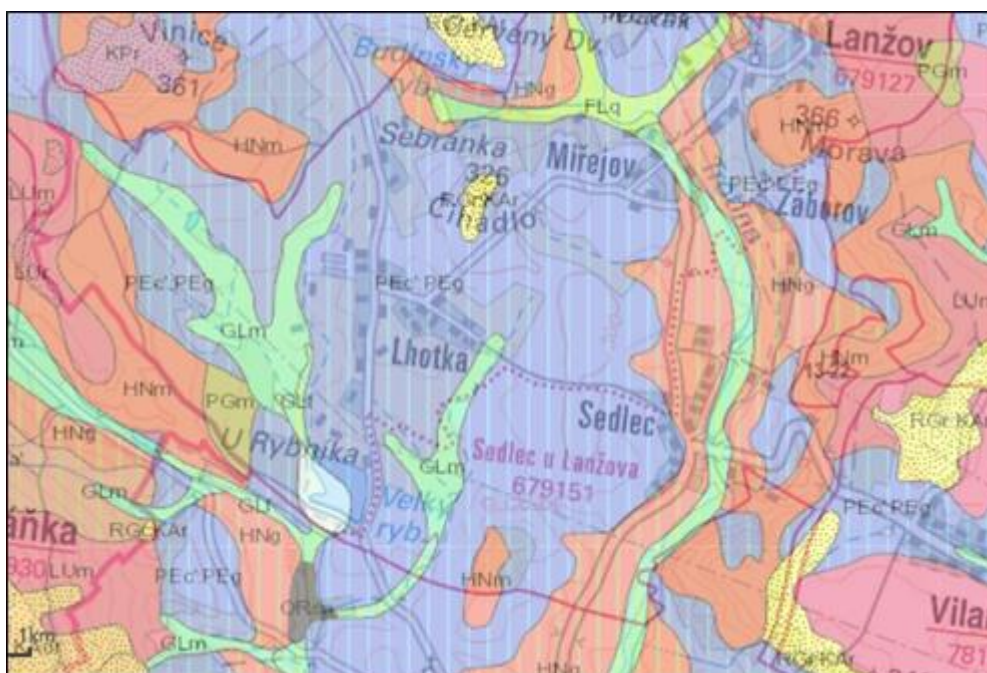


Půda

V daných geologických a klimatických podmínkách na daném reliéfu terénu se vyvinul půdní typ luvizem modální a hnědozem modální. Na slabě zpevněných jílech a slínech se v nižších, vlhčích polohách vyvinula pelozem karbonátová s tendencí k oglejení. V říčních nivách bezprostředně navazuje na glej modální, případně glej fluvický a pokračuje hnědozem oglejená. Na organických substrátech vzniká i organozem saprická, lokálně se vyskytuje regozem arenická (na nezpevněných sedimentech), okrajově hnědozem modální.

Půdní poměry zájmového území jsou v mapovém zobrazení na obrázku 3.8.

Obr. 3.8: Půdní mapa (zdroj www.geology.cz)



Legenda:

	HNm hnědozem modální
	HNg hnědozem oglejená
	LUm luvizem modální
	PEc.PEg pelozem karbonátová (pelozem oglejená)
	GLm glej modální
	PGm pseudoglej modální
	FLq fluvizem glejová
	RGr.KAr regozem arenická(kambizem arenická)
	ORsa organozem saprická
	KPr kryptopodzol arenický

3.2.6 Ochrana přírody

Řešené území k. ú. Lanžov neleží velkoplošném zvláště chráněném území, na území obce nezasahuje ptačí oblast soustavy Natura 2000, není v něm vymezena evropsky významná lokalita, ani maloplošné chráněné území.

3.2.6.1 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Nadregionální a regionální skladebné části ÚSES nejsou na území obce Lanžov zastoupeny. Na území obce Lanžov jsou zastoupeny skladebné části ÚSES místního významu.

3.2.6.2 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v řešeném území se jedná především o lesy, vodní toky a plochy a jejich údolní nivy.

3.2.6.3 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou definovány v § 46 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů.

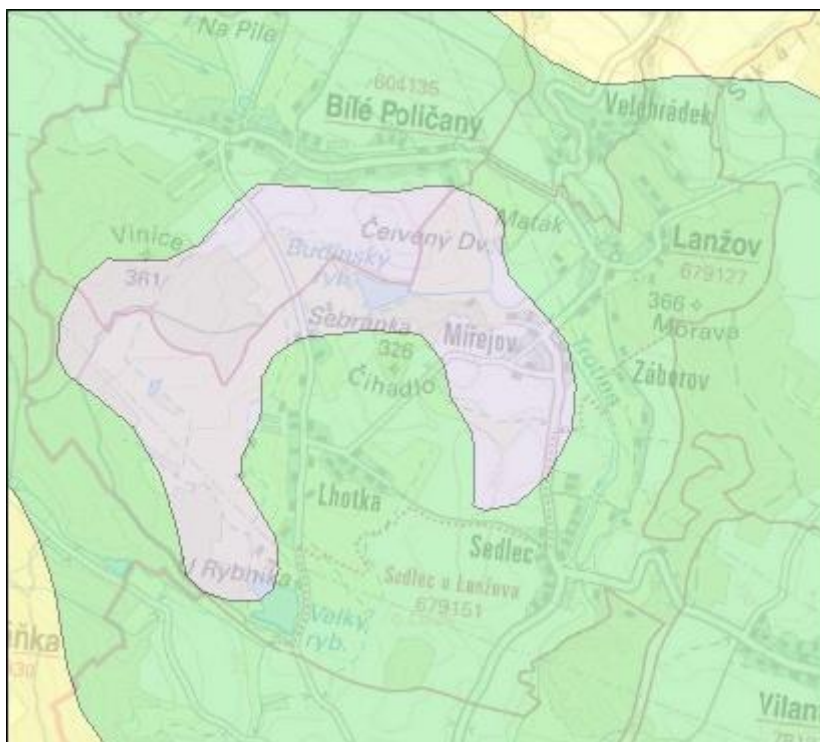
Na území obce se nachází „Lanžovské lípy“ - lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), odhadované stáří 100 let.

3.2.7 Flóra, fauna




Flóra

Dle Regionálně fyto geografického členění ČR náleží celé zájmové území fyto geografickému obvodu České termofytikum (Thermobohemicum), okresu 15a Jaroměřské Polabí. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je černýšová dubohabřina (*Melampyro – nemorosi-Carpinetum*).

Obr. 3.9: Mapa potenciální přirozené vegetace (mapy.nature.cz)



Legenda:

-  Střemchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšínami (*Alnion glutinosae*)
-  Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*)
-  Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*)

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se převážná většina zájmového území nachází v Cidlinském bioregionu 1.9, ležícím v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie střeoevropských listnatých lesů. Cidlinský bioregion se nachází ve střední části východních Čech, zaujímá plochý reliéf tvořený převážnou částí východolabské tabule, Chrudimskou tabulí, větší částí Orlické tabule a částí Turnovské a Bělohradské pahorkatiny. Jeho plocha je 2567 km².

Sledované území se nachází ve 3. vegetačním stupni (dubobukový) a s biochorou 3BW, tj. erodované plošiny na kyselých pískovcích, 3BD, tj. erodované plošiny na opukách, 3RB plošiny na slínech, 3Db podmáčené sníženiny na bazických horninách.

Bioregion je tvořen zkulturnělou krajinou s ochuzenou faunou nižších poloh, převážně hercynského původu (havran polní, břehule říční), se západními vlivy (ropucha krátkonohá). Lesní porosty představují především společenstva dubohabřin s běžnou lesní faunou, některými význačnějšími druhy (mlok skvrnitý). V torzových mokřadních biotopech žije např. z měkkýšů vlahovka rezavá. Hlavní toky regionu – Cidlina a Chrudimka, patří

do parmového až cejnového pásma, ostatní říčky a potoky do pstruhového až parmového pásma. Rybníky mají faunu stojatých vod nižších poloh.

Významné druhy – savci – jezek západní (*Erinaceus europaeus*, jezek východní (*E. concolor*), ptáci – břehule říční (*Riparia riparia*), havran polní (*Corvus frugilegus*), obojživelníci – ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), plazi – zmije obecná (*Vipera berus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), měkkýši – vlahovka rezavá (*Monachoides incarnata*) (Culek a kol., 1996).

3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

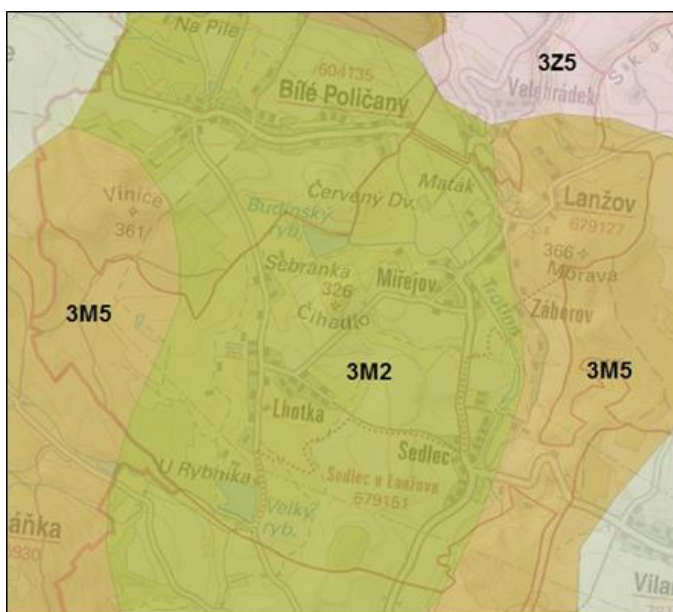
- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Z hlediska této typologie je celé katastrální území Lanžov zasazeno v sídelní krajině vrcholně středověké kolonizace Hercynica, což je typ sídelní krajiny běžného typu, který je v ČR zastoupen cca na 42,3 % území (viz Obr. 3.10 – kód 3).

Dle způsobu využití ji řadíme mezi lesozemědělské krajiny (na Obr. 3.10 – kód M).

Podle reliéfu se jedná o krajiny členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika (Obr. 3.10 - kód 2) a krajiny rozřezaných tabulí (Obr. 3.10 – kód 5).

Obr. 3.10: Typologie krajiny podle způsobu využití (zdroj Geoportal Cenia)

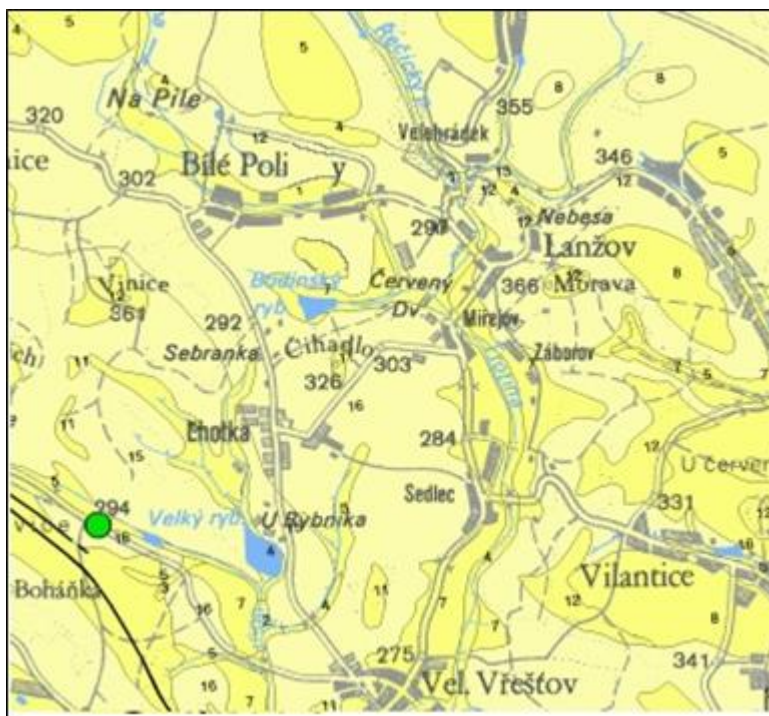


3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 3.11. (Česká geologická služba, mapový list 13-22A Jaroměř). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Obr. 3.10: Mapa radonového indexu (www.geology.cz)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

- nízká kategorie radonového indexu
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Území obce Lanžov se podle této mapy nachází v oblasti nízké až přechodné kategorie radonového indexu.

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Obec Lanžov má bohatou historii. Dokladem historického vývoje obce jsou nemovitě kulturní památky (jejich výčet uvádí **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) a území s archeologickými nálezy (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) na území obce.

Na návsi stojí kostel sv. Bartoloměje, založený již na přelomu 12. a 13. století. První písemná zmínka o kostele pochází z roku 1268. Ojediněle dochovaný románský kostel s renesanční a barokní přestavbou je dominantou obce i krajiny. Prostředí nedalekého kostela dotváří pozdně barokní pískovcová socha sv. Jana Nepomuckého. Jde o dílo místní sochařské produkce poloviny 18. století. Socha je osazená na ozdobném, dynamicky členěném barokně projmutém podstavci.

Tab. 3.3 Nemovitě kulturní památky - ústřední seznam kulturních památek ČR, (zdroj: www.npu.cz)

Číslo ÚSKP	Název	Lokalita	Adresa
32373/6-3611	kostel sv. Bartoloměje	Lanžov	
46770/6-3612	socha sv. Jana Nepomuckého na podstavě	Lanžov	
12592/6-5692	fara	Lanžov	č.p. 1
12079/6-5576	kaple hřbitovní s branou	Lanžov	
101021	venkovský dům - roubený s pilířovou stodůlkou	U Lhotky	č.p. 21

Na území obce Lanžov se nenachází žádná významná archeologická lokalita. Tabulka níže uvádí výčet území s archeologickými nálezy typu I a typu II (*UAN I* - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, *UAN II.*, území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100% (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.).

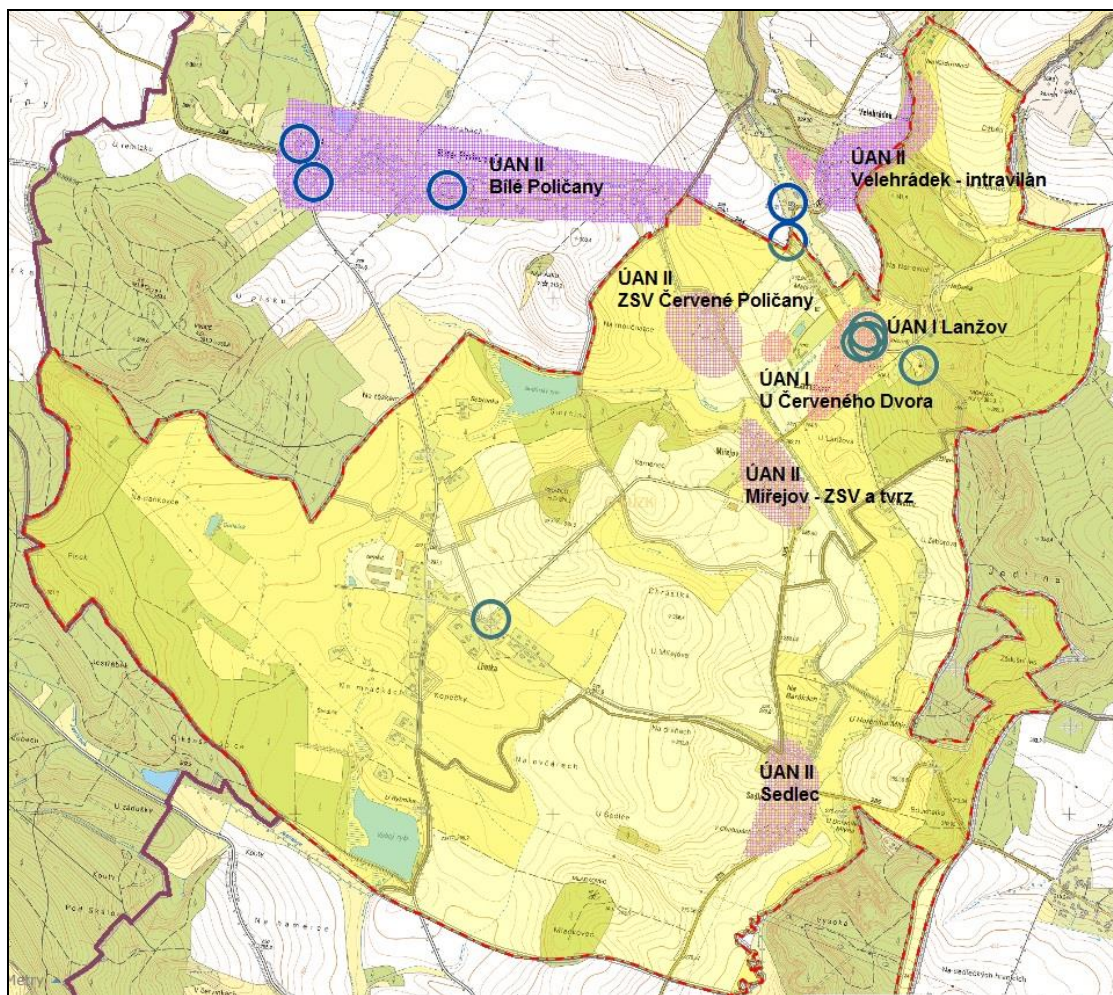
Tab. 3.4 Území s archeologickými nálezy (zdroj: www.npu.cz)

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
03-44-22/2	Velehrádek - intravilán	II	Doubravice u Dvora Králové, Trutnov
			Lanžov, Trutnov
13-22-02/1	Bílé Poličany	II	Bílé Poličany, Trutnov
			Lanžov, Trutnov
13-22-02/10	U Červeného Dvora	I	Doubravice u Dvora Králové, Trutnov
13-22-02/3	Lanžov	I	Lanžov, Trutnov
13-22-02/7	ZSV Červené Poličany	II	Lanžov, Trutnov
13-22-02/8	Mířejev - ZSV a tvrz	II	Lanžov, Trutnov
13-22-02/9	Sedlec	II	Sedlec u Lanžova, Trutnov

Kromě jmenovaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území obce je proto nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Obr. 3.11: Území s archeologickými nálezy na území Lanžova (geoportal.npu.cz)



3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Lanžov, zůstal by v platnosti stávající územní plán účinný od září 2011.

Z hlediska životního prostředí a vlivu na zdraví obyvatelstva by především zůstaly předpoklady k významně vyšším záborům zemědělského půdního fondu, než jaké jsou dány návrhem ÚP Lanžov. Dále by nebyla zvýšena retenční kapacita a koeficient ekologické stability území vymezením ploch smíšených nezastavěného území – zemědělských přírodních. Negativním průvodním jevem takové situace by byl přetrvávající problém větrné a vodní eroze.

Bez realizace nového ÚP Lanžov by nedošlo k souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Klimatologická charakteristika

Bez uplatnění Územního plán Lanžov není předpokládána změna klimatologických charakteristik.

Kvalita ovzduší

Bez uplatnění Územního plán Lanžov je předpokládána negativní změna kvality ovzduší v zastavěných částech obce vlivem narůstajících dopravních intenzit.

Voda

Bez uplatnění Územního plán Lanžov není předpokládána změna v kvalitě, nebo kvantitě povrchové a podzemní vody, ani změna odtokových poměrů.

Geologie, geomorfologie

Bez uplatnění Územního plán Lanžov není předpokládána změna geomorfologie terénu.

Krajinný pokryv, půdní fond

Bez uplatnění Územního plán Lanžov by nedošlo ke snížení rozsahu zastavitelných ploch na stávajícím ZPF.

ÚSES

Bez uplatnění Územního plán Lanžov by nedošlo k souladu se zpracovanými KPÚ včetně vymezení skladebných částí ÚSES.

VKP, památné stromy

Bez uplatnění Územního plán Lanžov by nedošlo ke změně.

Flóra, fauna

Bez uplatnění Územního plán Lanžov by došlo k vyššímu vymezení zastavitelných ploch, a tedy vyššímu vlivu na flóru a faunu.

Typologie krajiny a krajinný ráz

Bez uplatnění Územního plán Lanžov by došlo k vyššímu vymezení zastavitelných ploch a tedy k většímu ovlivnění tvárnosti sídla.

Archeologická naleziště, historické památky

Bez uplatnění Územního plán Lanžov by nedošlo ke změně. Ochrana kulturního dědictví je zabezpečena podle zvláštních právních předpisů.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Územní plán Lanžov navrhuje plochy pro rozvoj venkovského bydlení, plochy výroby a skladování pro zemědělskou výrobu, plochy dopravní infrastruktury – přeložky silnic II/284 a II/285, plochy technické infrastruktury, upřesňuje skladebné části územního systému ekologické stability, vytváří podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a stanovuje limity využívání území.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv ÚP Lanžov na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, naopak ale Krajský úřad Královéhradeckého kraje shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, neboť Územní plán Lanžov představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona.

Budoucí záměry v rozvojových lokalitách územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb. jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Územní plán Lanžov navrhuje změny funkčního využití území na celkové ploše 38,271 ha včetně pozemků pro ÚSES, z toho je zábor zemědělské půdy představován výměrou 37,380 ha.

Plošně nejvýznamnější zábor představují plochy ve funkčním využití SV, určené pro rozvoj venkovského bydlení. ÚP Lanžov navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení v rámci „plochy smíšené obytné – venkovské“ na celkové výměře 24,41 ha. Návrh ÚP Lanžov však ve srovnání s platným ÚP Lanžov účinným od roku 2011 významně snižuje rozsah zastavitelných ploch. Novým územním plánem Lanžov je celková bilance zastavitelných ploch, určených pro stavby pro bydlení zmenšena o 6,22 ha. Jedná se především o plochy Z11, Z18, Z24 a Z25, jejichž rozsah byl oproti platnému územnímu plánu omezen.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9, byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Lanžov leží v klimatickém regionu 5, který je mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7° – 8°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 – 30%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Lanžov vyskytují HPJ 14, 20, 30, 41, 54, 58, 59, 70 a 77:

14 Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší.

41 Půdy jako u HPJ 40 (Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici), avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

54 Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciérní uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi.

58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

70 Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.

77 Mělké strže do hloubky 3 m s výskytem koluvizemí, regozemí, kambizemí a dalších, s erozními smyvy orníc, různé zrnitosti, bezskeletovité až silně skeletovité, pro zemědělské využití málo vhodné.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou,

využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 4 § 4 pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. Vzhledem k chráněným půdám návrh ÚP Lanžov přebírá plochy situované na půdách v I. a II. třídě ZPF z platného ÚP Lanžov, a to bez změny jejich určení, a dále vymezuje koridory Z 36 (DS) a Z 37 (DS) pro přeložky silni II/284 a II/285 jako veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Přehled zastavitelných ploch, jejichž vymezením je požadován zábor ZPF v I. nebo II. třídě ochrany je uveden v následující tabulce.

Tab. 4.1: Předpokládané odnětí půdního fondu v I. nebo II. třídě ochrany ZPF

Číslo lokality	Převládající způsob využití plochy	Zábor I. tř. [ha]	Zábor II. tř. [ha]	V ÚP Lanžov	Veřejně prospěšná stavba
Zastavitelné plochy					
Z2	SV		0,988	ANO	NE
Z4	SV	0,542		ANO	NE
Z29	SV	0,610		ANO	NE
Z30	SV	0,690		ANO	NE
Z31	SV	0,270		ANO	NE
Z32	VZ	0,480	0,700	ANO	NE
Z36	DS	1,380	1,290	ANO	ANO
Z37	SV		1,795	ANO	ANO
Celkem		3,972	4,773		

4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES

U části pozemků v k. ú. Lanžov byly vloženy plošné investice do půdy pro zhotovení odvodňovacího systému. Na meliorovaných půdách jsou zcela nebo zčásti vymezeny plochy Z7 (SV), Z8 (SV), Z12 (SV), Z25 (SV), Z28 (SV), Z35 (DS), Z34 (TI), Z37 (DS). Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena.

V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti, které by mohly být vymezením ploch narušeny, návrh ÚP Lanžov naopak vymezuje zastavitelnou plochu Z32 (VZ) pro rozšíření stávajícího areálu zemědělské výroby.

Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována, návrh ÚP Lanžov dále vymezuje polní komunikace, navržené pozemkovými úpravami pro jednotlivá katastrální území:

- KPÚ Lanžov, zahájena 28. 11. 2012, dosud neukončená,
- KPÚ Sedlec u Lanžova, zahájena 28. 11. 2012, dosud neukončená.

Obě tyto komplexní pozemkové úpravy jsou prováděny z impulsu obce, na žádost vlastníků nadpoloviční výměry zemědělské půdy, pro realizaci protierozních opatření a pro zpřístupnění pozemků.

Na území obce Lanžov jsou plochy a koridory ÚSES lokálního významu. ÚSES je zpracován do ÚP Lanžov tak, aby byla zachována vazba na plochy a koridory ÚSES regionálního a nadregionálního významu na území okolních obcí v souladu se ZÚR. ÚSES lokálního významu byl na území obce Lanžov prověřen zpracováním komplexních pozemkových úprav.

Část zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území, v kterých se předpokládá extenzivní využití ploch. Jedná se zejména o trvale zatravněné plochy, evidované převážně jako zemědělské, vykazující v současné době uspokojivou míru ekologické stability. Při intenzivním zemědělském obhospodařování je zde hrozba eroze a nestability. ÚP Lanžov umožňuje v těchto plochách realizaci protierozních opatření a realizaci přírodních prvků pro zvýšení ekologické stability.

4.1.3 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Lanžov předpokládá zábor lesních pozemků v ploše Z38 (DS), určenou pro koridor přeložky silniční komunikace II/285 v souladu se ZÚR (DS 17 v prostoru Vilantic) o rozsahu 1 800 m².

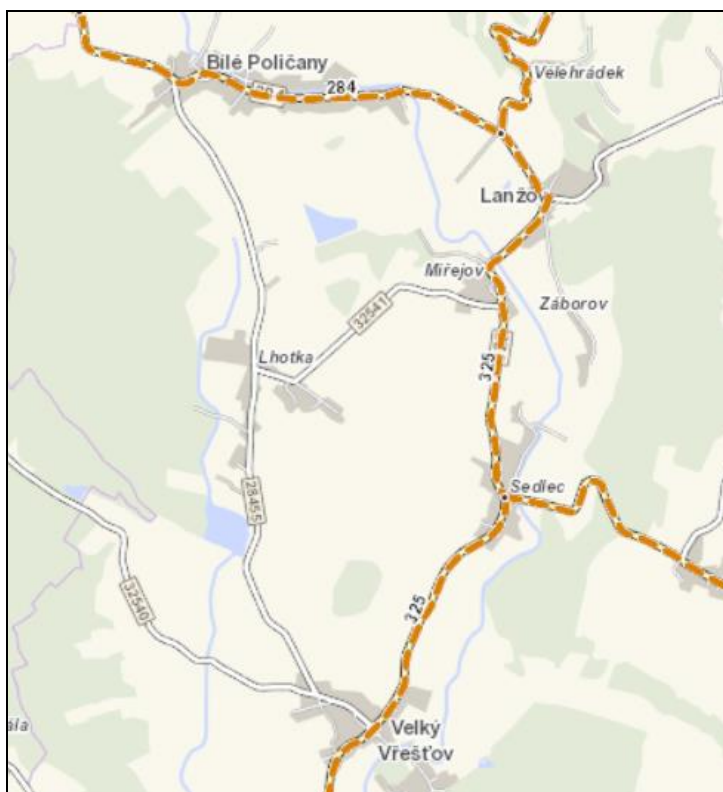
Plochy určené pro zalesnění ÚP Lanžov nevymezuje.

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují plochy Z1 (SV), Z3 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z21 (SV), Z33 (SV) a Z37 (DS).

4.2 Změna dopravní zátěže území

Územím obce Lanžov procházejí silnice II. třídy č. 285 na úseku mezi sídly Vilantice a Sedlec, č. II/325 mezi sídly Sedlec a Lanžov a č. II/284 na úseku mezi Lanžovem a Bílými Poličany. Místní část Lhotka je dopravně dostupná po silnicích 3. třídy č. 28455 na úseku mezi Vřešťovem a Bílými Poličany, silnice č. III/32541 ji propojuje s Mířejovem. Místní část Zaborov je dostupná po místní komunikaci. Uvedené silnice tvoří v zastavěném území obce osy zástavby, podél kterých je rozvoj obce dále rozvíjen. Situaci představuje Obr. 4.1, dopravní zátěž na silnicích druhé třídy je předmětem Tabulky 4.2 (zdroj Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR). Dopravní zátěž je silnicích III. třídy je nízká, není předmětem celostátního sčítání, které provádí v pětiletých intervalech ŘSD. Dá se předpokládat, že zátěž na silnicích III. třídy nepřekročí souhrnný počet 500 vozidel/24 hod.

Obr. 4.1: Dopravní zátěž řešeného území (zdroj <http://scitani2016.rsd.cz>)



Tab. 4.2: Dopravní zátěž silnic II. třídy v území obce Lanžov

Silnice	Úsek	Popis	TV	O	M	SV
II/285	5-3408	Vilantice - Sedlec	123	972	5	1100
II/325	5-580	Sedlec - Lanžov	214	1388	22	1624

Silnice	Úsek	Popis	TV	O	M	SV
II/284	5-4629	Lanžov – Bílé Poličany	189	917	12	1118

TV – těžká motorová vozidla celkem, O – osobní a dodávková vozidla

M – jednostopá motorová vozidla, SV – součet všech vozidel

Návrh ÚP Lanžov vymezuje v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KHK přeložky silnice II/284 a II/285, které odvedou tranzitní podíl dopravy mimo zastavěnou část místních částí Lanžov a Sedlec. Tím je umožněn vyšší rozvoj Lanžova jako správního centra obce. Silnice II/284 a II/285 jsou z hlediska nadřazené dokumentace považovány za součást velmi významného propojení ve směru Jičín (I/16) – Lázně Bělohrad – Jaroměř a dále na Nové Město nad Metují (zdroj ZÚR KHK). Plán výstavby přeložek na této silnici sleduje především snížení dopravního zatížení stávajících nevyhovujících průtahů zastavěným územím a uvedení trasy silnice do odpovídajícího normového stavu. Z trasy přeložky je vypuštěna místní část Miřejov, kde se budou přeložky silnic II/284 a II/285 napojovat na stávající silnici II/325 a veškerá doprava bude procházet zastavěným územím.

Návrhové plochy ÚP Lanžov nezakládají předpoklad významnějšího navýšení dopravy projíždějící obcí ani v širším řešeném měřítku, neboť jsou přiměřené velikosti obce a jsou určeny téměř výhradně pro bydlení, nikoliv pro rozvoj logisticky náročných záměrů.

Naopak vymezení prostoru přeložek silnic II/284 a II/285 vytváří v souladu se záměry nadřazených dokumentací předpoklad pro lepší využitelnost této spojnice mezi Jičínem a Jaroměří a tím i navýšení její dopravní zátěže. Předpokládá se, že tato trasa umožní přenášet v západovýchodním směru dopravní vazby nejen z Jičínska na Jaroměřicko, ale i vazby nadregionální – z Mladoboleslavska až na Náchodsko a dále i vazby na D11/R11 (zdroj ZÚR KHK). Trasa však by měla být dále prověřena, neboť za daných okolností by průjezd Miřejovem na této přeložce vytvářel kritické místo.

Aktualizací ZÚR č. 1, která dosud nenabyla platnost, k dispozici je návrh pro veřejné projednání, je koridor pro přeložku silnice DS 15 vypuštěn na základě požadavku města Miletín ze dne 21. 3. 2017, obce Rohoznice ze dne 7. 3. 2017, obce Bílé Poličany ze dne 15. 2. 2017 a obce Lanžov ze dne 23. 3. 2017. Souhlas s vypuštěním předmětného koridoru byl dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství. Sídla si budou dopravní situaci řešit v rámci pořizovaných územně plánovacích dokumentací, a to zejména na základě zpracované územní studie Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016). Touto studií byl koridor D15 navržen k vypuštění ze ZÚR, neboť účinnost přeložky silnice II/284 mezi Miletínem a Lanžovem byla vyhodnocena jako mizivá, která a nezakládá žádný důvod k dalšímu sledování tohoto záměru.

4.3 Změna emisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. V území obce Lanžov není situován významný zdroj emisí a stávající zatížení silnic 2. třídy č. 284, 285 a 325, ani ostatních silnic, které tvoří základní komunikační osy osídlení místních částí Lanžova, nezakládá předpoklad překračování imisních limitů.

Obec je plynofikována v místních částech Lanžov a Miřejov, kde se u nové zástavby v zastavitelných plochách nepředpokládá vytápění tuhými palivy, které by představovalo riziko zvýšení znečištění ovzduší. Naopak místní části Lhotka a Sedlec plynofikovány nejsou, v těchto lokalitách lze předpokládat vyšší zájem o elektrické vytápění. Návrh územního plánu proto řeší zajištění výhledového příkonu elektrické energie pro tyto oblasti.

Vymezením přeložek silnic II/284 a II/285 plochami Z36 (DS) a Z37 (DS) návrh ÚP Lanžov zakládá předpoklad snížení imisní zátěže místních částí Sedlec a Lanžov látkami, které jsou emitovány mobilními zdroji, tj. suspendovanými částicemi, oxidy dusíky, polycyklickými aromatickými uhlovodíky (jejichž zástupce je benzo(a)pyren) a těkavými organickými látkami. Naopak nechává procházet stejnou dopravní zátěž, vůči které chrání dvě místní části, místní částí Miřejov, kde je navíc v těsné návaznosti na přeložku silnice vymezena plocha pro bydlení Z33 (SV).

Určitý konflikt zájmů může dále působit realizace záměrů v plochách Z28 až Z31 (SV), které jsou situovány v návaznosti na stávající zemědělské areály.

4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.3. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.3: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží se rozumí hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb (mimo dostavby proluk) stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích.

Pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk tzv. stará zátěž, platí pro vnější hluk z dopravy na pozemních komunikacích:

- $L_{Aeq,16h} = 70$ dB, $L_{Aeq,8h} = 60$ dB.

Pro předpokládanou akustickou zátěž a potenciální konflikty s využitím zastavitelných ploch, v kterých vzniknou chráněné prostory platí obdobné závěry jako v předchozí kapitole sledující kvalitu ovzduší. Vymezením přeložek silnic II/284 a II/285 plochami Z36 (DS) a Z37 (DS) návrh ÚP Lanžov zakládá předpoklad snížení akustické zátěže místních částí Sedlec a Lanžov, naopak neřeší místní částí Miřejov, kde se navíc v těsné návaznosti na přeložku silnice vymezuje plocha pro bydlení Z33 (SV).

Určitý konflikt zájmů může dále působit realizace záměrů v plochách Z28 až Z31 (SV), které jsou situovány v návaznosti na stávající zemědělské areály.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Odpadní vody, pitné vody

Pro zásobování obce Lanžov pitnou vodou je využíván obecní vodovod, zásobovaný vodou ze zdrojů v rámci Vodárenské soustavy Východní Čechy. V následném období se předpokládá dobudování rozvodných řadů podle potřeb rozvoje obce v souladu s ÚP Lanžov. ÚP Lanžov navrhuje doplnění vodovodní sítě pro lokality, které jsou předmětem návrhu ÚP Lanžov. Plochy v izolované poloze budou zásobovány vodou i nadále individuálně.

Obec Lanžov nemá vybudovaný systém veřejné kanalizace. ÚP Lanžov navrhuje systém likvidace odpadních vod s odvedením odpadních vod z Lanžova a Miřejova. Umístění ČOV je navrženo v území mezi Lanžovem a Miřejovem v ploše Z34 (TI). Do doby vybudování obecní kanalizace a ČOV bude probíhat likvidace odpadních vod nadále

individuálně. V plochách mimo dosah obecní kanalizace bude řešena likvidace odpadních vod rovněž nadále individuálně.

4.4.2 Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod a CHOPAV

Rozvojové plochy návrhu ÚP Lanžov nezakládají předpoklad negativního vlivu na kvalitu povrchových a podzemních vod. Naopak návrh ÚP Lanžov vymezením plochy pro ČOV a vytvořením podmínek pro realizaci kanalizačního systému v místních částech Lanžov a Mířejov vytváří předpoklad pro zlepšení kvality povrchových a podzemních vod v řešeném území. Stanovení konkrétních podmínek technického řešení likvidace odpadních vod z objektů na zastavitelných plochách, včetně přeložek silnic v plochách DS, bude předmětem navazujících řízení po schválení ÚP Lanžov.

Zastavitelné plochy ÚP Lanžov nejsou situovány v ochranném pásmu vodního zdroje veřejného vodovodu v Dubenci.

Obec Lanžov leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída, která tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci povrchových vod. V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c) odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady. Dosavadní využití území lze měnit, umisťovat zde stavby a provádět další činnosti lze pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

Rozvojové plochy ÚP Lanžov nezakládají předpoklad umístění vysoce kapacitních záměrů, které jsou limitovány zákonem č. 254/2001 Sb. a vyhláškou č. 85/1981 Sb., ani realizaci jiných aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV.

4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření

Návrh ÚP Lanžov předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových. Aktuálně jsou dešťové vody ze zpevněných ploch zachycovány jednoduchým povrchovým odvodněním (příkopy se zpevněným dnem, klasické silniční příkopy) a nejkratší cestou převedeny do vodoteče. Zmenšení plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu by tak snížilo retenční kapacitu území. Tomu návrh ÚP Lanžov čelí požadavkem vsakování dešťových vod v co největší míře na pozemku stavby. Odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou. ÚP Lanžov doporučuje jímání srážkových vod na místě a využití pro zavlažování.

Podpora vsakování srážkových vod je návrhem ÚP Lanžov dále řešena zahrnutím vybraných ploch do funkční plochy „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“, jejichž funkcí je rovněž ochrana před přívalovými srážkovými vodami ze svažitéch zemědělských pozemků. Zpomalování povrchového odtoku je podporováno i návrhem a stabilizací ploch ÚSES, zahrnujících stávající rozptýlenou krajinnou zeleň a břehové porosty vodních toků.

Na území obce je vyhlášené záplavové území pouze v severní části k. ú. Lanžov na hranici s obcí Bílé Poličany. Dále jižněji je podél řeky Trotiny je záplavové území stanovené povodňovým plánem obce. S vyhlášeným záplavovým územím není žádná ze zastavitelných ploch ve střetu. V záplavovém území vyhlášeném dle povodňového plánu obce je situována plocha Z2 (SV) v místní části Lanžov, okrajově Z23 (SV) v místní části Mířejov, okrajově Z25 (SV) a částečně Z24 (SV) v místní části Sedlec.

V prostoru mezi místními částmi Mířejov a Sedlec návrh územního plánu v souladu s komplexními pozemkovými úpravami respektuje mokřad.

4.5 Zvýšení produkce odpadů

Návrh ÚP Lanžov nezakládá předpoklad zvýšení produkce odpadů mimo komunálního odpadu, vzniklého v plochách smíšených obytných venkovských, případně odpadů z drobných provozoven výroby a služeb, jejichž realizace je umožněna v plochách SV.

Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou. Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s případnými podnikatelskými záměry v zastavitelných plochách budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou tato zařízení provozovat. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č.185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č.93/2016 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č.94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

4.6 Vliv na horninové prostředí

Vliv ÚP Lanžov na horninové prostředí není předpokládán. V území obce Lanžov nejsou oznámená důlní díla, poddolované plochy, chráněná ložisková území, schválené prognózní zdroje nerostů, ani dobývací prostory. Rovněž plochy svahových nestabilit či sesuvů nejsou evidovány.

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Návrhové plochy územního plánu nezasahují lokality chráněných rostlin nebo živočichů. Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda, část zastavitelných ploch je vymezena na trvalých travních porostech nebo v zahradách. Zastavitelné plochy jsou zpravidla vymezeny podél stávajících komunikací, kde těsně přiléhají ke stávající zástavbě a vyplňují proluky v území.

Tím ovšem naopak ve spojení s vymezením přeložek silnic II/284 a II/285 vytvářejí migrační bariéry a dochází k značné fragmentaci krajiny, která se stává pro faunu neprostopnou. První migrační bariéru směrem od západu vytváří spojení izolovaných bodů zástavby s centrem místní části Lhotka (plochy Z10, Z11, Z12, Z18, Z19, Z20), druhou bariéru vytváří přeložky silnic v plochách Z36 a 737 spolu se stávající a navrhovanou zástavbou místních částí Sedlec a Miřejov, třetí migrační bariéru vytváří propojení místní části Lanžov s osadou Zaborov. Mimo řešené území pak tvoří směrem na východ významnou migrační bariéru zástavba obce Dubenec, která se táhne v souvislé délce více než 4 km.

Omezování volného pohybu zvířat vede k izolaci jednotlivých populací a k nedostatku nových nepříbuzných partnerů pro rozmnožování. Tím dochází k příbuzenskému křížení, vyššímu výskytu dědičných vad a snížené odolnosti zvířat. V konečném důsledku to může vést k zániku celé populace. Fragmentace krajiny je nebezpečná tím, že postupuje pomalu a nenápadně (zdroj Anděl. P. , Člověk vs. Živočich: Fragmentace krajiny). Přestože řešené území obce Lanžov není migračně významným územím pro velké šelmy (zdroj mapový server AOPK ČR), fragmentaci území by bylo vhodné snížit.

Pozitivní vliv na flóru a faunu v řešeném území bude mít ochrana ploch a koridorů územního systému ekologické stability a umožnění zvýšení koeficientu ekologické stability území v plochách smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činnostmi snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

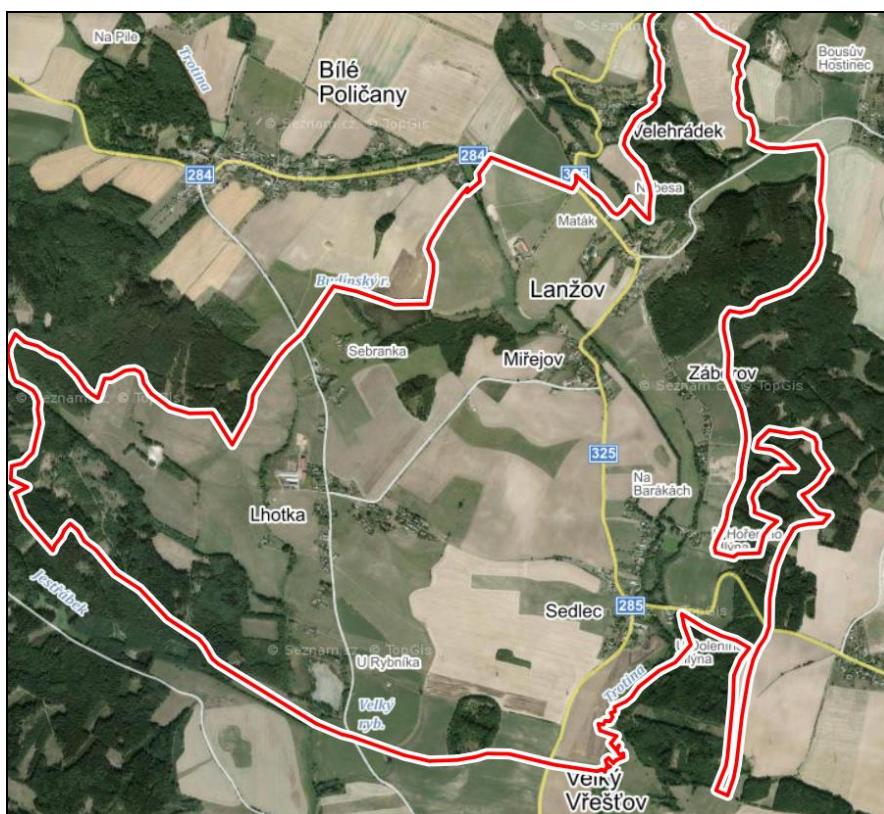
Obec Lanžov je situována částečně v ploché pahorkatině Chlumecké tabule, převážně pak v mírně zvlněné krajinně Jičínské pahorkatiny, která je na severovýchodě završena antiklinálním Libotovským hřbetem, který je pokračováním Zvičinského hřbetu, jehož nejvyšší bod tvoří Zvičina (671 m n. m.). Nadmořská výška území se postupně zdvihá od jihozápadu k severovýchodu. Nejvyššími body území je vrch Čihadlo ležící mezi Lhotkou a Miřejovem a vrch Morava nad Lanžovem.

Obec Lanžov leží v lesozemědělské krajině. Zatímco střední část správního území je věnována převážně zemědělským plochám, jihozápadní a severovýchodní části území jsou lesnaté. Krajnotvornými prvky jsou dále vodní plochy Budínského a Velkého rybníka a vodní toky s břehovými porosty.

Obec se skládá se ze čtyř částí – Lanžova, Mířejova, Sedlce, Lhotky a osady Zábřov. Počet obyvatel trvale bydlících obyvatel je necelých 200. Zástavba je rozvolněná s mnoha příklady lidové architektury, dochovanými klasickými roubenými podkrkonošské chalupami a dřevěnicemi. Mnoho z nich jsou pravděpodobně chalupy, využívané k rekreačním účelům. Dominantou obce z blízkých i dálkových pohledů je kostel sv. Bartoloměje. Vizualně a kulturně významnou památkou je pohřební kaple rytířské rodiny Czeckinů s pamětní branou.

Díky úrodné půdě a dobrým klimatickým podmínkám je v řešeném území intenzivně zastoupena oblast zemědělství. Území obce je tak charakterizované středním až velkým měřítkem, které vytváří především velké bloky zemědělsky využitě orné půdy.

Obr. 4.2: Lanžov – letecký snímek (zdroj www.mapy.cz)



Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, oblasti a podoblasti oblasti krajinného rázu, přičemž území obce Lanžov leží v lesozemědělské krajině v oblasti krajinného rázu č. 6 Cidlinsko.

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Lesozemědělské krajiny, jak ji charakterizuje ZÚR KHK, jsou bohaté z hlediska druhové rozmanitosti, mají převážně polootevřený charakter a tvoří je mozaika lesních a zemědělských ploch, rozptýlená vegetace v krajině, území vesnic, menší vodní plochy a ostatní plochy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují pro celé území kraje z důvodu zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny tyto obecné zásady:

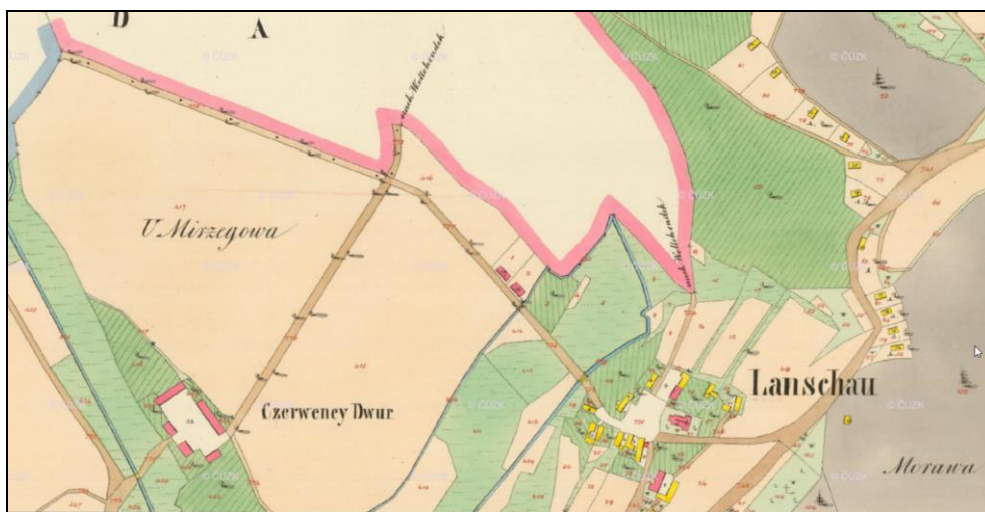
- Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.
- Nevytvářet nová urbanizovaná území.

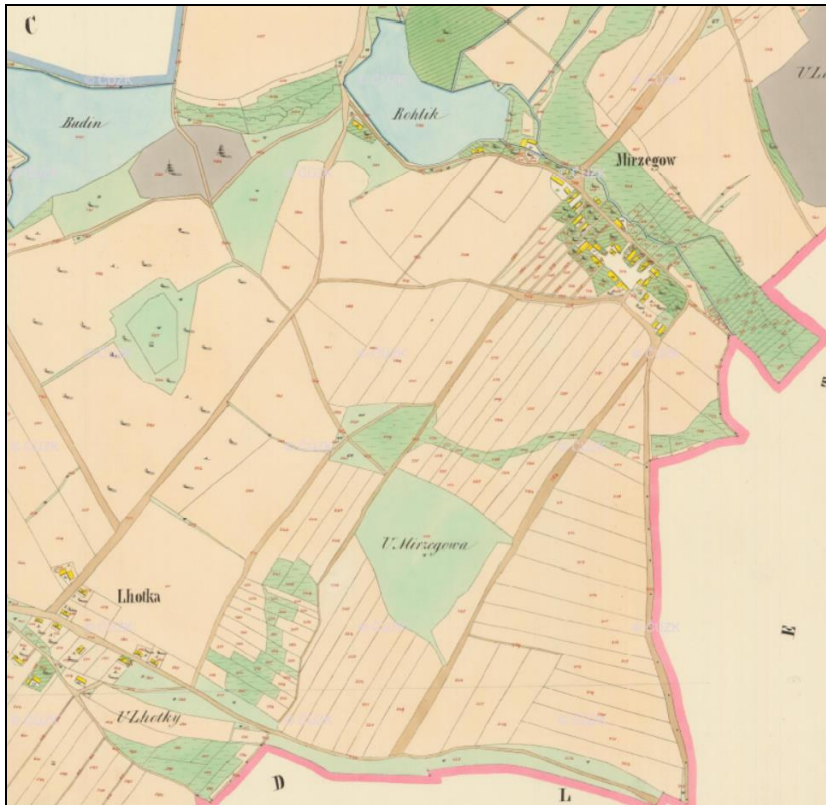
Návrh ÚP Lanžov respektuje krajinný ráz řešeného území a vzhledem ke stávajícímu platnému územnímu plánu snižuje rozsah zastavitelných ploch tak, aby jejich rozsah odpovídal potřebě rozvoje při určitém naddimenzování. Jedná se převážně o plochy smíšené obytné, určené zejména pro bydlení v rodinných domech včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, připouští se stavby pro rodinnou rekreaci, stavby pro nerušící podnikání a obslužnou sféru a plochy veřejných prostranství. Zastavitelné plochy přiléhají k stávajícímu zastavěnému území a zástavba v nich je návrhem ÚP omezena požadavkem respektování stávajícího charakteru zástavby, výškovou hladinou staveb, výměrou a intenzitou využití stavebních pozemků. Návrh ÚP Lanžov v části Odůvodnění dále přináší doporučení pro výstavbu objektů v zastavitelných plochách. Doporučení se týkají umístění staveb v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby, objemového a dispozičního řešení staveb.

Pouze v jednom bodě lze s návrhem územního plánu nesouhlasit, a to že „ÚP Lanžov zachovává původní koncepci rozvoje obce. Navazuje na její historický vývoj...“ Z map stabilního katastru – viz Obr. 4.2 – je zřejmé, že po téměř 200 let zůstala struktura zástavby v řešeném území zhruba na stejné úrovni a ve stejné hustotě. Stávající územní plán z roku 2011 tak vymezením cca 30 ha zastavitelných ploch vytvořil průlom a založil předpoklad přeměny charakteru území, na který návrh ÚP Lanžov s určitým zmírněním navazuje. Tímto zmírněním jsou eliminovány nejvíce vizuálně exponované plochy a vzhledem k charakteristice obce lze přepracování územního plánu hodnotit pozitivně.

Novým technickým prvkem v krajině, působícím pravděpodobně rušivě, budou navazující přeložky silnic II/284 a II/285, vzhledem ke konfiguraci terénu především přeložka silnice II/285 v ploše Z37 (DS).

Obr. 4.3: Mapy stabilního katastru, mapováno 1840 (zdroj <http://archivnimapy.cuzk.cz>)





5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

V k.ú. Lanžov nejsou vyhlášeny evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

5.2 Skladebné části ÚSES

Na území obce Lanžov jsou zastoupeny skladebné části ÚSES místního významu. Nadregionální a regionální skladebné části ÚSES nejsou na území obce Lanžov zastoupeny. ÚSES byl upřesněn v rámci zpracování komplexních pozemkových úprav a v souladu s nimi je v územním plánu vymezen tak, aby byla zachována vazba na plochy a koridory ÚSES regionálního a nadregionálního významu na území okolních obcí v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Na území obce Lanžov jsou vymezena následující biocentra lokálního významu:

- LBC 13 – lesní biocentrum při západní hranici obce,
- LBC 14 – lesní biocentrum při jižní hranici obce,
- LBC 15 – lesní biocentrum s rybníkem při severní hranici obce,
- LBC 18 – lesní biocentrum při severní hranici obce.

Na území obce Lanžov jsou vymezeny následující biokoridory lokálního významu:

- LBK 1 – lokální biokoridor lesní, procházející západním okrajem území obce,
- LBK 2 – lokální biokoridor navržený plochami K1 (NP) a K2 (NP) k vymezení ve střední části obce převážně na zemědělské půdě, propojující LBC 14 a LBC 15,
- LBK 3 – lokální biokoridor procházející východním okrajem území obce.

Zastavitelné plochy návrhu ÚP Lanžov nejsou se skladebnými částmi ÚSES v konfliktu.

5.3 VKP, památné stromy

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na území obce Lanžov jsou lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy. Za významný krajinný prvek lze rovněž považovat mokřad v k. ú. Sedlec u Lanžova. Na území obce jsou registrovanými

památnými stromy „Lanžovské lípy“ - lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*).

Rozvojové plochy návrhu ÚP Lanžov nezasahují do významných krajinných prvků, neohrožují památné stromy, ani návrh ÚP nepředpokládá zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití s výjimkou drobného záboru PUPFL v ploše Z38 (DS).

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení koncepce je zatíženo jistou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každé lokality návrhu ÚP na složky

životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z2	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-2	0
Z3	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	-1
Z4	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z5	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z6	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z7	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z8	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z9	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z10	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z11	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z12	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z13	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z14	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z15	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z16	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z17	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z18	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z19	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z20	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z21	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z22	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z23	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z24	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z25	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z26	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z27	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z29	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-1	-1
Z30	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-1	-1
Z31	SV	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-1	-1

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z32	VZ	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	-1	0
Z33	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z34	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
Z35	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z36	DS	+1	+1	?	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z37	DS	+1	+1	?	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z38	DS	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
P1	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K1	NP	0	0	0	0	-1	0	0	+1	+1	+1	0	0
K2	NP	0	0	0	0	-1	0	0	+1	+1	+1	0	0

6.1 Vliv na ovzduší a klima, akustickou zátěž

Vliv návrhu ÚP Lanžov byl diskutován v Kap. 4.3.1. Vymezením přeložek silnic II/284 a II/285 plochami Z36 (DS) a Z37 (DS) návrh ÚP Lanžov zakládá předpoklad snížení imisní zátěže místních částí Sedlec a Lanžov látkami, které jsou emitovány mobilními zdroji, a akustické liniových zdrojů. Vymezení ploch Z36 (DS) a Z37 (DS) je proto hodnoceno kladně bez ohledu na diskuzi o opodstatněnosti vymezení přeložek vzhledem k poměrně nízké intenzitě dopravní zátěže a ponechání průjezdu místní částí Měřejov.

Bude-li v navazujících řízeních dbáno na zajištění ekologicky příznivého typu vytápění objektů v zastavitelných plochách, nezakládají ostatní zastavitelné plochy návrhu ÚP Lanžov předpoklad zvýšení imisní nebo akustické zátěže obce. Určitý konflikt zájmů může dále působit realizace záměrů v plochách Z28 až Z31 (SV), které jsou situovány v návaznosti na stávající zemědělské areály a v ploše Z33 (SV), která svou návazností na plochu Z37 (DS) snižuje význam přeložky silnice II/285.

Vliv ÚP Lanžov na změnu klimatu není předpokládán.

6.2 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.2.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže obce Lanžov, případně souvisejícího území v širším měřítku.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Jak již bylo řečeno, ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a v případě přeložek silnic II/284 a II/285 budou konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny ve fázi posuzování vlivu záměru na životní prostředí, kdy budou známy jeho konkrétní parametry. Po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž by měly být plochy Z36 (DS) a Z37 (DS) hodnoceny kladně. Vzhledem k veřejnému zdraví posiluje kladný význam přeložek i fakt, že zklidnění stávající komunikace procházející místními částmi Sedlec a Lanžov posílí zvýšení bezpečnosti a snížení nebezpečí střetu chodců a cyklistů s motorovou dopravou. Naopak pokud by vytvořením přeložek došlo k významnějšímu navýšení dopravní zátěže, snížila by se bezpečnost v místní části Měřejov, kterou bude dopravní proud nadále projíždět. Plochy jsou proto výsledně hodnoceny stupněm „?“ , znamenajícím nutnost komplexního posouzení vlivu záměrů v navazujících řízeních.

Pro ostatní rozvojové plochy návrhu ÚP Lanžov byl v souladu s metodikou zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,

- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Obdobně jako v předchozí kapitole je nutno upozornit na konflikt zájmů v plochách Z28 až Z31 (SV) a Z33 (SV), zvýšením jejich potenciální zátěže vzhledem k hygienickým limitům imisní a akustické zátěže.

6.2.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh územního plánu vytváří předpoklad pro rozvoj zemědělské výroby vymezením plochy Z19 (VD), určenou pro stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu a skladování. Obecně kladně lze hodnotit i vymezení ploch k bydlení s funkcí „smíšené obytné - venkovské“ SV, v nichž je umožněno realizovat stavby pro podnikání, tj. nerušící řemeslnou výrobu a služby, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb v okolí a nesníží kvalitu prostředí a nezvýší dopravní zátěž v území

6.3 Vliv na půdu – zábor ZPF a projevy půdní eroze

Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1. Vzhledem k lokalizaci obce v zemědělské oblasti se jedná o jeden z nejdůležitějších z vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 6.1:

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti

nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality. Plochy jsou však dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti.

Plochy, které jsou vymezeny cele nebo částečně na půdách v I. nebo II. třídě ochrany ZPF, jsou souhrnně uvedeny v Tab. 4.1. v Kap. 4.1.1. Veškeré tyto plochy přecházejí do ÚP Lanžov z platného územního plánu, byly již schváleny dotčenými orgány a nemění se jejich určení. Plochy Z36 (DS) a Z37 (DS) jsou vymezeny v souladu s nadřazenou dokumentací pro veřejně prospěšné stavby. Přesto by bylo vhodné zvážit účelnost vymezení ploch Z29 (SV) až Z30 (SV) nejen vzhledem k jejich lokalizaci na chráněných půdách, ohrožení imisemi a pachovými vjemy z blízkého Červeného dvora, nové zemědělské výroby a emisemi suspendovaných částic produkovanými větrnou erozí z okolních polí, blízkostí přeložky silnice II/284 a nesystematičností vymezení vzhledem ke stávající zástavbě.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 6.2 a 6.3. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv.

Protože konkrétní podoby záměrů nejsou známy, nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupněm -1, pokud se jedná o zábor chráněných půd..

Možnost ochrany je částečná, zvolena v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí následující kroky:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.

Z výsledků hodnocení je zjevné, že matematický model postrádá širší škálu hodnotících kritérií a v řešeném území, složitém z hlediska výskytu půdních typů různé bonity a v kombinaci s nesrovnatelnými rozměry lokalit návrhu ÚP, nelze výsledky použít absolutně a dogmaticky.

U ploch K1 (NP) a K2 (NP) není koeficient významnosti stanoven, jedná se o plochy ekologicky příznivé, pro doplnění skladebných částí ÚSES.

Tab. 6.1: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -2) na bonitních půdách v I. a II. tř. ochrany

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

6.4 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Lanžov předpokládá zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití v ploše Z38 (DS). Plocha je hodnocena z hlediska vlivu na PUPFL mírně nepříznivě v hodnotě -1. Koeficient významnosti uvádí tabulka 6.3.

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na PUPFL (velikost vlivu -1)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Možností ochrany je minimalizace záboru lesních ploch ve fázi projektové dokumentace a navazujících řízení.

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují plochy Z1 (SV), Z3 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z21 (SV), Z33 (SV) a Z37 (DS), což z hlediska hodnocení vlivu na životní prostředí představuje nulový vliv.

6.5 Vliv na horninové prostředí

Vliv ÚP Lanžov na horninové prostředí není předpokládán. V území obce Lanžov nejsou oznámená důlní díla, poddolované plochy, chráněná ložisková území, schválené prognózní zdroje nerostů, ani dobývací prostory. Rovněž plochy svahových nestabilit či sesuvů nejsou evidovány.

6.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska **vlivů na biologickou rozmanitost** mají návrhové plochy ÚP Lanžov ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderalních rostlin do okolí,

- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nález.

Vliv na chráněnou faunu a flóru

V souladu s použitou metodikou se dá předpokládat pro většinu ploch vliv na chráněné druhy fauny a flóry nevýznamný až nulový (0), neboť charakteristika vlivu je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště,
- realizace záměru kompenzuje ztrátu prostorů pro hnízdění (reprodukcii zvláště chráněných živočichů) vytvořením náhradních ploch a prostorů.

Kladně jsou z tohoto hlediska hodnoceny plochy a koridory určené pro doplnění skladebných částí lokálního ÚSES.

Výše uvedená škála s věnuje pouze chráněným druhům rostlin a živočichů. Z hlediska širšího řešeného území lze konstatovat, že zatímco závěry KPÚ přenesené do návrhu územního plánu sítí polních a užitkových cest zpřístupňují krajinu člověku, pro zvěř se stává nepřůchozí vytvářením nepřekonatelných bariér, tzn. bariérového efektu.

Ve škále hodnocení jednotlivých ploch v Tab. 6.1 se však tato skutečnost neodráží, bude však v Kap. 6.10 předmětem hodnocení vlivu jednotlivých ploch na krajinu a krajinný ráz, to znamená, že hodnocení vlivu na krajinný ráz lze vzhledem k bariérovému efektu aplikovat i na hodnocení vlivů na faunu.

6.7 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu ÚP Lanžov na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Návrh ÚP Lanžov vymezením plochy Z34 (TI) pro ČOV a vytvořením podmínek pro realizaci kanalizačního systému v místních částech Lanžov a Měrejev vytváří předpoklad pro zlepšení kvality povrchových a podzemních vod v řešeném území. Plocha Z34 (TI) je proto hodnocena kladně.

Pros ostatní záměry Územního plánu Lanžov je předpokládán nevýznamný až nulový vliv (0) na kvalitu a kvantitu podzemní a povrchové vody, neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách však bude nutno respektovat lokalizaci obce Lanžov v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída, a to především v zastavitelných i stabilizovaných plochách zemědělské výroby. Dále v navazujících řízeních požadovat zajištění vsaku dešťové vody, aby byla posílena ochrana území před vlivem rychlého odtoku dešťových vod do vodních toků a jejich následného rozvodnění.

Z hlediska vlivu na povrchové vody a povrchový odtok jsou kladně hodnoceny plochy K1 a K2 pro zvýšení retenční kapacity území.

6.8 Vliv na ÚSES a VKP

Koridory K1 (NP) a K2 (NP) určené pro doplnění skladebných částí ÚSES jsou hodnoceny kladně.

6.9 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Lanžov nevymezuje zastavitelné plochy v přímém střetu s cennými, památkově chráněnými objekty. Část zastavitelných ploch je situována cele nebo částečně na území s archeologickými nálezy. V kontaktu s ÚAN typu I – ÚAN Lanžov, pořadové číslo SAS 13-22-02/3 jsou vymezeny plochy Z1 (SV), Z2 (SV), Z3 (SV) a Z5 (SV). Na území s archeologickými nálezy typu II jsou situovány plochy Z39 až Z32 – ÚAN Červené Poličany, pořadové číslo SAS 13-22-02/07, Z32 (SV) - ÚAN Mířejov ZSV a tvrz, pořadové číslo SAS 13-22-02/08, plochy Z24 (SV) a Z28 (SV) - ÚAN Sedlec, pořadové číslo SAS 13-22-02/09.

Tyto zastavitelné plochy jsou proto hodnoceny nepříznivě. Použitá metodika vyžaduje použití velikosti vlivu -1 pro ÚAN typu II, -2 pro ÚAN typu I. Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy uvádí tabulky 6.4 a 6.5. Možností ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčených lokalitách.

Za území s archeologickými nálezy je však ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění nutné pokládat celé správní území obce.

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy s velikostí vlivu -1

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti na ÚAN pro plochy s velikostí vlivu -2

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

6.10 Vliv na krajinu

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již řešen v Kap. 4.8. Návrh ÚP Lanžov vymezením jednotlivých zastavitelných ploch nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu řešeného území. Rozvojové plochy jsou lokalizovány v přímé návaznosti na současně zastavěné území, nejsou umístěny v pohledově exponovaných směrech a kladně lze hodnotit i významné snížení rozsahu zastavitelných ploch vzhledem k platnému územnímu plánu z roku 2011.

Realizaci pohledově významnějšího technického prvku do krajiny přinesou patrně koridory přeložek silnic II/284 a II/285 a za problematický lze považovat kumulativní účinek vymezení zastavitelných ploch způsobem, který povede k propojení středů místních částí a současných samot či izolovaných stavení a poměrně vysoké fragmentaci území, což použitá metodika považuje za nepříznivý vliv.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a líniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,

- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

V kontextu výše uvedeného lze poukázat na plochy Z21 (SV) a Z33 (SV), které vytvářejí nové jádro obytné zástavby, tak jako plochy Z29 až Z31 (SV). Plochy Z6 (SV), Z7 (SV), Z8 (SV) vytvářejí liniové propojení Lanžova s osadou Zaborov, plochou Z4 (SV) se Lanžov přibližuje Velehrádku. Vzhledem k vymezení zastavitelných ploch tímto způsobem lze poukázat na zásady ochrany krajinného rázu, stanoveným mj. v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (čl. 20a - viz Kap. 1.2.1). Totéž se týká i liniového propojení zastavitelných a zastavěných ploch v místní části Lhotka, především plochami Z10 (SV) až Z12 (SV).

Výše uvedené plochy, tak jako plochy přeložek silnic, jsou ohodnoceny stupněm -1, neboť nelze hovořit o záměrech, které zcela potlačují charakter krajiny. Koeficient významnosti vlivu přináší Tab. 6.6. Možnosti ochrany jsou v těchto plochách omezené, neboť na bázi územního plánu nelze determinovat charakter budoucích staveb. Ochrana by měla proběhnout v první řadě ve fázi koncepce, tj. územního plánování, dále pak v prostorových koeficientech, případně zamezení souvislého oplocování, apod.

Jmenovité vymezení ploch, které byly označeny v předchozím odstavci, neznámá, že se stejný problém nedotýká i jiných návrhových ploch, např. Z16 (SV) a Z17 (SV) ve spojení s Z26 (SV) a Z27 (SV), ploch Z13 (SV) a Z14 (SV) a dalších. V těchto plochách vliv pouze není tak očividný.

Nad rámec výše uvedeného pak lze upozornit na plochu Z3 (SV) v těsné blízkosti hřbitova a pamětní brány na vstupní cestě k novogotické kapli Czeczinkarů z Bírnice. Pro Lanžov je pohled na vstupní bránu s kaplí a hřbitovem jeden z určujících a charakterizujících, vymezení plochy je proto hodnoceno mírně nepříznivě. Ochrana je možná organizací zástavby na této ploše, případně vymezení severní „špičky“ jako plochy sídelní zeleně.

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plochy Z4 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z8 (SV), Z21 (SV), Z29 až Z31 (SV), Z33 (SV), Z36 (DS), Z37 (DS)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,4
Koeficient významnosti	-4,2	Nepříznivý vliv	

6.11 Významnost vlivů ÚP Lanžov na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.6. je uveden v Tabulce 6.7.

Tab. 6.7: Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z2	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z3	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-5	-4,2
Z4	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z5	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-5	0
Z6	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z7	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z8	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z9	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z10	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z11	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z12	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z13	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z14	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z15	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z16	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z17	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z18	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z19	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z20	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z21	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z22	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z23	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z24	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z25	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z26	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z27	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z29	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-3,5	-4,2
Z30	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-3,5	-4,2
Z31	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	-3,5	-4,2
Z32	VZ	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z33	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z34	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
Z35	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z36	DS	+1	+1	?	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z37	DS	+1	+1	?	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z38	DS	0	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0
P1	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K1	NP	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0
K2	NP	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které v převážné většině není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1. v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.7.

Návrh ÚP Lanžov je možno hodnotit z několika úhlů pohledů. V první řadě je nutno kladně ocenit investici do nového územně plánovacího dokumentu, který zbavuje území naddimenzovaných zastavitelných ploch, čímž chrání zemědělský půdní fond a přispívá k ochraně krajinného rázu řešeného území.

Současně si navrhovaná koncepce, vycházející logicky z platného ÚP Lanžov, zachovává určité negativní rysy platného územního plánu, které jsou zjevné nikoliv v jednotlivých zastavitelných plochách, ale především jejich kumulativním působením. Na úrovni kumulativních vlivů se projevuje byť snížený, ale stále ještě významný zábor půdního fondu, změna charakteru sídel z volné až roztroušené zástavby na dlouhé „ulicovky“ a především významná fragmentace krajiny, nepříznivá z hlediska vizuálních vlivů/krajinného rázu a vlivů na faunu.

K diskuzi vede rovněž potřeba či nadbytečnost vymezení přeložek silnic II/284 a II/285. Ty jsou návrhem ÚP Lanžov vymezeny v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KHK a provedenými KPÚ. Současně však již došlo k dohodě, že se přeložka silnice II/284 v řešeném území vymezovat nebude (podrobně viz Kap. 4.3) a dosud neschválená aktualizace ZÚR s ní již nepočítá. Stávající zatížení uvedených komunikací nevytváří předpoklad překračování hygienických limitů a nutnosti vymístění těchto silnic ze sídel. Pokud by tomu tak v budoucnu bylo, pak by se měla přeložka logicky jednak vyhnout i Miřejovu, jednak by v její bezprostřední blízkosti neměly být vymezovány nové zastavitelné plochy, v kterých vzniknou chráněné prostory vzhledem k akustické zátěži a potenciálně zatížené plochy imisí zátěží. Jako vhodné řešení této situace se jeví spíše vymezení širší územní rezervy nebo překryvného koridoru v prostoru navazujícím na severní konec plochy Z37 (DS), míjející

Miřejov ze západu a navazující severní hranici území na ukončení plochy Z36 (DS), v kterých by bylo možno v budoucnu v případně potřeby nalézt vhodné řešení.

Kladným vlivem koncepce je vytvoření podmínek pro bezpečnou likvidaci odpadních vod alespoň z části území a vymezení a upřesnění skladebných částí ÚSES.

Přes všechny výše uvedené výhrady je možno konstatovat, že **významné nepříznivé vlivy ÚP Lanžov na životní prostředí nejsou předpokládány.**

Návrh Územního plánu Lanžov je předkládán v jedné variantě. Podmínky ochrany, které již byly diskutovány, nebo jsou řešeny v Kap. 6 jako součást určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů, jsou dále rozvedeny v následující Kapitole 8.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

Většina rozvojových ploch přechází do ÚP Lanžov z platného územního plánu, byly již schváleny dotčenými orgány a nemění se jejich určení, případně jsou požadavkem nadřazené dokumentace, proto je obsah následujících kapitol míněn jako doporučení, nebránící přijetí koncepce v navrhovaném znění.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Doporučení k uplatnění v ÚP Lanžov:

- Zvážit účelnost vymezení ploch Z29 (SV) až Z30 (SV) nejen vzhledem k jejich lokalizaci na chráněných půdách, ale současně vzhledem k ohrožení imisemi a pachovými vjemy z blízkého Červeného dvora, nové zemědělské výroby a emisemi suspendovaných částic produkovanými větrnou erozí z okolních polí, blízkostí přeložky silnice II/284 a nesystematičností vymezení vzhledem ke stávající zástavbě.
- Zvážit odebrání části zastavitelných ploch z těch, které vytvářejí bariérový efekt vzhledem k prostupnosti krajiny (jedná se o plochy Z4 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z8 (SV), Z10 (SV), Z11 (SV), Z12 (SV), Z21 (SV), Z29, Z30 (SV), Z31 (SV), Z33 (SV)).

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění (přeložky silnic II/284 a II/285).
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její

hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

8.2 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení k uplatnění v ÚP Lanžov:

- Zvážit účelnost vymezení ploch Z29 (SV) až Z30 (SV) vzhledem k ohrožení imisemi a pachovými vjemy z blízkého Červeného dvora a nové zemědělské výroby a emisemi suspendovaných částic produkovanými větrnou erozí z okolních polí, blízkostí přeložky silnice II/284, případně plochy podmínit zpracováním hlukové a rozptylové studie ve fázi projektové přípravy výstavby.
- Zvážit účelnost vymezení plochy Z33 (SV), která svou návazností na plochu Z37 (DS) snižuje význam přeložky silnice II/285.
- Vymezit územní rezervu nebo překryvný koridor pro budoucí vyhledání trasy pro přeložku silnice II/284, pokud se v budoucnu prokáže její účelnost, a to tak, aby se vyhnula všem zastavěným územím včetně Mířejova.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Konkrétní záměry v rozvojové ploše VZ v navazujících řízeních posoudit v hlukových a rozptylových studiích a stanovit ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.
- U nových objektů na zastavitelných plochách vyžadovat nízkoemisní způsob vytápění s využitím zemního plynu, elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.

8.3 Vliv na vodu

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
- Minimalizovat změny odtokových poměrů zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.

8.4 Vliv na památky a archeologické lokality

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

8.5 Vliv na krajinný ráz

Doporučení k uplatnění v ÚP Lanžov:

- Severovýchodní část plochy Z3 (SV), tvořící vrchol „špičky“ vymezit ve funkčním využití „plochy zeleně soukromé a vyhrazené“.
- Zvážit účelnost vymezení ploch Z29 (SV) až Z30 (SV) pro nesystematičnost vymezení vzhledem ke stávající zástavbě).
- Zvážit odebrání části zastavitelných ploch z těch, které vytvářejí bariérový efekt vzhledem k prostupnosti krajiny (jedná se o plochy Z4 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z8 (SV), Z10 (SV), Z11 (SV), Z12 (SV), Z21 (SV), Z29, Z30 (SV), Z31 (SV), Z33 (SV)).

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Respektovat zásady stanovené v Kap. G.5 Odůvodnění ÚP Lanžov - Ochrana architektonických a urbanistických hodnot.

8.6 Vliv na faunu a flóru

Doporučení k uplatnění v ÚP Lanžov:

- Zvážit odebrání části zastavitelných ploch z těch, které vytvářejí bariérový efekt vzhledem k prostupnosti krajiny (jedná se o plochy Z4 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z8 (SV), Z10 (SV), Z11 (SV), Z12 (SV), Z21 (SV), Z29, Z30 (SV), Z31 (SV), Z33 (SV)).

8.7 Vliv na PUPFL a lesní porosty

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelné ploše Z38 (DS) minimalizovat zábor PUPFL a kácení lesních porostů.

8.8 Vliv na horninové prostředí

Vzhledem k absenci negativních vlivů návrhu ÚP Lanžov nejsou navrhována opatření pro jejich předcházení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Územní plán Lanžov počítá s plynofikací části navrhované zástavby v místních částech Lanžov a Mířejov a dále vytváří podmínky pro vytápění objektů v rozvojových plochách místních částí Sedlec a Lhotka a odlehlých plochách místní části Lanžov elektrickou energií.

Vymezením přeložek silnic II/284 a II/285 plochami Z36 (DS) a Z37 (DS) návrh ÚP Lanžov zakládá předpoklad snížení imisní zátěže místních částí Sedlec a Lanžov látkami, které jsou emitovány mobilními zdroji, tj. suspendovanými částicemi, oxidy dusíky, polycyklickými aromatickými uhlovodíky (jejichž zástupce je benzo(a)pyren) a těkavými organickými látkami. Tím vytváří předpoklad pro splnění cíle Státní politiky životního prostředí 2012 – 2020 - 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 9.1.2013 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Královéhradeckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Lanžov je plně v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK a nad jeho rámec vytváří podmínky pro realizace kanalizace a ČOV pro místní části Mířejov a Lanžov.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Lanžov vymezuje rozvojové plochy v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR KHK, v souladu s komplexními pozemkovými úpravami, a na základě stávajícího ÚP Lanžov, oproti kterému významně snižuje rozsah zastavitelných ploch smíšených obytných - venkovských.

9.4 Příroda a krajina

Návrh ÚP Lanžov respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Lanžov vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability regionálního a lokálního významu, navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a je v souladu s cíli nadřazených materiálů.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.6 Obyvatelstvo

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998.

Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10. 1. - Snižit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR. Vzhledem k záměrům rozvojových ploch, vymezených návrhem ÚP, se jedná především o minimalizaci působení hluku a imisní zátěže. Návrh ÚP Lanžov splňuje tento úkol vytvořením podmínek pro ekologické vytápění objektů, které budou realizovány na zastavitelných plochách, a vymezením ploch pro přeložky silnic II/284 a II/285.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Půda	Omezovat nové zábory ZPF.	<ul style="list-style-type: none">• Podíl zpevněných ploch,• rozloha nových záborů,• rozloha záborů v I. a II. tř, ochrany ZPF
Hluk	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk.	<ul style="list-style-type: none">• Změna dopravní zátěže v zastavěné části obce,• počet obyvatel vystavených zvýšené akustické zátěži.
Ovzduší	Snižovat imisních zátěž obyvatelstva, splnění imisních limitů.	<ul style="list-style-type: none">• Změna dopravní zátěže v zastavěné části obce,• počet obyvatel vystavených zvýšené imisní zátěži.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Lanžov na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Lanžov.

Vzhledem ke skutečnosti, že plochy, kterých se požadavky týkají, přecházejí do ÚP Lanžov z platného územního plánu, v rámci jehož projednání byly schváleny dotčenými orgány, a že návrh ÚP Lanžov je vzhledem ke složkám životního prostředí významně příznivější, než aktuálně platný dokument, jsou následující body formulovány jako doporučení, nikoliv jako požadavky podmiňující schválení koncepce.

11.1 Návrh doporučení k zapracování do návrhu ÚP Lanžov

1. Zvážit účelnost vymezení ploch Z29 (SV) až Z30 (SV) vzhledem k jejich lokalizaci na chráněných půdách a současně vzhledem k ohrožení imisemi a pachovými vjemy z blízkého Červeného dvora, nové zemědělské výroby v zastavitelné ploše VZ emisemi suspendovaných částic produkovanými větrnou erozí z okolních polí, blízkostí přeložky silnice II/284 a nesystematičností vymezení vzhledem ke stávající zástavbě.
2. Zvážit odebrání části zastavitelných ploch z těch, které vytvářejí bariérový efekt vzhledem k prostupnosti krajiny (jedná se o plochy Z4 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z8 (SV), Z10 (SV), Z11 (SV), Z12 (SV), Z21 (SV), Z29, Z30 (SV), Z31 (SV), Z33 (SV)).
3. Severovýchodní část plochy Z3 (SV), tvořící vrchol „špičky“ vymežit ve funkčním využití „plochy zeleně soukromé a vyhrazené“.
4. Zvážit účelnost vymezení plochy Z33 (SV), která svou návazností na plochu Z37 (DS) snižuje význam přeložky silnice II/285.
5. Vymežit územní rezervu nebo překryvný koridor pro budoucí vyhledání trasy pro přeložku silnice II/284, pokud se v budoucnu prokáže její účelnost, a to tak, aby neprocházela zastavěným a zastavitelným územím ve funkčním využití „plochy smíšené obytné – venkovské“.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Lanžov

1. V konkrétní projektové dokumentaci záměrů na zastavitelných plochách upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF. Nevyužité plochy nadále využívat stávajícím způsobem.

2. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
3. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést opatření k zabránění znehodnocení ornice.
4. U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
5. Zajistit minimalizaci změn odtokových poměrů v zastavitelných plochách cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech. Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou.
6. Konkrétní záměry v rozvojové ploše VZ v navazujících řízeních posoudit v hlukových a rozptylových studiích a stanovit ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.
7. Respektovat zásady stanovené v Kap. G.5 Odůvodnění ÚP Lanžov - Ochrana architektonických a urbanistických hodnot.
8. U nových objektů na zastavitelných plochách upřednostňovat nízkoemisní způsob vytápění s využitím zemního plynu, elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.
9. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu podle platného právního předpisu.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Lanžov byl zpracován Ing. arch. Karlem Novotným, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, autorizace ČKA č. 2039. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, Odbor výstavby a územního plánování.

Územní plán Lanžov představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, dále nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA a vzhledem k návrhu zadání ÚP nebylo možné stanovit charakteristiky vlivů koncepce na životní prostředí. Územní plán Lanžov tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 21.10.2016 (č.j. KUKHK-34770/ZP/2016) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku č.j. KUKHK – 32756/ZP/2016 ze dne 6. 10. 2016 dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv - nebyl identifikován.

Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv zastavitelných ploch, situovaných na zemědělském půdním fondu v I. a II. třídě ochrany (plochy Z2 (SV), Z4 (ZV), Z29 (SV) až Z32 (SV), Z 36 (DS), Z37 (DS)), plochách lokalizovaných v místě území archeologických nálezů I. kategorie (Z1 (SV) až Z3 (SV), Z5 (SV) a potenciální vliv části zastavitelných ploch na krajinný ráz – viz Tab. 6.7 v Kap. 6.11.

Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu byl vyhodnocen zábor ZPF ve většině zastavitelných ploch, potenciální vliv ploch lokalizovaných v místě území archeologických nálezů II. kategorie (Z24 (SV), Z28 (SV) až Z 31 (SV), Z 32 (VZ), Z 33 (SV)), vliv plochy Z38 (DS) na PUPFL a lesní porosty.

Příznivý vliv - jako kladný se předpokládá sociálně-ekonomický vliv na obyvatelstvo (plocha Z32 (VZ) a kumulativní vliv ploch „smíšených obytných - venkovských), vliv ploch Z36 (DS) a Z37 (DS) pro přeložky silnic II/ 284 a II/285 vliv na snížení imisní a akustické zátěže v místních částech Sedlec a Lanžov, vliv vymezení plochy Z34 (TI) na kvalitu podzemních a povrchových vod a všeobecně kladný vliv ploch určených pro doplnění skladebných částí ÚSES (K1 (NP), K2 (NP)).

Vliv vymezení ploch přeložek silnic II/284 a II/284 na veřejné zdraví není možno jednoznačně určit z důvodů, které jsou podrobněji rozvedeny v Kap. 6.2.1.

Ostatní vlivy vymezení jednotlivých plochy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, kumulativními nepříznivými vlivy koncepce je zábor půdního fondu v zastavitelných plochách a vymezení zastavitelných ploch způsobem zvyšujícím fragmentaci krajiny a vytvářejícím bariérový efekt.

Naopak kumulativním příznivým vlivem je snížení požadavků na rozsah zastavitelných ploch vzhledem k ochraně zemědělského půdního fondu a vizuálních charakteristik a dále podpora vsakování srážkových vod a zpomalování povrchového odtoku, která je návrhem ÚP Lanžov dále řešena zahrnutím vybraných ploch do funkční plochy „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ a návrhem a stabilizací skladebných částí ÚSES.

Z procesu hodnocení, podrobně popsaného v předchozích kapitolách, vyplynuly vhodné kroky pro eliminaci výše uvedených nepříznivých vlivů. Vzhledem ke skutečnosti, že plochy, kterých se požadavky týkají, přecházejí do ÚP Lanžov z platného územního plánu, v rámci jehož projednání již prošly schvalovacími procesy, a že návrh ÚP Lanžov je vzhledem ke složkám životního prostředí významně příznivější, než aktuálně platný dokument, jsou následující body formulovány jako doporučení, nikoliv jako požadavky podmiňující schválení koncepce.

12.1 Návrh doporučení k zapracování do návrhu ÚP Lanžov

1. Zvážit účelnost vymezení ploch Z29 (SV) až Z30 (SV) vzhledem k jejich lokalizaci na chráněných půdách a současně vzhledem k ohrožení imisemi a pachovými vjemy z blízkého Červeného dvora, nové zemědělské výroby v zastavitelné ploše VZ emisemi suspendovaných částic produkovanými větrnou erozí z okolních polí, blízkostí přeložky silnice II/284 a nesystematičností vymezení vzhledem ke stávající zástavbě.
2. Zvážit odebrání části zastavitelných ploch z těch, které vytvářejí bariérový efekt vzhledem k prostupnosti krajiny (jedná se o plochy Z4 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z8 (SV), Z10 (SV), Z11 (SV), Z12 (SV), Z21 (SV), Z29, Z30 (SV), Z31 (SV), Z33 (SV)).
3. Severovýchodní část plochy Z3 (SV), tvořící vrchol „špičky“ vymezit ve funkčním využití „plochy zeleně soukromé a vyhrazené“.
4. Zvážit účelnost vymezení plochy Z33 (SV), která svou návazností na plochu Z37 (DS) snižuje význam přeložky silnice II/285.
5. Vymezit územní rezervu nebo překryvný koridor pro budoucí vyhledání trasy pro přeložku silnice II/284, pokud se v budoucnu prokáže její účelnost, a to tak, aby neprocházela zastavěným a zastavitelným územím ve funkčním využití „plochy smíšené obytné – venkovské“.

12.2 Návrh stanoviska ke koncepci

K předmětné koncepci Územní plán Lanžov doporučuji vydat **souhlasné stanovisko**:

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává ke koncepci „Územní plán Lanžov“

souhlasné stanovisko.

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2015 (www.chmi.cz)

Koncepční materiály Královéhradeckého kraje – www.kr-kralovehradecky.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Obec Lanžov, <http://www.lanzov.cz/>

Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz