



124025/2016/KHK



KUKHK-38886/ZP/2016

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Dobruška**  
**Odbor rozvoje města**  
**Nám. F. L. Věka 11**  
**518 01 Dobruška**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
31.10.2016/ PDMUD/24738/2016

Naše značka (č. j.)  
KUKHK-38886/ZP/2016

Hradec Králové  
24.11.2016

Odbor | oddělení  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail  
Mgr. Helena Hyšková / 191  
[hhyskova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:hhyskova@kr-kralovehradecky.cz)  
Počet listů: 2  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 0  
Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

### Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Trnov podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 31.10.2016 od Městského úřadu Dobruška, odboru rozvoje města, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Trnov.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK-36814/ZP/2016 ze dne 09. 11. 2016 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Trnov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení

vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, krajský úřad (viz výše), svým stanoviskem vydaným dne 09. 11. 2016 pod č.j. KUKHK–36814/ZP/2016 vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posoudil:

1. **Obsah koncepce**, na základě něhož konstatuje, že:

a. Zpracování variant řešení návrhu územního plánu Trnov se nepožaduje.

b. Řešeným územím je celé administrativní území obce Trnov.

c. Při zpracování návrhu územního plánu Trnov je třeba respektovat Politiku územního rozvoje (dále jen „PÚR“) ČR 2008 ve znění její první aktualizace a další platnou nadřazenou územně plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“). Z uvedených dokumentací nevyplývají pro pořizovaný územní plán požadavky na vymezení koridorů či ploch nadmístního významu.

d. Koncepce zohledňuje požadavky na ochranu životního prostředí s požadavkem respektovat prvky územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability

- změna urbanistické koncepce se nepředpokládá
- rozvoj mimo zastavěné území je nutno umisťovat s ohledem na návaznost jednotlivých funkcí
- koncepce dopravy a technické infrastruktury se nemění.

f. Problémy životního prostředí, které jsou pro koncepci závažné:

- vymežit zastavěné území
- vymežit stabilizované plochy včetně přehodnocení jejich způsobu využití
- vymežit zastavitelné plochy na základě přehodnocení zastavitelných ploch vymezených ve schváleném ÚPO
- vymežit a koordinovat prvků ÚSES
- prověřit síť místních a účelových komunikací, prostupnost v sídle a ve volné krajině
- prověřit využívání ploch podle jejich funkce v původním ÚPO

2. **Charakteristiku vlivů koncepce** na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území:

Vymezení zastavitelných ploch bude dále vycházet z potřeb rozvoje obce při zohlednění limitů území, požadavků na ochranu hodnot území a dalších požadavků uvedených v návrhu zadání územního plánu Trnov.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

3. **Předpokládaný přínos** posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti. V provedeném zjišťovacím řízení nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to proto, že

požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí