



116865/2016/KHK



KUKHK-36495/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Rychnov nad Kněžnou
Odbor výstavby a životního prostředí
Havlíčková 136
547 01 Rychnov nad Kněžnou**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
16.6.2016/OVZP-28246/16-Cir

Naše značka (č. j.)
KUKHK-36495/ZP/2016

Hradec Králové
04.11.2016

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Slatina nad Zdobnicí podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 05.10.2016 od Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, odboru výstavby a územního plánování, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Slatina nad Zdobnicí.

Krajský úřad obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK-34554/ZP/2016 ze dne 20.10. 2016 příslušný orgán dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Slatina nad Zdobnicí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění:

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského

úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA:

Krajský úřad posoudil

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu územního plánu Slatina nad Zdobnicí se nepožaduje. Územní plán Slatina nad Zdobnicí je koncepcí, u níž je posouzení míry stanovení rámce pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů) nerelevantní. Územně plánovací dokumentace prověří plochy pro bydlení, plochy občanské vybavenosti, plochy drobné výroby apod., v tomto kontextu koncepce nestanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle výše uvedené přílohy zákona. Provedení záměrů nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. Návrh územního plánu Slatina nad Zdobnicí neovlivňuje jiné koncepce. Vliv koncepce na udržitelný rozvoj území je hodnocen jako příznivý.
2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územně plánovací dokumentace nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, jedná se především o prověření ploch vymezených v současně platném územním plánu obce. U charakteristiky vlivů koncepce na životní prostředí včetně vlivů synergických a kumulativních a charakteristiky dotčeného území je zřejmé, že záměry k prověření nevyvolají potřebu umístění nových zařízení a vedení veřejné technické infrastruktury. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu Slatina nad Zdobnicí nebude zásadním způsobem měnit stávající urbanistickou koncepci a naopak bude respektovat, podporovat a posilovat ochranu životního prostředí.

Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, (tj. krajský úřad, viz výše) svým stanoviskem vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí