



122854/2016/KHK



KUKHK-38513/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Magistrát města Hradec Králové
Odbor hlavního architekta
Československé armády 408
502 00 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
26.10.2016/ MMHK/192085/2016/HA/MR

Naše značka (č. j.)
KUKHK-38213/ZP/2016

Hradec Králové
21.11.2016

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191

Počet listů: 2

hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Počet příloh: 0 / listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

Stanovisko

k návrhu zadání územního plánu Habřina podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 26.10.2016 od Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Habřina.

Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). V uvedeném stanovisku č.j. KUKHK-36508/ZP/2016 ze dne 07. 11. 2016 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

návrh územního plánu Habřina **není nutno posoudit z hlediska vlivů** na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, krajský úřad (viz výše), svým stanoviskem vydaným dne ze dne ze dne 07. 11. 2016 pod č.j. KUKHK-36508/ZP/2016 vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posoudil:

1. **Obsah koncepce**, na základě něhož konstatuje, že:

a. Zpracování variant řešení návrhu územního plánu Habřina se nepožaduje.

b. Řešeným územím je celé administrativní území obce Habřina.

c. Při zpracování návrhu územního plánu Habřina je třeba respektovat Politiku územního rozvoje (dále jen „PÚR“) ČR 2008 ve znění její první aktualizace a další platnou nadřazenou územně plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“), které nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011. Územní plán v souladu se ZÚR KHK upřesnění vedení koridoru nadzemního vedení VVN kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p; včetně ploch pro TR).

K výše uvedenému krajský úřad uvádí následující:

ZUR KHK byly vydány dnem 16.11.2011 a koridor nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p) je v dokumentu řešen. Zároveň byly posouzeny vlivy na životní prostředí v rámci posuzování vlivů ZUR KHK na životní prostředí podle zákona EIA. Vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí zpracovala společnost EMPLA AG spol. s r.o. Hradec Králové, jako osoba oprávněná ke zpracování dokumentace v souladu s ustanovením § 19 zákona o posuzování vlivů je uveden Ing. Vladimír Plachý (číslo odborné způsobilosti 4134/666/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993). Vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí bylo zpracováno v listopadu 2010. Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí dne 23. 3. 2011 pod č.j. 15607/ENV/11.

Krajský úřad dále konstatuje po důkladném prostudování záměru na vymezení koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p), že koncepce je s ohledem na účelnost stanovených variant, míru v jaké ovlivňuje jiné koncepce a vliv koncepce na udržitelný rozvoj území z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí přiměřeně vyhodnocena. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí včetně vlivů synergických a kumulativních a charakteristika dotčeného území je z již provedených a ukončených vyhodnocení vlivů popsána. Předpokládaný přínos opětovného posouzení na životní prostředí je proto ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.

d. Koncepce zohledňuje požadavky na ochranu životního prostředí s požadavkem respektovat a naplnit rámce trvalých ekologických podmínek, mj. vytvořit územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny, v daných souvislostech

- prověřit a vyhodnotit koncepci řešení krajiny navrženou platnou ÚPD obce a zpracovanými komplexními úpravami „KoPÚ k.ú. Habřina“ (respektovat řešení v zohlednění stávajících přírodních a přírodě blízkých prvků)

- respektovat biologickou prostupnost krajiny a chránit území prvků územního systému ekologické stability a to s důrazem na koordinaci vzájemné návaznosti prvků ÚSES na hranicích řešeného území

- navrhnout koncepci ÚSES v provázanosti se všemi ostatními funkcemi v území (v krajině a sídle) s cílem zajištění respektování těchto ploch a koridorů jako nezastavitelných, kdy tyto budou prověřeny jako plochy pro ochranu přírody, příp. plochy pro ochranu smíšeného nezastavěného území

• zpřesnit lokalizaci řešení koncepce regionálního ÚSES dle ZÚR KHK pod ozn. „RK1260“ (regionální biokoridor) a „RK1776 Račická Trotina“ (regionální biocentrum) a doplnit lokalizaci řešení koncepce místního ÚSES dle "Plánu ÚSES - pro celé území ORP Hradec Králové, aktualizace vymezení systému ekologické stability" (součást ÚAP ORP Hradec Králové)

f. Problémy životního prostředí, které jsou pro koncepci závažné:

- vymežit zastavěné území

- vymežit stabilizované plochy včetně přehodnocení jejich způsobu využití

- vymežit zastavitelné plochy na základě přehodnocení zastavitelných ploch vymezených ve schváleném ÚPO

- vymežit a koordinovat prvky ÚSES

- prověřit síť místních a účelových komunikací, prostupnost v sídle a ve volné krajině

- prověřit využívání ploch podle jejich funkce v původním ÚPO

2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území:

Vymezení zastavitelných ploch bude dále vycházet z potřeb rozvoje obce při zohlednění limitů území, požadavků na ochranu hodnot území a dalších požadavků uvedených v návrhu zadání územního plánu Habřina.

Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Územní plán plní úkoly územního plánování vyplývající ze schválené nadřazené územně plánovací dokumentace: Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání shledal krajský úřad jediným záměrem podléhajícím zjišťovacímu řízení záměr vymezení koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p; záměr z kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA, bod 3.6 - *Vedení elektrické energie od 110 kV, pokud nepřísluší do kategorie I.*). V provedeném zjišťovacím řízení nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Záměr vymezení koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p) přebírá návrh zadání územního plánu Habřina z nadřazené územně plánovací dokumentace ZUR KHK, kde je označena jako „TE3.“

Závěr: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona EIA. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí